

Vol. X—No. 2



Assembly Proceedings

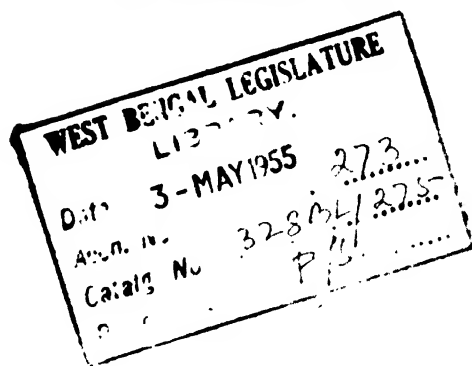
Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Tenth Session (August-September), 1954

(From 15th September to 30th September, 1954)

The 15th, 16th, 17th, 18th, 20th, 21st, 22nd, 23rd, 29th and
30th September, 1954



Superintendent, Government Printing
West Bengal Government Press, Alipore, West Bengal
1955

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR.

DR. HARENDRA COOMAR MOOKERJEE.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

- The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Finance and Commerce and Industries Departments.
- The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department
- The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.
- The Hon'ble AJOY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways
- The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.
- The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Works and Buildings Department
- The Hon'ble RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.
- The Hon'ble RESUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department
- *The Hon'ble PRATULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies
- The Hon'ble Dr. RAJCHUDR AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Co-operation Department
- The Hon'ble PANNALAL BOSE, Minister-in-charge of the Department of Education.
- *The Hon'ble KAIL PATRA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour
- The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative Departments and Department of Land and Land Revenue
- The Hon'ble ISWAR DAS JAIN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department.

MINISTERS OF STATE.

- The Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister of State in charge of the Jails Branch of the Home Department.
- The Hon'ble Dr. AMULYADHAS MUKHARJI, Minister of State in charge of the Medical and Public Health Department.

DEPUTY MINISTERS.

- Sj. SATISH CHANDRA ROY SINGH, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.
- Sj. GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Deputy Minister for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department.
- Sj. TARUN KANTI GHOSH, Deputy Minister for the Local Works Schemes and Township Branch of the Development Department and for the Relief Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. SOWELINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department and for the Excise Department.
- Sj. BIJESH CHANDRA SEN, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SMARAJIT BANDOPADHYAY, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Janab ABDUS SHOKUR, Deputy Minister for the Agriculture Branch of the Department of Agriculture and Co-operation.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Co-operation Branch of the Department of Agriculture and Co-operation and for the Cottage and Small Scale Industries Department.
- Srijukta PURABI MUKHOPADHYAY, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SHIVA KUMAR RAI, Deputy Minister for the Labour Department.
- Sj. DEBENDRA CHANDRA DEY, Deputy Minister for the Home Department in charge of Parliamentary Affairs.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS.

SPEAKER.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

DEPUTY SPEAKER.

Sj. ASHUTOSH MALLICK.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

- (1) Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
- (4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
- (5) Atawal Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

- (6) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
- (7) Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
- (8) Bandopadhyay, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
- (9) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
- (10) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
- (11) Banerjee, Sj. Prafulla. [Basirhat—24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Dr. Srikumari. [Rampurhat—Birbhum.]
- (13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (14) Barman, Sj. Syama Prasad. [Ranganj—West Dinajpur.]
- (15) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
- (16) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
- (17) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Slampukur—Calcutta.]
- (18) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
- (19) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (20) Basu, Dr. Matreyee. [Bijpur—24-Parganas.]
- (21) Basu, Sj. Satindra Nath. [Charganapur—West Dinajpur.]
- (22) Basu, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
- (23) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (24) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (25) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
- (26) Bhandari, Sj. Sudhur Chaudhri. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (27) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Sagarighi—Murshidabad.]
- (28) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

- (29) Bhattacharya, Dr. Kanailal. [Sankrail—Howrah.]
- (30) Bhattacharyya, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
- (31) Bhowmick, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
- (32) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
- (33) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
- (34) Bose, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
- (35) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

- (36) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
- (37) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]
- (38) Chatterjee, Sj. Bejoy Lal. [Krishnagar—Nadia.]
- (39) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
- (40) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
- (41) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Meikliganj—Cooch Behar.]
- (42) Chatterjee, Sj. Dharendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
- (43) Chattopadhyay, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (44) Chattopadhyay, Sj. Suroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (45) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
- (46) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
- (47) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (48) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (49) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
- (50) Dalmi, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (51) Das, Sj. Banamali. [Itahar—West Dinajpur.]
- (52) Das, Sj. Bhuvan Chandra. [Mathurapur—24 Parganas.]
- (53) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murara—Birbhum.]
- (54) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan.]
- (55) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24 Parganas.]
- (56) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (57) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (58) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (59) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (60) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
- (61) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (62) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
- (63) Dey, Sj. Debendra Chandra. [Entally—Calcutta.]
- (64) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (65) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24 Parganas.]
- (66) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (67) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (68) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (69) Dutta Gupta, Sjkta. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

vii

F

- (70) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (71) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
 (72) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
 (73) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
 (74) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (75) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan. [Uluberia—Howrah.]
 (76) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
 (77) Ghose, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
 (78) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
 (79) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
 (80) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
 (81) Ghosh, Sj. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
 (82) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
 (83) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
 (84) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
 (85) Giasuddin, Janab Md. [Parakka—Murshidabad.]
 (86) Golam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
 (87) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salhani—Midnapore.]
 (88) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (89) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
 (90) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (91) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Sagarighi—Murshidabad.]
 (92) Haldar, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
 (93) Halder, Sj. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
 (94) Hansdah, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (95) Hansdah, Sj. Bhusan. [Bolpur—Birbhum.]
 (96) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
 (97) Hasda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (98) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
 (99) Hazra, Sj. Manoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
 (100) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
 (101) Hembram, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (102) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
 (103) Jana, Sj. Kumar Chandra. [Sutahata—Midnapore.]
 (104) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
 (105) Jha, Sj. Pasupati. [Manikchak—Malda.]
 (106) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (107) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
 (108) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
 (109) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (110) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
 (111) Karan, Sj. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
 (112) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
 (113) Khan, Sj. Madan Mohan. [Jhargram—Midnapore.]
 (114) Khan, Sj. Sashubhusan. [Santipur—Nadia.]
 (115) Khatick, Sj. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (116) Kuar, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (117) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
 (118) Let, Sj. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
 (119) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (120) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
 (121) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
 (122) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
 (123) Mahbert, Sj. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
 (124) Maiti, Sj. Abha. [Khejri—Midnapore.]
 (125) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
 (126) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
 (127) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
 (128) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhardeswar—Hooghly.]
 (129) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (130) Maliah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
 (131) Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
 (132) Mandal, Sj. Annada Prasad. [Manteswar—Burdwan.]
 (133) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
 (134) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
 (135) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (136) Misra, Sj. Sourindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
 (137) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
 (138) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
 (139) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
 (140) Modak, Sj. Niranjana. [Nagbadwip—Nadia.]
 (141) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghosh—Burdwan.]
 (142) Mohammad Momtaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
 (143) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
 (144) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakachipara—Nadia.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

ix

- (145) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
- (146) Mondal, Sj. Bijoy Bhuson. [Uluberia—Howrah.]
- (147) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
- (148) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (149) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
- (150) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (151) Moni, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
- (152) Mukerjee, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (153) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
- (154) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
- (155) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
- (156) Mukherjee, Sj. Seila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
- (157) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagnan—Howrah.]
- (158) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (159) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
- (160) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
- (161) Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (162) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath. [Barrackpore—24-Parganas.]
- (163) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
- (164) Munda, Mr. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (165) Murarka, Sj. Basanta Lall. [Nanur—Birbhum.]
- (166) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

- *(167) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
- (168) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
- (169) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

- (170) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
- (171) Panda, Sj. Rameswar. [Blagawanpur—Midnapore.]
- (172) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]
- (173) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
- (174) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
- (175) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
- (176) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Coochola—Calcutta.]
- (177) Pramanik, Sj. Mrityunjoy. [Raina—Burdwan.]
- (178) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
- (179) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (180) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
- (181) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

R

- (182) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
 (183) Rai, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
 (184) Raikut, Sj. Sarojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
 (185) Ray, Sj. Jaineswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 (186) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]
 (187) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (188) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (189) Ray, Sjkta. Renuka. [Ratua—Malda.]
 (190) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Burtola—Calcutta.]
 (191) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
 (192) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
 (193) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
 (194) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
 (195) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]
 (196) Roy, Sj. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]
 (197) Roy, Sj. Hanseswar. [Bolpur—Birbhum.]
 (198) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
 (199) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
 (200) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (201) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
 (202) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
 (203) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
 (204) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
 (205) Roy Singh, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

- (206) Saha, Sj. Madan Mohon. [Arambagh—Hooghly.]
 (207) Saha, Dr. Saurendra Nath. [Singur—Hooghly.]
 (208) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
 (209) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
 (210) Santal, Sj. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
 (211) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (212) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
 (213) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
 (214) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
 (215) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (216) Sen, Sjkta. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
 (217) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
 (218) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
 (219) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
 (220) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
 (221) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
 (222) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
 (223) Sharma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]

- (224) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
 (225) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
 (226) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (227) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhugguri—Jalpaiguri.]
 (228) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan.—Calcutta.]
 (229) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (230) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (231) Sinha, Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]

T

- (232) Tafazzal Hossain, Janab. [Khurba—Malda.]
 (233) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
 (234) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (235) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (236) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (237) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (238) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
 *(239) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
 (240) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24-Parganas.]

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 15th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 15th September, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 189 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3— 4-10 p.m.]

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district.

*161. **Sj. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম থানায় ট্যাঙ্ক ইম্প্রুভমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দ্বারা কোন বাঁধ নির্মিত হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে নয়াগ্রামের অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) বাঁধগুলির সংখ্যা কত ও নাম কি,

(২) কোন্ বাঁধ কাহার জমির উপর নির্মিত হইয়াছে,

(৩) পূর্বে সেইখানে কোন বাঁধ ছিল কিনা,

(৪) কত জমি সেই বাঁধের ভলে জলপুষ্ট হইয়া থাকে,

(৫) জলপুষ্ট জমির জন্য কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় কিনা,

(৬) কোন্ বাঁধের ভলে কত বিঘা জমি জলসেচ হয়; এবং

(৭) কোন্ বাঁধ কোন্ সালে নির্মিত হইয়াছে এবং কত বার তাহা বিপেয়ার হইয়াছে।

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) ইয়া, উক্ত থানায় ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত নয়টি বাঁধ নির্মিত হইয়াছে এবং দুইটির নির্মাণকার্য চলিতেছে।

(খ) (১), (২), (৩), (৬) ও (৭) বিষয়গী এতদসহ দেওয়া হইল।

(৪) ও (৫) কেবলমাত্র “লকিন্দ সোল” বাঁধে নির্মিত জলকর ব্যতীত ৪ বিঘা জমি জলপুষ্ট হয়। এজন্য আইনানুযায়ী ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে। অন্যান্য বাঁধে কোন জমি জলপুষ্ট হওয়ার কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই।

Statement referred to in reply to clauses (খ) (১), (২), (৩), (৬) ও (৭) of starred question No. 161.

বাঁধের ক্রমিক সংখ্যা।	প্রশ্ন নং (খ) (১)	(খ) (২)	(খ) (৩)	(খ) (৬)	(খ) (৭)
	বাঁধের নাম।	কাহার জমির উপর নির্মিত হইয়াছে।	পূর্বে সেই স্থানে কোন বাঁধ ছিল কিনা।	কোন্ বাঁধের ভলে কত বিঘা জমি জলসেচ হয়।	কোন্ বাঁধ কোন্ সালে নির্মিত হইয়াছে এবং কত বার তাহা মেয়ামত করা হইয়াছে।

বিঘা।

১	“মাহুলী” বাঁধ	নবাব বাহাউর মুশিদা- বাদ রাজ এষ্টেট।	ইয়া	৭০২	১৯৪৮ মেয়ামত ২ বার।
২	“নরকী” বাঁধ	“ঈ”	ঈ	৩৮৪	১৯৫০ ঈ

বীধের ক্রমিক সংখ্যা।	প্রশ্ন নং (খ) (১) বীধের নাম।	(খ) (২) কাহার জমির উপর নির্মিত হইয়াছে।	(খ) (৩) পূর্বে সেই কোন বীধের স্থানে কোন বীধ ছিল কিনা।	(খ) (৬) কোন বীধের জলে কত বিঘা জমি জলসেচ হয়।	(খ) (৭) কোন বীধ কোন সালে নির্মিত হইয়াছে এবং কত- বার তাহা মেরামত করা হইয়াছে।
৩	“দেশ” বীধ (ডেলাই ডিহা)।	নবাব বাহাদুর মুশিদা- বাদ রাজ এষ্টেট।	হাঁ	৪০৬	১৯৫১ প্রয়োজন হয় নাই।
৪	“চৈত্যা” বীধ	ঐ	ঐ	৭১৯	১৯৫২ ঐ
৫	“চল্লাসোল” বীধ	ঐ	ঐ	৫০	১৯৫৩ ঐ
৬	“দক্ষিণদোল” বীধ	হুঃখত সিংহ ও পঞ্চানন নন্দ।	ঐ	১৯৫	১৯৫১ মেরামত ২ বার।
৭	“রূপচার” বীধ	ভদ্র হাঁসদা ও পচু হাঁসদা।	ঐ	২৫৮	১৯৫২ প্রয়োজন হয় নাই।
৮	“চৌকাপাশরা” বীধ।	চন্দ্র সরেন ও জুড়িয়া সরেন।	ঐ	৮২২	১৯৫২ ঐ
৯	“রাখাল” বীধ	হরিপদ মাহাত ও প্রমথ মাহাত।	ঐ	৪৫০	১৯৫১ ঐ

8j. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি বীধগুলি কোন্টা
কতবার ডেকে গিয়েছে?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

আমার কোন খবর নাই।

8j. Dhananjoy Kar:

বীধগুলিতে আধা-প্রাণ ঢাড়া জল থাকে কিনা?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

আধাটে বৃষ্টি হলে থাকে।

8j. Dhananjoy Kar:

যে সমস্ত জমিতে জল যায় না সেই জমি থেকে কি
কর আদায় হয়?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

না।

8j. Dhananjoy Kar:

এরকম কোন খবর আপনার কাছে আছে কি?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

না পাইনি।

8j. Dhananjoy Kar:

আপনি সে সম্বন্ধে ভাব করে দেখবেন কি?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**
নিশ্চয়ই।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি ট্যাক ইমপ্ৰুভমেন্ট
ডিপার্টমেন্টে ট্যাক পার্শ্ব হয়েছে অথচ বরিতে
জল পায় না।

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

জল না পেলেন ট্যাক পার্শ্ব করা হয় না। পার্শ্বিকিউনার
কেনা দিলে খনন নিয়ে করতে পারল।

**Diesel pump unit in Bankura
district.**

***162. Sj. Probodh Dutt:** Will
the Hon'ble Minister-in-charge of
the Agriculture Department be
pleased to state—

(a) whether any Diesel pumping
set has been kept in the
district of Bankura for use
of the public on hire; and

(b) if so, the number of such
pumping sets and the rate
of hire?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:** (a) No.

(b) Does not arise.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware that the district of Bankura suffers much for want of irrigation water?

Mr. Speaker: Your question is whether the district of Bankura suffers for want of irrigation water. But this is a proper question for the Irrigation Department to answer.

Sj. Rakhahari Chatterjee: The Irrigation Department is in charge of big schemes but small irrigation is within the charge of the Agriculture Department. That is why I put the question.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I have understood his question. His question is whether there is any diesel pumping sets in Bankura. The point is our department has said that there is no diesel pumping sets at Bankura but there are kerosene pumps. Because he has used the word "diesel" we have been compelled to say "No" in my reply. At present there are kerosene power pumps in the district of Bankura.

Cultivable lands by the side of Alipur Duars Railway Junction.

*163. **Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) জনপাইগুড়ি জেলার আলিপুরদুয়ার মহকুমার অন্তর্গত আলিপুরদুয়ার রেল জংশনের পার্শ্বস্থ এন-ই-আরএর ৪৫০ একর বাস চাষের ভূমি দুই তিন বৎসর ধাব্য অনাবাদী পড়িয়া আছে, এবং

(২) উক্ত ভূমি চাষের জন্য কৃষকদের মধ্যে বিতরণ করিবার জন্য স্থানীয় জনসাধারণ সরকারের নিকট আবেদন জানাইয়াছেন; এবং

(৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠাঁয় হয়, যতী-বহাদুর অনুপ্রদর্শক জানাইবেন কি সরকার এ ভূমি চাষের জন্য বিলি করার কিছদ্র ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ভূমি বিলি করার জন্য রেল কর্তৃপক্ষের সহিত পরামর্শ চলিতেছে। এখনও কিছু স্থির হয় নাই।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই ভূমিতে কি ৩০৪ বৎসর আগে কোন ফসল হত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সে বৎসর আমাদের নাই, এটা রেলের ভূমি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ভূমি পতিত পড়ে আছে, এই ভূমির বিলি ব্যাপারে স্থানীয় জনসাধারণ করার আপনার কাছে জানিয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাকে জানানো হয়েছে কিন্তু ভূমি বিলি ব্যাপারে আমাদের কোন ক্ষমতা নাই। এটা রেলওয়ে ল্যাংগুয়েজের ভূমি রেল অর্থায়নের কাছে পাঠান হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের নিকট কর্তৃপক্ষের আগে লেখা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের নিকট ৩ মাস আগে লেখা হয়েছে তাই উত্তর দেয়নি।

Sj. Pravash Chandra Roy:

এই ভূমিগুলি যাতে কৃষকদের মধ্যে বণ্টনিত করা যায় অনুরোধ করবেন কি?

Mr. Speaker:

উনি তা উত্তরে পূর্বে বলেছেন।

Tractors under Agriculture Department.

*164. **Janab Fazlur Rahman:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) how many tractors are there in the Agriculture Department;

(b) what is the acreage cultivated by these tractors in 1953-54 (up to 28-2-54);

[Janab Fazlur Rahman.]

- (c) what is the income from this source during 1953-54 up to 28-2-54;
- (d) what is the total expenditure under this head during the said period;
- (e) whether there has been any loss during the said period; and
- (f) if so, the reason therefor?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) 89.

(b) 15,342.49 acres.

(c) Rs. 4,57,567.

(d) Rs. 6,23,849.

(e) Yes, Rs. 1,66,282.

(f) (1) The tractors could not be worked to full capacity for lack of demands from the cultivators to whom the tractors are hired out at a fixed rate under the scheme. The following were amongst the reasons for this lack of sufficient demand:—

- (i) The present land tenure system of the State and fragmentation of holdings.
 - (ii) Dearth of big blocks of waste and other lands amenable to tractor cultivation.
 - (iii) Mechanical cultivation has not yet become very popular in the State.
- (2) High cost of maintenance.

Dr. Srikumar Banerjee: With regard to answer (f) will the Hon'ble Minister be pleased as to state which of the reasons given by him are capable of early elimination? He has given four reasons as to why the scheme has not been found profitable. Will he kindly tell us which of the reasons can be eliminated at an early stage?

Mr. Speaker: That is not a matter of fact.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: That is a matter of opinion also. I believe in large tracts of land in one block mechanical cultivation will be much easier.

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই ট্রাক্টর পতিত ভূমি উদ্ধার করার কাজে ব্যবহার করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হয়েছিল।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

কত একর পতিত ভূমি উদ্ধার করা হয়েছে এই ট্রাক্টরএর সাহায্যে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

পতিত ভূমির সংখ্যা বলতে পারি না। কত ভূমি চাষ করা হয়েছিল তা (বি)র উত্তরে পাচ্ছেন; আপন ২৮শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৪ পর্যন্ত চাষ হয়েছিল ১৫,৩৪২.৪৯ একর এটা দেওয়া আছে। পতিত ভূমি কত সে ববর আবার কাছে নাই।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

১৫,৩৪২ একর ভূমি আবাদ করা হয়েছে, এব মতো কত ভূমিতে চাষীরা ট্রাক্টর সাহায্য করেছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি যে হিসাব দিয়েছি তাতে দেখতে পাবেন প্রায় ১৪ হাজার একর ভূমিতে চাষীরা ট্রাক্টর সাহায্য করেছে। তারপর বাকীটা হরিণখালি এবং সোনারপুর এলেকা ব্যবহার করেছে।

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Monoranjan Hazra:

বাননিয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে কোন জেলায় কত একর ভূমি চাষ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটিশ চাই।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

Will the Hon'ble Minister please state what steps Government are taking for popularizing cultivation by tractors?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

The only way of popularizing tractors is to try to make tractor charges cheaper than what we are charging now. At the present time our charges of tractors are for the reclamation of absolutely new land Rs. 30 per acre, and for the second ploughing Rs. 20 and for follow-up

cultivation Rs. 20 and for further ploughing Rs. 10 per acre. It is my opinion if we can make these a little lower, I think we can popularize these tractors much more. We are trying to do that. If we can get tractors at cheaper prices powerine or diesel oil could be used.

Dr. Srikumar Banerjee: Has the Government any scheme for reducing the cost of use of tractors?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Yes, certainly. We are trying to reduce the cost of the use of tractors but the maintenance charges are so high. In our State as well as all over India we have been buying tractors of various makes and it would be best for us to buy the cheapest and the best make possible, parts of which we could manufacture ourselves and we are trying to do that.

Sj. Subodh Banerjee:

যানবীর স্বীকৃতিপত্র বলবেন কি, যে পশ্চিমবঙ্গে টোটাল ট্রাক্টরসএর সংখ্যা কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: We have got 89.

Sj. Subodh Banerjee:

এছাড়া অন্য কোন ট্রাক্টর আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:
না, নেই।

Sj. Subodh Banerjee:

প্রাইভেট ট্রাক্টর কত আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

প্রাইভেট ট্রাক্টর কত আছে জানি না।

How is it possible for me to give what the private persons have. They must be much more than this.

Sj. Subodh Banerjee:

একটা কিপার সম্প্রতি ভারত সরকার প্রত্যেক টেএ কত ট্রাক্টর আছে তা দিয়েছিল, সেই কিপারএ পশ্চিমবঙ্গে

239 total number of tractors দেওয়া ছিল,

whether that is a fact or not?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I would not be able to verify that. But I know the Government of West Bengal has 89 tractors at present. But what the private persons have I am afraid I cannot answer.

Sj. Jagannath Mojumder:

এই যানসার (এক)এ স্বীকৃতিপত্র বদলেছেন, "the tractors could not be worked to full capacity."

তাহলে এই ৮৯ ট্রাক্টরএর কুল কেপাসিটি কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এর full capacity কত তা বলতে পারি না। তবে tractors work at least 8 to 10 hours per day but in many cases due to something having gone wrong with the engine the tractors have not been repaired in proper time. There has probably been delay in repairing. That is why tractors have been lying idle.

Sj. Jagannath Mojumder:

কোয়েসচেন এক(২)তে তিনি উত্তর দিয়েছেন "হাই কস্ট অফ মেক্টিনেন্স", এই "হাই কস্ট অফ মেক্টিনেন্স" বানে কি "বোর দ্যান রিজনেবল কস্ট"এর চেয়ে বেশী?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমার মতে "বোর দ্যান রিজনেবল কস্ট"এর চেয়ে বেশী। তার মশা কাজ করতে বললে এক মশা কাজ করে। এতে আমাদের নিজস্বেরও দোষ আছে। অবশ্য

it is not really always lack of supervision.

এতে আবারও দোষ আছে।

Sj. Jagannath Mojumder:

এই "হাই কস্ট" কথাটার তিনি কোন ব্যোঝত করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই, আমরা ভগ্নাংশতিন "টাইটেন" করছি, এবং যাতে লোক আট মশা কাজ করে তার ব্যবস্থা করছি।

Sj. Ganesh Ghosh:

আপনি কিসের উপর ভিত্তি করে এই এককরেণএ হাজার চার্বএক কস্ট কলকতন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হাযার চার্জ কন্টিং এর উপরে।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই যে লস সেটা কি বেন্টিনেলস এর জন্য লস হয়েছে, না ট্রাক্টর অকেজো হয়ে আছে তার জন্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সব জড়িয়ে লস হয়েছে।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই যে বলেছেন ডিমাও নেই, এইজন্যই কি লস হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ডিমাও নেই সেটা একটি কারণ। আদি এখানে চারটি কারণ দিয়েছি।

Sj. Gangapada Kuar:

এক প্রশ্নের (আই)এ বলেছেন সাকিসিয়েন্ট ডিমাও নেই। এই সাকিসিয়েন্ট ডিমাও না থাকায় এই যে ট্রাক্টর আছে তা কবিয়ে দেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সাকিসিয়েন্ট ডিমাও মানে হচ্ছে অন্ততঃ ৫০ একরস হলে পর একটা ট্রাক্টর চালান যেতে পারে ডায়াডা ৫১১০ একরসএ ট্রাক্টর চালানো আবার মনে হয়

uneconomical. Anybody knowing anything about this ought to understand that it would not pay to take a tractor 10 miles away and to plough 5 acres.

Sj. Provash Chandra Roy:

এই ট্রাক্টর দিয়ে যেসব জমি চাষ করিয়েছেন তার প্রতি একরে গড় ফলন কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বলতে পারি না।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই যে ৮৯ ট্রাক্টর আছে সেটা সব ডিট্রীটেই আছে না এখানে জমা হয়ে আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সব ডিট্রীটেই আছে?

Sj. Provash Chandra Roy:

পূর্বের চেয়ে ফলন বেড়েছে না কমেছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই বেড়েছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই যে এক্সপেডিচার এর কথা বলেছেন এই এক্সপেডিচার কি কি কারণে হয় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই এক্সপেডিচার নানা কারণে হয় এখানে ডিকারেন্ট হেডস আছে যেমন

salary of the tractor driver, diesel oil, mobil oil, maintenance charges, repair charges—

এই সবকিছু নিয়ে এক্সপেডিচার করা হয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ট্রাক্টর ড্রাইভারদের স্যালারি কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা এখন বলতে পারবো না, মোটামুটি দিলে বলতে পারবো।

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে আবাববোপা পতিত জমি এই ট্রাক্টরেই সীমাবদ্ধ আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এর উত্তর আগেই দিয়েছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এই যে ১৫,৩৪২'৪৯ একরস জমিতে ট্রাক্টর দিয়ে চাষ কবিয়েছিলেন এতে কয়টা ট্রাক্টর ইউজড হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেখানে স্কাবার্ট ৭৪ ট্রাক্টর ইউজড হয়েছিল নট ৮৯, আর ১৫টি অন্য জায়গায় ইউজড হয়েছিল।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় বলেছেন যে ট্রাক্টর সেবার ফলে ফলন বেড়েছে। পূর্বের চেয়ে একরশ্রুতি কত ফলন বেড়েছে বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বলতে পারি না তবে গত বছর এই কলসের আঁকা ১২ লক্ষ বণ জন বেশী পেয়েছি।

Sj. Provash Chandra Roy:

লোনায়পুরে সরকার যখন ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করায় তখন সেখানে যে কলন হয়েছিল চাষীদের সেই হারে তাদের পাওনা অংশ দেওয়া হয়েছিল কিনা?

Mr. Speaker:

একটা পার্লামেন্টারি এবিমা সম্বন্ধে প্রশ্ন করছেন কেন? এটা একটা জেনারেল কোয়েস্টন এবং সেইভাবে প্রশ্ন করুন।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে ৮৯ ট্রাক্টর আছে এরমধ্যে কতগুলি খুশার চাষ হয় আর কতগুলি কাদার চাষ হয়, অর্থাৎ গ্রীষ্মকালে কতগুলি আর বর্ষাকালে কতগুলি ব্যবহার করতে পাওয়া যায়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কতগুলি আছে যা বর্ষাকালেও ব্যবহার করা যেতে পারে।

Sj. Dasarathi Tah:

অন্যগুলি বর্ষার সময় ব্যবহার করা যায় না বলেই কি লোকসান হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা ঠিক নয়। যেগুলি ক্যাটারপিলার ট্রাক্টর সেগুলি বর্ষাকালে ব্যবহার করা যায় আর যেগুলি হুইল ড্রিভেন ট্রাক্টর সেগুলি বর্ষাকালে কাদার মধ্যে ব্যবহার করা যায় না।

Sj. Dasarathi Tah:

এই ট্রাক্টর বেশী করে বাড়ান হলে গরুর চাষের ব্যবস্থা কবে যাবে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা ঠিক বলে বনে করি না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে ট্রাক্টর চালাতে ৬ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছিল এই ট্রাক্টর চালিয়ে লাভ হয়েছে বা ক্ষতি হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা বড়ই হয়েছে যে ক্ষতি হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি জানেন জনশ্রুতি অনুযায়ী বাবুর পুত্রের উত্তরে কখনো যে ট্রাক্টর অনেক সময় থাকতো হয়ে থাকে তাহলে এই ৮৯ ট্রাক্টরও বড়ো কতগুলি থাকতো?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সে হিসাব আমার কাছে নেই। আমি নোটিশ চাই।

Sj. Biren Banerjee:

কত পার্সেন্টেজ বলতে পারেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, এর উত্তর দিতে পারি না, আমি নোটিশ চাই।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Kshitish Chandra Ghose:

এই যে ৮৯টা ট্রাক্টর আছে, এর মধ্যে মুশিদাবাদ জেলার কয়টা ট্রাক্টর আছে এবং কোথায় তার কাজ হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমার যত্নের মনে পড়ে আমার কাইলেও আছে— সবসময় মুশিদাবাদ জেলাতেই গোট্টা পনের আছে।

Sj. Kshitish Chandra Ghose:

মুশিদাবাদ জেলার কোন্ কোন্ এলাকায় ট্রাক্টরগুলির কাজ হচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Sj. Raipada Das: Unless he can tell the people how many acres can be covered by a tractor in a day, how can he expect the people—

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. That is a matter of opinion.

Sj. Raipada Das: No, that is not a question of opinion. Unless people know—

Mr. Speaker: Therefore, that is a matter of opinion.

Sj. Saroj Roy:

আপনি বলেছেন ১৪ হাজার একর জমিতে চাষ হয়েছিল এবং তার জন্য হার্ল্ড চার্জ দিয়েছে। একটা কথা আমি বুঝতে পারছি না এই যে ১৪ হাজার একর জমি চাষ করার জন্য হার্ল্ড চার্জ দিয়েছিল তা সত্ত্বেও ক্ষতি হয়েছে দেখছি। এটা এরপুনে করবেন কি?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. That is matter of opinion.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিদ্যার বসবেন কি ১৪ হাজার একর জমি চাষীরা চাষ করেছিল, আর বাকীটা হরিণবাটা ইত্যাদি জায়গায় চাষ করা হয়েছে, সেই হরিণবাটা প্রকৃতি জায়গায় টাউন ইটক করা হয়েছে তার পরচও কি এই সত্যে করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তার পরচও এই হিসাবের মধ্যে আছে।

Establishment of Veterinary hospitals.

*165. **8j. Ananda Gopal Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) how many Government Veterinary hospitals there are in the districts of Burdwan and Howrah;
- (b) how many Veterinary hospitals in the different districts and subdivisions have been provincialised so far;
- (c) whether all the districts and subdivisions have got Veterinary hospitals;
- (d) if not, whether the Government have any scheme to provide such hospitals in every district; and
- (e) what steps, if any, the Veterinary Directorate have taken to prevent cattle epidemics, district by district?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) Three.

(b) Eleven;

(c) No. There is a Veterinary hospital at each district headquarters town, but not at all subdivisional headquarters town.

(d) Yes, in course of the next two years.

(e) Preventive vaccination and mass inoculation in different areas by regular and special staff of Government.

8j. Bibhuti Bhushon Ghose:

এই যে কোরেস্টেন ওয়ান্ডে সাধারণ দিয়েছেন, মাননীয় স্বাস্থ্যবিদ্যার বসবেন কি হাওড়া জেলায় কত ও বর্ডমান জেলায় কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হাওড়াতে একটা, বর্ডমানে একটা আর আসানসোলে একটা।

8j. Bibhuti Bhushon Ghose:

এই যে বলেছেন বেঙ্গলার এণ্ড পেশ্যাল টাক আছে, এই এপিডেমিক প্রিভেন্ট করার জন্য এদের কোথায় পাওয়া যাবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ইটারিনারী ডেটেরিনারী সার্ভিস তারা গ্রামে গ্রামে ঘুরে বেড়ান, খোঁজ করলেই পাওয়া যাবে। আর আসাদের যে মাসিক পত্রিকা বের হয় তাতেও একটা ডালিকা ছাপা হয় সেটা খুঁজলেও পাওয়া যাবে।

8j. Bibhuti Bhushon Ghose:

যদি সরকার হয় তাহলে কোথায় খোঁজ করব?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিরায়েই ডেটেরিনারী অফিসার যারা ডিষ্ট্রিক্ট থাকেন, তাদের কাছে খোঁজ নিবেন।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিদ্যার তিনটা হাসপাতালের কথা বললেন, সেটা কত লোক লক্ষ্যের মধ্যে করা হয়েছে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary arising out of this question.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিদ্যার বসবেন কি যে ডেটেরিনারী হাসপাতালগুলির কোন কাজ নাই, যেহেতু ঐ এলাকায়—

Mr. Speaker: That is a conditional question.

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিদ্যার কি জানা আছে যে হাওড়াতে গভর্নমেন্ট ডেটেরিনারী হাসপাতাল হাওড়া আর একটা বেসরকারী ডেটেরিনারী হাসপাতাল আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

জানি।

Sj. Biren Banerjee:

গভর্নমেন্টের কি কোন ভীম আছে এই দুটো হাসপাতালকে এক করবার জন্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না। আবারের এখন সরকার কোন ভীম নাই।

Sj. Biren Banerjee:

এই দুটো হাসপাতালকে এক করবার জন্য চেষ্টা করবেন কি?

Mr. Speaker: That is a request for action.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

বহীষহাণ্ড শেখের প্রপুত্র একটা জায়গায় বলেছেন “Preventive vaccination and mass inoculation in different areas by regular and special staff of Government.”

এই বিভিন্ন এলাকাতে যে মাস ইনকুলেশন দিচ্ছেন, এটা সত্য সত্যই উঁরা দিচ্ছেন কিনা এ সম্বন্ধে তদন্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাদের ইনস্পেক্টর আছেন। তারা গিয়ে দেখেন, সব জায়গায় সেওয়া হয়। আপনাদের অফিসে হাসানাবাদে ও সলম্পাখালি সেখানে এপিডেমিক হয়েছিল এবং দুটো নৌকা করে আবারের ডেপুটিমাস্টার অফিসাররা গিয়েছিলেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

হানবীর বহীষহাণ্ডর বদলে উনি খবর পেয়েছিলেন যে হুশরবন অফিসে এইরকম এপিডেমিক হয়েছিল এবং সেজন্য দুটো নৌকা করে অফিসাররা নিয়ে মাস ইনকুলেশন দিয়েছেন, এই সেওয়াটা ঠিক ঠিক হয়েছে কিনা সেটা কি তদন্ত করে দেখেছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেওয়া হয়েছে বলেই আমি জানি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

হানবীর বহীষহাণ্ডর কি জানেন যে আজ খেচ পনের দিন আগে এ সম্বন্ধে ঐ বসিরহাটের বহুকুমা হাকিমকে টেলিগ্রাম করা হয়েছিল যে যে গ্রামে খুশ বেনী ক্যাটান ডেপ হয়েছে সেখানে এই ইনকুলেশন সেওয়া হয় নাই?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনার এই সংবাদ সম্পূর্ণ ভুল।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

হানবীর বহীষহাণ্ডর জানেন কি ১১টা ইউনিটের প্রেসিডেন্ট তাতে নই করেছিলেন?

Mr. Speaker:

আপনি সব প্রশ্নগুলিতেই উত্তর জানেন কি, জানেন, কি বলছেন অর্থাৎ কনকারবেশন করাতে চাচ্ছেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তা উনি অস্বীকার করেছেন।

Mr. Speaker:

অস্বীকার করবার ওর রাইট আছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ইহা কি সত্য যে হুশরবন অফিসের ১১টা ইউনিটের প্রেসিডেন্ট নই করে দরখাস্ত পাঠিয়েছিলেন এস, ডি, ওর কাছে যে সেখানে ইনকুলেশন সেওয়া হয় নাই?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা অসত্য বলে আমি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই সংবাদটা অন্যতর বলে কি করে জানলেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাদের অফিসাররা একথা বলেছেন।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

Will the Hon'ble Minister be pleased to say in how many subdivisional towns and which subdivisional towns there are veterinary hospitals?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I can give you the list if you like. Burdwan, Asansol and Howrah—একথা উত্তর আছে। We have Government Veterinary Hospitals in the following places:—Burdwan, Suri, Bankura, Midnapore, Chinsurah, Berhampore, Balurghat, Darjeeling, Malda, Kurseong and Siliguri. The new hospitals we have started last year are at Asansol, Diamond Harbour, Tufanganj—these are all subdivisions—Contai, Tamluk and Basirhat. Within the course of 1964, we propose to have them in Kandi, Kalimpong, Jiaganj, Rampurhat, Krishnagar and Banaghat.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগের কি জানান যে এই সবত অফিসারদের এখানে বাস ইনকুবেসনের জন্য পাঠান হয়, তাঁরা বিভিন্ন বাড়ীতে গেলে তাদের আলাদা ভিজিট না দিয়ে তারা ডাকসিনেনসন দেন না?

Mr. Speaker:

আপনি কোন জায়গার কথা বলছেন? আপনি একটা পার্টিকুলার জায়গার নাম করে বলুন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

আমি নাম করেই বলছি।

Mr. Speaker: That is not a proper supplementary—I have told you repeatedly.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

উনি স্বীকার করেছেন সেখানে বাস এপিডেমিক দেখা দিয়েছে, সেখানে নৌকা করে অফিসার পাঠান হয়েছে।

Mr. Speaker:

আবার বলুন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এই হাসানাবাদ, হাড়েয়া সংশ্লিষ্টভাবে, যেখানে বাস এপিডেমিক দেখা দিয়েছে, বরং পেয়েছি, সেখানে এই সবত অফিসাররা কৃষকদের বাড়ীতে গিয়ে যখন ডাকসিনেনসন দেন, তখন সেখানে তাদের কাছ থেকে ভিজিট নেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না ভিজিট নেন না। আপনি যদি কোন স্পেশালিষ্ট কেস জানেন, আমাকে জানানো আদি তার ব্যবস্থা করবো।

Sj. Provash Chandra Roy:

আপনি জানান কি যে ক্যানিং থানায় ব্যাপকভাবে মড়ক হয়েছে?

Mr. Speaker:

আবার ক্যানিংয়ের কথা এখানে তুলছেন কেন? এখানে তার কোন প্রশ্ন নাই।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগের (ই) প্রিন্সিপাল ডাক্তারকে "Preventive vaccination and mass inoculation in different areas by special staff of Government—" যে মন্তব্যে তিনি কি জানাবেন যে কোন জেলায় কত ডাকসিনেনসন হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনি যদি বিশদ তালিকা চান, সবত জেলা হিসাবে যদি চান তা পাঠিয়ে দেব।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগের যে সবত এলাকার নাম করলেন যে সেখানে বাস এপিডেমিক হয়েছিল এবং তার পরে ইনকুবেসন হয়েছিল, তার একেই কি হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

একেই ভাই হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে ডেটারিনারী হাসপিটাল—'ডিইটি টাউন ও সাবডিভিসনাল টাউন' আছে ওখান থেকে আর্টিকি-কিসিয়াল ইনসেবিনেনসন দেবার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সব জায়গায় নাই। পশ্চিম বাংলায় ১২টা আর্টিকিসিয়াল ইনসেবিনেনসন সেন্টার হয়েছে—

Mr. Speaker:

ওটা এ প্রশ্ন আসে না।

You have turned to a different subject.

Sj. Biren Banerjee:

এটা ডেটারিনারী হাসপিটাল-এর কোয়েস্টন চান।

Mr. Speaker: Why do you bring in artificial incrimination the question being the establishment of veterinary hospitals?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

ডেটারেনারী সার্জনরা কি সব জায়গায়—

Mr. Speaker:

উনি তা বলেছেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বাস্থ্যবিভাগের বলবেন কি যে ইনকুবেসন দেবার পরও অনেক ক্যাটাল ডেথ হয়েছে এসবকে কোন রিপোর্ট "ইনকুবেসন" দেবার আগে যে ডেথ হয়েছে এবং "ইনকুবেসন" দেবার পরে যে পরিমাণ "ডেথ" হয়েছে তার কোন রিপোর্ট আছে কি না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

প্রত্যেক "স্বতন্ত্রই ডেটারিনারী রিপোর্ট প্রস্তুত হয় ডিপার্টমেন্ট থেকে। যদি প্রয়োজন হয় পাঠিয়ে দিতে পারি।

8j. Raipada Das: Will the Hon'ble Minister be pleased to state who are the regular and special staff of Government who are entrusted with the task of preventive vaccination and mass inoculation?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: The regular officers are District Veterinary Officers, Sub-divisional Veterinary Officers, and at the present time we have for each two and a half thanas one Veterinary Officer. That means, you can understand, it is practically nothing. For each two and a half thanas one Veterinary Officer. For each of these two and a half thanas we have an itinerant special staff. They consist of three persons who go to places where we get notification of any epidemic.

Mr. Speaker: The rest of the starred questions are held over.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Government Agricultural College, Tollygunge.

50. 8j. Gangapada Kuar: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state whether the West Bengal State Agricultural College situated at Tollygunge has been affiliated to the Calcutta University?

(b) If the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons thereof; and

(ii) the steps so far taken for re-ceiving affiliation?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the standard of syllabus maintained in the College is at par with that maintained by similar institutions in other parts of India?

(d) If the answer to (c) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the substantial differences; and

(ii) what are the reasons of such differences?

(e) Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government contemplate—

(i) extending the College up to the M.Sc. Agricultural Course; and

(ii) shifting the College from city area to rural area?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (a) and (b) Application for affiliation has been made to the Calcutta University.

(c) Yes, at par with all Indian Universities, which have a three years' course after Intermediate and higher than those Universities which have a four years' course after Matriculation or School Final.

(d) Does not arise.

(e)(i) Yes, in due course.

(ii) Yes, to Haringhata.

8j. Gangapada Kuar: With reference to answer (a) and (b), are we to understand that the application for affiliation has not yet been granted by the Calcutta University?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Your information is absolutely incorrect. I am a member of the Senate, and I can assure you that our affiliation has been granted.

Purchase and distribution of chemical manure by Government.

51. 8j. Mrigendra Bhatlacharya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত বণ এমোনিয়াম সুপার ফসফেট ও ফটিনাইডার সার ক্রয় করিয়াছেন;

(খ) প্রতিবর্ষ সার কত টাকা বণ দরে ক্রয় করিয়াছেন;

(গ) কোন্ সার কত টাকা বণ দরে কৃষকদের নিজস্ব বিক্রয় করা হইয়াছে;

[Sj. Mrigendra Bhattacharyya.]

(৪) নগদ দুলা ছাড়া অন্য কোন বর্তে কৃষকদের সার দেওয়া হইয়াছে কিনা;

(৫) সার ক্রয় ও বিলি করার জন্য কোন কোম্পানী এজেন্সী পাইয়াছেন কিনা;

(৬) পাইরা থাকিলে, তাঁহাদের নাম কি এবং কোন্ কোন্ এজেন্টদের কত পার্সেন্ট কমিশন দেওয়া হইয়াছে; এবং

(৭) কোন্ সার কত অবিক্রীত রহিয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) ৩৯,০০০ টন, অর্থাৎ ১,০৭৬,৩৭৫ বণ অ্যামোনিয়াম সালফেট ও ৬,২২০ টন, অর্থাৎ ১৬৯,৪৯৫ বণ সুপার ফসফেট ক্রয় করিয়াছিলেন। অন্যথায় ৫,৮০০ টন অ্যামোনিয়াম সালফেট, ১,৯০০ টন সুপার ফসফেট ও অন্যান্য উপাদানযোগে ১৫,০০০ টন, অর্থাৎ ৪০৮,৭৫০ বণ বিশ্কার প্রস্তুত করান হইয়াছিল।

(খ) ৩২,০০০ টন অ্যামোনিয়াম সালফেট সিঙ্গি কারখানা হইতে ২৯০ টাকা প্রতিটন দরে অর্থাৎ প্রতিবণ ১০৮৮৩ পাই দরে ক্রয় করা হইয়াছিল। চাটা কোম্পানী ও বার্নপুর্ হইতে ৪,৫০০ টন বাই-প্রডাক্ট অ্যামোনিয়াম সালফেট কলিকাতা পর্বত রেল স্টেশন সমেত ২৯০ টাকা প্রতিটন দরে ও তাহার পরে ৩,০০০ টন বাই-প্রডাক্ট অ্যামোনিয়াম সালফেট রেল স্টেশন সমেত প্রতিটন ২৭০ টাকা দরে কেনা হয়।

৫,৭২০ টন সুপার ফসফেট কলকাতা কোম্পানীর রিসিভারি কারখানা হইতে প্রতিটন ২০০ টাকা দরে অর্থাৎ প্রতিবণ ৭১/১ পাই দরে কেনা হয়। ৫০০ টন সুপার ফসফেট দিল্লী কৃষক বিলের দিল্লীস্থিত কারখানা হইতে রেল স্টেশন বাসে প্রতিটন ১৯০ টাকা দরে কেনা হয়।

বিশ্কার সরকার ক্রয় করেন বাই—উপলান ক্রয় করিয়া এবং বিশ্কার করিবার খরচ দিয়া ঠেড়ার কয়াইয়াছিলেন।

(গ) অ্যামোনিয়াম সালফেট .. ১৩১০ টাকা।
সুপার ফসফেট .. ৯৮০ টাকা।
বিশ্কার .. ৯১০ টাকা।

(ঘ) হ্যাঁ। কৃষকদের ঐ বণ হিসাবেও সার দেওয়া হইয়াছে। যে কৃষক ঐ বণ হিসাবে সার লইয়াছেন তিনি ইচ্ছা করিলে নগদ টাকা দিয়া ঐ বণ শোধ করিতে পারেন, কিংবা ঐ টাকা দিয়া ঐ বণ শোধ করিতে পারেন। অন্য বিধে প্রতিবণ

অ্যামোনিয়াম সালফেটের জন্য ১১১০ বণ ধান, প্রতিবণ সুপার ফসফেট কিংবা বিশ্কারের জন্য ১/৫ সের ধান দিতে হয়।

(ঙ) ও (চ) সার বিলি করিবার জন্য তালুকদার এও কোং, কলকাতা কোম্পানী এবং অগোকা মার্কেটিং লিমিটেডকে সরকারী এজেন্ট নিযুক্ত করা হইয়াছিল। তাহাদিগকে রেল স্টেশন হইতে প্রাপ্য সার লইয়া বাইবার খরচ ব্যতীত প্রতিটন ১৭১০ আনা হারে কমিশন দেওয়া হইয়াছে।

(ছ) অ্যামোনিয়াম সালফেট .. ১৫,০০০ টন।
সুপার ফসফেট .. ২,০০০ টন।
বিশ্কার .. ২,৫০০ বণ।

Sj. Mrigendra Bhattacharyya:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি যে এইসব সার বণ্টন করার জন্য যে এজেন্ট নিযুক্ত করা হয়েছিল তাকে নিযুক্ত করার আগে টেওয়ার কন্ করা হয়েছিল কিনা।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হ্যাঁ, টেওয়ার কন্ করা হয়েছিল।

Sj. Mrigendra Bhattacharyya:

কতজন টেওয়ার সার্ভিস করতেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সাত জনের কাছ থেকে টেওয়ার পেয়েছিলেন। তার কথা থেকে তিন জন ডিট্রিবিউশন চার্জ নিয়েছিল।

Sj. Mrigendra Bhattacharyya:

এই সার ডিট্রিবিউশনএ সরকারের লাভ হয়েছে, না লোকসান হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই সার “ডিট্রিবিউশন” করা হয়েছে “নো প্রফিট নো লস বেসিস”এ।

Sj. Mrigendra Bhattacharyya:

এই এজেন্টরা যে সার্ভিসে নিযুক্ত করে সেই সার্ভিস-এজেন্টদের কমিশন দিয়েছিল? সেটা কি সরকার থেকে দেওয়া হয়েছিল, না এজেন্টই দিয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাদের সঙ্গে তিন জন বেন এজেন্টএর সঙ্গে বন্দোবস্ত হয়েছিল; তারা সার্ভিস-এজেন্টকে কি কমিশন দেবে বা কি দিয়েছিল তার সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক ছিল না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

পত বছর যে সমস্ত সার পাঠান হয়েছিল, তার সবই কেটে গিয়েছিল, না কিছু রয়ে গিয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কিছু রয়ে গিয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এখানেই সার বর্ষাকালে ঝরে যায়, সেজন্য কৃতি কত হয়েছে বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটস্ দিয়ে বলতে পারি।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

ঐ সারে বালি বিশান আছে এ অভিযোগ কোন জায়গা থেকে পেয়েছিলেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই অভিযোগ আমরা পেয়েছিলাম। সেখানে অনুসন্ধান করা হয়েছে, এবং তার উপযুক্ত ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বেদিনীপুরের কোলাঘাট থেকে দরখাস্ত পেয়েছিলেন কি?

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন দেশে সারের সম্বন্ধে; বেদিনীপুর জেলার কোন এক জায়গা সম্বন্ধে এতে অভিজ্ঞ প্রশ্ন করা চলতে পারে না।

Selection of sites for small irrigation canals.

52. Sj. Kumar Chandra Jana:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) সরকারী কৃষি বিভাগ হইতে যে-সব খাল কাটা হয়, তাহা কোন্ কোন্ স্থানে কাটা হইবে কাহার পরামর্শে দিয় হয়;

(খ) যে-সব স্থানের কোন লোকাল কমিটির, ইউনিয়ন বোর্ডের বা এসেবলী প্রতিনিধিদের পরামর্শ লওয়া হয় কিনা; এবং

(গ) লওয়া না হইলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) গ্রামবাসীদের আবেদনে ও কৃষি-কর্তারীদের পরামর্শ অনুসারে এবং সরকারী প্রো বোর ফুন্ড সনিতি ও জেলা বাধ্য সনিতির অনুমোদনক্রমে।

(খ) সরকারী প্রো বোর ফুন্ড কমিটিতে ব্যবস্থাপন-সহকারী প্রতিনিধি আছেন। ইউনিয়ন বোর্ড এবং রাষ্ট্রীয় পরিষদের সভাপতির পরামর্শ প্রয়োজন হইলে নেওয়া হয়।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly.

53. Sj. Narendra Nath Ghosh:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) how many acres of land are lying fallow under Goghat police-station (Hooghly district) for want of irrigation and drainage respectively;

(b) what measures, if any, have been taken by the Government as yet to make these lands cultivable; and

(c) if not taken, the reasons therefor?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) About 3,000 acres.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 53.

To remove the water-logged conditions arising out of the silting up of the River Amodar, a scheme for the re-excavation of that River is at present under the consideration of the Irrigation and Waterways Directorate, West Bengal. Certain lands on the fringes of the water-logged area have already been reclaimed with the tractors of the Directorate of Agriculture, West Bengal, and the work of reclamation is progressing well in similar

[The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed.]

other areas of Goghat police-station. It is also proposed to take up certain Small Irrigation Schemes in that police-station as soon as the re-excavation of the River is completed. Preliminary steps in that connection are being taken.

Sj. Narendra Nath Chosh:

প্রশ্ন ছিল
“for want of irrigation and drainage respectively”,
তার উত্তরে বলেছেন তিন হাজার একর। ড্রেনেজের অভাবে যে জমি অনাবাদী ছিল তার একাধিক কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

টেক্ষেপেটা পড়ে সেখান, তাতে কি লেখা আছে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

সাধারণতঃ এক একরে কত মন ধান হয়?

Mr. Speaker:

ওটা সার্টিফিকেটের হ'তে পারে না।

Sj. Narendra Nath Chosh:

এই রিএক্সকভেশন অফ রিভার আমোলের কত দিন হ'তে পারে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের জিনিস, আমরা বলতে পারব না।

Breach in the embankment within Union No. 1, Gopiballavpur police-station, Midnapore district.

54. Sj. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) বেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার ১নং ইউনিয়নের কেন্দ্রীয় বীধ বোজার ভিতর দিয়া প্রবাহিত একটি খালের বীধ ভাঙিয়া যাওয়ার ফলে প্রায় ১,০০০ বিঘা জমি বালি ঢাণা পড়িয়া ও জলভূমি হইয়া অনাবাদী অবস্থার পড়িয়া আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে মহীমহোদয় দয়া করিয়া বলিবেন কি—

- (১) কেন্দ্রীয় বীধ, বিনী, সাতবা প্রভৃতি বোজার কত জমি অনাবাদী অবস্থার পড়িয়া আছে, এবং

- (২) সেই সব অনাবাদী জমিতে আবাস করার জন্য সরকার সেই ডাকা স্থানটি বীথিয়া দিবার কথা বিবেচনা করেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ, ৬০০ বিঘা, ১,০০০ বিঘা নয়।

(খ) (১) ৬০০ বিঘা।

(২) এই বীধ সম্বন্ধে সেট বিভাগ হইতে অনুসন্ধান করিয়া দেখা গিয়াছে যে, বীধ-বীধা পরিকল্পনা কার্যকরী হইবে না। জমির পরিমাণের তুলনায় খরচ অত্যধিক হইবে এবং বীধও স্থায়ী হইবার সম্ভাবনা নাই।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মহীমহোদয় বলেছেন যে বাধ না থাকার জন্য ৬০০ বিঘা জমি অনাবাদী হয়ে পড়ে আছে; যদি বীধ না নির্মাণ করা যায় তাহলে তাম্রপুত্রীমাণ বাড়বে কিনা?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Dhananjoy Kar:

কত টাকা বীধ নির্মাণের জন্য খরচ হবে যার জন্য সেটা পরিত্যাগ করেছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা আমরা অনুসন্ধান কোরে দেখছি: ১৮,৪০০ টাকা এটমেন্ট হয়েছিল, কিন্তু এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে সে কাছ চলতে পারে না; যদি ১০,০০০ টাকার বেশী হয় তাহলে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টকে বেকার করতে হয়; আমরা কোরে দিয়েছি।

Grow More Food Scheme.

55. Sj. Madan Mohon Saha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) অধিক ধান্য ফলাও জীর অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ সরকার গত ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫১ সাল পর্যন্ত প্রুতি বছর কত করিয়া টাকা খরচ করিয়াছেন;

- (খ) উপরোক্ত সময়ের মধ্যে প্রুতি বছর প্রুতি জেলার প্রুতি থানার কত করিয়া খরচ করা হইয়াছে;

(গ) অধিক খাদ্য কলাও আশোষনের কলে ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত মোট কত বিঘা জমি প্রুতি জেলার প্রুতি খানার চাষের আওতার মধ্যে আনা হইয়াছে; এবং

(ঘ) এই জীব অনুযায়ী উপরোক্ত সময়ের মধ্যে প্রুতি জেলার প্রুতি খানায় কত বণ করিয়া বিভিন্ন রকমের খাদ্য কলা অধিক উৎপাদন করা হইয়াছে এবং বিনাপ্রুতি প্রুতি খানায় কত কলা অধিক হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) মোট খরচের পরিমাণ—

১৯৪৮-৪৯—৭০,১৪,৭৩৪ টাকা।

১৯৪৯-৫০—১,৩১,৯৪,৬৭৯ টাকা।

১৯৫০-৫১—১,০২,৫৮,৭৬৭ টাকা।

১৯৫১-৫২—১,৩৪,৫২,০৯০ টাকা।

১৯৫২-৫৩—৯৪,৫৩,৩৩৬ টাকা।

(খ) খানা অনুযায়ী পৃথক হিসাব নাই।

জমির পরিমাণ—

১৯৪৮-৪৯—৩২৬,১২৪ একর।

১৯৪৯-৫০—২৮৪,৩৫০ একর।

১৯৫০-৫১—৪৯৭,৪৪১ একর।

১৯৫১-৫২—৬১৬,৬৫২ একর।

১৯৫২-৫৩—৬১২,৪৪৪ একর।

জেলা ও খানা অনুযায়ী হিসাব নাই।

(ঘ) খানা অনুযায়ী কোন হিসাব নাই।

8j. Madan Mohon Saha:

এই যে খরচ হয়েছে তার মধ্যে খান কাটার পরিকল্পনা ছিল কিনা। প্রো মোর ক্ষুদ্রের মধ্যে খান কাটা কি ধরা হয় না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

খান কাটার জীব আছে।

8j. Madan Mohon Saha:

কি কি বাবতে খরচ হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটস চাই।

8j. Madan Mohon Saha:

(খ) প্রশ্নের উত্তর সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করি যে খানা অনুযায়ী হিসাব সংগ্রহ করবেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনি যা প্রশ্ন করেছিলেন তার প্রয়োজনীয় উত্তর দেওয়া হয়েছে। এখন খানা বাই খানা কত খরচ হয়েছে বোঝ করতে গেলে ডিপার্টমেন্টের হিউজ ম্যানাউশ্ট অক টাইম এও নানি লষ্ট হবে; আর তাও বছর খানেক পরে হবে।

8j. Madan Mohon Saha:

খানা অনুযায়ী এসব তথ্য যাতে পাওয়া যায় সে ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যে প্রশ্ন করেছেন তাতে খানা বাই খানা কত খরচ হয়েছে সেই দিতে গেলে huge amount of time will be required for getting all your answers. সুতরাং আপনি যা প্রশ্ন করেছেন তার উত্তর দিতে গেলে অনেক সময় লাগবে অন্তত: বছর খানেক লাগবে।

8j. Saroj Roy:

১৯৪৮-৪৯ সালে খরচ হয়েছে ৭০,১৪,৭৩৪ টাকা, লাভ হল কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

লাভের প্রশ্ন এখানে উঠছে না।

8j. Nepal Chandra Roy:

এতে এত টাকা খরচ হয় তাতে কত বণ খাদ্য বেশী হয়েছে?

Mr. Speaker:

তা বলেছেন।

[3-40—3-50 p.m.]

Digging of tanks in West Bengal.

56. 8j. Mrigendra Bhatta-charjya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইংরাজী ১৯৫০, ১৯৫১, ১৯৫২ ও ১৯৫৩ সালে পশ্চিম বাংলার কোন্ জেলার কতগুলি পুকুরপানী কাটানো হইয়াছে;

(খ) ইহার জন্য কোন্ জেলার ঐ ঐ বৎসরে কত টাকা খরচ হইয়াছে;

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

(গ) বেলিনীপুর জেলার বাটাল বহুকুমার (ক) এ বণিত বৎসরগুলিতে কতগুলি পুঙ্করিণী কাটানো হইয়াছে, কত বিঘা জমিতে ইহার জলে চাষ হইতেছে এবং ঐ সমস্ত জমিতে কি কি ফসল উৎপন্ন হয়;

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, বেলিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত গ্রামসমূহে পুঙ্করিণী কাটানে হইয়াছে :--

(১) দাসপুর থানার ৭নং ইউনিয়নে “বাসু-সেবপুর” গ্রাম,

(২) ঐ থানার ৫নং ইউনিয়নে “রামপুর” গ্রাম, এবং

(৩) বাটাল থানার ৫নং ইউনিয়নে “চৌকা” গ্রাম;

(ঙ) সত্য হইলে, উক্ত তিনটি পুঙ্করিণী পৃথক পৃথকভাবে কাটাইতে কত টাকা খরচ হইয়াছে কোন পুঙ্করিণীর জলে কত

বিঘা জমি উপকৃত হইতেছে এবং বিধাপ্রতি কত টাকা হারে “জলকর” আদায় করা হইতেছে; এবং

(চ) ইহা কি সত্য যে, (ঘ)-এ বণিত পুঙ্করিণী হইতে কৃষকেরা চাষের জল পায় না অথচ তাদের নিকট হইতে জলকর আদায় হইতেছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক), (ঘ), (ঙ) ও (ঙ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(গ) ১৯৫০ হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত মোট ২৫টি বীধ বা পুঙ্করিণীর লংকার করা হইয়াছে। ঐসকল পুঙ্করিণী হইতে মোট ৪,৪৯২.৩২ বিঘা জমি জলসেচ পাইয়া থাকে। ইহার প্রায় সমগ্র জমিতেই ধান্য ফসল উৎপন্ন হয় এবং কিছু পরিমাণ জমিতে গম, আলু, তিসি, পিঁয়াজ ও নানা প্রকার শাকসবজী উৎপন্ন হইতেছে।

(চ) না।

Statements referred to in reply to clauses (ক) and (খ) of unstarred question No. ৪৬.

(১)

১৯৫০-৫১ সাল হইতে ১৯৫৩-৫৪ সালের ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৩ তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলার যতগুলি পুষ্করিণী উন্নয়ন করা হইয়াছে তাহার বিবরণ।

পুষ্করিণীর সংখ্যা।

জেলার নাম।	১৯৫০-৫৪				মোট।
	১৯৫০-৫১।	১৯৫১-৫২।	১৯৫২-৫৩।	(৩১-১২-৫৩ পর্যন্ত)।	
বাঁকুড়া	.. ৭৮	৩২	১৭৮	৮৬	৩৭৪
বীরভূম	.. ২০	৭৭	২৪	৩৫	১৫৬
বর্ধমান	.. ৩৯	৪৬	১৬	১৭	১১৮
মেদিনীপুর	.. ৯০	৭৮	২৯	৫৩	২৫০
হুগলী	.. ১২	১৮	১৯	২৪	৭৩
মুর্শিদাবাদ	.. ৬১	৬০	৬৯	৩৪	২২৪
মালদহ	.. ১০২	১৩৯	১০৩	৯৪	৪৩৮
পশ্চিম দিনাজপুর	.. ৬	১১	৯	১৪	৪০
মোট	.. ৪০৮	৪৬১	৪৪৭	৩৫৭	১,৬৭৩

(২)

১৯৫০-৫১ সাল হইতে ১৯৫৩-৫৪ সালের ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৩ তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলার পুষ্করিণী সংস্কারের লক্ষণ যত খরচ হইয়াছে তাহার বিবরণ।

জেলার নাম।	১৯৫০-৫৪				মোট।
	১৯৫০-৫১।	১৯৫১-৫২।	১৯৫২-৫৩।	(৩১-১২-৫৩ পর্যন্ত)।	
	টাকা।	টাকা।	টাকা।	টাকা।	টাকা।
বাঁকুড়া	.. ৪,৯৬,৫৭৮	৪,৫৬,৬০৯	৫,৭২,৭২০	৪,১১,১৫১	১৯,৩৭,০৮৯
বীরভূম	.. ২,৩০,৫৫৬	২,১৪,৭০০	১,৬৩,০৯০	১,৭৭,৬২৯	৭,৮৮,৯৭৫
বর্ধমান	.. ২,৮৮,৪৩৪	২,৩৬,৯৭৫	১,৭৬,৮১২	১,৫৩,৫০৬	৮,৫৫,৭২৭
মেদিনীপুর	.. ৬,৬৬,২৮৫	৫,৮২,৭৭২	৫,৭৫,৮৪৯	৪,৩৮,৮৫৩	২২,৬৩,৭৫৯
হুগলী	.. ১,৩৩,৮৪৭	৮৭,৮৭৭	১,৬৯,৩৭৫	১,০৭,২৫৯	৪,৯৮,৩৫৮
মুর্শিদাবাদ	.. ২,৫৩,১৭১	২,০০,৯৮৬	২,৪৯,১১০	১,১৫,৪৮১	৮,১৮,৭৪৮
মালদহ	.. ২,৭৮,২৪৩	৪,৩১,৩২৩	২,৮০,৫৫৫	২,২১,৮৩৮	১২,১১,৯৫৯
পশ্চিম দিনাজপুর	.. ২৮,৬৩৬	৩৯,৯৯৩	৩৬,২২৩	৫০,২৬১	১,৫৫,১১৩
মোট	.. ২৩,৭৮,৭৫০	২২,৫১,২৬৫	২২,২৩,৭৩৩	১৬,৭৫,৯৭৬	৮৫,২৯,৭২৬

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 56.

ক্রমিক নম্বর।	থানার নাম।	গ্রামের নাম।	পুকুরিগীর নাম।	সংস্কারের ব্যয়।	উপকৃত ভূমির পরিমাণ।
১	দাদপুর	বাগদেবপুর	"জয়চণ্ডী পুকুর"	টাকা। ৯,২৪০	বিঘা। ৪৫৬.৭৮
২	ঐ	রামপুর	"শিব পুকুর"	১,০৫৫	৬২.৮৫
৩	ঘাটাল	চৌকা	"দিঘী পুকুরিগী"	৮,৬০৬	১২৯

এই সকল পুকুরিগীর উপকৃত ভূমির উপর বিধাশ্রিত ১, (এক) টাকা হারে জলকর আদায় করা হয়।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(ই)তে যে ৩টা পুকুরের কথা বলা হয়েছে, সেই পুকুরের জল কৃষকরা পাননি অথচ জলকর দিতে হচ্ছে, তারা প্রতিবাদ করে দরখাস্ত দিয়েছে সেই দরখাস্ত পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

জল না পেলে কারও উপর জলকর ধাৰ্য্য করা হবে না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বড় বড় লোকেরা পুকুর কেটে লাভবান হচ্ছে।

Mr. Speaker: Questions over. The held over questions will be taken up tomorrow if the Minister comes.

Messages.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): The following messages have been received from the West Bengal Legislative Council that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 14th September, 1954, considered and returned the Bengal Development (Amendment) Bill, 1954, without any recommendation, and agreed to the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1954, without any amendments.

Assented Bills.

The Secretary reported that the following Bills have received the assent of the President or the Governor as mentioned below:—

A. Bills assented to by the President—

- (1) The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954.

- (2) The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954.
- (3) The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.
- (4) The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.
- (5) The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954.
- (6) The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954.
- (7) The West Bengal Sales Tax Bill, 1954.
- (8) The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Bill, 1954.
- (9) The Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1954.
- (10) The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1954.
- (11) The Bengal Medical (Amendment) Bill, 1954.

B. Bills assented to by the Governor—

- (1) The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954.
- (2) The Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954.

- (3) The West Bengal Appropriation Bill, 1954.
- (4) The West Bengal Clinical Establishments (Amendment) Bill, 1954.
- (5) The Bengal State-Aid to Industries (Amendment) Bill, 1954.
- (6) The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1954.
- (7) The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1954.]

GOVERNMENT BILLS.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, this Act was passed in 1911. Since then there has not been an examination of this Bill. For some time past the Calcutta Improvement Trust had been pressing Government to make certain amendments which may be necessary for the better working of the Improvement Trust. Those suggestions were taken into consideration by the Government. The opinion of the Calcutta Corporation as well as of the Calcutta Improvement Trust and the Calcutta Improvement Tribunal as well as the opinion of other departments were collected and the Bill as it is before this House is the result of the deliberations that have taken place in this matter. It does not make much fundamental difference in the Act itself. There is a slight amendment in the constitution of the Trust. There is better provision for speedy disposal of the acquisition proceedings by doing away with certain procedures which

were not necessary so far as the Improvement Trust was concerned. They were mere duplications. There is a matter of major importance that 15 per cent. over the market value which was to be given is being done away with. So far as the other amendments are concerned, we have tried to enlarge the powers of the Trust for smoother and better working thereof. I need not take the time of the House by entering into the details thereof. I think it will be better for me to deal with them when we come to consider the Bill clause by clause. The powers which are being taken by the Trust are with a view to removing the difficulties and bottlenecks which have come to their knowledge in the practical administration of the Act itself. I do hope that the House will take into consideration the difficulties of the Trust which we have tried to do away with in order to improve the city of Calcutta. As stated before, I will deal with the matter when we take up consideration clause by clause.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th of February, 1955.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th October, 1954.

Mr. Speaker: The amendment of Sj. Biren Roy is out of order. But he can speak on it.

Sj. Biren Roy: Sir, I rise to oppose the consideration of this Bill. As the Hon'ble Minister has stated, this Bill has been brought after 43 years to improvise the Act on modern lines.

[3-50—4 p.m.]

Sir, while he was speaking he said that there were no fundamental

[Sj. Biren Roy.]

changes in the whole Bill. So what was the necessity of rushing this Bill through without even any consideration in the select committee or even accepting one of our circulation motions. He has stated that he had the opinion of the Corporation of Calcutta. He has also stated that he has discussed with other persons, but what other authorities he had not mentioned. I think he has consulted only the officers of his department, because the Bill only says that 15 per cent. extra charge which on account of compulsory acquisition used to have been paid to the owners of houses and lands, has got to be obviated, and that he does not want to pay anything more than at the market rates. The other thing is that he wants to introduce, under section 20, a rehousing scheme—a housing accommodation scheme even for those who may not be affected by the operations of this Act. Apart from this practically there is nothing new in this whole Bill. There is another very significant move and that I will take up later, at the time of the discussion of that matter, namely, the appointment of a retired Judicial Officer. Sir, why I oppose this Bill is that I stand on principle. Forty-three years ago, Calcutta was a city where there were no Improvement Trust. Now a lot of improvement has been effected within this city, but even though in the previous Act it was mentioned that the Bill or Act was intended to operate in the areas outside Calcutta and also to provide for its expansion nothing was done. There were municipalities which were surrounding the city, on the fringe, and no steps have been taken for the last 43 years to improve any portion of these areas. Sir, a few years ago, a Bill was on the floor of this House—the Calcutta Howrah Improvement Trust—which is a sore. I think so near to the city—the Bill was being discussed but unfortunately it had to be dropped. When this new Bill could be brought, why that Bill has been left in the cold storage? At that time we brought

this problem of other municipalities which were adjacent to the city, i.e., Behala, Baranagore, Garden Reach and Dum Dum. Even when after so many years he wants to bring in a comprehensive Act, why does he not think first of bringing in a Suburban Improvement Trust Bill? Why does he not think it necessary? When you want to develop Calcutta, you have got to arrange for the rehousing of the *bustee* dwellers for whom he has got very good intentions. Section 20(a) speaks about the nature of the conditions of the neighbouring areas and of Calcutta as a whole, but he does not take into the picture or orbit of this Act the neighbouring areas at all. What are then his so-called good intentions? If you want to improve the *bustees*, you have got to shift these people—where are you going to shift them? And at what cost? You can take these people outside the city where you may have lands at a cheaper rate. You are giving scope to the Trust for rehousing on modern lines. Why did you not include other areas even from the very beginning? Since 1912 there had been alignments in some areas, such as in Behala, for the improvement of the Diamond Harbour Road. That has been left untouched. Is there any necessity, just for expediting a little bit of this work, for a Bill to be rushed through only to show that Mr. Julian has again passed his third piecemeal amending Bill in this House just eliminating the payment of 15 per cent. extra to those persons who are being forced to give their lands compulsorily. It is true that land prices have rocketed in this city. So it may be justified, but at the same time he has also put in some other thing. He has stated "Where a person's part of the house will be compulsorily acquired, he will be compensated for that part only and on the top of that he will have to pay betterment fee for the rest. Whereas under the old Act, he had the choice of having compensation for the whole house and leaving it. Therefore, this Bill is of an executive nature just to facilitate a little

bit of this thing and that and the work of the Chairman or the Board who want to work it at a cheaper cost but not based on modern ideas. The parts of Calcutta suburbs which are congested should be improved and the other parts also which are now getting congested should be broken up with the help of a similar Act. This is long overdue. Housing on the fringe of the city should not have been allowed to grow in a haphazard manner when there are so many places in the neighbouring areas. These are good intentions not intended to be worked at all, Mr. Jalan should have considered these things before rushing through this Bill. I also requested him in the Select Committee that a new comprehensive Bill for the improvement of Calcutta and its neighbouring areas by the inclusion of Howrah, Behala, Garden Reach and Baranagore may be brought and we would have been very pleased to pass such a Bill. I also tried later on to have some amendments but most of them perhaps will fall through as they might be ruled out of order. Therefore, I would also in the meantime say some such thing that there should be some changes even if the intentions are good and that is by adding—

Mr. Speaker: You may deal with them when we consider the amendments.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, in the State of Objects and Reasons Mr. Jalan has told us that the Calcutta Improvement Act needs revision on modern lines and thus the necessity of this amending Bill. Sir, I could not follow him what he meant by "modern lines". What we could gather from this Bill is that it is much more reactionary than the old Act. It does not intend any good to the people. It has no consideration for those poor people who were being deprived of their ancient paternal homesteads and whatever little consideration was in the old Act has been taken away. If this be on modern lines we can very well call it ultra modern. I say it is a pure and simple conspiracy to uproot

the middle-class Bengalee population from the heart of this city. I ask who have been most affected by the improvement schemes? I say, Sir, with all the emphasis that I can command that it is the middle-class Bengalee population of the city.

[4—4-10 p.m.]

In the past under the old Act, when a middle-class man lost his house, he was given a 15 per cent. statutory allowance over and above the market price of the property, because his homestead was being taken away forcibly, as he was not going to sell away his house on his own. That certainly resulted in many unnecessary troubles and expenses for him—he had to spend for realisation of the compensation he had to make a plan for another building, he had to pay brokerage for purchasing a land, he had to pay the solicitors their charges, then pay the costs of the registration stamps, and so many things, to acquire a new property in place of the property that he was losing by the operation of this machinery. So he was given a statutory allowance of 15 per cent. By this amending Bill it is being taken away. I ask, why? What was thought fit in 1911, what was being carried out since that time—why should the Government now feel that these people who would be losing their homes should not be given this benefit any more?

Sir, the second thing is that, if a house is partially acquired, if only a portion of a particular house is acquired, the owner of that house under the old Act was entitled to a compensation—because it so happens that the portion consisting of a privy, urinal and other things may be taken away and the rest may be left out. So, when a portion is taken away, apart from being paid the market value of that portion because of this wrongful occupation, he was given a compensation. This Bill takes away that benefit, that right to compensation. Was not that proper? Was not that human? Why should you wrongfully take possession only of a portion of a property and pay him the

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

market price of that portion only? He is certainly entitled to some compensation to make up his losses, to build his another house, because by taking a portion you actually damage the entire house, and you pay for what? Only for the portion that you acquire, and not the rest. So, previously the legislators thought fit that some sort of compensation should be paid to these people and it was being paid all the time, and "on modern lines" this benefit is being taken away. There is also another thing. Previously from the date of declaration of acquisition the market value was fixed, the market value at the date of declaration of acquisition was to be the value of the property. In cases of acquisition by the Land Acquisition Collector what they do is that they make a notification and the market value at the date of notification is the value that is fixed for the property. It so happens, and it is very common, if I may be permitted to say so, that years pass by from the date of notification to the date of actual acquisition. So, if a property is notified for acquisition seven years ago, what he would be receiving is the market value as at seven years back. But that was not the scheme of things under the Calcutta Improvement Act. There the price was the market price at the date of declaration of acquisition. So, the poor man is going to lose his house; if you notify today and if you make the acquisition seven years hence, he will be paid the price as at the date of notification, not as at the date you declare the acquisition or actually acquire it. The scheme of thing was not so harsh in the Calcutta Improvement Act, but by this "modern lines" Bill it is being sought to impose upon the people that they will be paid the price which would prevail at the date of notification. Why do you take away this privilege? Why do you take away this right? What right have you to do that unless you want to let down the people for reasons best known to you? It is a complete

conspiracy to uproot, to oust the middle-class Bengalee population from the heart of the city, and we should by all our means try to resist it. Sir, by "modern lines" we thought that our Hon'ble Minister would improve the constitution of this particular body, would make it more democratic, more popular, more easily approachable by the people, where people can go and have their demands met. But nothing of the sort. Under the old Act there were two members from the two Chambers of Commerce. Now four have been named. There should be four members from four Chambers of Commerce. (The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: Two.) Previously two. Why don't you change it? What have the people of the Chambers of Commerce got to do with the improvement of Calcutta? Why? Because after improvement they will acquire the properties? For that reason? Sir, Chittaranjan Avenue is a living example. You know, Sir, that the entire road was surrounded by middle-class Bengalees. Where are they, and who are occupying those buildings on both sides of that road? You have already uprooted them and the remnant that is there you are going to take away by this Bill. There is no question of improvement, no question of improving the poor section of the people, and no consideration for them. Now, Sir, we thought on "modern lines" the constitution of this body should be democratic. Why have you got four nominated members by the Government? The Chairman, is the Government nominee, appointed. The Commissioner of the Calcutta Corporation, Sir, is also Government-appointed under the existing statute. Now four Government nominated members would practically leave it a Government institution still. Why should you keep it in your hands? Why don't you leave it to the people? Let the people do it. You bring forward this Bill and that Bill, but have not brought Panchayat Bill, so far, and are only trying to take all the institutions that exist in this country in the pockets of the Government!

[4-10—4-20 p.m.]

The people who will suffer most, the people who will be affected most, the people who have a right to be in this concern, have no representation in this Board. Why? I could have thought that our Hon'ble Minister has led us to some extent towards modern lines if he actually had done something to improve the constitution of this Board, but he has made it more rotten than ever before. Now, he has included some more items of improvements which did not exist in the previous Act but they have no concern with what we wanted. I could not follow why he has at all brought this amendment Bill. At the last session there was a solemn resolution in this House sponsored by my friends opposite and supported by us. It was felt by everybody that there should be a comprehensive Bill so far as the improvement of Calcutta and Howrah is concerned and any other municipalities which were concerned with slums and like things. That has not been done. That was a directive on the Hon'ble Minister and he has not done his duty by not bringing a proper Bill before this House. Why did he shirk it? That was a directive which he did not comply with and he has come with a brazen-faced Bill. It is not a Bill worth the stuff; it is not worth the paper on which it is written.

Now, Sir, another example of modernising is to provide for a retired judiciary. Why? Your Constitution says that you should have no connection with the judiciary. We are all crying hoarse for the separation of the Executive from the Judiciary. Why hold out temptations to the judiciary and spoil even whatever better element is left in the judiciary of this country, by providing for posts to men who had full length of their service in the judiciary and by amending the Act so that a retired judiciary can be appointed in the post of the Chairman of the Tribunal. We know, Sir, what the tribunal is composed of at the present moment and how seats are filled up there. One of the

Assessors is an honourable member of this House and I do not like to drag him in, but there is another gentleman who I know for certain was given that post because he was engaged in election cases for the Congress members against non-Congress members. That was offered to him as a prize for what he did in the last election cases. He appeared against me in my case. He is a Small Cause Court pleader. He appeared in four or five election cases and for that he has been given the reward and has become an Assessor of the Tribunal. I doubt very much the physical ability of the honourable member who is holding the other post—you know him very well as also the other gentleman, a pet of the Ministry who has become the Chairman. That is what is happening and we are called upon to do something on modern lines!

Now, Sir, the Calcutta Improvement Trust has already been made rich. It has acquired lands at a very low price and after making the necessary improvements—that even at the cost of adjoining neighbours who pay betterment fees—it sells away properties at fabulous prices. A cottah of land acquired at a cost of Rs. 2,000 is sold by the Improvement Trust at Rs. 12,000 to Rs. 14,000 or Rs. 15,000 per cottah. So naturally the people who lose their land cannot afford to get it at such a higher price. Trust has already made money. The people of Calcutta who were unconsciously made victims of certain taxes under the old Act, why should not they also be relieved of the same? I think the Hon'ble Minister knows that Calcutta Corporation's contribution is $1\frac{1}{2}$ per cent. on the valuation that they make per quarter. I think it is section 88: The Executive Officer shall pay from the municipal funds to the Board on the first day of each quarter so long as the Board continues to exist a sum equivalent to $1\frac{1}{2}$ per cent. per quarter on the annual rateable valuation; not on actual amount of realisation. The entire amount of valuation is never recovered. Corporation cannot recover the full length of the taxes; they lose a certain percentage. But

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

irrespective of that, on actual valuation this money is paid by the rate-payers of Calcutta to the Calcutta Improvement Trust and for what? What benefit do they get? I can realise, Sir, that at the time the Trust was established there was a necessity of such contribution because then a fund had to be created for running the Calcutta Improvement Trust, but now when they are rolling in wealth why should the people of Calcutta be not relieved of this taxation? If Mr. Jalan had suggested that then I could think that he has some consideration at least for the people of Calcutta, a section of which he also represents here.

Now, Sir, in every case of registration of a document for transfer, whether it be a sale or a gift or a usufructuary mortgage, you have to pay 2 per cent. straightaway to the Registration Office in the shape of stamps payable to the Calcutta Improvement Trust.

Mr. Speaker: Are those sections open to amendment in this amending Bill?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The entire Bill is under amendment.

Mr. Speaker: Certain sections.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: From the length of the amendments you cannot distinguish.

Mr. Speaker: You see the Preamble.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: There is no Preamble. In the Statement of Object amendments are said to have been made on modern lines. I am only speaking that it is not on modern lines. Had it been on modern lines then the people of Calcutta should have been relieved of these duties and taxations.

Now, Sir, there is another question—a most vital question, that is, clearing the *bustees*. I want to know from the Hon'ble Minister as

to whom he is going to make over the *bustees* after they are cleared? Sir, during the discussion on the proposal of a comprehensive Bill both for Calcutta and for Howrah we suggested that you will not be allowed to oust people first and then say, "We will make some re-housing scheme for you", because in our experience the Government have never done their duty.

[4-20—4-30 p.m.]

You have already so many displaced persons on your shoulder. You have not been able to accommodate them. You have not been able to house them. How would you dare to add to that list of displaced persons and bring about more agony, more misery for the people of this country? What the Hon'ble Minister is going to do? And if I am permitted to say so, he is very shamefully going to clear the *bustee* and then have a number of displaced persons without any arrangement to re-house them. No; that won't do. We will not allow a single *bustee*-dweller to leave his *bustee* until you first make provision for their accommodation. Why could you not come with that proposal if you had a little sympathy for the *bustee*-dwellers? Sir, they would not be here nor will the Government fulfil their pledge. The Government is giving pledges to the countrymen now and then, but they never keep them. Today, Sir, those who are living in *bustees* are already displaced persons. It is common knowledge that most of the *bustees* in Calcutta are now in the occupation of displaced persons. Accommodation has not so far been provided for them. Now, what the Minister-in-charge proposes to do is to make them further displaced by ousting them from the *bustees* in the name of clearing the *bustees* without making any provision for them. Sir, there are other provisions for improvements. Why clear the *bustees* without improving them? You carry on improvements there at the cost of the Government, or at the cost of the Corporation, we don't mind. We rather welcome it. But we will not allow you even in

the name of improvement to oust these people from the *bustees* with the sweet promise that at some distant date housing scheme will be made for their accommodation. You will not be entitled to interfere with the *bustee*-dwellers until provision is first made for their accommodation. Sir, this is a very vital thing apart from all other things and we very seriously hold that the Minister-in-charge of the Bill should not proceed with this Bill hastily, because as I said this Bill has been very hastily drafted and in a slipshod manner. It does not cover all the points. Proper thoughts have not been given to them. The Hon'ble Minister has put up the bill as prepared for him by his department. I am sure he has not applied his mind to this amending Bill. Otherwise, he should have at least, as I know him, hesitated to bring forward this Bill in this shape before us. Sir, we oppose this Bill and I will again request the Hon'ble Minister to withdraw it or at least to send it to a Select Committee or for public opinion, so that a proper foundation can be laid for the improvement of Calcutta.

Mr. Speaker: I want to make one point clear. Just now I have received several Government amendments to other sections, other than those which are in the amending Bill. May I know from Government if the whole Bill is open to discussion?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have not restricted the Bill to the provisions made therein in order to enable the members to suggest amendments.

Mr. Speaker: Then I take it that the whole Bill is open to discussion.

Sj. Biren Roy: In that case we should be allowed time to put in our amendments. As we found the Bill was restricted and of a piecemeal nature, we did not give amendments to the whole Bill. Now that the whole Bill is open to discussion, we must have time to submit our amendments.

Mr. Speaker: I think that is reasonable. As a matter of fact, we have refused amendments to other sections. But since the Government has brought forward amendments to other sections, I think it is reasonable that the Opposition too should have an opportunity to submit their amendments.

Sj. Biren Roy: Therefore you cannot go on with clause by clause discussion.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Bill was before them. They have seen that there is no Preamble of the Bill and they ought to have interpreted the absence of Preamble in that way.

Mr. Speaker: According to the Statement of Objects and Reasons the whole Bill is open to amendment. I have just now received several amendments from Government which are amendments to sections other than those which are in this amending Bill. On the other hand, I have received a few amendments from the Opposition and I have refused them on the ground that those sections are not open to amendment. If the Government thinks that the whole Bill is open to amendment, then the Opposition must have an opportunity of submitting their amendments.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: What I say is this: If there be an objection to a few minor amendments in respect of some other clauses, I will consider the question of not moving the amendments in respect of those clauses. So far as the present Bill is concerned, it has to be gone through. So far as the members are concerned, if they wanted to send in other amendments, they could have sent them earlier. I do not want that there should be any delay in the consideration of this Bill and, therefore, if you think that we should not move the amendments in respect of other sections which are only minor amendments, we shall not move them.

Dr. Srikumar Banerjee: In view of the statement made by the Hon'ble Minister-in-charge of the Bill on behalf of the Opposition I demand further time for consideration of the Bill as a whole, and for sending amendments to the whole of the Act.

Mr. Speaker: Before you raise this point, I myself raised this point. Let the consideration motion be passed first.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We shall not consider clause by clause amendments today.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, I am appealing to you to exercise your power to see that the Bill is not proceeded with clause by clause today.

Mr. Speaker: That has already been said.

Sj. Subodh Banerjee:

এছাড়া আর একটা প্রশ্ন আছে, গভর্নমেন্ট যে কত ম্যামেন্ট দিয়েছেন, আমরা যখন কন্সিডারেশনএ বসি, তখন বিলএর সম্পূর্ণ একটা ডিউ নিয়ে বসি। ন্যাচারালি বিলটা সার্কুলেশনএ এসে তার উপর কিছু বনব, বক্তৃতা করব ও চিন্তা করব। লাই ম্যামেন্ট ম্যামেন্ট এইভাবে আনলে total implication of the act—

সমস্ত বিলের চেহারা কি হবে তা না জানলে, কন্সিডারেশন মোশনএ বক্তৃতা দেওয়া যার না। আর নতুন ম্যামেন্ট আসার ফলে—

“inclusion of those particular points in the original Bill”

আমরা ঠিকভাবে বক্তৃতা করতে পারি না

“unless we know and unless we come prepared.”

Mr. Speaker: You have seen that there is no Preamble in the Bill. Therefore, the entire thing is open to discussion. There is no harm to the consideration motion being passed.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, in case it is an open Bill for discussion তাহলে আমাদের নতুন করে suggestion দেবার ছিল।

Mr. Speaker: দিন না। It is an open Bill, because there is no Preamble. I will allow you to put

your amendments and I will accept them after the consideration motion is passed.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমরা বিল অপোজ করব।

[4-30—4-40 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, নতুনভাবে যখন এই বিলটা আসছে তখন আমরা নতুনভাবে ম্যামেন্ট দেবার সুযোগ পাযো বলে আশা করি। আমরা বক্তব্য যেগুলি দরকারী সেগুলি আজকে বলে নতুনভাবে আসার পর বাকীগুলি আমরা সুযোগ পাওয়ার অপেক্ষায় থাকব। এই ক্যালকাটা ইন্সপেক্টমেন্ট বিল যেটা আমাদের মাননীয় মহানিহাদেবর আনছেন, এইরকম একটা বিল আসার যে খুব প্রয়োজন আছে সেটা আমরা সকলে স্বীকার করি। এবং এতদিন আসেনি কেন এই ৪৩ বৎসরে সেইজন্য আমরা খুবই দুঃখিত এবং এদের মহিষ্ণ আগেকার হলে আমরা জবাব দিছি চাইতাম যে কেন এই ৪৩ বৎসরে এটা আসেনি। কারণ কলকাতার মত একটা সহর যেটা ঠিক জায়গার উপর কিম্বা সিটির মত পান করে গড়ে ওঠেনি, এলোমেলোভাবে গড়ে উঠেছে। গরীব মানুষের বস্তা, গরীব মানুষের একতলা বাড়ী তার মধ্যে দিয়ে সেগুলি জড় করে ভিনু ভিনু পাড়া এবং এই ভিনু ভিনু পাড়া জড় কোরে একটা মত বড় সহর গড়ে উঠেছে। সেটা কলকাতা থেকে আজ চলে যাচ্ছে টালিগঞ্জ আর ওখানে চলে যাচ্ছে বরানগর। তার মাঝখানে নানা প্রকারের বর-বাড়ী ভিনু ভিনু প্রকারের ষাওয়া, ভিনু রকমের আচার, ব্যবহার ইত্যাদি দিয়ে হাজার রকমের বৈষম্য থাকাই স্বাভাবিক এবং আছেও—যেটা আমাদের ইংরেজ সরকার উপলব্ধি করে ১৯১১ সালে বিলটা তারা করেছিলেন। এইরকম একটা ভেবেই তারা করেছিলেন। তার ফলে এই যে ৪৩ বৎসর ধরে ইন্সপেক্টমেন্ট ট্রাট কাজ করবার ফলে আরও কতক গুলি ইন্টেন্সিফিকেশন হয়েছে; যার কথা খুব হাটনি ওয়েতে আমাদের ভূতপূর্ব মেয়রসাহেব বলেছেন এবং আমি আশা করি যার জবাব মহানিহাদেবর মুখে নাই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: You will get it.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এর জবাব আমরা মহানিহাদেবর কাছে চাইব, কারণ আমরা কলকাতা সহরের বহু পুরুষের বাসিন্দা। যে প্রশ্নগুলি তিনি ডুবে দিয়ে গেছেন, সব প্রশ্নগুলি

আমার বুধ দিয়ে উঠেছিল। আমরা বারা কলকাতার অধিবাসী এবং পুরানো অধিবাসী তারা প্রত্যেকেই এই প্রশ্টিটার জবাব জানতে চাইব। কারণ এই পুরানো কলকাতার উপর এই ৪৩ বৎসরে ধরে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট কাজ করলো তাতে তার কি পরিবর্তন হলো এবং তার কি কল হলো। এমন কতকগুলি কাজ হয়েছে যাতে নতুন করে বিল আনা এবং আরও ব্যাপকভাবে ঢেলে সাজার খুবই প্রয়োজন আছে। খুব বড় কথা যেটা তিনি বলে গেলেন, এইবে সেন্ট্রাল ম্যাজিস্ট্রিটের দিকটা, এই বিবেকানন্দ রোড, এই ভূপেন্দ্র বোস এডিনিউএর মধ্যে কতকগুলি রাস্তা আমরা জেনে যাওয়ার আগে দেখছি, কিরে এসে চিনতে পারিনি। এইসব রাস্তাগুলি কেন হলো, কিভাবে হলো, তার প্রতিকার কলকাতা বাসীর খুব থেকে শোনা। আমরা যে কলকাতা আগে চিনতাম সে কলকাতা কোথায় বদলালো, কি কোরে বদলালো সেই প্রশ্ন আমাদের বন্ধু সুধীর রায় চৌধুরি মহাশয় তুলে দিয়ে গেলেন। এই প্রশ্নের সঙ্গে জড়িত আছে ট্রাষ্টের ঐ কমিটি যেখানে আমরা আপত্তি করবো, ঐ ব্যাকার্ণ, ঐ ফাইন্যান্সিয়াল ম্যানেজমেন্ট এবং এখানে চেম্বার অব কমার্শের আপত্তি করবো। যে প্রশ্ন তিনি তুলেছেন, সেই প্রশ্ন আমি আবার করছি। যাদের তুলে দিয়েছিলেন তারা গেল কোথায়? কোথায় তাদের স্থান দিয়েছেন; তারা কেন কলকাতার ইতিহাস থেকে মুছে গিয়েছে? আমরা এক বন্ধু এখানেই বলে ফেললেন ভাটপাড়ার জঙ্গলে গিয়ে তারা বাস করছেন। আমরা জানি জঙ্গলেও তাদের অনেকেরই স্থান হয়নি। খুব তাই নয় বারা চলে গেল, যাদের তুলে দেওয়া হলো তাদের সরকারী আইনের সাহায্যে, সরকারী পুলিশের সাহায্যে, সে সবস্ত্র জমি কার হাতে চলে গেল? এখানেতে বারা বড় বড় ফাইন্যান্সিয়াল কন্সাল্টন তাদের হাতে বড় বড় বাড়ী চলে গেল, বড় বড় প্লটগুলি চলে গেল। যাদের জমি গেল তাদের মধ্যে যদি কেউ খুব অবস্থাপন্ন হয়, তারা হয়ত সেটা খুব বেশী দামে কিনে নিতে পারলে, নাহলে সেগুলি পরে কিনে নিলো বড় লোকেরা। তারা বেশী দামে কিনলো, বড় রাস্তার পাশে কিনলো, তারা স্বাভাবিক সেখানে ৪৫০৮ তলা করে বাড়ী তুললো। বাড়ী নয় বেন দেওয়াল চলে গেছে। বার পিছনে পুরানো কলকাতা ঠিক দেওয়ালের আড়ালে—জেলখানার প্রাচীরের বত। এখানে যে ৮ তলার বাড়ীর লাইন চলে গেছে খুই পাশ দিয়ে তার পাশে পুরানো কলকাতা—সেখানে হাওয়া নাই বাতাল নাই। এই ব্যাপারে কোন কাজ ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট বা করপোরেশন করেনি।

আমি এখানে বিবেকানন্দ রোডের পেছনটা বলবো, আমি সেন্ট্রাল ম্যাজিস্ট্রিটের খুই পাশের লম্বা লম্বা বাড়ীর পেছনটা বলবো। এইসব বাড়ীর সূর্যের আলো পর্বত বন্ধ হয়ে গেছে। সকাল বেলা জায়া একটু সূর্যের আলো পার বাসা সেন্ট্রাল ম্যাজিস্ট্রিটের পূর্বদিকে হাল করে। এরা ডোরের আলো পার, দিনের আলো পার না। বারা পিছনে থাকে তারা সকালে পারনা বিকালে বোম পার। আজকে এইরকম কতকগুলি কাজের ফলে কলকাতার লোকের মনে কতকগুলি প্রশ্ন উঠেছে। একটা প্রশ্ন উঠেছে যেটা আমাদের জাগান সাহেব বলেছেন। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট তার কাজের মধ্যে দিয়ে বা তাদের দিকে—পের মনের মধ্যে দিয়ে ইম্প্রুভ করার যদি কোন স্বীকৃতি থাকে তার সম্বন্ধে যে বাধাগুলি তিনি পেরেছেন, সেইগুলি তিনি দেখেছেন। এবং এর উপর ভিত্তি করেই বিল করেছেন। আমরা যখন ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট নিয়ে আলোচনা করি তখন সাধারণ লোক বারা গভর্নমেন্ট অফিসিয়াল নয়, বারা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের লোক নয়, বারা এজিকিউটিভ অফিসিয়াল নয়, জায়া ইম্প্রুভমেন্ট ওয়ার্ক বলতে কোথার কোথার অভাব বোধ করেছেন এবং তারা কিভাবে অতিশ্রুত হয়েছে তা আমরা জানি। আমরা অনুভব করেছি এইরকম ৮ তলা বাড়ী করলে তার পিছনে পার্ক হওয়া উচিত। তার পিছনে আলো শতাসের ব্যাধা থাকা উচিত। ছোট বাড়ীর আরগার বড় বাড়ী হওয়া উচিত। এখন বা অবস্থা হয়েছে তারা বস্তী না হয়েও ৮ তলা বাড়ীর পিছনে বস্তীর বত রয়েছে। আজকে তাই প্রশ্ন উঠেছে—এই বিশেষে সেইরকম একটা করবো বলে যে বিগার জোপ নিয়েছেন সেটা আমরা সমর্থন করি। আপনারা রাস্তাঘাট করুন, চোমিং স্বীকৃতি ইত্যাদি করতেন তা আমরা চাই। এ নাহলে সাধারণ মানুষের হবেনা। কিন্তু সাধারণ মানুষের মনের মধ্যে কতকগুলি ভর আছে, সেগুলি আমার পূর্ববর্তী বক্তা ভালভাবে বলে গেছেন। এর সম্পূর্ণ জবাব আমরা চাই। এ সম্বন্ধে যদি সেক গার্ডন আপনারা এই আইনের মধ্যে না রাখেন তাহলে আমরা এই আইন টুথ এণ্ড বেল অপোজ করবো। উগ্রুতি সকলেই চাই কিন্তু তা সাধারণ মানুষের ক্ষতি করে না। সাধারণ মানুষ এইজন্যই ডয় করে। আমরা জানি ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট স্বীকৃতি ও ওয়ার্কিং সম্বন্ধে চলতি করার এই ছিল—বস্তী ভাল লাগছে না, বস্তীর ব্যাপার নিয়ে ঝগড়া হয়েছে, তার লাগেই কি। বস্তীর উপর দিয়ে রাস্তা চালিয়ে দাও। বস্তীর উপর দিয়ে রাস্তা চালিয়ে দাও এটাই চলতি কথা ছিল। রাস্তা চালিয়ে দাও মানে তাকে উঠিয়ে দাও। সে উঠে কোথায় যাবে, কোথায়

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

হান পাবে কিনা? সে খেলারত পাবে কিনা? এসব প্রশ্ন কিছুই ছিল না। আইনে থাকলেও যারা খুব গরীব লড়ে আদায় করা তাদের পক্ষে অসম্ভব ছিল। তাই আজকে এই প্রশ্নটা বধ্যবিস্ত্র লোকসমূহ বনে উঠেছে কারণ এখানে শুধু বস্তীর কথাই নাই, এক তলা, দুই তলা, বাড়ালে পড়া বাড়ী তাদের প্রশ্নও আছে। আজ বড় বড় বাড়ী আর তার বাসিন্দা তার পাশে ছোট ছোট বেনামান বাড়ী আর তার ইল-ফ্রুগড পিপিলদের বানানসই করে তুলতে চাই তাহলে আমরা কি করবো? আমরা কি এই সমস্ত ছোট ছোট বাড়ী ভেঙ্গে নতুন বড় বড় বাড়ী তুলে আর সেখানে আবার নতুন বড় লোককে বসাব—এই কথাটাই সুখীর বাবু বলে গেছেন। আমরা চাই যাদের তুলে দেওয়া হবে তাদের আগে বসানোর ব্যবস্থা করতে হবে। আইনের মধ্যে এটা রিটিন থাকবে যাদের তোলা হবে তাদের আগে বসানো হবে। আগারটেকিং নিয়ে তাদেরকে তুলতে পারেন। আপনারা যে কমিটিগুলি করেছেন সাধারণ মানুষ তা বিশ্বাস করে না। এইগুলি সম্বন্ধে ভাল করে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে। আপনারা যা করতে যাচ্ছেন সে সম্বন্ধে আমাদের ভালভাবে বোঝাবেন এবং আমরাও সাহায্যন দেবো। আপনাদের যদি সচিবরা থাকে তবে আমাদের কথা বেগুলি আপনাদের ভাল লাগবে এবং সাধারণ মানুষের কাছে লাগবে তা গ্রহণ করবেন। দ্বিতীয় প্রশ্ন যেটা সুখীর বাবু বলেছেন এবং হয়তো আরও অনেকে বলবে ঐ ১৫ পার্সেন্ট টাকারটা যেটা আপনারা এড়িয়ে যেতে চাচ্ছেন। এ সম্বন্ধে বখেট প্রশ্ন উঠেছে যে তারা কতিপুত্র হবে? করপোরেশন কিনলে ১৫ পার্সেন্ট কর দেবে। যদি এটা হতো যে সাধারণ মানুষের সুবিধার জন্য কর পাবলিক বেনিফিট কিনছেন সুতরাং ১৫ পার্সেন্ট কম দিলে সুবিধা হবে। কিন্তু এই সরল কথাটা সরলভাবে যদি নিতে পারতাম তাহলে সুবিধা হতো। কিন্তু এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যে কিরকর ধরণের বাড়ী নেবেন এবং তাতে কোন শ্রেণীর লোক ম্যাকস্কেটে হবে। এবং তাদের এই ১৫ পার্সেন্ট চলে যাক্ষা লাভজনক না তাদের পক্ষে ভরানক কতিজনক। সেটা দেখতে হবে এবং এইসব মানুষদের যদি অন্য জায়গার বাড়ী কিনতে হয়, এইসব জিনিষ দেখতে হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

ডায়ের আর একটা দ্বিতীয় সমস্যার কথা রয়েছে—আপীদের জায়গার। পাঁচশো টাকার বেশী হলে—আপীল হবে। এইরকম অনেক প্রস্তু আছে, যেখানে আমাদের বনে সমস্যা উঠেছে। কিন্তু

যে বিল তাঁরা তৈরী করতে যাচ্ছেন আগের বিলটাকে বাড়িল করে, সেটা আপনাদের সুযোগ-সুবিধার জন্য কিনা? আমরা বোটা করতে চাচ্ছি তাতে দেশের জনসাধারণের মঙ্গল হবে। তার জন্যই এটা পরিবর্তন করা দরকার বলে মনে করছি। আপনারা যে এটা কলিকাতার সাধারণ গরীব লোক, বধ্যবিস্ত্র লোকের মঙ্গলের জন্য করতে যাচ্ছেন, সেটা আমরা আপনাদের এই বিলের মধ্যে দেখতে চাই। সেই—জন্যই যদি বিলটাকে আপনারা নতুন করে চলে সাঙতে চান, তাহলে আমাদের ভাল সাহায্যনাটা দিন। কাজেই অনুরোধ করবো বিলটাকে আপনারা নতুন করে চলে সাঙুন। ভাল করে কল্পন, তাহলে আর ঝগড়া না করে এটা পাশ করতে পারবেন।

Bj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ক্যালকাতা ইমপ্ৰুভমেন্ট (ম্যানেজমেন্ট) বিল যেভাবে এসেছে, আমরা ভেবেছিলাম গত ৪০ বছরে যারা দেশে, এমন কি যারা বিশ্বে যে পরিবর্তন হয়েছে, যে উন্নতি হয়েছে, এই বিলটিকেও সেই দৃষ্টি নিয়ে, সেই ধারণা নিয়ে, একটা নতুন কমিশনেনসিড বিল স্বীকৃতিসহ নিয়ে আসবেন। কিন্তু স্বীকৃতিসহ পুরাতন যে বিল সেই বিলটার কিছু মাইনর চেন্স করে, ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্ট যেটা তাঁদের নির্দেশন ও ইচ্ছামত পরিচালিত হয় ঠিক সেই দিকে দৃষ্টি রেখে, এখানে ওখানে একটু আধটু পরিবর্তন করে নিয়ে এসেছেন। আর যেটুকু পরিবর্তন করা হয়েছে তাতে ঠিক কলিকাতার জনসাধারণের কল্যাণের দিকে এই বিল আনা হয় নাই। পরন্তু জনসাধারণের যাতে অসুবিধা হয় এবং জনসাধারণ যাতে উৎখা হয় গেলে নতুন নতুন ইমপ্ৰুভমেন্ট স্ট্রীটের দ্বারা বধ্যবিস্ত্র ও দরিদ্র জনসাধারণ দ্বারা উৎখা হবে, তাঁরা যাতে কলিকাতায় তাদের গৃহ নির্মাণ করতে না পারে সেই ধরণের ব্যবস্থা এই বিলে করা হয়েছে। এই ইমপ্ৰুভমেন্ট স্ট্রীট এতদিন যেভাবে কাজ হয়েছে, তাতে কলিকাতা সহরের চেহারা সম্পূর্ণ বদলে যাচ্ছে, অবশ্য বদলে যাওয়াই স্বাভাবিক, কিন্তু কলিকাতার অধিবাসী যারা, কলিকাতার জনসাধারণ দ্বারা, কলিকাতার বধ্যবিস্ত্র জনসাধারণ, বস্তিবাসী প্রভৃতি, তাদের কলিকাতা সহরে থেকে স্থান ক্রমে শূন্য হয়ে যাচ্ছে। বর্তমান গভর্নমেন্ট যদি দেশের জনসাধারণের দ্বারা দেশের শতকরা ৯০ জন, তাদের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি রেখে এই বিল আনতেন, তাহলে এই বিলের দ্বারা প্রথমে যাদের ডি-হাউস করা হবে, তাদের কি করে রি-হাউস করা যার তার তাঁর আগেই দেখা হতো। আজ তাদের ডি-হাউস

যা কেউ চায় না। গভর্নমেন্টের নীতি পলিচিও এই হওয়া উচিত, কাকেও ডি-হাউস করা যাবে না যদি তাকে শ্রমবেতন রি-হাউসএর ব্যবস্থা করা না যায়। এর আগে বড়রা বলছেন যে ১৫ পার্সেন্ট কম বেওয়ার ব্যাপার। একজন যদি তার পুরান বাড়ী থাকে বা নতুন বাড়ী থাকে, যদি সে বাড়ী নিয়ে সেওয়া হয়, তাকে যদি গৃহশূণ্য করা হয়, তাহলে সে অন্যত্র যাতে উপযুক্ত বুলো জমি পায় এবং যে টাকা সে পাবে গভর্নমেন্টের কাছ থেকে, সেই টাকায় সে উপযুক্ত বাড়ী যাতে করতে পারে তার কোন ক্ষীম এতে নাই। কাজেই তার বাড়ী এখন নিয়ে নিলে তাকে কলিকাতার বাইরে চলে যেতে হবে। একজন মানুষের ঘর-বাড়ী নিয়ে নিলে, সে কি করে নিজেকে রিহাবিলিটেট করতে পারে তার ব্যবস্থা নাই। গভর্নমেন্টের ক্ষীম তার বাড়ী গেল, সুতরাং গভর্নমেন্ট ক্ষীমের টাকায় সেখানে যদি বাড়ী হয়, পুরান বাড়ী গেলে তার জায়গায় নতুন বাড়ী তৈরী করবে তার সে ক্ষমতা আছে কিনা সেটা সন্দেহ হতে পারে। যদি সে ক্ষমতা না থাকে, তাহলে অন্ততঃ যে টাকা গভর্নমেন্ট দেবে, আর বাকী টাকা যা পরকার হবে, সেটা তাকে রিহাবিলিটেশন বোন হিসেবে দিতে হবে। এই যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের যে ক্ষীম করা হয়েছে এর দ্বারা কলিকাতার আদি অধিবাসী জনসাধারণের কলিকাতায় স্থান হবে না।

তারপরও বস্তিবাসীদের কথা। কলিকাতায় বড় বড় রাস্তা চলে গেছে, অনেক উন্নতি হয়েছে, অনেক বনী লোকের বাস হয়েছে, অনেকে বেশ সুখে আনন্দে আছে। কিন্তু সেই লক্ষ লক্ষ দরিদ্র লোক যারা বস্তীর মধ্যে বাস করতো আজ তারা কোথায় চলে গেল? তাদের যে অস্ত্র বিলুপ্ত হয়ে গেল সেদিকে সরকারের কোন দৃষ্টি নাই। আমরা কলিকাতাকে স্থলর করতে চাই, সহজ করতে চাই, স্বাচ্ছন্দ্যপূর্ণ করতে চাই। কিন্তু কলিকাতায় যারা বাস করছে তারা উৎখাত হয়ে গেলে পর আর যাতে এখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা না হয় তার জন্য জমির দাম বাড়ান হবে, চড়িয়ে দেওয়া হবে। কাজেই সেদিক থেকে আমি বলবো এই বিল যা ছিল, তার চেয়েও একটা প্রতিক্রিয়াশীল, একটা রি-এক্সামিনারী বিল আনা হয়েছে। সেখান থেকে দাস মহাশয় ১৯২৪ সালে কলিকাতা কর্পোরেশনের বেয়র হিসেবে কলিকাতার দরিদ্র জনসাধারণের উন্নতির জন্য, রাস্তাঘাট, বস্তী প্রভৃতির উন্নতির জন্য তিনি শ্রমবেতন বেয়র শীট বন্ধতা করেছিলেন, কিন্তু ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট বিলএ সেই সাধারণলোকের দিকে

কোন দৃষ্টি নাই। সেইজন্য এই বিলকে আমি বিশেষভাবে বিরোধিতা করছি। ১৯২৪ সালে কলিকাতার কাশীপুর এরিয়া, উল্টাডিল্লী, মানিকতলা, টালিগঞ্জ এই সব জায়গার বেয়রকম ফ্রেনজ ছিল, আজও ঠিক সেইরকম অবস্থার রয়েছে। সেই পাচ লুপ্ট নাকে কাপড় দিয়েও সেখান দিয়ে বাওয়া যায় না। সেই পুঁতিগছবব ফ্রেনজের অবস্থা আজও অবিকৃত রয়েছে। আজ উল্টাডিল্লীতে লেক তৈরী হচ্ছে। কিন্তু সেই লেক তৈরী হবার পর আগে যদি এই কাশীপুর, উল্টাডিল্লী, মানিকতলা প্রভৃতির ফ্রেনজ ক্ষীমগুলি দেখা হতো, তাহলে না হয় কোন আপত্তি থাকতো না। কিন্তু এই সমস্ত পাচ লুপ্টাব্য জন্য রোগ-ব্যাধির প্রাধান্য যা দেখা যায়, সেদিক থেকে গভর্নমেন্টের হয়ত ক্ষীম আছে। কিন্তু সেই ক্ষীম কতদিনে কার্যকরী করা হবে সে বিষয়ে আমরা জানতে চাই।

[4-50—5 p.m.]

১৯২৪ সালে দেশবন্ধু বলেছিলেন, আর আজকে হল ১৯৫৪ সাল, প্রায় ৩০ বৎসর এই অবস্থাই চলছে। তার মধ্যে নান্দ কলকাতা সম্বন্ধে সামান্য প্রস্তুতি হল। যেখানে সেখানে জল জমে যায়, রাস্তা-ঘাটে চলা যায় না। এতে কলকাতার লোকের বিস্তর অসুবিধা হয়। সামান্য বৃষ্টি হলে জল জমে যায়, আগে যেসব জায়গায় জল জবত প্যামপুকুরে, কর্ণওয়ালিস ট্রাষ্ট ও পম্পপুকুর রোডে, আর কানীতলায় জল জমার দরুণ বিখ্যাত, সে সব হয়েছেই, তাছাড়া অন্যান্য এলেকারও কোন উন্নতি হয় নাই। এতে লোকের যাতায়াতের বিস্তর অসুবিধা বহুরের পর বহুর হয়ে চলছে। এ সম্বন্ধে কলকাতা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট যে তারত কিছু লক্ষণই আমরা দেখিনা, কখনো যে তাঁরা অবস্থার উন্নতির করবেন তার লক্ষণও কিছু দেখিনা।

আমাদের দেশের শ্রমিক যারা তারা যে সমস্ত বস্তীতে বাস করে, গভর্নমেন্টের এমন ক্ষীম নেয়া উচিত, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের এমন ব্যবস্থা থাকে যাতে কেবল জরি-আয়গার উন্নতি করা হবে তাই নয় ওয়ার্কিং ক্লাসের লোকদের যাতে মাথা গুজবার একটা জায়গায় হয় যেখানে তারা তাদের নিজ নিজ স্ত্রীপুত্র-পরিবার নিয়ে থাকতে পারে। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট জমির উন্নতি করবেন তাতে জমির দাম বাড়বে, তার সেখানে বনী লোকেরা বাড়ী করবে, তারা সুখে আরামে থাকবে আর যারা এই কলকাতা সহরের শ্রমিক, যারা শ্রমের দ্বারা এই সহরকে এত স্থলর করে উঠিয়েছে, তারা এখানে থাকার জায়গা পাবে না। তারপর কলকাতা সহরের আশেপাশে যে সমস্ত মিউনিসিপালিটি আছে সে সব জায়গায় যদি ভালভাবে

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

বলার করতে হয় তাহলে সে নিউনিপালিটিক্সদিকে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের অধীনে আনা উচিত। যদি গভর্নমেন্টের এদিকে দৃষ্টি থাকে তাহলে বিলের ঐ ট্রি-হাউসিং স্কীমের দিকে বিশেষ নজর দিতে হবে। তারপরে যাদের ডি-হাউস করা হবে তার আগে তাদের থাকার বন্দোবস্তের কাজটা বিশেষকরে ভেবে চিন্তে করতে হবে। যে অঞ্চল থেকে যাদের ডি-হাউস করা হবে তাদের সেই অঞ্চলেই বসবাসের ব্যবস্থা করা দরকার। তাছাড়া যেসব এলেকার ড্রেনের ব্যবস্থা ভাল নয়, যেমন কানীপুর এলেকা, যেখানে জলের ব্যবস্থা পোচনী, যেমন বালিগঞ্জ এলেকা, সেখানে লোক সংখ্যা বৃদ্ধির জন্য জল অভ্যন্ত কম, সে সম্বন্ধে এই এসেম্বলিতে আলোচনাও হয়েছে, তার সম্বন্ধে বিশেষ কোন স্কীম এতে দেখানো, সেইজন্য আমাদের হতে কলকাতা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের একটা কমিশনসিডি স্কীম হওয়া উচিত ছিল। এই কথা বলে এই বিলকে সার্ভুলেশনে দেবার পক্ষে আমি বত দিচ্ছি।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, the Calcutta Improvement Trust Act was passed in the year 1911 during British regime, and now after 43 years, in the fifth year of the Indian Republic, we expected improvement as regards the constitution of the Board, it should have been made more representative and more democratic, but we do not find anything in the Bill that has been introduced. Moreover, in the old Act, I do not know how, there was a provision that the Bengal Chamber of Commerce and the Bengal National Chamber of Commerce would elect one member each as a trustee. Now besides these two bodies, the Indian Chamber of Commerce and the Bharat Chamber of Commerce will elect two trustees; and how will they do that? There is no provision in this Bill about that, though there was a provision in the old Act as to how they will be elected. As Mr. Ray Chaudhuri has said, it has been made more automatic, and the Government want to keep their hand on the board. That is apparent from the Bill that is going to be passed. In the old Act there was mention of four other persons but now it has been provided that these four other

persons should be appointed by the State Government. (The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: It was already there.) Section 27 of the old Act said that contracts should be by advertisements in newspapers for supply of goods and materials exceeding Rs. 1,000 in value; and this salutary provision is now going to be stopped; so that they can, without calling for tenders, place orders with anybody and everybody they may like, and may not accept the lowest price for it.

Then I come to clause 20. In section 35D of the old Act for *bustee* clearance scheme the *bustees* can be acquired and huts demolished and cleared. Has the Improvement Trust constructed buildings for those *bustee*-dwellers who were driven out of their homes? That they did not do. They will simply sell the lands at exorbitant rates, and the rich purchasers will construct buildings and make profits thereon. Will the Government give an assurance that the Improvement Trust will construct buildings and re-house the *bustee*-dwellers who might be driven out from their hearths and homes? We want an assurance. I find that in clause 23 there is a scheme for rehousing, but we want a definite assurance that all these persons, the poorer and middle-class people, whose huts will be acquired, will be given houses to live in.

Then as regards clause 40 there is a change with regard to section 72. There was a provision about the President. He will be a member of the Judicial Service of not less than ten years' standing in such service and who will at least have three years' service as District Judge; and this provision is now going to be got rid of, namely, this provision that he should at least have three years' service as District Judge; and why? Will a more experienced man come?

Then, Sir, why is this provision made that the President will certify that this is a fit case for appeal? Why is there that provision for appeal? If a party wants to make an appeal why should there be a

certificate, and why that limit should be placed at Rs. 5,000? Is Rs. 5,000 such a small sum for anybody and everybody? It may be so for rich people, but it is a high sum for the poorer men, the middle-class men. They might have their life's savings in that amount and they will have to part with that if the amount is less than Rs. 5,000. Why is that provision made in the Bill? I shall say, Sir, that it is a most undemocratic Bill that has been introduced by Mr. Jalan.

[5—5-10 p.m.]

8j. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, আমার কথা হচ্ছে কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট আদালত সতাই চাই, তার জন্য একটা ভাল বিল আহুক আমার সকলেই চাই, কিন্তু বেড়াতে এই বিলটি এসেছে তাতে আমার বিলটি সমর্থন করতে পাচ্ছি না। তার কারণ যে বাড়ীটা খসে গেছে, কড়িকাঠ কিছুই নাই এমন বুর্জ কেউ নাই তার উপর চুনকামের কাজ করবে। এই যে র‍্যামেণ্ড-বেন্ট বিলএ রি-হাউসিং করবেন বলছেন, কি রি-হাউসিং করবেন? বাড়ী করতে হলেই তার পারদানার জলের, সিউয়ারেজএর ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু কলকাতা করপোরেশনের যা অবস্থা তাতে সহরের পানীয় জলের ও সিউয়ারেজের সমস্ত ব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়ার উপক্রম হয়েছে। করপোরেশনএর খবর যারা রাখেন তারা এসব জানেন। নতুন বাড়ী করতে হলেই সেখানে জলের কলের পাইপ, সিউয়ারেজএর অন্য যোগাযোগ, কনেকশন ব্যবস্থা করতেই হবে। কিন্তু যে সব বাড়ী আছে তার ব্যবস্থাই ভেঙ্গে পড়ার মত, তখন নতুন বাড়ীর ব্যবস্থা হবে কি করে? আজকে পলতা থেকে যে পানীয় জলের পাইপ, ৬০" বৈদ্য পাইপ, তার কি যে অবস্থা দেখলে বুঝতে পারতেন; সেই পাইপএ টি, বি, হয়েছে, ঝাঙ্কা হয়ে গেছে, সেই ১৯২৬ সনে বসানো হয়েছে এবং এর আয়ু মাত্র ৩০ বছরের জন্য বলে ধরা হয়েছিল; আজ ১৯৫৬ সাল অর্থাৎ ৩০ বছর হতে দু'বছর বাকী। সেই পাইপের ব্যবস্থা না করে কলকাতার কি ইম্প্রুভমেন্ট হবে শুনি? এঘেন গাছে গাড়া কেটে যাগায় জল ঢালা।

when the base is crumbling down we are going to spend royally on the top.

ঠিক এরকম ব্যাপার। স্ত্রীরাং রি-হাউসিংএর উপার নাই। সিউয়ারেজএর এমন ব্যবস্থা হয়েছে যে সেখানে বিশেষজ্ঞরা বলেছেন, যদি ৩০০ লক্ষ লাপান

যায় এবং তারা দৈনিক ৮ ঘন্টা করে কাজ করে তাহলে ৩৪ বছর লাগবে যে পলি জমবেই জা তুলতে। তারপর পাশিংএর কথা—পাশাঙদি বা আছে তার দুটো আঙ্ক ৪৫ বছর বাৎসর আসল হয়ে রয়েছে, তাই সাধারণ একটু দুটু হলে কলকাতা ভেঙ্গে যাবে। ব্যাণ্ডের পুশ্রাবে কলকাতা ভেঙ্গে যাবে একথা বলে অভ্যুজ্ঞি হবেন। রি-হাউসিং করতে পারবেন না, এর কোন উপার নাই। পানীয় জল দেখে কোথা থেকে সেদিকে কোন লক্ষ্য নাই অথচ কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট হচ্ছে। পলতা গিরেখিলার সেখানার জোয়ারের সময় যে জল আসে তা পাশ্প করা হয় না, কেননা তা ডানাক লবনাক্ত। পানীয় জল পাশ্প করা হয় তাঁটার সময়। করকর্কারীরা না হলে এর কোন সলিউশন নাই। কলকাতা মহানগরীতে স্টেট হয়ে যাবে একথা আমার নয় বিশেষজ্ঞগণের। পানীয় জলের পাইপের পাশ্প দিয়ে, ময়লা জলের পাইপ দিয়েছে। পানীয় জলের পাইপে ময়লা জল ঢুকে যায়। টাইফইডেড, কলেরা ইত্যাদি, তাই মহানগরী আকারে দেখা দেয় বড় বড় ইঞ্জিনিয়ার সকলেই এই কথা বলেন। ইঞ্জিনিয়ার কমিটিও এই কথা বলে গেছেন। দেখেছিলেন

Government Public Health Engineer, All-India Institute of Hygiene Engineer এবং Corporation

এর চীফ ইঞ্জিনিয়ার, তারা এরকম বলেছেন এবং এটাই বিজ্ঞানসম্মত ব্যাপার। কারণ যে পাইপ পানীয় জল ড্রিংকিং ওয়াটার বহন করে নিয়ে আসে সেই পাইপএর কি অবস্থা—অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়। (মাননীয় মহানগরীয় এলিকেক্ট্রিক কাণ দিন।) পানীয় জলের যে পাইপ আছে তার পাশ্প দিয়েই সিউয়ারেজ যাবার ব্যবস্থা। পানীয় জলের পাইপ-এর ভিতর সিউয়ারেজএর জল ঢোকে। আজকে রাস্তায় বড় বড় বাস চলে তার জন্য পানীয় জলের পাইপএর মধ্যে সো প্ৰেশারএ একটা ডাক্কুরাম প্রস্তুত হয় এবং যারা বিজ্ঞান জানেন তারাও বোঝেন সাকলান যাকে বলে তাই হয়। ড্রিংকিং ওয়াটার পাইপএ বন্যার জল, সিউয়ারেজএর জল ঢুকে যায়। তার কলে, ডিসেন্টি, টাইফইডেড, কলেরা, সহরে ব্যাপকভাবে আঁতড় চয়। কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট করতে হলে এই বিলকে র‍্যামেণ্ড করে একটা ভাল বিল নিয়ে আসুন। এসব কথা যা বলায় একেবারে অকাটা, কিন্তু ওয়া সকল কথাই চেপে দেন।

All India Institute of Hygiene যদি বলে ডুপুও চেপে দেওয়া হয়। তারা বহন পানীয় জল পরীক্ষা করে একথা বলেন তখন তাদের উপর চাপ দেয়া হল। ভরতের চাপ দেওয়া

[Sj. Haripada Chatterjee.]

হল। তখন আমার তারা কেন বি-কোলাই ব্যাঙ্গিলাইএর কথা বলে আমার জামতা করলেন। সহযোগিতার কথা ওয়া বলেন। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে আগে কাজের কাজ আরম্ভ করণ, সহযোগিতা নিশ্চয়ই করবে। কলিকাতার ইমপ্ৰুভমেন্ট করুন—নিউমারেক ও অন্যান্য যে সব কথা বঙ্গার সেগুলির ব্যবস্থা করুন, তাহলে সত্যিকারের কাজ হবে। আমি আর বেশী কিছু বলবনা। বর্তমান অবস্থার রি-হাউসিং হতে পারে না যতক্ষণ না আসল কাজ হয়।

Sj. Subodh Banerjee:

মি. স্পীকার স্যার, ক্যালকাটা ইমপ্ৰুভমেন্ট বিল যা এখানে আনা হয়েছে, যেটা মুঠিভাবে যা দেখছি তাতে বলা যায় যে মূল আইনটাই সংশোধনের জন্য চেষ্টা হচ্ছে। তবে যেভাবে আনা হয়েছে তাতে মূল আইনের নীতিগত কোন পরিবর্তন হয়নি। যেখানে ক্যালকাটা ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্ট গঠনের ব্যবস্থা করা হয়েছে সেখানে দেখছি যে, সরকারী মনোনীত সদস্যের সংখ্যাই অত্যন্ত বেশী। চেয়ারম্যান যিনি হবেন তাঁকে সরকার নিয়োগ করবেন। ক্যালকাটা করপোরেশনের কমিশনার এই বোর্ডের একজন এক্স-অফিসিও সদস্য। তিনিতো সরকার নিয়োজিত লোক। এছাড়া ৫ জনই সরকার নিযুক্ত করবেন। তারপর করপোরেশন থেকে ৩ জন যাবেন। যেখানে প্রিন্সিপাল অফ প্রপোরশ্যনাল রিপ্রেজেন্টেশন মানা হয়নি সেখানে তারা যে যাবেন এটা পরিষ্কারই বুঝতে পারা যায়। তিন জনই সংখ্যা গরিষ্ঠ দলের অর্থী—সরকারী দলের লোক হবেন। দুজন চেয়ার অফ কমার্স থেকে যাবেন। তাই যেটা মুঠি কলিকাতা ইমপ্ৰুভমেন্ট বোর্ডের ব্যবস্থা এখানে দেখছি তাতে সাধারণ মানুষের কিছু বলার যে অধিকার আছে তা বীকৃত হয়নি। আমার জিজ্ঞাস্য চেয়ার অফ কমার্স কেন ক্যালকাটা ইমপ্ৰুভমেন্ট বোর্ডে যাবে? সহরের কোন উন্নতি হয় তা তারা চায় না। জরি নিয়ে ফটকা খেলাই যাদের ব্যবসা তাদের ইমপ্ৰুভমেন্টের নীতি ফটকার মুনাকা লোটার দিকে লক্ষ্য রেখেই হবে। যদি চেয়ার অফ কমার্স এর প্রতিনিধি নেওয়ার ব্যবস্থা করা হয় তাহলে শ্রমিকদের ক্ষেত্রীয় সংস্থা যা এই রাজ্যে আছে তাৎক্ষণিক কেন প্রতিনিধি নেওয়া হবে না? জনসাধারণ বলতে শুধু ব্যবসায়ীকে বোঝায় না। জনসাধারণের যদি উন্নতি করতে হয় তবে উন্নতির সংস্থার বিভিন্ন শ্রেণীর প্রতিনিধি দেবার ব্যবস্থা থাকা উচিত। নইলে শুধু বিশেষ একটা সেকশ্যনাল ইন্টারেস্ট রিপ্রেজেন্টেড হবে বাকি এবং একে

সেই সেকশনটা হচ্ছে কলিকাতাবাসীদের। তাদের প্রতিনিধি দেবার কি অর্থ থাকতে পারে? কলকাতা সহরের উন্নতির জন্য এরা যে কি করেছে তার ইতিহাস আমাদের জানা নাই। সুতরাং বোর্ড গঠনের দিক থেকে সেই ইংরেজের আমলে যে দৃষ্টভঙ্গি ছিল বর্তমান কংগ্রেসী আমলেও সেই একই দৃষ্ট রয়েছে। বরং অন্যান্য দিক থেকে বলতে গেলে আইনটি আরও ধারাপ হচ্ছে। এই যে ম্যাকুইজিসন এর সময় ১৫ পার্সেন্ট বেশী দেবার কথা আগের আইনে ছিল, কেন তা দেওয়া হয়েছিল? নিশ্চয়ই একথা আগে বিবেচনা করা হয়েছিল। একটা লোককে যখন বস্ত্রী থেকে উচ্ছেদ করা হয়, তখন সেই বস্ত্রী থেকে অন্য জায়গায় তাকে যদি যেতে হয় তবে তাকে বাড়ী করার জন্য আগের বাড়ীর চেয়ে বেশী পরচ করতে হয়। এই কথা বিবেচনা করেই ১৫ পার্সেন্টের বেশী দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছিল।

[5-10—5-20 p.m.]

আগের তুলনায় ভরির দাম এখন বেড়ে গিয়েছে। পূর্বের তুলনায় দাম দু তিনগুন চড়ে গিয়েছে তবুও এখন ডেভলপমেন্ট লেডি চার্জ করছেন কেন? যদি ১৫ পার্সেন্ট বেশী দেবার ব্যবস্থা থাকতো তাহলে ডেভলপমেন্ট লেডি চার্জ করলেও করতে পারতেন। কারণ ডেভলপমেন্ট লেডি হিসাবে যা ধার্য্য করেছেন সেটা ঐ ১৫ পার্সেন্ট বেশী দাম যা দেওয়া হত তার সঙ্গে ম্যাড-জাস্টেড হয়ে যেত। কিন্তু এখন ১৫ পার্সেন্ট বেশী দাম দিচ্ছেন না অথচ ঐ লেডি ধার্য্য করছেন, তাই ঐ ডেভলপমেন্ট লেডি বাড়তি দিতে হবে। বড় লোকদের স্বার্থের কথা বলছি না। সেখানে আপনারা যা খুশী তাই করণ। সেন্ট্রাল ম্যাডিনিউএ যে সব বড় বড় বাড়ী আছে তার উপর খুব চড়া-হারে লেডি চাপান কিন্তু গরীব লোকদের বাঁচবার কি প্রভিল্, কি সুযোগ দিয়েছেন এই আইনে? দেখতে পাওয়া যায় পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্বার্থভিত্তির জন্য চোখের জল কেনেন। তাদের চোখের জলের মূল্য এই যে তাঁরা স্বার্থভিত্তির উচ্ছেদ করছেন কিন্তু তাদের পুনর্ধারনের কোন ব্যবস্থা করছেন না। বস্ত্রীর উন্নয়নের কথা সরকার বলেন। অন্যান্য রাজ্যের বড় এখানে তার জন্য অনেক রকম আইন হয়েছে। করপোরেশনএর যে আইন আছে সেই আইনেও বস্ত্রীর উন্নতির কথা আছে। কিন্তু ঐ পর্য্যন্তই। দীর্ঘ দিন কংগ্রেস এখানে ক্ষমতার অধিষ্ঠিত আছে। কোন বস্ত্রীর কিছু উন্নতি করেছেন? আইন করেন এমনভাবে বাতে বড়লোকদের গারে হাত না পড়ে অথচ বাসি গরীবদের গারে হাত পড়ে। সেখা

যাচ্ছে যে, করপোরেশন পুনিশের সাহায্যে হর্কাসদের জুড়ে দিচ্ছেন, ওয়েলাইড সপকিপার্সদেরও জুড়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন।

Mr. Speaker: That is absolutely irrelevant to this Bill. Do not make a propaganda for these people.

Sj. Subodh Banerjee:

শ্রুপাগাণ্ডা করছি। সত্য ঘটনা বলছি। এদের জুড়ে দিচ্ছেন কিন্তু পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা করছেন না। ৫০।৬০ হাজার মধ্যবিত্ত পরিবারকে এইভাবে অনুসংস্থানের উপায় হতে বঞ্চিত করছেন। এতে বড় লোকদের সুবিধা হচ্ছে। বাড়ীর মালিকদের সঙ্গে নিয়ে করপোরেশনএব কর্তারা এদের তুলছেন। মালিকরা সেই সব জায়গা বেশী ভাড়া ভাড়া দিচ্ছে। এইভাবে ধনী চোষণ চলেছে। ঠিক তেমনি এই আইনে বস্তির উন্নতি করার নামে গরীব বস্তিবাসীদের জুড়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন এবং তাদের অনিশ্চয়তার মধ্যে ঠেলে দিচ্ছেন। বস্তিবাসীরা রাজ্যের মরবে আর ধনীরা প্রাসাদ রাজ্যের বুক আকাশ ছুঁবে। এর নাম সহবের উন্নতি? আপনারা বলেন যে মধ্যবিত্তদের জন্য হাউসিং স্কীম করছেন। হাউসিং স্কীম কি করছেন তাই দেখতেই পাচ্ছি। এনটিলিতে কয়েকটা ঘর করেছেন; তাও আবার ঘর দিয়ে জল পড়ে। কাজেই বস্তিবাসীদের দূরবস্থা আর বাড়াবেন না। তাদের এক জায়গা থেকে নিয়ে গিয়ে কি করে তাদের অন্য জায়গায় বসাবেন তা কিছুই এই আইনে বলেননি। সেই জন্যই বিল সমর্থন করা যায় না। অকফ্রেটল এও রিজন্স এও একরকম কোন কথা নেই। আদত কথা হচ্ছে এই যে, একটা বিশেষ লোকের চাকরীর জন্য এই বিল আনা হয়েছে। ১৯৫৫ সাল হয়ে গেলে এই ভ্রলোকটী চাকরীতে যে এক্সটেনসন এখন ভোগ করছেন তার মেয়াদও শেষ হবে। সেই রিটার্ড ভ্রলোককে পুনরায় এক্সটেনসন দেবার জন্যই জালান সাহেব এই বিল তাজাতাড়ি এনে পাশ করাতে চাচ্ছেন। জালান সাহেবের বিভাগ তাই এই বিল যাতে তাজাতাড়ি বিধান সভায় আলোচিত হয় তার জন্য অনুরোধ জানিয়েছেন। এই বিলের উদ্দেশ্য যে কি সেটা বুঝতে তাই কষ্ট হয় না। ইম্প্রুভমেন্ট করার কথা সব গ্রাম্পারাজী।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে বিল আমাদের সামনে এসেছে তাতে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যান্ড কলিকাতাকে ইম্প্রুভ করার কথা বলা হয়েছে। এর দ্বারা আমাদের পূর্ববর্তী বীজা বা বলে পেলেন

যে ইম্প্রুভ হবে না, আবারও তাই বলে হয়। এর দ্বারা আমরা যে জিনিষ আনা করেছিলাম যে সরকার তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি কিছু বল করবেন, ব্রিটিশ আমলে এই ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যান্ড বোডে আমাদের মধ্যবিত্তদের একটা উন্নয়ন কারণ ছিল সেই কারণকে কিছুটা বিমুদ করা হবে; কিন্তু এই আইন পড়ে দেখলাম যে এর মধ্যে এমন কিছু নেই যার ভিতর দিয়ে ক্যালকাটার কিছু ইম্প্রুভমেন্ট হবে। তারপর ক্যালকাটার যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট যে ট্রাষ্ট সরকারের কৃৎসিত, সেই ট্রাষ্টকে ডিমোন্সট্রাইজ করা হবে। যে ট্রাষ্টকে আমরা দেখেছিলাম সাধারণ মানুষের নাগালের বাইরে ছিল সেই ট্রাষ্ট জনসাধারণের প্রতিনিধি নিয়ে গঠিত হবে এটা বলে নেই। আমরা আশা করেছিলাম যে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টএর প্রতিনিধি নিয়ে এবং সরকারের করেকজন মনোনীত ব্যক্তিকে নিয়ে এবং আমাদের কলিকাতার নির্বাচিত এবং, এল, এদের মধ্যে থেকে নির্বাচিত করে একটা কমিটি করবেন যার ভিতর দিয়ে সাধারণ লোক তাদের দুঃখ দুর্দশার কথা বলতে পারবে। তাদের উপর সুবিচার হবে, সাধারণ মধ্যবিত্তদের বাইরে যেতে বাধ্য করা হচ্ছে তা রোধ করা হবে, সে সব কিছুই এই বিলে দেখতে পাচ্ছি না। আমরা আশা করেছিলাম যে এর ফল এও সেকসনএ ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যান্ড বোয়ার্ডের ফির কথা আছে যে অর্ডেক জমির মূল্য দিতে হবে তা কংগ্রেস সরকার হয়ত করিয়ে ১/৪ করবেন কিন্তু তাও এর ভিতরে দেখতে পেলান না। বোটারিটি আমরা এই বিলে যা আশা করেছিলাম তা এর মধ্যে নেই। এতে লোকের মতামত নিয়ে যাতে সত্যই কলিকাতার লোকদের উপকার হয় এবং তাদের উপর অত্যাচার না হয় তার ব্যবস্থা করবেন।

এই কথা বলার সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটা বিষয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি। আমরা গত ২-৩ বৎসর হ'ল তখন আনুভি যে হাওড়া ইম্প্রুভমেন্ট এর জন্য একটা বিল আনা হবে। কিন্তু অত্যন্ত দূর্ব্বের বিষয় যে আজ পর্যন্ত এই বিল এখানে এসে পৌঁছান না। প্রত্যেক বৎসর মন্ত্রীমহাশয় সেলনএর আগে আশ্বাস দেন যে এইবার আসবে কিন্তু আর আসে না। আজকে মন্ত্রীমহাশয় বলবেন যে তিনি এই বিল আনবেন কিনা বা আনার ইচ্ছা আছে কিনা। আজ পর্যন্ত তাঁরা এ সম্বন্ধে কিছুই করেননি, শুধু আশ্বাসই দিয়ে আসছেন। আশাকরি মন্ত্রীমহাশয় হাওড়া ইম্প্রুভমেন্ট সম্বন্ধে কি চিন্তা করছেন তার ২।৪টি কথা এখানে বলবেন।

Mr. Speaker: Yes, Mr. Jalan.

Sj. Bankim Mukherji: I am just suggesting that there are so many Calcutta members who want to speak on the Improvement Trust even on the first considerations

[5-20—5-30 p.m.]

My second request to you is that now that the whole Act is open to discussion we must get time, ample time.....

Mr. Speaker: I have given the time. You were not here then.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I have enquired, and I know that no definite time has been given.

Mr. Speaker: That will be settled later.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় শ্রীকামমহাশয়, ১৯১১ সালের ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যাক্ট সংশোধনী বিল আজ সরকার আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন। এই বিলের মধ্য দিয়ে একটা জিনিষ লক্ষ্য করবার আছে—আজ সরকারের প্রকৃত নীতি এর মধ্য দিয়ে প্রকাশিত হয়ে উঠছে। যেমন উন্নতিকল্পে মোটামুটি দেখান হয়েছে যে পাচ বর্ষের উন্নতির ব্যবস্থা এর মধ্যে থাকা হয়েছে।

পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনা সম্বন্ধে যেমন শোনা যায় ঠিক তেমনই তার সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে এর ব্যবস্থা করা হয়েছে। তার উপর এর সঙ্গে যেমন অন্যান্য বক্তা বলে গিয়েছেন উদ্ভাস সম্বন্ধে.....

Mr. Speaker: Don't make repetitions.

এই উদ্ভাস কথা দুজন বক্তা পূর্বে বলে গিয়েছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

আমি রিপটিংসন করছি না। এখানে খুব ভাল কথা বলেছেন যে গৃহ-হীনের গৃহদানের ব্যবস্থা হয়েছে, সেটা খুব ভাল। কিন্তু তার পরিবর্তে এখানকার বস্ত্রীয়াসীরা যে উদ্ভাস হয়ে যাবে না তার কোন গ্যারান্টি এই বিলের মধ্যে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না। তারপর বীমের উপকারের জন্য এই বিলটা আনা হচ্ছে তাঁদের কাছে এটার প্রচারের ব্যবস্থা করলে ভাল হতো, এবং সেখা যেত যে আরও পাচশো বর্ষের উন্নতির ব্যবস্থার ভাল ভাল সাজেসন তাঁদের কাছ থেকে পেতেন।

এর দ্বারা উন্নতির কোনরকম ব্যবস্থা হতে পারবে না, কারণ যে কথা বিশেষকরে হরিপদ চট্টাচারি মহাশয় বলে গিয়েছেন সেটা জল সরবরাহের ব্যবস্থা সংস্কারের কথা এই বিলের মধ্যে থাকা হয়নি। আর একটা কথা আমি অন্য লোকের কাছ থেকে জানতে পারলাম, যে তাঁরা অভিযোগ করেছেন যে আমাদের উন্নতি কোন দিক দিয়ে হবে সে বিষয় কিছুই আমরা জানতে পারলাম না। তারা উন্নতির নামে ভয় পায়। উন্নতি করতে গিয়ে হয়ত তারা সাধা-চামড়া, যাদের সাধা রং তাদের বেলায় হবে ট্যান্ড কল, আর সেই প্রোপারশন কাল চামড়ার বেলায় ট্যান্ড বেশী বেড়ে যাবে। সেইদিক দিয়েও গ্যারান্টির কোন ব্যবস্থা করা হয়নি।

Mr. Speaker: What is your point? It is hopelessly irrelevant, nowhere near the Act. Please go on.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

তারপর ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের বেলায় যা কিছু সুবিধা ছিল সেটা একেবারে লোপ করে দিচ্ছেন, এবং তাতে করে ঠিক যেন হাতে মাথা কাটবার ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে দিয়ে আনতে চেয়েছেন।

আর একটা বিষয় আনতে চেয়েছেন যেহেতু অন্যান্য পুন্ডেশে এইরকম আইন করা হয়েছে কাজেই তা আমাদের এখানেও করতে হবে, এটা খুব ভাল কথা, “দেখা পেরি চাম” করা মশা কথা নয়। কিন্তু তার ফলে যাদের উন্নতি করা হবে তাদের ভিতর এই বিল সার্কুলেট করলে পাবে আরও ভাল হ’ত, এবং তার ব্যবস্থা করতে আমি সরকারকে বলেছিলাম। এই বিলের ভিতর এত ব্যাপক সংশোধনী ব্যবস্থা আছে, তাতে মনে হয় সরকারের যেন ইচ্ছা ঐ এ্যাক্টকে রি-এনাক্টমেন্ট করা। এটা অন্ততঃ আমরা মনে করছি, সরকারের ইচ্ছা যাই হোক। এত বড় সংশোধনী বিল তার প্রতিটি ক্ষেত্রে অনেক আয়গায় হয়ত নতুন নতুন ব্যবস্থা সংযোজিত করা হয়েছে, তাতে আমাদের বিশ্রাম সম্পূর্ণ এ্যাক্টই একেবারে পুরাতন হয়ে গিয়েছে, এখানে নতুন ব্যবস্থা করা দরকার। সেই জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করবো এইরকমভাবে ব্যাপক সংশোধনী পুস্তাব না তুলে, ঐ এ্যাক্টটাকে পরিবর্তিত ও সংশোধিত আকারে রি-এনাক্টমেন্ট করা হোক।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় শ্রীকাম মহাশয়, যে বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে, সেই বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে যে সব কথা বলতে হবে, তা আমি অল্প সময়ের মধ্যে বলতে চাই।

Mr. Speaker:

আপনি পাঁচ মিনিট সময়ের মধ্যে বলুন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

যাত্র পাঁচ মিনিট সময়ে হবে না। আর্মিস্টিকালকাতার পুরাতন বাসিন্দা, স্বতরাং এই বিল সম্পর্কে কিছু বলবার অধিকার আমার সব চেয়ে বেশী বলে আমি মনে করি।

Mr. Speaker:

তা হোক বলে যান।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে কতকগুলি ঘটনা চোখে ধরা পড়ে, যেমন এরা একটা জায়গায় বলেছেন রি-ডেভলপমেন্ট অফ দি ডেভলপমেন্ট এরিয়া—এই যে কথাটা, এটার সঙ্গে সঙ্গে মনে হচ্ছে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয় বোধ হয় এমন কোনও অবস্থার মধ্যে পড়েছেন তাঁর পক্ষে ডেভলপড অ্যাক্টে বিডেভলপড করবার যে একান্ত প্রয়োজন হয়ে পড়েছে; কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যে জায়গাটা ডেভলপড আছে সেটাকে বিডেভলপড করবার কি আবশ্যিকতা হ'ল? আজ কংগ্রেস সরকারের প্রত্যেকটি কাজই জনসাধারণ সশ্রমেই চক্ষে দেখেন। তাঁরা অপদার্থ মানবগুলিকে সব সময় উপরে তুলে ধরেন। স্বতরাং এক্ষেত্রে

re-development of developed area করবার কথা যখন বলছেন তখন আমাদের মনে সন্দেহ জাগে নিশ্চয়ই এর পেছনে সরকারপক্ষের দুশ্চরিত্ব চবিত্তার্থের একটা উদ্দেশ্য রয়েছে। নিশ্চয়ই কোন ধনী লোকের খেয়ালমাজিক জমির ব্যবস্থা না থাকায় খুব অসুবিধা হচ্ছে, স্বতরাং দেশী ও বিদেশী পুঞ্জিবাদের ধারক ও বাহক এই সরকার সেই দূর্গ পদ্ধতিদের আশ্রয় দেবার জন্য

re-development of developed area এইটা এখানে সংযোজন করে তাদের বুদী করতে জনসাধারণের অর্থ অপচয়ের ব্যবস্থা রেখেছেন। ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্টের আপিল সম্পর্কে আমার মতব্যা হচ্ছে এর পূর্বে ছিল যে, যদি কারও কোন একটা জায়গা নেওয়া হতো তাহলে সেই জায়গার যারা ম্যাপ্রিভড পার্টি তারা আপিল করতে পারত, এবং ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্ট সেই আপিল করবার অধিকারী ছিল না। কিন্তু এখন এখানে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয় এমন একটা সেকশন তুলে দিলেন যার ফলে ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্টের হাতেও এই ক্ষমতা রইলো। অর্থাৎ এই বিলকে ইমপ্ৰুভড করে ট্রাষ্টের হাতে আপিল

করবার অধিকার তুলে দেওয়া হল। এতে জনসাধারণকে অবধা বিপ্লব করবার ব্যবস্থাই করা হয়েছে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
We have put that in our amendment.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি মূল বিলএ যেটা দেখছি সেইটাই বলছি। এখানে দেখছি ম্যাপ্রিভড পার্টি অবধা ডিটেনড হবেন এবং ট্রাষ্টের সঙ্গে মামলা করতে বাধ্য করে যারা ম্যাপ্রিভড তাদের উপর একটা অর্থের অপচয়ের বোঝা বহন করতে বাধ্য করা হবে। যাই হোক মন্ত্রীমহোদয় এই যাত্র যে আশ্রয় দিয়েছেন যে এই সেকশন-এর সংশোধন করা হচ্ছে তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

তারপর হাইকোর্ট-এর আপিল সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। হাইকোর্টে যদি কোন ম্যাপ্রিভড পার্টির কারও আপিল করতে হয় তাহলে সেখানে ট্রাষ্ট ট্রাইব্যুনাল-এর প্রেসিডেন্ট-এর কাছ থেকে সার্টিফিকেট নিয়ে তা করতে হবে। এটা একটা অদ্ভুত ব্যাপার যে, যিনি কালেক্টর জমি ম্যাকোয়ার করলেন তিনি সার্টিফিকেট দিলে তারপর সেটা হাইকোর্টে যাবে।

[5-30—5-55 p.m.]

রিটার্ডড জজ সম্বন্ধে অনেক কিছু আগে বলা হয়ে গেছে, আমি বেশী আর কিছু বলব না, তবে একটা কথা না বলে পারছি না যে, রিটার্ডড জজ যদি ম্যাপ্রিভড করা হয় স্বভাবতঃই সে ক্ষেত্রে পক্ষপাত দৃষ্টি হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কংগ্রেস সরকার থেকে তাঁদের আবার চাকরী দেওয়া হবে এই ধারণা যদি জজ-এর থাকে তবে সেখানে জজ হিসাবে তিনি থাকলেও ভবিষ্যত চাকরীর লোভে মন্ত্রীমহোদয় ইয়েসম্যান হয়েই কাজ করবেন। বিচারের ক্ষেত্রে এই জিনিষ আজকাল প্রায়ই দেখা যায় যে, কংগ্রেসী দলের সভ্যদের বুদী করতে কোনও মন্ত্রী নির্দেশনাতো বিচার ও পুলিশী তৎপরতা পক্ষপাতমূলক হয়ে কাজ করেন, সে সম্ভাবনা এখানেও আছে। রিটার্ডড জজ নিয়োগের ব্যবস্থা করে কুচক্রী কংগ্রেস সরকার তাদের আশ্রিত যারা দেশ ও জাতির ন্যস্তি বিধিগত করছে তাদের মতামত অন্য বিচারের মর্যাদা বিলুপ্তি করতে চলেছেন।

তারপরে ইনস্যানিটারী ট্যাক্স : এর প্রসঙ্গে কিছু বলবো। ট্রাষ্ট যখন নিলেন তখন ট্যাক্স ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্ট-এর ইঞ্জিনিয়ার, ডেপুটি ইঞ্জিনিয়ার, ওঁরা সকলে গিয়ে ম্যাসেস করলেন, দর ঠিক করলেন, তারপরও আবার এই সেকশন আনলেন কেন? “ইনস্যানিটারী

[Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury.]

ট্যাক" হ'লে জমির যে দর ঠিক করেছেন তা কবিরে সেবেন কেন? যখন ট্যাকটা নিলেন তখনতো দেখেই নিলেন। তারপরে আবার এব্যবস্থা কেন? আপনারা কি সেনিটারী ট্যাক করবেন? তাতো নয়, সেখানে জমি বেচে রাখা করবেন। সুতরাং এই সেক্সন আনার প্রয়োজন আছে বলে মনে করিনা।

Mr. Speaker:

এসব আপনি কি বলছেন? ক্লকএর সময় বলবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এ সব "ক্লক" রিডিং" এ বলতে পারি স্যার। যেগুলো দেখেছি তা বলছি। এস, এন, আর যখন চেয়ারম্যান ছিলেন তখন এইরকম কেস হওয়ায় প্রচুর টাকা নষ্ট হয়েছে, সে সময়ে আর উল্লেখ করতে চাইনা। এই যে টাকা, এই টাকা সম্বন্ধে বলতে গেলে বলতে হয় অনেক কথা। সরকার এই কাজগুলো যে করেন—ধরুন উল্টোডাঙ্গা ব্রিজ, ধরুন বেলেঘাটা জোড়া বস্তির অঞ্চলের রাস্তা। জোড়ারশির অঞ্চলে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট আওতাধীনও পারখানা করার জন্যে আজ দু'বছরের ওপর রাস্তা অধিকার করে আছে। বাস বন্ধ। বাসের নামে জনসাধারণের টাকা লুটের ব্যবস্থা ডাঃ বিধান বায় করেছেন। আধ বাইল রাস্তা বাস চলে না অথচ ডাড়া নেওয়া হয় জোড়ারশির পর্যন্ত, যে ডাড়া আগে ছিল সেই হিসাবে। এখন যেখানে বাস থানে তার একটা ষ্টপেজ আগে থেকে উঠলে শিরালমহ পর্যন্ত ডাড়া পাঁচ পয়সা। অথচ জোড়ারশিরের জনসাধারণকে ডাড়া দিতে হচ্ছে ছয় পয়সা করেই। থালের ধারের রাস্তা দিয়ে জোড়ারশির পর্যন্ত যাওয়া যায়, কিন্তু সরকারী বাস সে রাস্তার যাবে না। অস্বস্তি জন্ম। প্রাইভেট বাস যেতো। ঐ রুট থেকে তাদের সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। এই রৌত্রের মধ্যে এখানে আসতে গেলে পায়ে হেটে আসতে হয়, বাস চলেনা প্রায় ৩ বৎসর, সরকারী বাসের অপসার্য অক্ষরপণ পরিচালকরা ওজর তুলে বলেন, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট রাস্তা বন্ধ করে দিয়েছে। প্রশ্নান স্বীকার কাছে বলা হ'ল, তিনি বললেন, নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করা হবে। তারপরে ২ বৎসর চলে গেল, আমরা আজ পর্যন্ত পায়ে হেটে চলি। ডাঃ বিধান রায়ের কথার দাম ছিল বলেই জানডাম কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখতে পাচ্ছি তাঁর কথার কোনও মূল্য নেই। অন্যান্য বস্তিদের মতোই তিনি আমলাতন্ত্রের ইয়রক্যান। ১১ বৎসর বন্ধ হয়ে আছে উল্টোডাঙ্গার ব্রিজ। এখনো সেখানকার

জনসাধারণ কি দুর্ভোগ ভোগ করছে, কুস্তকবের নিষ্কার বগু এই বস্তিপড়া কি সে খোঁজ রাখেন? তারপরে ট্রাষ্টএর ব্যাকোরার করার যে সমস্ত নীতি সে সম্বন্ধে অনেকে বলে গেছেন আনাকেও কিছু বলতে হবে। নারকেলডাঙ্গা, মানিকতলা অঞ্চলে জমি ব্যাকোরার করতে হবে কেন? দেখা গেল গত ইলেকশনে সেখানে কংগ্রেসের পরাজয় হয়েছে। সুতরাং কংগ্রেসের ওপরওয়ানা তথা স্বাধীনও বটেন এবং লোকাল কংগ্রেসের যোগসাজসে

(The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: Is it a speech on the improvement Act)?

Mr. Speaker:

আপনি ইয়রলেভেন্ট কেন বলবেন।

This is irrelevant. Please go to a different point.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি বলছি কি নীতি ইম্প্রুভমেন্ট করার গোড়ায় চলছে, সেই সম্বন্ধে। এই সভার মধ্যে যারা অনেক কাল রয়েছেন তাঁরা এ সম্বন্ধে অনেক কিছু জানেন, কিন্তু যারা নবাগত হয়ে এই সভায় এসেছেন তিনি উচ্চপদ পেতে পারেন কিন্তু কংগ্রেসের নামে তাঁদের আশ্রিতরা বেলেঘাটা, নারকেলডাঙ্গা ও মানিকতলা অঞ্চলে যে সম্রাসের রাজ্য করে চলেছেন এবং ডাঃ বিধান রায়ের বশবদেব হারাই তা হচ্ছে তার সামান্য পরিচয় এখানে আমি দিতে চাই। পরের বাজেট আলোচনায় আমি বিস্তারিত জানাব। যাইহোক যে কথাটা এর আগে অনেক বক্তা বলে গেছেন—বস্তিবাসীদের সম্পর্কে, আমিও একটা "এমোশেন্ট" দিয়েছি সে সম্বন্ধে।

কংগ্রেসীদের চক্রান্তে তাদের ভোটের সুবিধার জন্যে বিরোধী মনোভাবাপন্ন বস্তিবাসীদের ঐ অঞ্চল থেকে উচ্ছেদ করে দিচ্ছেন। কিন্তু তাদের জীবনধারণ, তাদের আশ্রয়ের কি ব্যবস্থা করেছেন? তারা অতি চরম সঙ্কটের মধ্যে জীবন যাপন করছে। বস্তী থেকে যাবার সময় ট্রাষ্ট যে টাকা তাদের জমির জন্য দাম দেন সেই টাকা নিয়ে কোলকাতার বাইরে তাদের চলে যেতে হয়েছে। তাদের জীবিকানির্ব্বাহের কোন পথ না থাকায় তারা ধলে ধলে সন্তান-সন্ততি নিয়ে হুড়ায় দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। তাদের এই অসহায় অবস্থা লক্ষ্য করে একটু সহিষ্ণুতা প্রদর্শিত হয়ে যাতে উচ্ছেদ করা বস্তিবাসীদের ভাল হয়, তাদের পক্ষে কল্যাণকর হয় তাই কল্পন। বস্তিবাসীরাও আবেদের বেশের মানুষ। তারাও জাতির পূর্ব। তাদের মধ্যেও আছে শিক্ষক, সাহিত্যিক, কবি, দার্শনিক,

শিল্প, গারক, নৃত্যবিদ, বুদ্ধিজীবী ও ইঞ্জিনিয়ার।
দেশের কৃষ্টি ও সংস্কৃতির ধারক ও বাহক তারাও।
দেশের সমৃদ্ধির শক্ত বিনিয়োগ গড়ছে এই বতীবাসীই।
বহিন্ভাও তার সমর্থক দলের সন্তান-সন্ততির মতোই
বতীবাসীর সন্তান-সন্ততিরও বাঁচবার অধিকার আছে।
তাদের অধিকার রক্ষা করা আমাদের মহান কর্তব্য,
পবিত্র দায়িত্ব।

(At this stage the House was adjourned till 5-55 p.m.)

(After adjournment.)

[5-55—6-5 p.m.]

Mr. Speaker: Yes, Mr. Mukherji.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, before I begin my speech I have to make some observations. First, I want to draw the attention of the Labour Minister to the fact that some 1,700 gramophone workers who are on strike have come over here and are squatting before the Assembly House. They want to lead a deputation to the Hon'ble Labour Minister. They are on strike for nearly four weeks.

Mr. Speaker: Let them see the Labour Minister.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, before I start I suggest that we would require ample time for our amendments.

Mr. Speaker: I have given time.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, my suggestion was that you give us a little more time. Friday is a non-official day.

Mr. Speaker: On Friday there is a talk of having a morning session.

Sj. Bankim Mukherji: Even then it will be difficult. If we could get time till Monday, then in the intervening Saturday and Sunday we could get some time.

Mr. Speaker: There are only the sections which are now open.

Sj. Bankim Mukherji: Now the whole Act is within the purview.

Mr. Speaker: I have given leave to bring amendments with regard to the clauses which are now open.

Sj. Bankim Mukherji: I ask the Chief Whip of the Government Party if it is possible in consideration of all the difficulties to withdraw this Bill or to refer it to a Select Committee.

Mr. Speaker: That we cannot do.

Sj. Debendra Chandra Dey: The Minister is here.

Sj. Bankim Mukherji:

স্যার; আমি যেটা বলছিলাম এই বিলের সম্বন্ধে সেটা হচ্ছে এই যে এই বিলে যে সমস্ত জিনিষ আনা হচ্ছে অথচ সত্য সত্য সেরকম প্রভিন্স নাই—যেমন, ইম্প্রুভমেন্ট অ্যাক্ট এর ভিতর বলা হয়েছে, “Nature and condition of neighbouring areas and of Calcutta as a whole”—

তার মানে কলকাতা এবং “স্বাধারবান্ এরিয়া”—হাওড়া প্রভৃতি এ সমস্ত জিনিষটাই পারভিউ করা হবে। তাহলে তার মানে কি হয়? আমরা বার্য কলকাতার বহুদিনের বাসিন্দা এবং কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট সেবে আসছি, আমরা মনে করি কলকাতা ইম্প্রুভমেন্ট মিন্স্ তার সঙ্গে সঙ্গে হাওড়া এবং নেবারিং এরিয়ার ইম্প্রুভমেন্ট এর পরিকল্পনা যদি না আসে তাহলে ইম্প্রুভমেন্ট ইম্প্রুভমেন্ট—প্রথমে বরুণ, হুগলী নদীর কথা—হুগলী নদীর দুধারে জেটি হবে, না একদিকে টাও হবে, একদিকে রেলওয়ে সেড প্রভৃতি থাকবে না, অন্যকিছু থাকবে,—না, তীরে একদিকে সিটি (সৌন্দর্য) যে সব জিনিষে নষ্ট হচ্ছে—এই সব নিয়ে পরিকল্পনা করতে গেলে কলকাতার সঙ্গে হাওড়া, ব্যারাকপুর প্রভৃতি সমস্ত নিতে হয়। সে কথাটা আছে কিন্তু ম্যাট্রি এর ভিতর তার প্রভিন্স নাই—

the several directions in which the expansion of Calcutta is likely to take place

সে ত আমাদের জানা আছে—

in which direction it is likely to take place. Likelihood of improvement schemes required for other parts of Calcutta

সম্বন্ধে বক্তৃতা পারি যে যদি ওই উত্তরদিকে “বেংগলে রেল রয়েছে তার উপর যদি খুব চরৎকার প্রকাশিত “ব্রিজ” বা আওয়ারগ্ৰাউন্ড রাখা করা হয়, তাহলে উত্তরদিকে এক্সপ্যানশন্ হওয়ার সুবিধা হয়, আর যদি টালিস্ ক্যানাল এর আজ যদি কোন ব্যবস্থা হয় বা (স্বাধারবান্) রেলের যদি কোন ব্যবস্থা হয় তাহলেও বন্ধিপনিকের প্রসারের সম্বন্ধে সুবিধা আছে।

[Sj. Bankim Mukherji.]

আমাদের ধানি ভাবেত হবে যে পূর্ব দিকটা সঠিক লোক এ ভাবে আছে আর অন্যদিকে হাওড়া রয়েছে।

কিন্তু হাওড়া, দু'গলীর কথা তারা কিছু ভাবেন নি।
বিলের মধ্যে কোন প্রতিশব্দ নেই—

the likelihood of improvement schemes required for other parts of Calcutta.

এটাও ভাবা দরকার। এজন্য সমস্ত বিলটা যা এসেছে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট এর দিক থেকে—এই সমস্ত বিষয়ই সমস্ত ম্যাপসেট কন্সিডার করে দেখা উচিত ছিল। এই বিলে যা রয়েছে, এর মধ্যে যে সমস্ত জট থাকতে পারে তা অনেকই বলেছেন। সব চেয়ে বলা হচ্ছে—

Statement of Objects and Reasons
এ বলা হয়েছে যে টাউন্স ইন্স এ যা আছে

“Under existing circumstances and in the light of similar legislation in other States, its provisions are considered to be restrictive and out-of-date. The need to revise the Act on modern lines is thus obvious.”

মিঃ স্পীকার স্যার, যদি ম্যাক্‌ট্রিক্‌ ক্লাস্‌ এর ছেলেকে একটা “এসে” লিখতে বলত তাহলে বুঝ ভাল জিনিষ হত। কিন্তু ম্যাক্‌ট্রিক্‌ ইন্স এর দিক থেকে বলছি এটা অতি

obvious, the need to revise the Act on modern lines is thus obvious. এই যে অভিমত জিনিষ রবার্ট লাইনস্‌ এর কি যে হচ্ছে তারা কিছুই দেখেন না। আগে ছিল রেজিক্টেড এণ্ড আউট অফ ডেট্‌, তা চেঞ্জ করাই। নিশ্চয়ই অভিমত। কিন্তু কতটা যে করেছেন, কি তার কম্পোজিশন্‌ ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট এর কোপ্‌ এণ্ড কম্পোজিশন্‌ এর ভিতর কি হবে তা বোঝা যায় না। ওল্ড ডিরেক্টরি মিউনিসিপ্যালিটি যা হয়েছে সেটা ক্যাপিটালাইজেশন্‌ সেখন্‌ এ হবনি, সোসিয়ালিস্টিক্‌ ডিভি ছিল সেই সমস্ত বই পড়ে কলিকাতার ট্রেন, সানসান সোসিয়ালিষ্ট ডিভিডে পড়ে তুলবেন সেটা নট বাই দিস্‌ গভার্নমেন্ট—ট্রান্স্‌ কোম্পানী, ক্যালকটা ইলেক্ট্রিক্‌ সাপ্লাই কর্পোরেশন্‌ এ কি ব্যবস্থা হচ্ছে— সেখানে লিঙ্ক টার্ম্‌ আরও বেশী দিনের জন্য বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে—এদের সম্বন্ধে যে সোসিয়ালিস্টিক্‌ করবেন সেটা ভাবা যায় না। অনেক বড় কলিকাতার চেহারা সম্বন্ধে আগে বলে গেছেন—নিজের অভিজ্ঞতা থেকে আমি জানি প্রাচীন কলিকাতার সেই আগের চেহারা আর নাই। যে সমস্ত জরিপার সঙ্গে

কলিকাতার প্রাচীন স্মৃতি জড়িত ছিল—বাসুদেব বাগানের সঙ্গে বিশ্বাসাপুরের স্মৃতি, বলা কলিকাতার রাসবোধন রাস থেকে আরম্ভ করে কালীশ্রুঙ্গা নিয়ে যে স্মৃতি, সেই সমস্ত আজ কোথায় তার কোন চিহ্নও নেই। সেই সমস্ত আজ অতীত কাহিনীতে পরিণত হয়েছে। কলিকাতার বেটুকু এখনও অবশেষ রয়েছে যার সঙ্গে আজ দুঃখ, ব্যথিত প্রভৃতি জনসাধারণ জড়িত আজ তাদের যদি উঠিয়ে দেওয়া হয় তাহলে তার ফল হবে যে তারা গভ মুছে নানা অঙ্গুপায়ে বহু লক্ষ টাকা লাভ করেছে, কোটি কোটি টাকা লাভ করেছে এবং যে অর্থ তারা লুকিয়ে রেখেছে ইনকাম্‌ ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছে সেই সমস্ত অর্থ তারা তারা এই সমস্ত বাড়ী কিনে নেবেন এবং কলিকাতার কম্পোজিশন্‌ একেবারে বদলে যাবে। আরও কলিকাতার চেহারা ঠিক রাখবার জন্য ব্যাকুল ও ব্যগ্র। আজ কলিকাতার অগ্রসর হবার স্থান নেই সবগু বাংলা আজ কতখানি সম্মুখিত হয়ে এসেছে, আজ সমস্ত বাংলা কেন্দ্রীভূত হয়ে রয়েছে এই কলিকাতাতে। সেটা বিশেষ বিচার বিবেচনা করা দরকার এবং এটা বোঝা দরকার যে তাড়াহাড়া একটা পরিকল্পনা করে বিক্ষিপ্তভাবে দুই একটা ছিটে ফোঁটা ইম্প্রুভমেন্ট করে কলিকাতার পুঙ্খ ইম্প্রুভমেন্ট হতে পারে না। অবশেষে এ তারা বলেছেন যা রেজিক্টেড বা লিবারাল করতে হবে কিন্তু এ বিলের কোথাও সে রকম উদারতা দেখতে পাচ্ছি না, এজন্য বলছি যে হোল্‌ বিলটা শুধু একজন মহী বা তার ডিপার্টমেন্ট থেকে তৈরী করলে হবে না। কলিকাতার ইম্প্রুভমেন্ট যদি চান, সমস্ত প্রতিনিধির নিয়ে সেরকম একটা প্রতিনিধিমূলক সিলেক্ট কমিটি করুন এবং সম্পূর্ণভাবে যাতে জিনিষটা বিবেচিত হয় তার জন্য কলিকাতার জনমত নিন। কলিকাতার ইম্প্রুভমেন্ট এর মধ্যে কোপ আছে সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। কলিকাতা এবং বোম্বাইয়ের তুলনা করে দেখছি, অন্যান্য সব দিক থেকে কলিকাতা বোম্বাইয়ের চেয়ে উচ্চ স্তরের, কিন্তু সৌন্দর্যের দিক থেকে কলিকাতা কোথায় ঝাঁড়? অত্যন্ত একটি কদর্য সহর। সেদিকে পরিকল্পনার অনেক কিছু করবার আছে। কলিকাতার যা দেখা যায় একদিকে খোলার চাল অন্য দিকে বড় বড় অটালিকা যা বোঝেতে নাই একপ কন্সট্রাক্ট কোথাও নাই। এখানে যে নুতন পরিকল্পনা দেখছি, ১৯১৩ তলা একটি অটালিকা পড়ে তোলা হচ্ছে। এটা কি নিউ ইয়র্ক এর জাই ক্লাপার হচ্ছে এই যে কন্সট্রাক্ট— একদিকে ট্রেড কমার্শিয়াল এর বিন্‌ ডলিউব অন্য দিকে সৌন্দর্যহীনতা এরকম কন্সট্রাক্ট আর কোথাও নাই।

হবি সজা করে কলিকাতার ইন্সপেক্টর-এর জন্য কোন পরিকল্পনা করতে হয় তবে এভাবে হবে না। সমাপ্তিক কলিকাতাকে নিয়ে যে কথা উঠেছে তার ফ্রেন্ড এর কথা উঠেছে সেটা একটা মহাপন্যায় ব্যাপার, কারণ ইন্ডিনিয়াররা বলেছেন—সকলেই জানেন কলিকাতা সইরাটা একটা কনক্রেট একটা সয়ার হত। সেখানে কলিকাতার প্রবলেম—ড্রেনেজ প্রবলেম তার কি করা হবে? তারপর যে রিভার্স আছে তাও এই পরিকল্পনার মধ্যে আসছে। বহু হরিপদ বাবু যা বলেছেন সে বিষয়ে বলছি কলিকাতার ইন্সপেক্টর-এর জন্য হয়ত ওয়েস্ট করা যেতে পারে কারণ কারাককা ধীরে উপর অনেকখানি নির্ভর করছে। সেজন্য সেটা না করে এত তাড়াতাড়ি একটা বিল আনার কোন প্রয়োজন নাই। এই বিলে যা আছে তাতে প্রাচীন অধিবাসীদের লোকসান ছাড়া লাভের সম্ভাবনা নাই। কলিকাতার পুরানো বস্তী ভাঙ্গা সরকার ইন্সপেক্টর করতে হলে। মিডল্ ক্লাস কোন জায়গা পাচ্ছে না, গত ১০/১৫ বছর ধরে কোন বাড়ীই জন্য টুলেট সেখানে পাচ্ছিল না। লোক বাড়ী-ঘরের জন্য ক্যা ক্যা করে ঘুরে বেড়াচ্ছে। কোন বাড়ী খালি হলে তার জায়গায় অপর লোক নিজেই বসিয়ে যায়। এসব মিডল্ ক্লাসরা ভুগছে। [6-5—6-15 p.m.]

যার জন্য সরকার হচ্ছে এই হাউসিং স্কীম। কিন্তু তার কোন প্রভিসন্ এর মধ্যে নেই। তা যদি করতে হয় এইসকল স্কীম, যে হাউসিং স্কীম নেবেন, তার সঙ্গে কর্পোরেশন্ এর সামগ্র্য রাখতে হবে। এই ইন্সপেক্টর টাই ঠিক করে সেবে।

সর্বপেয়ে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই গভর্নমেন্টের যে প্লটভিত্তি দেখছি তাতে এদের হাতে ইন্সপেক্টর-এর তার সেওয়া যায় না। আমরা দেখছি যে কোন কাজে এরা কারো পরামর্শ নেয় না এবং এদের যে সৌন্দর্য বোধ তাও আমরা দেখছি। আমি একথা আগেও বলেছি এখনও বলছি যে, ডাক্তার রায়ের যা সৌন্দর্য বোধ তারিগে ইন্সপেক্টর হতে না। আমরা দেখছি যে স্থলর একটি পার্ক—কার্জন পার্ক তা ভেঙে ফেলা হল। অত স্থলর ইডেন গার্ডেন তা ভেঙে একজিভিসন্ করা হল। লালসীঘির যে সৌন্দর্য, চারদিকে লাল আবিরের রং এর রত রাধাবাঙ্গার পর্যন্ত ছড়িয়ে পড়তো সেই লাল ধীরে সৌন্দর্য চলে গেল। সারা কলিকাতার বিরাট স্থান পড়ে আছে তা না নিয়ে তিনি এই লাল ধীরে মধ্যে টেলিকোন ব্যাংক তৈরী করলেন। কি তার সৌন্দর্য বেন একটার উপর একটা জেব্রা সাজিয়ে রাখা হয়েছে। আমি এইদিকে ডাক্তার

রায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ডেবনি এই যে নব সেক্রেটারিট যা ১৯৫৪ সালে খোলা হল, তার সৌন্দর্য দেখুন আর তার পানসেই সেই পুরানো বাড়ী হাইকোর্ট তার সৌন্দর্য দেখুন, এটা এখনও কত স্থলর সেখানে আছে। কিন্তু এই নবনির্মিত বাড়ীর সৌন্দর্য ঠিক বেন গভর্নমেন্টের ষ্টিল সেক এর হত পড়িয়ে আছে। আমাদের এখানে এত জায়গা পড়ে আছে এখানে ছাই ছাপার এ হবে কি? হ্যাঁ, সে নিউ ইয়র্ক এর হত জায়গার হওয়া সম্ভব কারণ তাদের জায়গা কব কিন্তু আমাদের এখানে এই ছাই ছাপার এ হবে কি? তাঃ রায় শুধু দেখেন কত জোয়ার কিং বাই কত জোয়ার কিং অর্থাৎ বার্ড ক্লাস কমার্শাল-বেস্ট এর হত কত অফিস চুকান যায়। ঐরা জায়গা যে মানুষ এক একটা পায়রা। এদের হাতে ইন্সপেক্টর-এর তার সেবার প্রয়োজন নেই। ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত অপেক্ষা করুন, নতুনভাবে ম্যানডেট পান, তারপর সেকের সফাইট-ইয়ার পান এর মধ্যে এগুলিকে নিয়ে এসে ইন্সপেক্টর করবেন।

8j. Ganesh Ghosh:

এই যে বিল এসেছে এটা খুব সংযুক্তি প্রণোদিত বলে মনে হ'ত যদি অতীতের কথা মনে না পড়ত। যখন জরিদারী উচ্ছেদ বিল এসেছিল তখন কলিকাতাকে তারমধ্যে থেকে বাদ দিয়ে দেওয়া হ'ল। এই বিলেও আছে বস্তীর উন্নতি করা হবে। বস্তীর ভাল করা হবে, এটা ভাল কথা। কিন্তু বস্তীর সাধারণ মানুষকে কোথায় রাখা হবে সেকথা এই বিলের মধ্যে বলা হয় নাই। তার মানে দরিদ্র লোকদের কলিকাতার বাইরে সরান হচ্ছে। কলিকাতায় যত আশোলন হয় তাতে এই বস্তিবাসীরাই বেশী অংশ গ্রহণ করে এই কারণেই তাদের সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে বলে আমাদের মধ্যে সন্দেহ আছে। একটি কথা এখানে বেশী করে বলতে চাই যে সাধারণ মানুষের ক্ষতি করা হচ্ছে উন্নতির নাম করে। সাধারণ মানুষ তাদের একতলা বাড়ী আছে তাদের বাড়ী নিয়ে দেওয়া হবে অথচ আগের আইনে যে ১৫ পার্সেন্ট সেবার কথা ছিল তাও তাদের দেওয়া হবে না—এই দ্রব্য বেশী ধরত করা হবে না বলে। বস্তী নিয়ে দেওয়া হবে কিন্তু সংশ্লিষ্টদের ১৫ পার্সেন্ট দেওয়া হবে না। তাদের ছোট ছোট একখানা বাড়ী আছে তাদেরই বেশী করে সাহায্য দেওয়া উচিত। এই পরেপেট এর উপর আদৌ জোর দেওয়া হয়নি। কলিকাতার সাধারণ মানুষ এই আইনে বুকী হবেন। তারা এই আইনে ভর পাচ্ছে। এই আইনে এই প্রভিসন্ রাখা উচিত ছিল যে তাদের অনেকগুলি বাড়ী আছে তাদের ১৫ পার্সেন্ট না দেওয়া হোক, কিন্তু

[Sj. Ganesh Ghosh.]

যাৰা পৰিকল্পনাৰ বাবে নিশ্চয়ই যথোপযুক্ত ক্ষতিপূৰণ
লোভনা উচিত। জালান সাহেব যদি এই বিল
মুতন কৰে আনেন তাহলে নিশ্চয়ই আমাৰ সুখী
হব।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, this Bill presented by the Hon'ble Minister has raised fundamental and far-reaching issues which have got to be squarely faced. Sir, the Hon'ble Minister has introduced a Bill which was ante-dated by 43 years.....

Mr. Speaker: I hope you will not deal with the points already traversed.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, "43 years" must be told. I cannot change the time. If the reality is 43 years I must utter the word "forty-three".

Sir, I was going to appeal to the Hon'ble Minister to take cognizance of certain fundamental issues which have emerged in course of the debate. Sir, I do not want to underestimate or to decry the services of the Calcutta Improvement Trust. They have done some good or a lot of good; perhaps they have added to the amenities of the city and they have removed some sort of congestion. But, Sir, perhaps unintentionally without any pre-conceived design the work of the Calcutta Improvement Trust received a capitalistic tinge. It ultimately turned out that the benefits of this scheme were mainly monopolised by the capitalists or by the upper middle-class. Today, Sir, there is a great shift in the emphasis of the population. Today, Sir, Calcutta is no longer the home of the capitalists, no longer even the home of the upper middle-class and even not merely of the lower middle-class, but also the home of the *bustee-dwellers* and of the utterly destitute. Therefore, Sir, in any scheme of reconstruction there should be a fundamental change in the angle of vision from which the question of reconstruction ought to be considered. Much water has flown down the Ganges. Much traffic has rolled

along the newly built streets of the Calcutta Improvement Trust and today we are faced with an entirely new situation from what was presented when the work of the Improvement Trust started 43 years back.

Therefore, Sir, the problem has got to be looked up from various points of view and from an altogether different angle. Sir, paradoxical as it may seem, the improvement of Calcutta must begin with the improvement of the suburbs, because unless you provide accommodation for the people who are going to be displaced under operations of the Improvement Trust, you cannot really bring in the improvement of the city itself.

[6-15—6-25 p.m.]

Therefore, Sir, the Hon'ble Minister has been caught in the net which he spread for others. Now on account of the ruling of the chair the whole Bill has been thrown open to the consideration of the House. What was considered to be a misfortune is really an opportunity for the Hon'ble Minister. If he wants to make himself immortal as the builder of new Calcutta, if he wants to give practical shape to the democratic surge and to the real needs of the people today, let him take advantage of this opportunity, let him consider the whole Bill afresh, let him not be shy of referring the Bill to public opinion or to a Select Committee, because really, Sir, the whole thing has got to be considered from an entirely different angle. Sir, for the life of me I do not understand the reluctance on the part of the Hon'ble Minister to circulate the Bill for public opinion. After all, Sir, the public does count and the composition of the Calcutta public is now quite different from what it had been in 1911. Today, Sir, the voice of the Calcutta people ought to be heard in the new kind of improvement that is proposed to be offered to them and the constitution of the Board, the powers of the President, the powers of the members ought to be thoroughly democratised.

Therefore, Sir, I hope Mr. Jalan will not miss this chance of passing into history as the builder of new Calcutta, if he takes note of the entirely new situation that confronts us today, the entirely new angle of vision from which the whole scheme has got to be considered, the new set of people whose needs have to be considered, the shift towards the lower middle-class and towards the refugees and the destitutes. Let us have this city not merely for the big people, not merely for the commercial magnates, and not merely for the upper middle-class but for the lower stratum of society which has tended to concentrate more in Calcutta during the last few years. I hope, Sir, this is an eminently reasonable suggestion. I shall not say a word that hurts; I shall not say a word that will wound the vanity; I shall ask him that if he wants to pass down in history as the originator and sponsor of the great scheme, let him embrace the opportunity which God and his own providence has put into his hands.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have heard with respect and attention to my friends on my left and I have tried to find out whether any constructive suggestion has been made but I regret to observe that save and except generalisations no constructive suggestion has come out. So far as the distrust of the Government is concerned we know quite well that our friends on the left have got the distrust. If that be the reason for opposing the Bill I cannot help it, because then the remedy is to bring in a motion of no-confidence; let them come to the right and let us go to the left.

So far as the question of compensation is concerned, it is very refreshing to find that my friends to my left, who were always crying hoarse that acquisition of zemindaries should be made without compensation and not a single pice should be given, should grudge even the 15 per cent. removal for the improvement of Calcutta. My friends forget for the time being

that in order to improve Calcutta the Improvement Trust does not take a particular house; it takes a particular street and a particular scheme. In the scheme there may be houses which are bigger or smaller; there may be huts. As soon as the Improvement Trust makes a scheme it has to pay to the rich and the poor alike; there cannot be any discrimination like if it is *ek-tola* house or if it is *do-tola* house. So far as the Improvement Trust is concerned what that Trust has felt is want of funds and financial resources. As a matter of fact, we have gone through the Improvement Acts of the other States. They have all done away with this 15 per cent. There is a proposal that even from the Land Acquisition Act this 15 per cent. should go off. Whatever may have been the reasons for this 15 per cent. when the *laissez faire* theory was prevalent in this country, when private rights were considered to be sacred, when the State policy was not to interfere with the individual functions and rights and when the State was a Police State, those times have gone. We have done away with the zemindary system. You have seen as to how much compensation has been given. Your theory is that no compensation should have been given and the whole thing should have been acquired free. Now it is really very refreshing to find that when for the improvement of Calcutta we fall in line with the other States and wish to do away with the payment of 15 per cent. over and above the market rate, my friends to my left are opposing it. So far as the tribunal is concerned, I should tell my friends that the amendment which we have proposed to make is in consonance with the Constitution of India. I draw the attention of my friends to Article 217 of the Constitution of India prescribing the qualifications for the appointment of a High Court Judge. It is as follows: "A person shall not be qualified for appointment as a Judge of a High Court unless he is a citizen of India and has for at least ten years held a Judicial office in the territory of

[The Hon'ble Iswar Das Jalan.] India". When we find that this Act as drafted in 1911 contained a word by which it is understood that it is confined to a member of the Judicial Service alone and as soon as he retires he ceases to be a member of the Judicial Service, then we find that what is prescribed even for a High Court Judge under the Constitution and for all Judicial offices in the State is wanting there. Now I will tell you as to what is the reason for our suggesting this amendment in the Act itself. My friends know that the appointment of a President of a Tribunal is only for a limited period of two years. Now in order to get.....

Dr. Srikumar Banerjee: He may be reappointed.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: He may be reappointed but originally it is for a period of two years. Now the position is that we have got to get a man of sufficient ability and integrity in order to decide the cases in which colossal sums of moneys are involved. Naturally the salary which we pay to this post is midway between the highest salary of a District Judge and the salary of a High Court Judge. Naturally we wish that a first class man with tried merit be available who is willing to take the office for a limited period of two years. Now, if we go to the profession what do we find? People who have got good practice even refuse a High Court Judgeship; those who have no practice certainly we will not like to appoint them; the choice is very much restricted. Formerly the choice was not so restricted. At present it is a matter of common knowledge that there is a dearth of people who can accept even the highest Judicial posts of the State. Now, if we go to the Judicial Service, then either we shall take a person who is actually in the service; we do not debar him. But if a man has gone out of service he is experienced as a District Judge, because the moment a man rises to the highest position in the Higher Judicial Service, naturally he

retires as a District Judge. Therefore, for a limited period of two years we do not want to restrict the choice to those who are in the service. Very often we find that in spite of the fact that we have got about 12 posts in the Higher Judicial Service on a deputation cadre on account of various factors, such as Industrial Tribunal and others in which seven Judges or six Judges have got to go, the High Court is not able to spare Judges to be taken from the actual service.

[6-25—6-35 p.m.]

Moreover, if our choice is restricted then we cannot get a man of the right type. Further, as I have stated before, it is not against the Constitution itself. It is not necessary that he should be a member of the Judicial Service—he may have been a member of the Judicial Service, that is enough. Now, with regard to District Judge, one of my friends said that we had done away with the statutory clause "District Judge". That is not so. If you refer to the Calcutta Improvement Act, you will find that the wording was "a member of the Judicial Service of not less than ten years' standing in service who had at least for three years served as District Judge or held office not inferior to that of a Subordinate Judge". Therefore, if a man could be appointed to the post who held a judicial office not inferior to that of a Subordinate Judge, then the other wording is absolutely superfluous. There is no change in substance. We have simply stated that he must not hold office inferior to that of a Subordinate Judge. Even for a High Court Judgeship that restriction has not been made, but there is no restriction here. As a matter of fact, the Act, as it stood from before entitled a man who held the office of a Subordinate Judge to be appointed. Therefore, it is merely a verbal alteration. There is no question of A being appointed or B being appointed. It is a question of getting the right type of man and how to get him. Our experience is that a District Judge whose record is good, who has proved his ability

and who cannot be spared or who has just retired, there should be no restriction about reappointment of such people. The age limit of a High Court Judge is 60 years and the age limit of a Supreme Court Judge is 65 years. Naturally a man who has retired at the age of 55 years, if we find him suitable enough and for a period of two years, certainly we shall be hampering our choice for the best man if we did not make this amendment for taking such a man.

With regard to the constitution of the Board, I should say that the Calcutta Improvement Trust has got to borrow money from the market. The main methods by which these improvement schemes are financed are borrowing from the market and selling pieces of land in the market. Therefore, it must have a good credit in the market. I should say that for the last forty years that the Board has existed, it has been enjoying a credit in the market not inferior to any State Government. It can borrow money even at a lesser rate of interest. Therefore, we do not desire that the number of members of the Board should be increased or that it should be framed in a manner in which the harmony or the credit of the Board itself in financial circles should in any way deteriorate. As a matter of fact, it is by experience that we have found that the present constitution of the Board is satisfactory for the purpose for which it has been constituted. Therefore, we have not increased even the number of seats while we have extended the two seats instead of to two bodies to four because we found that the four bodies are important enough in the commercial circle. So far as the representation of commerce is concerned, it has been made only with a view that expert people who know business and those people who can understand and on account of whom the credit of the Board will be higher, are there. Therefore, it is not a question that any particular scheme has not been adopted. What we are concerned with is the improvement of Calcutta by the Improvement Trust. So far as the

Improvement Trust is concerned, it has got its financial resources by contributions from the Calcutta Corporation $\frac{1}{2}$ per cent., jute tax 2 per cent. and tax on immovable property, I think, about 2 per cent. and so on. My friend suggested that the contribution of the Corporation should be less. After all, the Calcutta Improvement Trust is for the improvement of Calcutta as a whole. Primarily the Corporation is interested in it. Naturally, the Corporation must have its representation because the people of Calcutta are interested in it. Therefore, it must pay something for the improvements that are taking place.

A suggestion has been made that we should take members of the Legislative Assembly. Now, the Legislative Assembly members are not all confined to Calcutta. As a matter of fact, the right body is the Calcutta Corporation which represents the city of Calcutta and which is interested in the development of Calcutta and as a local body that can have proper representation.

So far as the Government nomination is concerned, well, it is there. It has been given in order to allow experts to be there, people who know the business to be there, people who can inspire confidence in the market—in the trade—to be there. These are the reasons that have guided us in not altering the structure of the body which may lower its financial stability and its position which has been acquired by forty years of its existence in the market. You all know that so far as the credit market is concerned, it is a very, very sensitive market and we do not wish that this sensitivity of the market should be jeopardised because, after all, what we desire is how to improve Calcutta, how to get more money in order to improve Calcutta.

Now, so far as the other suggestions are concerned, we found that in actual practice, the Trust was hindered in execution of its duties on account of certain provisions in the Act itself. Moreover, take, for instance, the improvement schemes.

[The Hon'ble Iswar Das Jalan.]

The improvement schemes comprise only two items. Now, we say that the Improvement Trust can also undertake a housing scheme. Now, certain powers, which it is not necessary for me to dwell at length, are necessary for the proper discharge of the duties of the Improvement Trust. Take for instance, the Land Acquisition Act. Now, all processes of the Land Acquisition Act were followed by the Calcutta Improvement Trust before a scheme was followed up—then all the processes of the Land Acquisition Act had to be gone through which meant about one year's delay although it was not necessary. So, we have done away with those provisions which were really duplicating the work. If those provisions were remained, the same notice had to be given when an improvement scheme was going to be followed up, the same enquiries had to be made again at that time. So, if you go in for acquisition, the same processes have to be followed. The other States have already removed them. We have consulted the Improvement Trust Acts of other States which have been passed during the last four or five years. We have taken our cue from them. We have also had the experience of the Trust itself in the administration of its work and taking into account all those considerations, we have come to this conclusion.

Sir, one point I cannot but deal with regarding the rehousing of the *bustee*-dwellers. The position is that so far as the Improvement Trust is concerned, generally speaking, it is concerned with *bustee* improvement schemes—not with individual *bustees*. It may be that it is necessary to clear up one particular individual *bustee* in order to work that improvement scheme. At present, so far as the Act is concerned, it does provide—the existing Act contains a provision, Section 52—that rehousing schemes may be executed even before people are displaced.

[6-35—6-45 p.m.]

Now we do not want to fetter the Trust, if you insist that in every case this must precede, the whole of the improvement scheme will be kept in abeyance. It may be that the whole of Central Avenue is to be improved and there may be one *bustee* on that street, and the whole of the scheme will be held up unless and until that is done. The Trust does recognise the necessity in the present time of providing some sort of accommodation in order to give relief to the persons who are going to be displaced, but to say that unless you do it you will hold up the improvement scheme will be a retrograde step. Therefore, I would entreat the House that, so far as this Act is concerned, the main things are the financial side and execution side so far as the improvement of the city of Calcutta is concerned.

Now, Sir, with regard to the question of its extension to the suburbs, I would draw the attention of the House to the fact that the provision is already there. Clause 1 says: "Except as otherwise herein-after provided this Act shall extend only to the Calcutta Municipality, but any provision which extends only to the Calcutta Municipality may be extended by the State Government entirely or in part by notification under the procedure prescribed by section 148." It is a question of money. If the Board has sufficient resources at its disposal, it can extend its operations outside the Calcutta Municipality. But if it does not get finance it has to restrict its operations within the area in which its primary duties lie.

With regard to the Howrah Improvement Trust, we are anxious that there should be a Howrah Improvement Trust. We do not desire that the Calcutta Improvement Trust should provide for the Howrah Improvement Trust. So far as Howrah Act is concerned, we wish that there should be a separate Trust. Now, Sir, the question is how and when we can have that in operation. We are investigating into the schemes. We have appointed a

committee. A scheme has been prepared. That committee is to examine the scheme. Certain proposals have been made to the Government of India with regard to finance, and unless and until those matters are finally decided nothing can be done in this direction. As a matter of fact, one of the provisions depends upon the Taxation Review Committee. That is the view which the Government of India has taken. Whenever you embark upon a scheme you have got to make financial provisions to carry it out. We are very anxious that at the earliest moment we should provide for the improvement of Howrah. After all, Howrah is a plague spot very near Calcutta and nobody likes it. We should do our best in order to improve its condition, but so far as this Act is concerned I should tell you that, so far as Howrah is concerned, we are not going to put it in this Act. We shall have a separate Act, and therefore my friends who are concerned with Howrah need not be anxious about it, and there is no reason why they should withhold the consideration of this Bill. So far as this Bill is concerned, it has got the power to extend its operations. So far as Howrah is concerned, we do not think that mere extension will do. There must be an appropriate provision, financial as well as everything in order to deal with the whole question of improvement. Sir, I need not dwell more on this point.

Sir, I believe I have dealt with all the main points which were raised in this House. The rest we shall deal with when we have taken up the amendments. Therefore, Sir, I am sorry I have got to oppose the motions moved by my honourable friends on my left, and I do hope that they will take a constructive attitude in disposing of this Bill as quickly as possible.

With these words, Sir, I commend my motion to the House for acceptance.

With regard to the consideration of the clauses I may speak after this motion is carried.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1955, was then put and lost.

Mr. Speaker: The rest of the circulation motions fall through.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: With regard to clause by clause amendments I have already said that the whole Bill is open to amendment.

Dr. Srikumar Banerjee: May I enquire whether the passing of this consideration motion precludes the formation of a Select Committee?

Mr. Speaker: Yes; it does.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: So far as the amendments are concerned, I submit that the Bill has to be construed as it is. And if it was an open Bill, because certain words were not there, the members were entitled to make their amendments. If under some misapprehension they have not made that, I submit, Sir, that time may be given to them till tomorrow evening, and the Bill may be taken up day after tomorrow. In the meantime, I will consider the whole position and if anything has to be said, we are meeting again tomorrow and I shall then let you know. For the time being I would suggest that the amendments may be allowed up tomorrow evening. As a matter of fact, I shall be glad if any constructive amendment comes which is worthy of acceptance and I will consider that. Let the amendments come first so that I may consider them.

Mr. Speaker: I cannot decide now when the Bill will be taken into consideration unless I have gone through the business for today and tomorrow. So far as the amendments are concerned, amendments will be confined only to those sections to which there have been no

[Mr. Speaker.]

amendments tabled. I fix the time for submission of amendments till 5 o'clock tomorrow.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I want to make a submission

আমরা সব বই পাচ্ছি না। মাত্র ২১০ খানা বই আছে।

Mr. Speaker: Five copies have been kept on the table of the Library.

Sj. Biren Banerjee:

আজকে এতক্ষণ বসেছি কানকে কখন মিট করবে বা করবে না ঠিক জানি না।

Mr. Speaker: Because you have studied the whole Bill. Even short-notice amendment is allowed. I have given you full one day.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Bill was with them for the last 15 days, and therefore there is nothing new.

Sj. Biren Banerjee:

এখানে উল্লেখ কিছু কিছু কাজ নুতন করে ওপেন করা হয়েছে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Bill was there and they should have known what clauses were open and what clauses were not open.

Sj. Biren Banerjee:

মি: জালান কেন বুঝতে পারছেন না, বুঝি না-- কিছু কিছু কাজ নুতন করে করলেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে কয়েকটা কাজ ওপেন করলেন তখন সবই বিলটাই নুতন করে ডেবে দেখা দরকার। এই বিল উল্লভ করার জন্য ম্যানেজমেন্ট আছে-- সেই হিসাবে সিরিয়ালি যদি ম্যানেজমেন্ট দিতে হয়, তাহলে যতটা সময় জালান সাহেব বসছেন তা অতি সংক্ষিপ্ত।

Mr. Speaker: For those who have fully studied the Bill 24 hours' time is sufficient for submission of amendments. Therefore, I fix 5 o'clock tomorrow as the time for submission of amendments.

Dr. Srikumar Banerjee: We take it that the whole Act is open to amendment.

Mr. Speaker: Only those sections about which they have not tabled amendments.

Sj. Subodh Banerjee: What about those clauses to which amendments have already been tabled?

Mr. Speaker: They are closed.

[6-45—6-55 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

এখানে "ভারচুয়ালি দি হোল্‌ ম্যাট্ট ইজ্‌ ওপেন্‌"। এখানে ১৮০ সেকন্স আছে কতটা ডায়াল ওপেন করেছে কতটা করেনি। এত অল্প সময়ের মধ্যে কন্ট্রাক্টিভ ম্যানেজমেন্ট দেওয়া কঠিন।

Mr. Speaker: It is a favour given to the Opposition.

Sj. Subodh Banerjee:

একটা জিনিস দেখা দরকার আছে। যদি পরন্তু দিন বিলটা আসে তবে এত স্টাটাইন এ ম্যানেজমেন্ট দিতে হবে, তাছাড়া সেদিন নন্‌ অফিসিয়াল ডে আছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

সেদিন যদি মনিং‌ হাউস্‌ না হয় তাহলে তার পরদিনত শনিবার ছুটি।

Sj. Subodh Banerjee:

আপনার দেবেন বাবু যা বলে গিয়েছেন তাতে তাঁদের কিছু অসুবিধা আছে। একদিনে অত্যন্ত অসুবিধা হচ্ছে।

Mr. Speaker: The morning session will be for official business. The whole of the afternoon of Friday will be non-official business.

Sj. Subodh Banerjee:

একদিন অত্যন্ত অসুবিধা হবে।

Mr. Speaker:

আপনারা সিরিয়স হলেই দিতে পারবেন।

Sj. Biren Banerjee:

এত স্টাটাইন ম্যানেজমেন্ট দেওয়ার অসুবিধা হবে।

Mr. Speaker: I have given you twenty-four hours to give your amendments. If you are serious you can submit them within that time.

Sj. Biren Banerjee:

কিন্তু এই আমরা চেষ্টা করবো কিন্তু এটা একটা সিরিয়স বিল—

Mr. Speaker: I have already decided.

Dr. Srikumar Banerjee:

আর একটা পরেন্ট হচ্ছে, আদায় বসন সমস্ত দিনেই ব্যাবেগমেন্ট দিতে পাচ্ছি, যদি আদায়ের সমস্ত বিলই দেখতে হয় তাহলে আদায় যে ব্যাবেগমেন্ট যে টেবিলে দিয়েছি সেখানে না দিয়ে অন্য টেবিলে দিতে পারি। যদি সমস্ত বিলটাই রিকন্সিডার করা হয় তবে যে সেকন্স ব্যাবেগমেন্ট হবে সেখানে হয়ত আর বোস্ন্ দেবার দরকার হবে না।

Mr. Speaker: You can consider the Bill within twenty-four hours.

Dr. Srikumar Banerjee:

আপনার এটা কথা উচিত যে আদায় যে সমস্ত ব্যাবেগমেন্ট দিয়েছি দরকার হলে তা রিওপেন্ করতে পারবো।

Sj. Haripada Chatterjee:

৭৩তে আপনার দুটি আকর্ষণ করছি। আপনি আদায়ের ব্যাকোমোডেট করছেন না।

Mr. Speaker: I protest against your observation. You pointed out because I gave you the opportunity and gave you the favour.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি সেভাবে বলছি না। যথেষ্ট সময় দিয়ে ব্যাকোমোডেট করছেন না।

Mr. Speaker: I have given you twenty-four hours.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি আপনাকে সহযোগিতা দেবার জন্যই বলছি। এখানে আছে

"provided that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of members"

আপনি বলেছেন একদিনে কেবল কিত এটা অব্যাহত করেননি। এটা আপনি ওভারলুক করেছেন। উনি ব্যাবেগমেন্ট আনছেন...

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি কিছু জানিনি।

Mr. Speaker:

ই্যা, উনি কিছু জানেননি।

Sj. Haripada Chatterjee:

উনিই আদায়ের নাম করে।

The Hon'ble Renuka Ray: On a point of order, Sir. The honourable member opposite has just made a certain remark which is an insinuation on the Speaker.

Mr. Speaker: He has withdrawn it.

(The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

(The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:) Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) Second Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

(Certain properties were requisitioned under the rules framed under the Defence of India Act. The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) Act was passed to enable the Government to continue under requisition the properties requisitioned before the Act and also power was obtained for the Government to acquire these properties. Some of these properties were released or acquired before the Act was passed. Proceedings were taken for assessing the compensation in respect of these properties. Government have been advised that the proceedings may be contended to be invalid. To validate these proceedings the Bill has been introduced so that the proceedings which are now pending for assessment of compensation in respect of such requisitioned lands or lands which were acquired before the Act was passed or which were released before the Act was passed might be validated.)

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was put and agreed to.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of Bill).

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

The motion was put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that in clause 2(a), line 1, for the words "five years" the words "one year" be substituted.

I also beg to move that in clause 2(b), line 1, for the words "ten years" the words "two years" be substituted.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that in clause 2, the following proviso be added to section 21(2) of the Act, namely:—

"Provided that due notice of the intention of letting out or lease shall be given at the last known address of the evacuee concerned."

Sj. Tarapada Bandopadhyay: In the Statement of Objects and

Reasons it has been said that it is considered necessary to amend the West Bengal Evacuee Property Act, 1951, for the following purposes, namely:—

- (i) to empower the Evacuee Property Management Committee to lease or let out at a time any property which has vested in it for a period up to five years if it is situated in an urban area and for a period up to 10 years if it is situated elsewhere.

I think that this time has been too much. The Evacuee Property Management Committee need not wait for leasing any property up to five years or up to 10 years in the respective cases. I find the original periods were three months and 12 months respectively. Here there is a very big jump from three months to five years and from 12 months to 10 years. I think there is no valid reason or ground for this. When the evacuee property is in the management or in the possession of the committee it should be allowed to dispose of this property profitably and in a proper manner within as short a time as possible. Therefore, I was saying that in place of five years one year should be substituted and in place of 10 years, two years should be substituted.

Sj. Ambica Chakrabarty:

বাননীয় স্মীকার বহাশর, এই কুজের মধ্যে যে উদ্দেশ্য রয়েছে, তা আমি মনে করি ভাল। লীজ দেওয়ার সবথো একটু বাড়িয়ে দেওয়া হলে কিছু দিনের জন্য অন্তত: সে নিশ্চিত অবস্থায় থাকতে পারে; নতুবা অনিশ্চিত অবস্থায় থাকবে। কিন্তু যাকে লীজ দেওয়া হবে, তার যদি কিছু বলবার থাকে, তাহলে তাকে সে সুযোগ দেওয়া উচিত— সে যাতে তার আপত্তি জানাতে পারে। সেই সুযোগ দেওয়ার জন্য তাকে নোটিশ দেওয়া দরকার— যাকে লীজ দিতে হবে তার আগে।

কাজেই আমি যে ম্যানেজমেন্ট নিয়ে এসেছি আশা করি বাননীয় মহোদয়শ্রী সৌ গ্রহণ করবেন।

[6-55—7-2 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay: **The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:** Sir, an evacuee is defined to

be a person who has left West Bengal; he is in Pakistan. How can notice be served on him? A general notice like that will not serve any useful purpose.

With regard to the other point raised by my friend a short lease would not encourage spending of money. A lessee will have to spend money and he will not be able to recoup himself unless a fairly long lease is granted. A long lease will also give incentive to better agricultural business.

Sir, I oppose both the amendments.

The motion of S^r. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2(a), line 1, for the words "five years" the words "one year" be substituted, was then put and lost.

The motion of S^r. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2(b), line 1, for the words "ten years" the words "two years" be substituted, was then put and lost.

The motion of S^r. Ambica Chakrabarty that in clause 2, the following proviso be added to section 21(2) of the Act, namely—

"Provided that due notice of the intention of letting out or lease shall be given at the last known address of the evacuee concerned."

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I move that the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed:

The motion was then put and agreed to.

The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, the Objects and Reasons have been stated at the bottom of the Bill. I do not think there is any necessity for me to say anything more.

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I move that the Waste

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1 to 3.

The question that clauses 1 to 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 16th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 16th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, 16th September 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 196 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

[Further supplementaries to starred question No. 157 carried over from the 14th September, 1954.]

8j. Ambica Chakrabarty:

বানরীয়া মহীষহাশ প্রশ্নের (বি ওয়ান) উত্তরে ইনকমবেশন অফিসারের মোট সংখ্যা ৩,৯০৭টি বলেছেন কিন্তু কোন জেলার কত তা দয়া করে বলবেন কি?

Mr. Speaker: That is a very broad question. You are asking for information about every district. Put your supplementary properly.

8j. Ambica Chakrabarty:

বানরীয়া মহীষহাশ বলবেন কি ঐ যে রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের জন্য যে অফিসারের সংখ্যা নিয়েছেন সেটা কোন সালের কোন তারিখ পর্যন্ত?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

১৯৫৪ সালের জুলাই বাস।

8j. Ambica Chakrabarty:

গ্রামের লোকেরা বাসের দৃষ্টান্ত ও ভবনকে বলে জানে সেই সনদ লোকেরই রিজিস্ট্রেশন গ্রুপে বোঝা হয়েছে একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

মোটাই সত্য নয়।

8j. Ambica Chakrabarty:

রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের লোকেরা হাটে বাজারে গ্রামের লোকের উপর জ্বল করে, এই বলে গ্রামের লোকের ডরক থেকে অভিযোগ বোঝা হয়েছে এটা সত্য কিনা?

8j. Debendra Chandra Dey:

গ্রামের সমস্ত ইনকুমবেশন লোকেরাই রিজিস্ট্রেশন গ্রুপে আছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I have already stated that the scheme is that the information officer be appointed by the captain of each village resistance group and he will certify all appointments signed by the captain and counter-signed by the officer-in-charge of the police-station to be eligible for appointment. He should be a realisable member of the resistance group who can read and write Bengali. His function is to collect information regarding the movement of suspicious persons, strangers associating with well-known bad characters, strange conduct and absence of known bad characters, information regarding petty fights and tension between the parties, etc., and to send prompt report to the police-station.

8j. Ambica Chakrabarty:

এই রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের সঙ্গে যদি গ্রামের কারো পারিবারিক ঝগড়া থাকে,

Mr. Speaker: That is conditional.

8j. Ambica Chakrabarty:

গ্রামের কোন লোকের পারিবারিক ঝগড়া থাকার দরপ—

Mr. Speaker: That is also conditional; you are assuming something.

8j. Ambica Chakrabarty:

আমি জানতে চাই বাসের সঙ্গে এসেই হস্তনির্দেশ আছে তাদের প্রতি এসে, এই অফিসারদের কি কোন আবেগ বা কোন স্বাভাবিক নয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনার যদি কোন স্পেসিফিক কেস জানা থাকে আমাকে জানাবেন।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই গ্রুপের লোকেরা সীমান্তের সর্বত্র ঘুরে বেড়ায় ও বর্তারিং জেলায় চোরা কারবার চালিয়ে অর্থসংগ্রহ করে এই মর্মে গ্রামের লোকদের কাছ থেকে অভিযোগ এসেছে—একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি কিছু জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের সঙ্গে ইউনিয়ন বোর্ডের সম্পর্ক কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can tell him it is not resistance group; it is information officer in connection with resistance group we are discussing.

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

এই ইনফরমেশন অফিসারদের সঙ্গে স্থানীয় ইউনিয়ন বোর্ড যোগাযোগ করছে কিনা বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বলতে পারি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

ইনফরমেশন অফিসার ইউনিয়ন বোর্ডের সঙ্গে বিলিডভাবে কাজ করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এ সম্বন্ধে আপনার যা জানবার নোটিশ দেবেন জানানো হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় মহীয়সহায় বলবেন কি এই ইনফরমেশন অফিসাররা কি আই বির লোক?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

৩৯ হাজার আই বির লোক থাকলেও বাজেট হাড়িয়ে যেত; আপনারা এত ইনকিরিরবিটি কনস্পিরেট কেন অনুভব করছেন?

Dr. Narayan Chandra Ray:

আই, বির লোক ও আই কয়েক ডব ভার বহে যাচ্ছে কী?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তার মধ্যে ডাকাত আছে, জোচেচার আছে, বটপাড় আছে, সব আছে কেবল কমিউনিষ্ট পার্টির লোক থাকবেন। (হাস্য)

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহীয়সহায় বলবেন কি এই ইনফরমেশন অফিসারদের বিরোধী রাষ্ট্রনৈতিক দলের বিরুদ্ধে—

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Ganesh Chosh: It is obligatory that such an information officer must belong to the thana or the village to which he belongs and cannot be sent out to other areas?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The idea is that he must be a member of a particular resistance group first. Secondly, he must be a person of some character and known reputation. Thirdly, he must be selected by the captain of the resistance group of a particular resistance area. Captain of the resistance group A, for instance, will not select a man of the resistance group B. He must select a man from his own resistance group.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মহীয়সহায় জানানবেন কি প্রত্যেক ইউনিয়নে ২৫১৩০টি করে চৌকিদার এবং দকদার আছে, তা সঙ্গেও ইনফরমেশন অফিসার বাধার কারণ কি?

Mr. Speaker: You have not understood the whole question. That is not a supplementary question.

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district.

***158. Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার Pass-port Officer পাকিস্থানের যে pass-port এর প্রযুক্তিগুলি police verification এর জন্য পাঠান, সেগুলি police verification ইহা কিরিতা আদিত অনেক সময় লাগে;

- (ক) সত্য হইলে, এইরূপ দীর্ঘ সময় লাগার কারণ কি;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, ঐক্য বিলম্ব হওয়ার পাশপোর্ট প্রার্থীদিগকে বার বার অর্থব্যয় করিয়া দুই গ্রাম হইতে পাশপোর্ট অফিসে উপস্থিত হইতে হয়; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, সরকার প্রতিকারের ব্যবস্থা করার কথা বিবেচনা করেন কি?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) না, তবে সাধারণতঃ বর্ষাকালে ডিল সম্ভাব্য এক অন্য সময়ের দুই সপ্তাহের মধ্যেই এই সব দরখাস্ত কিরিয়া আসে।

(খ) বেটুকু সময় লাগে তাহা ঐ জেলার চলাচল-ব্যবস্থা খারাপ হওয়ার জন্য লাগিয়া থাকে।

(গ) না, এক সপ্তাহের মধ্যে পাশপোর্ট দেওয়া সম্ভব না হইলে দরখাস্তকারীকে এক মাস পরে আসিতে বলা হয় এবং সে সময় পাশপোর্ট দেওয়া হয়।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

SJ. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় স্বামীনাথন বলবেন কি এক একটা দরখাস্তের সেখান থেকে উত্তর আসতে ৬ মাসের বেশী সময় নেয় কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Under the direction of the Government of India the District Magistrate has been authorised to issue Indo-Pakistan passport. He has to exercise his discretion as to whether police enquiry is necessary or not in particular cases, namely, the persons resident within his district. In cases where there is any doubt about the nationality of the applicant or about the genuineness of the declaration made, the District Magistrate gets the police enquiry made before issuing the passport. It is stated by the District Magistrate of Malda that out of 2,350 applications received during the period from October, 1952, to September, 1953, only 764 that is 33 per cent. applications were sent for verification by the police. Such verification takes about three weeks during the rainy season, delay being due to the fact that communications in this district are poor and large number of applicants come from distant rural areas. In

other seasons police verification is completed within two weeks. An applicant is advised when an application is presented to come a week later. If the application after examination is referred to the police for enquiry the applicant is advised the second day to come after a month. By that time the passport becomes ready and the applicant gets it on the date fixed.

[3-10—3-20 p.m.]

SJ. Madan Mohon Saha:

(ক), (খ) ও (গ) এর উত্তরে যে বলেছেন সময় বেশী লাগে সেই সম্পর্কে আবার বিজ্ঞান্য হচ্ছে সেগুলো ডাকে পাঠান হয় না কেন?

Mr. Speaker: That is no question.

Police firing at Asansol on 5th July, 1953.

***159. Dr. Atindra Nath Bose:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (i) what is the number and what are the names of those who died not those who were injured as a result of police firing in Asansol on July 5, last;
- (ii) how the dead bodies were disposed of; and
- (iii) whether there was an official enquiry made by the Divisional Commissioner about the causes of the firing and about the responsibility therefor?

(b) If the answer to (a) (iii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what were the findings of the enquiry;
- (ii) whether the evidence of the injured was taken in the official enquiry; and
- (iii) what steps, if any, Government propose to take to deal with the officer or officers responsible for the firing and to compensate the families of the deceased?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) (i) The case is *sub judice*, and therefore, no information can be given at this stage.

(ii) All were cremated at Asansol. One dead body which could not be identified at the time was cremated by the Action Committee. The others were handed over to the relatives of the deceased.

(iii) Yes.

(b) (i) Does not arise in view of (a) (i).

(ii) Yes, two of them were examined.

(iii) Does not arise in view of reply given to (a) (i) and (b) (i).

Mr. Speaker: Mr. Bose, the matter is *sub judice*. Please make your questions keeping that in mind.

Dr. Atindra Nath Bose: Will the Hon'ble Minister-in-charge be pleased to state what is the number of dead bodies disposed of and what are the names of those persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know the names. There were four dead bodies. As I have said one dead body was cremated by the Action Committee. The others were handed over to the relatives of the deceased.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that the dead bodies were handed to the relatives and to the Action Committee after 48 hours of the shooting?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that the dead bodies were handed over after the bodies began to stink?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you the answer.

Dr. Atindra Nath Bose: With respect to answer (a)(iii) was the official enquiry notified among the public.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No official enquiry is notified to the public. Public are asked to go and give evidence.

Dr. Atindra Nath Bose: How should people know about the enquiry to be held?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The usual method. I cannot give you the exact detail.

Dr. Atindra Nath Bose: How many days before the enquiry was the information given to the people?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you the figure. You could have asked the question in that form.

Dr. Atindra Nath Bose: Question about the method of enquiry is relevant.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: About the method of the enquiry I cannot give you the answer.

Dr. Atindra Nath Bose: As to answer (b)(ii) who were the two injured persons who gave evidence.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

Mr. Speaker: That is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: Hon'ble Minister says that two injured persons were examined. Who were the two persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can say that depositions of Rameswar Prosad and Bholanath Chattopadhyay were recorded by the Divisional Commissioner.

Dr. Atindra Nath Bose: Who examined them?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I told you, the Divisional Commissioner.

Dr. Atindra Nath Bose: Why were the others not examined?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you more information. The case is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: I submit, Sir, that it is not *sub judice*.

Mr. Speaker: *Sub judice* is a matter of fact.

Dr. Atindra Nath Bose: With respect to answer (b)(iii) has Government given any compensation to the families of the dead persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The whole matter is *sub judice*. If it is found after the trial that the men were not very guilty—those who took part in it—then the question might arise, but at the present moment I cannot give you any answer.

Dr. Atindra Nath Bose: My question was simple. My question does not ask about the justice or injustice for giving compensation but whether it was given or not.

Mr. Speaker: He has given the answer.

Sj. Dasarathi Tah:

একথা কি সত্য যে বানপুৰে সশস্ত্র পুহরী বোতায়েন করা আছে এবং সেখানে বিনা অনুমতিতে কাউকে ঢুকতে দেওয়া হয় না।

Mr. Speaker: That question does not arise out of this question.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is there any case pending against any dead man?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As a lawyer he should know that when there is a case of death, everything connected with the death becomes *subjudice*—individuals who committed the crime—those who were associated with it.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Question (a) is—What is the number and what are the names of those who died. There is no bar—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: At the present moment I am not prepared to give any further answer.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

বানদীর বহীরাপার আনেন কি ডিভিসনাল কমিশনার বে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি করেছিলেন সেখানে তার দুদিন পরে ওখানকার লোকেরা নামারকর কমপ্লেন্ট করে বরকট করে, যার জন্য পড়ে আর কোন এজিডেন্স নেওয়া সম্ভব হয়নি?

Theft cases in Gontai town from 1950 to 1953.

***160. Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫০ সাল হইতে ১৯৫৩ সালের ডিসেম্বর পর্যন্ত প্রতিবৎসর কাঁচি পহরে কতগুলি চুরি হইয়াছে;

- (ক) যে হারির জন্য পদলিখ প্রতিবন্সর কতদলিল মোকদ্দমা আদালতে দাখলের করিয়াছিল; এবং
 (গ) যে দাখেরী মোকদ্দমার মধ্যে কোন কোন সাপেক্ষে কোন কোন নম্বর মোকদ্দমার আসামীর দণ্ড হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: একটি বিবরণী এতদসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 160

Years.	No. of cases reported.	No. of cases charge-sheeted.	No. of cases that ended in conviction.	No. of persons sent up in charge-sheet.	No. of persons convicted.	No. of persons acquitted or discharged.	Remarks.
1	3	3	4	5	6	7	8
1950	..	53	10	7(5) 50	7	5	2
				17(6) 50	1	1	..
				16(7) 50	1	1	..
				1(10) 50	1	1	..
				4(10) 50	1	1	..
				7(11) 50	2	1	1
				17(11) 50	1	1	..
				20(11) 50	1	1	..
				7(12) 50	2	2	..
Total ..		9	17	14	3		

The difference between column 3 and column 4 is due to the fact that in one case the accused person was discharged.

1951

113

The difference between columns 3 and 4 is due to the fact that in one case the 3 accused persons were discharged, in another the accused person was acquitted and in the third the accused person is absconding; therefore, case is filed.

..	56	14	9(1) 51	1	1	..
			9(2) 51	1	1	..
			11(2) 51	1	1	..
			3(5) 51	6	6	..
			12(5) 51	1	1	..
			13(5) 51	1	1	..
			15(6) 51	1	1	..
			16(6) 51	1	1	..
			6(7) 51	1	1	..
			9(8) 51	1	1	..
			3(11) 51	3	1	2
Total			11	18	16	2

Questions

16 SEPTEMBER 1954

and Answers

114

Five cases ended in acquittal with 6 accused and 3 cases were discharged with 5 persons.

..	74	32	1(1) 52	2	1	1
			5(1) 52	2	2	..
			9(1) 52	1	1	..
			8(3) 52	1	1	..
			8(6) 52	1	1	..
			9(5) 52	3	1	1

1953

Years.	No. of cases reported.	No. of cases charge-sheeted.	No. of cases that ended in conviction	No. of persons sent up in charge-sheet.	No. of persons convicted.	No. of persons acquitted or discharged.	Remarks.
1	2	3	4	5	6	7.	
			11(6) 52	1	1	..	
			4(7) 52	1	1	..	
			11(7) 52	1	1	..	
			1(8) 52	1	1	..	
			3(8) 52	2	2	..	
			16(8) 52	1	1	..	
			17(8) 52	1	1	..	
			6(9) 52	1	1	..	
			10(9) 52	1	1	..	
			15(9) 52	11	1	10	
			1(10) 52	1	1	..	
			15(10) 52	1	1	..	
			23(10) 52	1	1	..	
			26(10) 52	1	1	..	
			1(11) 52	5	2	3	

	22(11)52	2	1	1	1	
	25(11)52	1	1	1	..	
	17(12)52	1	1	1	..	
	Total .. 24	43	27	16		
1963	57	11	2(2) 53	2	1	1
	23(2) 53	1	1	..
			7(3) 53	1	1	..
			6(4) 53	1	1	..
			2(5) 53	1	1	..
			3(5) 53	1	1	..
			18(6) 53	1	1	..
			21(8) 53	2	1	1
			13(11) 53	5	5	..
			Total .. 9	15	13	2
Grand Total ..	240	67	53	93	70	23

One case ended in the two accused being acquitted, and in the other, one accused person was discharged.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I just draw the attention of the House to the fact that if you ask questions of this type and you expect the answer within five months it is very difficult to comply. I have given all the answers.

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে বিবরণী দিয়েছেন তাতে দেখছি ১৯৫০-৫১ ও ১৯৫১ সালের তুলনায় ১৯৫২ সালে চুরির সংখ্যা বেড়ে গিয়েছিল। তাহলে এটা কি সেবানকার অফিসার-ইন-চার্জের গাফিলতি বা অজ্ঞতার জন্য এরকম হয়েছে?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Bidi manufacturing machines.

46. Sj. Manikuntala Sen:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government received any representations from workers engaged in *bidi* industry in Calcutta against the proposed introduction of machines for the manufacture of *bidis*?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the objections made in those representations; and

(ii) what action the Government have taken or propose to take on these representations?

Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes, from the Bidi Mazdoor Panchayet of Calcutta.

(b) (i) It has been alleged that the introduction of the *bidi*-making machine will result in unemployment of manual workers on a huge scale.

(ii) Government of India have already been moved to refuse licences to the machine-made *bidi*

manufacturers and to impose effective deterrent duty on machine-made *bidis*.

They have since promulgated an Ordinance imposing an excise duty of three rupees per thousand on machine-made *bidis*.

Baby taxis in Calcutta.

47. Sj. Biren Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of Home (Transport) Department be pleased to state—

(a) how many permits for Baby taxis have been issued up to date (8th March, 1954);

(b) how many applications were received by the Regional Transport Authority;

(c) what are the preconditions, if any, for getting permits to run Baby taxis;

(d) whether all the permit holders fulfilled such conditions; and

(e) if not, how many of them have done so?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) 48 in 1952 and 99 in February, 1954.

(b) 4,751 in 1952 and 3,745 in 1953.

(c) No precondition was given excepting that preferences would be given to those who possessed a motor-driving licence or knowledge in motor mechanism.

(d) and (e) Do not arise.

Report of the Enquiry into Cooch Behar Firing.

48. Sj. Hemanta Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) কোচবিহার শহরে গত ১৯৫১ সনের ২১শে এপ্রিল তারিখে যে গুলী চলে তৎসম্বন্ধে জাটিন এল, এন, ওহ রাই, আই, সি, এস, মহাপ্রবন্ধের জন্তের রিপোর্ট সরকার প্রকাশ করিয়াছেন কি, এবং না প্রকাশ করিয়া থাকেন তাহা করিবেন কি এবং প্রকাশ করিলে কত দিনের মধ্যে প্রকাশ করিবেন আশা করা যায়;

- (ব) এই ভবনের রিপোর্ট বর্ডমানে কি অবস্থা আছে এবং এখনও প্রকাশিত না হইয়া থাকিলে এত বিলম্ব হইবার কারণ কি ;
- (গ) রিপোর্টে কোন সরকারী কর্মচারী দোষী সাব্যস্ত হইয়াছে কিনা, এবং হইয়া থাকিলে, তাহার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে কিনা ;
- (ঘ) কোচবিহার গুলীচালনার মাঝারি ভবনের জন্য সরকারের কত টাকা খরচ হইয়াছে এবং কিভাবে ;
- (ঙ) যে-সমস্ত লোক নিহত হইয়াছে তাহাদের পরিবারকে এবং যাহারা আহত হইয়াছে তাহাদিগকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে কিনা ; এবং
- (চ) মহাসেব কাঞ্চিলাল নামক যে বালকটির পা কাটিয়া ফেলিতে হইয়াছিল সরকারী খরচে তাহার পা বাঁধিয়া দিবার কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) বানরী সদস্যকে ৪ঠা মার্চ, ১৯৫৩ তারিখে বিধান সভার মুখ্যমন্ত্রীর এ বিষয়ে বিবৃতি সম্পর্কে স্মরণ করিতে অনুরোধ করা যাইতেছে।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) ৮৪,৯১০/৬ পাই উকিলের ফিস ও কর্মচারীদের বেতন ইত্যাদি ব্যয়।

(ঙ) আহত বা নিহত ব্যক্তিদের পরিবারবর্গের কাহারও নিকট হইতে এইরূপ কোন আবেদন পাওয়া যায় নাই।

(চ) না।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

কুচবিহারে গুলিতে বাঘা আহত হইয়াছে তথ্য আবেদন করলে ক্ষতিপূরণ দেওয়া বিষয়ে বিবেচনা করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ম্যাপ্রাই করলে দেখবে।

Dacoity cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953.

49. SJ. Narendra Nath Ghosh:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) আরাবগ বিভাগ বহুকাল বিগত ১৯৫০-৫১, ১৯৫১-৫২ এবং ১৯৫২-৫৩ সালে কোন্ থানায় কতগুলি ডাকাতি হইয়াছে;

(খ) কতগুলি ডাকাতির কতজন দোষীরা ধরা পড়িয়াছে ;

(গ) তাহাদের কি শাস্তি হইয়াছে ; এবং

(ঘ) ডাকাতি মাফাগুলি পরিচালন, করিবার জন্য কোন্ ব্যক্তির কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হইতে (গ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(ঘ) মামলা পরিচালনার খরচ মাফা পিছু প্রদত্ত করিয়া রাখা হয় না বলিয়া এই প্রশ্নের জবাব দেওয়া সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 49

NUMBER OF DACOITIES IN THE ARAMBAGH SUBDIVISION IN THE YEARS 1950-51, 1951-52 AND 1952-53

Name of police-station.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
Arambagh	6	3	3	12
Pursoora	2	3	1	6
Goghat	8	9	3	20
Khanakul	6	3	3	12
Total	22	18	10	50

Statement referred to in reply to clauses (4) and (5) of unstarred question No. 49

NUMBER OF CASES CHARGE-SHEETED, OF ACCUSED SENT UP FOR TRIAL, OF ACCUSED CONVICTED AND THE NATURE OF PUNISHMENT INFLICTED

Name of police-station.	No. of cases ending in charge-sheet.				No. of persons arrested and sent up in charge-sheet.			
	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
Arambagh ..	1	..	3	4	2	..	15	17
Pursoora	1	..	1	..	5	..	5
Goghat ..	3	1	1	5	15	3	7	25
Khanakul ..	3	3	10	10
Total ..	7	2	4	13	27	8	22	57

Name of police-station.	No. of persons convicted.				No. of persons discharged or acquitted.			
	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
Arambagh	7	7	2	..	8	10
Pursoora	5	..	5
Goghat ..	5	5	10	3	7	20
Khanakul ..	4	4	6	6
Total ..	9	..	7	16	18	8	15	41

Name of police-station.	Particulars of convictions.		
	1950-51.	1951-52.	1952-53.
Arambagh ..	1 for 2 years' R. I.	..	1 for 5 years' R. I.
Pursoora ..	1 „ 3 „ „	..	2 „ 7 „ „
Goghat ..	4 „ 4 „ „	..	4 „ 2 „ „
Khanakul ..	2 „ 6 „ „
	1 „ 7 „ „
Total ..	9	7	

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri.

*106. **8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state the number of Co-operative Societies in the districts of—

- (i) Jalpaiguri;
- (ii) Cooch Behar; and
- (iii) Darjeeling?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the Co-operative Societies of those three districts are under one Assistant-Registrar of Co-operative Societies whose office is situated at Darjeeling; and
 - (ii) that the said officer and his staff are paid hill allowances?
- (c) If the answer to question (b) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of removing the said office from Darjeeling to Jalpaiguri for the purpose of—

- (i) economy; and
- (ii) administrative conveniences?

Minister-in-charge of the Co-operation Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)—

- (i) Jalpaiguri—253.
 - (ii) Cooch Behar—61.
 - (iii) Darjeeling—266.
- (b) Yes.

(c) Amongst the three districts under the charge of the Assistant Registrar, Darjeeling, has a network of Co-operative Societies of different types, whereas in Jalpaiguri the movement is restricted to credit alone. Moreover, the Societies of Tribal and Backward Classes

in Darjeeling require constant watch and guidance by the Departmental Officers. Government do not, therefore, consider it desirable to remove the office from Darjeeling for administrative reasons.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: What types of co-operative societies are there in Darjeeling district?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already said that there are 266 co-operative societies.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: I want to know the type of co-operative societies. You have said that there is a net-work of co-operative societies of different types in Darjeeling. Please refer to answer (c).

[3-20—3-30 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have said that Darjeeling has a net-work of co-operative societies of different types. As to the types I have not got any statement here. If he asks a question on this, I will answer.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই টাইবাল এণ্ড ব্যাকওয়ার্ড সোসাইটিজ্বেৰ গুৱেলকেৱাৰএৰ জন্য কোন সোসাইটি আছে কিনা, যদি বেকে থাকে তৰে তাৰ সংখ্যা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই টাইবাল এণ্ড ব্যাকওয়ার্ড সোসাইটিজ্বেৰ গুৱেলকেৱাৰএৰ জন্য কোন সোসাইটি আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There are some Tribal and Backward Societies, but I cannot give the number offhand.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই বে হিল ব্যাকউএন্স বেজা হৰ, এটা বংসৰে কতটাকা বেনী বেজৰে চেৰে বেজা হৰ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই বে বলা হয়েছে,

"that the said officer and his staff are paid hill allowances;"

এই ছিল ম্যালেউন্ডেস বেতন থেকে কত বেশী দেওয়া হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have not got the figures here—I cannot tell him offhand.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আপনার ওখানে কত অফিসার আছে? এই বে এখানে বলেছেন যে,

"require constant watch and guidance by the Departmental Officers,"

এই দাবিগুলিও কত অফিসার আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: He has not asked me about the number of officers, so, I cannot give him the number offhand.

8j. Jnanendra Kumar Choudhury:

এই টাইবাল এণ্ড ব্যাকওয়ার্ড সোসাইটিজদের ওয়েলফেয়ারের জন্য অন্য কোন মহী আছে কিনা?

Mr. Speaker:

আছেইত, আর এ প্রশ্ন হয়না,

That is not proper supplementary.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the welfare of the Tribal and Backward Societies is the work of the Co-operative Department or not?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as co-operation is concerned, it is under the Co-operative Department and other things are left to the Tribal Welfare Department.

Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh.

***167. 8j. Monoranjan Hazra:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact that the West Bengal Government purchased some quantity of gram dal from Madhya Pradesh with a view to selling the same from ration shops at annas 8 per seer?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) quantity of gram dal purchased;

(ii) amount of money involved in this purchase;

(iii) who was in charge of this deal;

(iv) whether the West Bengal Government had to suffer loss in this deal; and

(v) if so, the reason therefor and the total loss incurred?

Minister-in-charge of the Food Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) No.

(b) Does not arise.

Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association.

***168. 8j. Ganesh Chosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that Government refused to recognise the West Bengal Food and Supplies Department Employees' Association; and

(b) if so, the reason thereof?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) Because the Association has not been constituted in accordance with the instructions embodied in the Finance (Audit) Department order No. 475F., dated 9th March, 1949.

8j. Ganesh Chosh: Has the Government thought over the matter of revising this particular order?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No.

8j. Ganesh Chosh: Is there any possibility of revising this particular order in the near future?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, there is no such possibility.

Procurement of paddy in Garbeta police-station.

*169. **SJ. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (ক) বেলুনীপুর জেলার অন্তর্গত গড়বেতা থানার বর্তমানে (১৫ই এপ্রিল, ১৯৫৩ তারিখে) ধানের দর কত;
- (খ) এই অঞ্চলে গত ৫ই এপ্রিল, ১৯৫৩ তারিখে ধানের দর কত ছিল;
- (গ) প্লেডি আদেশ অনুযায়ী এই বৎসরের বর্তমান সময় পর্যন্ত গড়বেতা থানার শ্রুতি ইউনিয়নে এবং গোটা থানার মোট কত ক্রিয়া থানা সংগ্রহ করা হইয়াছে;
- (ঘ) সরকার কি ইহা অবগত আছেন যে—
- (১) গত বৎসর গড়বেতা থানার থানা নষ্ট হইয়া গিয়াছিল,
- (২) এ বৎসর ইতিমধ্যে গড়বেতা থানার বহু অঞ্চলে থানাগ্রাস দেখা গিয়াছে, এবং
- (৩) ইতিমধ্যেই অনেকগুলি অঞ্চলের লোক অঞ্চলের নতুন সিদ্ধ করিয়া বাইতেছে এবং অনেক অঞ্চলের দিনবজুর গ্রাম ছাড়িয়া বাহিরে চলিয়া বাইতেছে;
- (ঙ) কোন এলাকায় সম্ভাব্যে ধান-চালের কোন খুলিয়া দিবার জন্য সরকারের কোন নীতি আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি;
- (চ) সরকার এই সব অঞ্চলকে দুর্ভিক্ষ অঞ্চল বলিয়া ঘোষণা করার প্রয়োজনীয়তা বিবেচনা করেন কিনা এবং করিলে তাহা কবে কার্যকরী হইবে; এবং
- (ছ) সরকার এই সব অঞ্চলে অবিলম্বে স্টেট রিসিফ্-এর কাছ দূর করার প্রয়োজনীয়তা বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) নিম্নে বর্ণনাপ্রতি ১০৮ টাকা এবং উর্ধ্বে ১০১১০ টাকা ছিল।

(খ) নিম্নে ৯ টাকা এবং উর্ধ্বে ৯১১০ টাকা ছিল।

(গ) গোটা থানার ২৯,৫৪৪ বগ থানা সংগৃহীত হইয়াছিল। ইউনিয়নপ্রতি সংখ্যা নির্ধারিত হয় নাই।

(ঘ) (১) ১৯৫২ সালে এই থানার উপস্থাপিত শতকরা ৫ ভাগ আদান ও ১০ ভাগ আউন নষ্ট হইয়াছিল বলিয়া সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

(২) না, তবে উক্ত সবরে চাউলের মূল্য বৃদ্ধি পাওয়ার জীবিধানির্ধারের ব্যয় বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(৩) ও (৪) না।

(ঙ) উক্ত থানার ১৯শে জুলাই হইতে ১৫ই ডিসেম্বর, ১৯৫৩ তারিখ পর্যন্ত মজিকারেজ্ রেপন চালু রাখা হইয়াছিল।

(ছ) প্রশ্ন উঠে না।

SJ. Saroj Roy:

মহীমহাশয় (৩) নম্বরের জবাবে বলেছেন “না”, এই সময় আনন্দবাজার, যুগান্তর, হিন্দুস্থান পত্রিকার এই সংবাদ বেরিয়েছিল কিনা যে এই অঞ্চলে....

Mr. Speaker: There cannot be any supplementary question based on newspaper reports.

SJ. Saroj Roy:

(২) নং প্রশ্নের জবাবে বলেছেন “না”, তবে চালের মূল্য বৃদ্ধির জন্য জীবিধানির্ধারের ব্যয় বৃদ্ধি হওয়ায় অনেকেই থানা কিনতে পারেনি ইহা সত্য কিনা?

Mr. Speaker:

আপনি এটা র‍্যাশিয়ালিশন করছেন, আপনার প্রশ্ন ভাল করে করুন।

SJ. Saroj Roy:

না স্যার, আমি বলছি যে এই সময় এই অঞ্চলে জীবিধানির্ধারের ব্যয় বৃদ্ধি হওয়ায় বহুলোকে থানা কিনতে পারেনি, এ ধরনের আপনার জানা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, Government took necessary measures for that. We started test relief works and also issued rice under the modified rationing system.

SJ. Ambica Chakrabarty:

এ সময় এই অঞ্চলে চালের দাম বৃদ্ধি পাওয়ার কারণ কি বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, there are so many factors. I cannot give him the information now.

SJ. Saroj Roy:

এ অঞ্চলে এই সময় মজিকারেজ্ রেপন-এর সেন্টার না কেন্দ্র করা গোলা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give him the number of centres offhand.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই গড়বেতার লেভার নোটিশ দিয়ে যে থান নেওয়া হয়েছিল, তাদের কতজনের বিরুদ্ধে ওয়ার্যান্ট জারি করে থান নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this question.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই কোর্পোরেশনের মধ্যে আসে, এখানে কতজনের বিরুদ্ধে ওয়ার্যান্ট জারি করে থান নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I cannot tell you how many warrants were issued.

Sj. Saroj Roy:

এ সময় এই অফিসে কয়েকটি রিলিফের কাজ শুরু হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already told you that test relief works were started.

Sj. Saroj Roy:

১৯৫৩ সালের এপ্রিল মাসে এই প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল, ১৮ মাস সময় লাগলো কেন এই প্রশ্নের উত্তর দিতে বলবেন কি?

Mr. Speaker:

এটা অনেকবার বলা হয়েছে, এটা প্রশ্ন নয়।

Sj. Saroj Roy:

না, স্যার, এটা একটা অ্যারেস্ট প্রশ্ন ছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The reply might have been ready in May or in June when the Assembly was not in session.

Lower grade employees under Food Department.

*170. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department be pleased to state—

- (a) the total number of lower grade employees working in different Directorates;

- (b) what is the pay-scale and other emoluments of the lower grade staff;

- (c) whether these employees enjoy the facilities of leave like other permanent Government servants;

- (d) if not, the reason thereof;

- (e) whether dearness allowance is paid to these employees in the same scale as is given to other permanent employees of Government; and

- (f) if not, the reason thereof?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) 7,141.

- (b) A statement is laid on the Table.

- (c) No.

- (d) Because different sets of rules govern the cases of temporary staff.

- (e) Yes, except in the cases of those who get consolidated pay.

- (f) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 170.

(1) Duftry—pay in the scale of Rs. 20—1/4—27 *plus* ad interim pay Rs. 4 *plus* 20 per cent. of pay and 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(2) Peon—pay in the scale of Rs. 13—1/5—17 *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 20 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* compensatory allowance Rs. 2 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(3) Chowkidar—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay and 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(4) Sweeper—pay in the scale of Rs. 12 (fixed) *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay and interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(5) Mazdoor—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(6) Pump mazdoor—pay in the scale of Rs. 37 (consolidated).

(7) Semi-skilled mazdoors—pay in the scale of Rs. 60 (consolidated).

(8) Trained mazdoor—pay in the scale of Rs. 60 (consolidated).

(9) Peon-cum-watchman—pay in the scale of Rs. 20 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay and 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(10) Night guard—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(11) Weigher—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* ad interim Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(12) Courier—pay in the scale of—

(i) Rs. 22 (part-time).

(ii) Rs. 43 (consolidated) *plus* Rs. 5 A.D.A.

(iii) Rs. 44 (consolidated) *plus* Rs. 5 A.D.A.

(iv) Rs. 55 (consolidated) *plus* Rs. 5 A.D.A.

(13) Patrolman—pay in the scale of Rs. 50 (consolidated) *plus* Rs. 7 *plus* Rs. 5 A.D.A.

(14) Record-supplier—pay in the scale of Rs. 20—1/2—32 and 1st ad interim Rs. 4 *plus* 20 per cent. of pay and 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 and H.A. 10 per cent. of pay and A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(15) Stacker—pay in the scale of Rs. 60 (consolidated).

(16) Darwan—pay in the scale of—

(i) Rs. 42 (consolidated).

(ii) Rs. 20 (fixed).

Plus first ad interim Rs. 3 *plus* 2nd ad interim 10 per cent. of the pay including 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5 *plus* H.R. Rs. 2.

(17) Jamadar darwan—pay in the scale of Rs. 42 (consolidated).

(18) Cyclostyle operator—pay in the scale of Rs. 20 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 2nd interim 10 per cent. of the pay including 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5 *plus* H.R. Rs. 2.

(19) Farash—pay in the scale of Rs. 12 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 2nd ad interim 10 per cent. of the pay including 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(20) Picker—pay in the scale of Rs. 30 *plus* 1st ad interim Rs. 4 and 10 per cent. of pay and 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 and H.A. Rs. 2 and A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে লোয়ার গ্রেড টাক-এর উত্তরে বলেছেন যে,

“because different sets of rules govern the cases of temporary staff”
তাই থেকে কি এইটা বুঝবে যে লোয়ার গ্রেড টাক সবই টেম্পোরারি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Most of the lower grade staff were temporary—I can tell you, the majority of them.

Gratuitous and Test Relief Work in Contai subdivision.

*171. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) কীধি মহকুমার পররাতি সাহায্যের ধান-জরারী বিভাগ ও ট্রেট রিসিলেকর কার্খের তালিকা কে মঞ্জুর করিয়াছেন;

(খ) বেজুরী ও ভদ্রবানপুর ধানার এবং কীধি যাবনগর, এপ্রা ও পটাপুর ধানার কি হিসাবের এবং কত কবিতা পররাতি সাহায্য বেজুরী হইয়াছে;

[Sj. Sudhir Chandra Das.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(গ) খেজুরী ও ভগবানপুর থানার টেট রিলিকের কোন্ কোন্ কাজে কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে;

(ঘ) শ্রীপুলিনবিহারী সেন চরকার খাঁধ্যায়ে টেট রিলিক কাজের যে পরিকল্পনা কাঁধি বহকুশা-পাসকের অফিসে দাখিল করিয়াছিলেন তাহা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা; না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি;

(ঙ) কাঁধি থানার টেট রিলিকের কোন্ কোন্ কাজে কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে;

(চ) কাঁধি বহকুশা-পাসকের অফিস হইতে কাঁধি থানার কোন্ কোন্ টেট রিলিক কাজের যন্ত্রীর জন্য সুপারিশ করিয়া জেলা-পাসকের নিকট প্রেরণ করা হইয়াছিল এবং ঐ কাজগুলির জন্য কত টাকা বরাদ্দ ছিল; এবং

(ছ) কাঁধি, দুবুলা ও বাঁধিয়া বেলিনের এলেকা-ডুজ অধিবাসিগণকে কি হিসাবে এবং কত খরচাতি সাহায্য করা হইয়াছে?

(ক) ১৯৫৩-৫৪ সালে কাঁধি বহকুশার খরচাতি সাহায্যের থানাওয়ারী বিভাগ শ্রুতকর থানার প্রয়োজন অনুসারে কাঁধির বহকুশা-পাসক বন্ধন করিয়াছেন কিন্তু খেজুরী ও ভগবানপুর থানার সরকারী নির্দেশ অনুসারে শ্রুতকর ১০ জনকে ও পরে শতকরা ১২।১০ জনকে এই সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। টেট রিলিক কাজের কোনও কোনও জালিকা জেলা ব্যালিষ্টেট এবং কোনও কোনও জালিকা সরকার দ্বারা বন্ধন করিয়াছেন।

(খ) খরচাতি সাহায্য পাওয়ার উপযুক্ত ব্যক্তিগণকে প্রতি সপ্তাহে রাখাপিছু পাঁচ পোয়া আটা ও ডিল পোয়া চাউল দেওয়া হইয়াছে।

(গ) ও (চ) বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) শ্রীপুলিনবিহারী সেন এক্ষণ কোনও পরিকল্পনা দাখিল করেন নাই।

(ঙ) ও (ছ) বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (ঙ) of starred question No. 171

কাঁধি থানার ১৯৫৩-৫৪ সালে টেট রিলিকের কোন্ কোন্ কাজে কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে তাহার বিবরণী

ক্রমিক নং।	টেট রিলিক পরিকল্পনার নাম।	বরাদ্দ টাকার পরিমাণ।
(১)	শুনীরা-কলমজোরা রাস্তা মেরামত ..	৮০০
(২)	পৈরখোপ হইতে ছালাপুয় রাস্তা মেরামত ..	৩০০
(৩)	তাপাড়িয়া হইতে ভাঙ্গপুরহাট রাস্তা মেরামত ..	৩৯০
(৪)	লাউডাঙ্গা সৌটার্পাড়া ভেঁদিয়া বাঁধের রাস্তা সমস্ত করা	৪৫০
(৫)	রঘুনাথপুর-খাগড়াবনি রাস্তা ..	২৫০
(৬)	আলাশারপুর হইতে বড়বনডলিয়া হইয়া তেলহরিপোদা রাস্তা	২৫০
(৭)	বড়বনডলিয়া-পুন্ডবোডহুপুর রাস্তা ..	১৫০
(৮)	ধোমবাটা হইতে পূর্বআমডলিয়া বাঁধ ও হাড়িয়া খাল পার বাঁধ মেরামত।	৭,০৭৬
(৯)	আগাবেড়িয়া হইতে বড়বনডলিয়া খাল সংস্কার ..	১,৭৬৫

Statement referred to in reply to clause (ছ) of starred question No. 171

কাঁধি, হুবা ও বাঁধিয়া বেসিনের এলাকাভুক্ত অধিবাসিগণকে প্রদত্ত খরচাতি সাহায্যের বিবরণী
(১৯৫৩-৫৪ সাল)।

	কাঁধি বেসিন।	হুবা বেসিন।	বাঁধিয়া বেসিন।
(১) খাদ্যশস্য খরচাতি সাহায্য—			
(ক) চাউল ..	১৫৫১৩৪০ ছটাক	১৮৪১/৪০ ছটাক	২৭৫১৯১০ ছটাক
(খ) আটা ..	২৩৬/৭৪০ „	২৮০২/৪০ „	১১৭৪৯১০ „
(২) নগদ টাকার খরচাতি সাহায্য।	৫০০ টাকা	৪০০ টাকা	১,৮০০ টাকা
(৩) গৃহনির্মাণ দাবদল সাহায্য	৫,০০০ „
(৪) বস্ত্রাদি বিতরণ—			
(ক) বস্ত্র ..	২০ খানা	২২ খানা	২২ খানা
(খ) পোষাক ..	১০০ „	৮০ „	৮০ „
(৫) হুজ বিতরণ ..	৯৬ পাউণ্ড	১২০ পাউণ্ড	১৪৪ পাউণ্ড
(৬) মালটি-ভিটামিন ট্যাবলেট বিতরণ।	৫০টি ট্যাবলেট	৪০টি ট্যাবলেট	৩০টি ট্যাবলেট

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে ১৯৫৩-৫৪ সালে খরচাতি সাহায্যের জন্য এই মহকুমার অন্যান্য থানাতে পাসকের হাতে মজুরীর ক্ষমতা দিয়েছিলেন আর ভগবানপুর ও খেজুরী থানার সরকার নিজের হাতে মজুরীর ক্ষমতা রেখেছিলেন, এই দুইরকম ব্যবস্থা কেন করা হয়েছিল বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because Government thought it necessary to do so.

8j. Sudhir Chandra Das:

এটা কি সত্য যে কাঁধি মহকুমার অন্যান্য অঞ্চল থেকে ভগবানপুর ও খেজুরী থানাকে বিশেষ অনুগ্রহ স্বাক্ষর করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not think it is so.

8j. Sudhir Chandra Das:

কাঁধি মহকুমার অন্য কোন থানা থেকে কংগ্রেস দলীয় নির্বাচিত হয় নাই বলেই কি—

Mr. Speaker: That is not allowed. I have never allowed such questions.

Distress in Chatal subdivision due to flood.

*172. **8j. Mrigendra Bhatta-charjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

- (ক) বৈদীনীপুর জেলার ঘটাল মহকুমার কোন্ কোন্ ইউনিয়ন এই বৎসর বন্যার বিধ্বস্ত হইয়াছে;
- (খ) বন্যার বিধ্বস্ত এলেকার পরিমাণ ও লোক-সংখ্যা কত;
- (গ) কতগুলি গৃহ এবং গৃহপালিত পশু নষ্ট হইয়াছে;
- (ঘ) ঐ এলেকার লোকের পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে;
- (ঙ) কি পরিমাণ এবং কি কি কসল নষ্ট হইয়াছে;
- (চ) এই সব কসলের আনুমানিক মূল্য কত;
- (ছ) যে-সব জেলা এলেকার “বরো” চাষ হয় সেই সব জেলা এলেকার “বরো” চাষের কি ব্যবস্থা হইয়াছে;
- (জ) কতজন কৃষক কি কি লোন চেয়েছিলেন;
- (ঝ) কতজনকে কি কি লোন দেওয়া হইয়াছে;

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

- (ক) আগামী ফসল না উঠা পর্যন্ত এই এলেকার অধিবাসীদের রক্ষা করার জন্য কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে;
- (ট) এই এলেকার খেটে-খাওয়া মানুষদের কাজ দেওয়ার জন্য ব্যবস্থা হইয়াছে কি;
- (ঠ) বন্যার সময় কি পরিমাণ সাহায্য করা হইয়াছিল;
- (ড) এই এলেকায় এই বৎসরে কতবার বন্যা আসিয়াছিল এবং প্রতি বন্যা কতদিন স্থায়ী হইয়াছিল;
- (ঢ) ইহা কি সত্য যে, পুখর বন্যা হওয়ার ১৫ দিন পর্যন্ত এই এলেকায় কোনরূপ সরকারী সাহায্য করার ব্যবস্থা হয় নাই;
- (ণ) স্থায়ী বন্যা নিরোধ করার কোনও পবি-কল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (ত) থাকিলে, তাহা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) খাটাল বহুকুমার দাসপুর থানার ১নং ইউনিয়ন এবং ২নং ইউনিয়নের কিছু অংশ, খাটাল থানার ৫নং ও ৬নং ইউনিয়ন এবং খাটাল মিউনিসিপ্যালিটির এ, বি ও সি ওয়ার্ড এবং চত্রকোণা থানার ৯নং ইউনিয়নের ৩৮টি গ্রাম ১৯৫৩ সালে বন্যায় প্রাবিত ও ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে, বিশুদ্ধ হইয়াছে, এ কথা বলা চলে না।

(খ) ৪৪ বর্গমাইল এবং লোকসংখ্যা প্রায় ৩২ হাজার।

(গ) ৪৪টি বাসগৃহ, তন্মধ্যে ৩০টি আংশিকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। ২২টি গৃহপালিত পশু নষ্ট হইয়াছে।

(ঘ) প্রয়োজন অনুযায়ী গৃহনির্মাণের ধর্য্যভি সাহায্য ও ধরণ, চাষের জন্য কৃষিধন ও বলদক্রয় ধন এবং কারিগরদের পুনর্বাসনের জন্য কারিগরী ধন দেওয়া হইয়াছে।

(ঙ) ৯,০০০ একর জমির আমন ধান এবং প্রায় ১,০০০ একর জমির পাট, আখ ও তরিতরকারী আংশিকভাবে নষ্ট হইয়াছে। ফসল নষ্টের পরিমাণ শতকরা প্রায় ৬৫ ভাগ।

(চ) প্রায় ৩,০০,০০০ (তিন লক্ষ টাকা)।

(ছ) কৃষিধন দেওয়া হইয়াছে এবং স্থানীয় লোকের নিকট হইতে অর্ধেক টাকা তুলিয়া ও বাকী অর্ধেক সরকারী সাহায্যে বোরা বাঁধ প্রস্তুত করা হইয়াছে।

(জ), (ঝ), (ঞ) ও (ট) বিষয়গী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(ঠ) ১০৩১১০ মণ চাউল, ১৫ সেব চিড়া, স্বজি, কাপড়, দুগ্ধ ও বার্লি এবং জনস্বাস্থ্যসংরক্ষণের জন্য ঔষধ বিনামূল্যে বিতরণ করা হইয়াছিল। ইহা ব্যতীত স্থানীয় বাজারে চাউলের অভাব হওয়ায় মহকুমার বাহির হইতে চাউল ও ধান্য আনিয়া নির্ধারিত মূল্যে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

(ড) মোট ছয়বার--তন্মধ্যে প্রথমবার ২৫ দিন ও বাকী পাঁচবার প্রায় ১০।১২ দিন করিয়া স্থায়ী হইয়াছিল।

(ঢ) না ইহা সত্য নহে।

(ণ) ও (ত) এই এলেকা কসাই নদীর বন্যায় প্রায়ই প্রাবিত হয়। সরকার এবিষয়ে যথা-রীতি অনুসন্ধান করিতেছেন।

Statement referred to in reply to clauses (জ) and (ঝ) of starred question No 172

অণের নাম।

কতজন কৃষক ৯৭ চেয়েছিলেন।

কতজনকে ধান দেওয়া হইয়াছে।

১

২

৩

কৃষিধন

.. এই অণের জন্য কোনও দাখাত পাওয়া যায় নাই।

৪,৯০৭

প্রতি ইউনিয়নে তদন্ত করিয়া কাছাকাছিকে ধান

দেওয়া প্রয়োজন তাহা দিগকে দেওয়া হইয়াছে।

গৃহনির্মাণ ধন ..

১১

৮

বলদক্রয় ধন ..

১৭১

৮৭

Statement referred to in reply to clauses (4) and (5) of starred question No. 172.

প্রয়োজন অনুযায়ী কবিগণ, কলসকর গণ কবি-
গণী গণ প্রভৃতি এবং স্বয়ংসি সাহায্য পাইবার
উপযুক্ত ব্যক্তিগণকে বিনামূল্যে ১৯৫৩ সালের ১৬ই
সেপ্টেম্বর হইতে ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত মাথাপিছু
মাসিক ১০০ (তিন সের এক পোয়া) চাউল এবং
১৫ (পাঁচ সের) আটা বিতরণ করা হইয়াছে।
বিনামূল্যে দুগ্ধবিতরণ কেন্দ্রও খোলা হইয়াছিল এবং
বন্যাপ্রাণিত প্রুতি ইউনিরনে সাহায্যমূলক কর দরে
সেবন বিতরণের ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছিল।

এই অঞ্চলে বন্যার জল সরিয়া যাইবার সঙ্গে সঙ্গে
চাষের কাজ আরম্ভ হওয়ার সর্ব্ব কৃষকগণ চাষের
কাজ পাইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত বেটে-বাওয়া
মানুষদের কাজ দেবার জন্য টেট রিলিকের কাজও
খোলা হইয়াছিল।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(৬) প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল—ইহা কি সত্য যে পৃথিবী বন্যা হওয়ার ১৫ দিন পর্য্যন্ত ঐ এলাকায় কোনরূপ সরকারী সাহায্য করার ব্যবস্থা হয় নাই—ইহার উত্তরে বলেছেন, না ইহা সত্য নহে। এখন আমার প্রশ্ন মাননীয় মন্ত্রীমাশায় বলবেন কি এটা কর্তৃমিন পড়ে দেওয়া হয়েছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দিনগুণে আমি বলতে পারবো না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

গৃহনির্মানের জন্য কত ধন দেওয়া হয়েছে মাননীয়
বঙ্গী মহাশয় জানাবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শ্রুত্যেককে সমান দেওয়া হয়নি, কাউকে ৩৯ টাকা, কাউকে ৫০ টাকা এইরকমভাবে দেওয়া হয়েছে।

8j. Mrigendra Bhattacharya:

স্বীকারমহাশয়, আমার প্রশ্নের জবাব যত্নবাহাশয়
দিকভাবে দেননি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ট্রেসেণ্টটা ভাল করে পড়ে দেখবেন, তাতে সব দেখুয়া আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

একবার পোশাল তাঁড়কে রাজ্য থেকে বনলেন
পোশাল বলত আকাশে কতগুলি তারা আছে ? পোশাল

ডাঁড় উত্তর দিল, চারটা ভেড়া মিলে এসে দেখুন
ঠিক তার গায়ে বতগুলি লোব আছে, আকাশেও
ততগুলি তারা আছে। অর্থাৎ প্রসূ যেমন উত্তরও
ভেরনি।

8j. Rakhahari Chatterjee:

একি সেই সম্রাট আত্মবরের চাইবে বীরবলের
কাক গণনা ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যেমন প্রশ্ন, তেমন উত্তর।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বে-কায়দার পড়েন বলেই
এইরকম উত্তর দিয়েছেন?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment.

*173. **8]. Ganesh Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(a) whether the Government have issued notices terminating the services of the employees of the Food Department who refused services in the settlement operations when the employees concerned were given option to choose either settlement operations or primary teacher-ship;

(b) if so, the reason thereof;

(c) whether the Government have issued circulars banning direct recruitment by other departments or officers;

(d) whether Government have any information of direct recruitments going on in the Directorate of Refugee Rehabilitation; and

(e) if so, what steps Government propose to take in the matter?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) Because the surplus personnel refused to accept the alternative appointment or did not join the posts offered to them.

(c) Yes, by the Chief Secretary where recruitment is not made through Public Service Commission.

(d) No direct recruitment is being made in the Directorate of Refugee Rehabilitation.

(e) Does not arise.

8j. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how many employees of the Food Department have been offered primary teachership?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I suggest to my friend to raise his questions on Monday when the Food debate takes place? I know the main questions that he will ask, and I have asked my friend to be ready with all the facts and figures.

8j. Ganesh Ghosh: About the employees too?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Arrear pay of Stores personnel of Food Department.

57. 8j. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(a) whether the Government is paying the increased pay in terms of Government order No. 2581, dated 4th September, 1946, to the Government Stores personnel of the Food Department;

(b) if not, the reasons therefor;

(c) whether the Government has decided not to pay such arrear of increased pay; and

(d) if so, the reason as to why necessary provision in the Budget has been made every year for such increment?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) Yes, to those who fulfilled the conditions laid down in the Government order No. 2581F.A., dated 4th September, 1946, and whose claims are less than three years old. Cases more than three years old are being considered by Government under the rules.

(b) and (d) Do not arise.

(c) No.

Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol.

58. 8j. Jyotish Chandra Ray (Falta): Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) what is the price of rice after recent decontrol of rice and paddy in each thana of all the districts of West Bengal, week by week, up to 31st July, 1954; and

(b) what is the present stock of rice and paddy in Government godown?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) A statement is laid on the Library Table.

(b) Stocks of rice and paddy in Government godowns as on 7th August, 1954, were as follows:—

	Maunds.	
Rice	...	3,750,378
Paddy	...	3,987,389

Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., Transport Contractors under Food Department.

59. Dr. Kanailal Bhattacharya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the names of Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., had been struck off from the list of approved contractors of the Food Department on 24th December, 1953;
- (b) if so, the reasons therefor;
- (c) if it is a fact that the names of the above contractors had been again enlisted on the 6th January, 1954; and
- (d) if so, the reason therefor?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) No, as the approved list of Transport and Labour Contractors is drawn up in January every year on the basis of tenders when Messrs. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., were not included.

(b) As their failure to meet programmes exceeded 25 per cent. during their tenure as Transport and Labour Contractors under the Food Department in 1953.

(c) Messrs. N. N. Sett were subsequently selected on the 18th January, 1954, and not on the 6th January, 1954.

(d) The Department required 15 Transport and Labour Contractors during 1954. Fourteen were selected in the first instance, of which one did not comply with the formalities. Owing to a sudden increase in the work, Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Dhar & Co. who were considered suitable among the unsuccessful tenderers were enlisted.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানিহাশর কি বলবেন যে প্রত্যেক বছর ডিসেম্বর মাসে টেন্ডার এবং কন্ট্রাক্টরএর কাজ শেষ হয়ে যায়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হাঁ।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

জানুয়ারী মাসে যখন কেবল আবার কন্ট্রাক্টরীর জন্য টেন্ডার কল করা হয় তখন কি কাগজে নোটিশ দিয়ে করা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I think so.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

১৯৫৩ সালে কাগজে নোটিশ দিয়ে টেন্ডারস ইন্ডাইট করা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot say that offhand.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানিহাশর বলতে পারেন কি কতজন কন্ট্রাক্টরস এবং লেবার কন্ট্রাক্টর এতে দরখাস্ত করেছিল টেন্ডারএর জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the answer offhand.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, আমি মোটা প্রশ্ন করছি—কনসারনিং এডমি-
নিং। কিন্তু আপনি যদি প্রত্যেক বারই বলবেন
এখন বলতে পারবো না, তাহলে কি করে হবে?
এন, এন, লেট এণ্ড কো: এর যে কাজ করা উচিত
ছিল তা থেকে ২৫ পার্সেন্ট কাজ করা হয়েছিল,
তা সত্ত্বেও আপনি বলছেন বিতীয়বার তাদের টেন্ডার
নেওয়া হয়েছিল, সেখানে আর কি কেউ ছিল না?
অন্য লোকের কাজ থেকে ফ্রেস লোকের টেন্ডার
ইন্ডাইট করেন নি কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: There were others but their performance was less than that of Messrs. N. N. Sett & Co.

Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice.

80. S]. Subodh Choudhury: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (i) how many persons or firms, if any, have been appointed as purchasing agents for paddy and rice in West Bengal, district by district; and
- (ii) if it is a fact that Government appointed Messrs. Shaw Wallace & Co. as the main purchasing agents?

(b) If the answer to (a)(ii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the terms and conditions under which the said Company has agreed to purchase paddy and rice; and
- (ii) how many districts have been allotted to Messrs. Shaw Wallace & Co.?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Messrs. Shaw Wallace & Co., Ltd., is the only firm appointed for the districts of Burdwan, Birbhum, Midnapore, Howrah, Hooghly and 24-Parganas.

(b) (i) A copy of the agreement made between the West Bengal Government and Shaw Wallace is laid on the Library Table.

(ii) Does not arise in view of the reply given at (a) above.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Police firing at Kalchak, Memari police-station, Burdwan.

*173A. (SHORT NOTICE.) **S]. Subodh Choudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether Government are aware that on the 2nd September, 1964, Police opened fire on a Santal

gathering at village Kalchak of Memari police-station under Burdwan district?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reasons as to why Police resorted to firing;
- (ii) who gave the firing order;
- (iii) the number of persons, if any, arrested in this connection; and
- (iv) the number of persons, if any, dead and injured as a result of the firing?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) (i) and (ii) The case being *sub judice* no answer can be given at this stage.

(iii) Nine.

(iv) Three dead and three injured as far as is known at present.

S]. Benoy Krishna Chowdhury:

(বি) প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে—৯ জনের মৃত্যির কথা বলেছেন, এখানে কয়জনকে বেল বা জারিন দেওয়া হয়েছিল বানানীয় স্বাধীনতায় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি এখন কিছু বলতে পারবো না।

All the papers have not yet come to me.

POINT OF INFORMATION.

S]. Ganesh Ghosh: On a point of information, Sir. Mr. Webb, Chairman of the Calcutta Tramways Company, three days back stated that the Mukherjee Tribunal.....

Mr. Speaker:

এখানে, এখন ওটা তুলছেন কেন?

S]. Ganesh Ghosh:

এ সম্পর্কে ট্রান্স মিনিষ্টারের কাছ থেকে একটা স্টেটমেন্ট চাই যে মুম্বাই ট্রান্সমিটালএর justifiability of enhancement of fares of the Calcutta Tramways proposed by them..... এটা যদি সত্য হয়ে থাকে, তাহলে ব্যাপারটা কি জানতে চাই।

Mr. Speaker:

আপনিভ কোম্পেনি করছেন।

You can put that as a question. Bring a short-notice question to-morrow. That is the proper way.

Sj. Ganesh Chosh:

এটা একটা পাবলিক ইন্টারেস্টের ব্যাপার, উনি যদি একটা টেইমেন্ট দেন তাহলে ভাল হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If it was a particular matter which refers to the Calcutta Tramways then the President of the company can, if he so chooses, make a statement. It is his look out. But I need not go and intervene at this stage. If he has said that the Mukherjee Report is against the enhancement of fares, that is so. I do not want to take the responsibility of saying anything about that report on the Calcutta Tramways.

Sj. Ganesh Chosh: But how can he refer to it? The report was absolutely private.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: A circular was circulated to us to the effect that to-morrow (Friday) we shall be sitting in the morning as well as in the afternoon. After that questions were raised on this side of the House with regard to the carrying on of the official business. I would like to know, Sir.....

Mr. Speaker: Today during the adjournment this afternoon I shall discuss about the subsequent business before the House.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to introduce the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, be taken into consideration.

In moving this Bill I feel, Sir, that there is no difference of opinion amongst any class of people in West Bengal about the improvement of our livestock. In brief, I want to put before the House the fact that although we have got about one crore of cattle and sixty thousand buffaloes in our State, conditions of these animals are not as they should be. For a long time we have been trying to improve the condition of our livestock. For that we have divided our State into various zones—we call them intensive zones—where we give approved bulls for use there and for the improvement of our cattle. The main purpose of this Bill is that by the improvement of our livestock we will be able to increase our milk production; we will have better draught animals and adequate number of stud bulls and the elimination of scrub bulls. But in our programme we have met with difficulties. Recently, in our intensive zones we found there were objections on the part of some of our farmers or cattle-breeders with regard to some of the steps that we have to take. Scientific opinion is quite clear that if we want to improve livestock, we must have better bulls. Some years ago, as you will remember, Lord Lialithgow started a scheme of giving stud bulls. That development scheme had not done so much as was expected. But modern science places in our hands a much better weapon, the weapon of artificial insemination which we can control and at present we are able to distribute to various mofussil regions of our State. That will give us a way by which we can use this method for better propagation of our animals. The question now is that if we are to do this in the natural way or just by supplying bulls only, it will be very expensive. Our experts tell us that if we want to have better livestock in our State, it will require at least a minimum of 35 thousand of the best breed of bulls. But this is a proposition which at the present moment our State finances are unable to bear. Therefore,

[The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed.]

this Bill which is now being placed before you for your consideration gives us a way by which in notified areas we can enforce some of the provisions of the Bill so that in that particular notified area there will be no scrub bulls. We shall be able to eliminate them and we shall also be able to give this service free to begin with. Later on, we will have a small charge. In this way we feel confident, Sir, that the livestock that we have in our State and about which I feel all of us are concerned will improve. Difficulties have been encountered as I said and that is the purpose for which this Bill has been brought in. Some other States of India have also felt the same difficulties and they have such an Act in their Statute Book and I feel, Sir, that West Bengal should keep abreast of the times and take some advantages of the modern methods that we have and use them in certain notified areas. That is the gist of the Bill and I commend it for the consideration of the House.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1955.

8j. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1954.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954.

8j. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th November, 1954.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th November, 1954.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954.

8j. Haripada Chatterjee:

সভাপতি মহাশয়, আমি এই বিলটাকে সম্বন্ধ-
করণে সমর্থন করি। আমাদের দেশে আজকে
গোহত্যা নিবারণের জন্য এত বিবর্ত আন্দোলন
যাঁরা করছেন তাঁরা যদি একটু সজাগ হয়ে এইসব
সত্যিকার গো উন্নতির কাজে রত হন তাহলে সত্যিই
গোহত্যা নিবারণ হতে পারে। তা না হলে দেখা
যাচ্ছে গরুর মূল্য বাড়ছে না বলে অকেজো এবং
বাজে গরুতে এদেশ ছেয়ে যাচ্ছে। আজকে যারা
বাস্তবিক গো-রক্ষা সম্বন্ধে উৎসাহী তাঁদের গোহত্যা
কিভাবে হচ্ছে তা দেখা উচিত। আজকে কল-
কাতায় প্রতি বৎসর ৫০ হাজার বাছুরকে দুধ না
খাইয়ে মেরে ফেলা হয়, কারণ তাদের যা সীটের
এবং কার্য পদ্ধতি তাতে এক কোঁটা দুধও গরুর
বাছুরকে খেতে দেয় না, দুধের বদলে কোন শাক-
টিউড ফুডও দেয় না। আবার তারা সব নিরা-
মিষাধী এবং তারাই সব গোমাতার উপাসক। মহাত্মা
গান্ধী কি কম দুঃখে ছাগল দুধ খেতেন। আজকে
ব্যাখ্যা লাগে মনে আমরা যখন রাজ্য দিয়ে চলি
এবং দেখি যে এই “গোমাতার সম্মাননা” গোবৎসের
প্রতি কি ব্যবহার করছে। একেবারে দিনের পর
দিন বাছুরগুলিকে যারের বুকের এক কোটা দুধ
পর্যন্ত না খেতে দিয়ে শুকিয়ে শুকিয়ে হত্যা করে।
এ যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে আমাদের গরুর উন্নতি
করতে হবে। কেননা বাছুরের যদি দাম হয়,—
তাল গরুর দামী বাছুর হলে কেউ তাকে সহজে
মারতে বাবে না। দুইভাবে গরুর উন্নতি করা
যায়

method of selection and method of
upgrading.

এটা আমি বিজ্ঞানের দৃষ্টেই বলছি এবং গোহত্যা
নিবারণের সঙ্গে এই বিলের সংশ্লিষ্ট আছে বলেই
বলছি। কারণ ৫০ হাজার বাছুর এবং ২৫ হাজার
গরুকে প্রতি বৎসর মারা হয় এই কলকাতায়—
বোম্বাইতেও তাই। আমাদের প্রধান মন্ত্রী যেটা
করতে যাচ্ছেন সেটা বাস্তবিক সফল করতে হলে
খাঁটালগুলোকে অন্য জায়গায় নেওয়া দরকার।
সহরের বাইরে এমন জায়গায় নেওয়া দরকার
গরুর খাদ্য ভৈরারী করা যায়। বোম্বাইয়ে সেটা
তাঁরা সফল করেছেন। তারপর এইসব ভাল কাজ
সকলে মিলে একসঙ্গে করা উচিত। বোম্বাইয়েও
তাঁরা প্রতি বৎসর প্রায় ৫০ হাজার বাছুরের মৃত্যু
বুঝে চোঁট করে বন্ধ করেছেন। গরুর উন্নতি

করতে গেলে একটা মটো নিতে হয়। আমি বিজ্ঞানের দ্বারা হিসাবে বলছি good feeding and good breeding অর্থাৎ ভালকরে খাওয়াতে হবে এবং ভাল শ্রুতিনি করতে হবে। তা নাহলে গরুর উন্নতি হ'তে পারে না। এদেশের যারা গরু রাখে গাঙ্গা গাঙ্গা, তাদের অধিকাংশই অকেজো। আমার মনে পড়ে একবার আমারবাগে গিয়েছিলেন বন্ধুবর শ্রীকুমার সেনের সঙ্গে, সেখানে দেখলাম তাবা পালে পালে গরু রাখে, জিজ্ঞাসা করলাম এত গরু বেখেছ, দুধ দেয় কত? বললে দুধ কিছু দেয় না, এ বাধা হয়েছে কেবল গোবরের জন্য। গরু রাখে গোবরের জন্য। বিহারে অনেক ছাগল আছে, ১৪ সের করে দুধ দেয়, আর বাংলাদেশের গরু গড়ে কত দুধ দেয় তা ভাবতে গেলেও স্তম্ভিত হতে হয়। বাংলার শ্রীড অফ ক্যাটল বা গরুর কোন জাত আছে কিনা সম্বন্ধে।

[3-50—4 p.m.]

কিন্তু এই দেশই সেই দেশ যেখানে একদিন কাম্বেনু ছিল। এই দেশ থেকেই গরু নিয়ে গিয়ে বিদেশে তাবা উন্নতি করেছে। বিলেতে একটা ছবি দেখেছিলাম, তার তলায় লেখাছিল

The cow is no longer considered as an animal but a very sensitive milk producing machine.

পৌনে দুমণ দুধ দেয় এবং তার বাটার (মাখন) যে কত হবে সে কথা তো ভাবাই যায় না। গো জাতির যাতে সত্যাকার উন্নতি হয় সেদিকে তারা চেষ্টা করেন। এতে কারণও বিস্তৃত হওয়া উচিত নয় যে আমাদের দেশে গরুর উন্নতি হউক। এটা বিজ্ঞানের কথা নয়; কারণ লতাই যদি গরুর উন্নতি না হয় তাহলে আমাদের এই বাংলা দেশে “শ্রুতিন কুড়” নাই। থাকে কি লোক? মিলক গরু পুতি বাড়তে হবে। আর বাড়তে গেলে আমি বলেছি শ্রুতিন একটা মটো নিতে হবে। ‘গুড্ কিডিং’ এ্যাণ্ড গুড্ ব্রিডিং’। ‘গুড্ কিডিং’ নমুনা বলতে গেলে, আমাদের দেশের গোয়ালারা যে বেলা গরু রাখে তার জন্য তারা কটার ভৈরী করে না। অধিকাংশ সময় তারা অন্যের ক্ষেতে গরুর পাল চরায়। তাতে ফল হয় কি? চাষী ও গোপালকদের মধ্যে ঠিককাল ধরে দ্বন্দ্ব চলে। এই কলহও তাত্ত্বিক অনেক কাল ধরে চলছে, দেশে গোয়ালার আর চাষীর স্বপ্নভার বিরাম নাই। বহুদিন থেকে, বলতে গেলে ছোট বেলা থেকে, আমরা দেখছি যে এই দ্বন্দ্ব আর যেতে না। তাবা অল্প ভাল গরু রাখে না, গাঙ্গা

গাঙ্গা অকেজো গরু রাখে। গো বাধ্য ভৈরীর আরগাও রাখে না। আজ বাংলা দেশ সবসামান্য প্রদেয়। পশ্চিম বাংলার, এখানে ডেনসিটি অফ পপুলেশন বেকসিয়ার ডারডের সব জায়গা থেকে। পুতি বর্গবাইলে এখানের জনসংখ্যা খুব বেশী। সেইজন্য এখানে জমির খুব সযাযহার করতে হবে। ‘গুড্ কিডিং’ এর ব্যবস্থা করতে হবে। ‘গুড্ কিডিং’ এ্যাণ্ড গুড্ ব্রিডিং’ করতে গেলে দুটো বিজ্ঞানসম্মত উপায় ‘বেথড্’ আছে—একটা হচ্ছে বেথড্ অফ সিলেকশন আর একটা হচ্ছে আপগ্রেডিং সিলেকশন বেথড্। এ করতে হলে লীর্থ দিন সবার যায় বটে কিন্তু পাকা কাজ হয়। সিলেকশন বেথড্ মানে দেশী গরুর মধ্য থেকে নির্বাচন করে ভাল জাতের বকন ও বাঁড় বাছুর হতে উন্নততর জাত সৃষ্টি করা। আমাদের অঞ্চল বাংলা দেশে যা গরু ছিল তা নিয়ে রংপুরে এই সিলেকশন বেথড্ একটা শ্রীড ভৈরী হয়েছিল, আমাদের তদানীন্তন বাঁরা কৃষিবিভাগে ছিলেন তাঁরা করেছিলেন, অবশ্য এ কাজ পরে আর করা হ'ল না। কারণ আমাদের লাইভ ষ্টক এক্সপার্ট গণিগ সাহেব এসে তিনি কেবল আপগ্রেডিংএর দিকে গেলেন। তখন সিলেকশন বেথড্ নেগ্লেক্টেড হয়ে গেল। কিন্তু তখন দেখা গিয়েছিল যে ওতে গরুর জন্মঃ দুধের ব্যাড়া বেড়ে যাচ্ছিল এবং একটি পার্ফরেন্স ট্রেন এর গরু উৎপাদন হয়েছিল। সিলেকশন বেথড্ এ কাজ ভাল হয়েছিল। আমাদের দেশে একটা কথা আছে মায়ের গুণ দ্বিগুণে পায় না। গরুর বকনের দুধ তার মার দুধের থেকে সাধারণতঃ কম হয়। তার কারণ কি? কারণ সাধারণ লাইট্‌টা দেখতে হবে, বাঁড়টার দিকে লক্ষ্য করতে হবে। ইংরাজিতে একটা কথা আছে—

“The bull is called more than half the herd.”

বাঁড়টা পালের অধিকেকেরও বেশী। কারণ ‘বিওরি’ অনুযায়ী বাঁড়ের দিদিরা যে দুধ দিতেন তার বাচ্চাও সেইরকম দুধ দেবে। বাঁড়ের দিদিরা যদি ১০ সের দুধ দিতেন আর যে গরুকে সে প্রিভ করেছে সে যদি দু সের দুধ দেয়, তার বকন বাছুর ১০+২ তার অর্ধেক অর্থাৎ ৬ সের দুধ দেবে। তাই কথা আছে কন্যাকে কুলিনে দিতে হয়। আপো আমাদের দেশে যে বর্নের বাঁড় ছাড়া হ'ত তা সমস্ত লক্ষণসমূহ দেখে ছাড়া হ'ত। এখন যা হয় তা যেন একটা বিরাট গোজাবিল—বাকশ্রুতিনি মূনির “কানা গরু বাবুনের দান” যজ্ঞের গাভী দানের কথা মনে করিয়ে দেয়। মনে করিয়ে দেয় নটিকেতার সর্ব নিষ্ঠুট গরু দানের কথা সম্বন্ধে উক্তি—পীতাদেশক জন্মভূগা নৃদেবোহা

[S]. Haripada Chatterjee.]

নিম্নলিখিতঃ ॥ অনশা নামতে লোকান্তান্ত গচ্ছত
তা দমব ॥ এখন দুধের গরুর বেলারও যা আর
বাড়ের বেলারও তাই। একটা বাড়িকে ছেড়ে দিতে
হবে, অতএব যা হয় একটা ছেড়ে দেওয়া হল।
কিন্তু আগে যে বাড়ি ছাড়ত তা সর্ব্ব সুলক্ষণবৃত্ত
হ'ত। দেশের তাতে অশেষ কল্যাণ হ'ত এবং দ্যাট্
ডয়াজ্ দি বেট মেথড, কারণ সেরকম বাড়ি যদি
দেগে ছেড়ে দেওয়া যায় তা হলে গোবর্ষের উন্নতি হয়।
জ্যোতি বাবু হাসছেন, কিন্তু হাঁসবার কিছু নেই—
কারণ এটা বিজ্ঞানসম্মত উপায়, এটার ভয়ানক
প্রয়োজন আছে এবং এটা আপগ্রেডিংএর একমাত্র
উপায়।

বাংলায় ব্রিড্ নেই। 'আপগ্রেডিং' করতে গেলে
আমাদের ডুয়াল পারপাস যাতে হয় অর্থাৎ যাতে
আমরা চাষের জন্য, শ্রমের জন্য ভাল বলদ পাই
এবং দুধের জন্য ভাল গরু পাই, সেইটাই দেখতে
হবে। দামী বলদ বা গরু তৈরী না হলে ঐ গো-
হত্যাও বন্ধ হবে না। যারা গোহত্যা বন্ধ করতে
চান দয়া করে এক হাতে এক ভাল মাখন নিয়ে
আর এক হাতে একটা ডাঁড় নিয়ে কলকাতার রাস্তার
চং করে, নাটক না করে, যদি এদিকে লক্ষ্য করেন
তাহলে ভাল হয়। আমি অবশ্য কারু সেক্টিমেন্টএ
এ আঘাত করার জন্য এ কথা বলছি না, আমারও
উদ্দেশ্য গো রক্ষা করা। আমি যে কথা বলছি
খুব দুঃখের সঙ্গে বলছি। যদি এদিকে সকলে
মিলে নজর দেন তাহলে গো রক্ষা করা যেতে পারে।
পিঞ্জরা পোলে এক মজার ব্যাপার দেখেছি।
গোমাতীর উপাসকগণ ভূমির কনট্রাক্ট নেন। সেই
ভূমির মধ্যে বুলা নাটি মিশিয়ে দেন। সেই ভূমি
যেয়ে গরু যখন মরে তখন আবার "জয় গোমাতা"
বলে গরুর পারের বুলা নেন। গরুকে না খেতে
দিবে মেরে গরুর পূজা হয় না। অন্যদলে
যারা গোখাদক দেখি তারা গো বেশী পুজো
করে, এবং সেইজন্য তাদের দেশে ঐরকম
হয় যে পোনে দুগধ খুব দিতেছ একটা গরু। এ
কম কথা নয়। সেদিন খবরের কাগজে দেখেছিলাম
সুইডেন থেকে অস্ট্রেলিয়ার নিয়ে যাচ্ছে একটা
পেভেগ্রী বাড়ি—উপর দিয়ে উড়িয়ে, যার দান এক
লাখ টাকারও উপর। কি সাংঘাতিক ব্যাপার—
কি মহামূল্য বাড়ি, এই বাড়ি কি জেট্ট কাটে।
শেখানকার গরুর যে ব্রিড্ ছিল তাদের দুধে মাখন
হাত ৩ পার্সেন্ট, এখন ডাকে বাড়িরে নিয়ে আসবে
৫ পার্সেন্টএ। তা আমাদের এখানে যে মহাবর
জেন্দা করছেন প্রথমেই খুব বুলগুলিকে ক্যাষ্ট্রেশন

করতে তা টিকই করছেন। যদি খুব বুলগুলিকে
ক্যাষ্ট্রেশন না করা যায় তাহলে কিছুতেই কিছু
হবে না। 'আপগ্রেডিং' করার জন্য 'হারিমান'
বাড়ি আমি নিয়ে এলাম। তার হয়ত: 'পেভেগ্রী'
আছে, তার হয়ত ইতিহাস আছে, মানে দিলিমা
এইরকম দুধ দিত—সেগুলো জেনে আমি তাদের
ছেড়ে দিলাম। ভাল বাড়িগুলো একটু স্লো ইন্
য়ার্ভিস, আর অকেজোগুলো কুইক্ ইন্ সার্ভিস,
কাজে কাজেই গরু যখন ইন হিট হয় সেই সময়
এই অকেজো বাড়িগুলি চট করে তাদের গাভিন
করে দেয়। এতে পেভেগ্রী বুল ছেড়েও কোন ফল
পাওয়া যাবে না। সেইজন্য কথা হচ্ছে যে যত
ধারাপ 'বুল' আছে প্রথম নং তাদের 'ক্যাষ্ট্রেশন'
করে দিতে হবে। আর ভাল 'বুলগুলি' যত করে
রাখতে হবে। তাকে ভাল করে খাওয়াতে হবে, তার
জন্য যা করার দরকার তা করতে হবে। এই
আপগ্রেডিং বেথড্ যদি করা যায় তাহলে গো বংশের
উন্নতি খুব তাড়াতাড়ি হবে। যেখানে যেখানে ডিপার্ট-
মেন্ট হতে কাজ হচ্ছে সেখানে ভাল ফলই পাওয়া
যাচ্ছে। আমি বেলেডাকাত এবং বেথুয়াডইরীতে এই
বেথড্এ যে কাজ হচ্ছে তার ভাল ফলই দেখছি। যে
গরু ২ সের দুধ দিত তার বকন এখন ৪ সের দুধ
দিচ্ছে। সিলেকশন বেথড্এ অন্তত: তিন জেনারে-
শন না গেলে ফল পাওয়া যায় না। কিন্তু আপ-
গ্রেডিং বেথড্এ তাড়াতাড়ি ফল পাওয়া যায়। সেই-
জন্য এইদিকে বেশী নজর দেওয়া দরকার। আমার
মনে হয় পিওর ষ্টক থেকে একটা জায়গার বাডে
ভাল বুল তৈরী হয় তার ব্যবস্থা করা ভাল। তার-
পর এই বুলগুলিকে জায়গার জায়গার ছড়িয়ে দেওয়া
উচিত। আর ধারাপ বুলগুলি সবত বাডে প্রজিনি
না করতে পারে সেইজন্য সঙ্গে সঙ্গে বলদ, তৈরী
করে দেওয়া উচিত। তাহলে মূল্যবান বলদ ও
গরু তৈরীর উপায় হয়। এই মূল্যবান বলদ
যাদের শ্রমশক্তি আছে এবং মূল্যবান গরু যারা
বেশী দুধ দেয় তাদের কেউ 'ডেইর' করবে না।
গোহত্যা আপনি বন্ধ হয়ে যাবে। আর তা নাহলে
পারে—নলে দলে অকেজো গরু তৈরী হবে এবং
এই গরুর পাল দেখের হত ধারার সব খেয়ে কেলে
দেবে। আর দুধও এক কৌটা পাব না। যাক,
আমি আর বেশী বলব না। আমার কথা হচ্ছে
এই যে এই আপগ্রেডিং বেথড্এটা ভাল বেথড্। এটা
তাড়াতাড়ি করা দরকার। অবশ্য যা ওঁরা করছেন
তাতে আমার একটুখানি সন্দেহ করতে হয়। ওঁরা
যা করছেন সে বেন সমুদ্রে বাবিশু। জাতিপন-
নুলক কাছ এখনও বিবাতের পুহ পাচ্ছে। বিশেষ

কিছুই করছেন না। কারণ অন্যান্য জায়গায় বেবন পুলিশে, সাধারণ শাসন ব্যবস্থা ইত্যাদিতে সব খোঁচী করে খরচ করছেন আর এখানে কিছু খরচায়ও ব্যবস্থা নাই। যাই হোক, এই বিলটা সমর্থন করি। কারণ আপুগ্রেডিং সরকার এবং সঙ্গে সঙ্গে বলি সিলেক্শন রেখাও চালান সরকার। দুটোর জন্যই এই বিল সরকার। এতে কাজও অবশেষে সন করা উচিত নয়। এই বলে আমি বিলটাকে সমর্থন করছি।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, I must say that this Bill at this particular juncture is practically useless. It is preposterous and I have a shrewd suspicion that this Bill is a bit mischievous as well. This Bill, Sir, has been brought here to sidetrack the real issue that is before the country and before the nation just at the present time. The real issue is that a legislation should be passed as soon as possible banning cow slaughter in every shape and form throughout the whole of Bengal. You know, Sir, that Article 48 of the Constitution lays down that it is compulsory that the State Government should take to a legislation like this as early as possible totally banning cow slaughter.

[4—4-10 p.m.]

Already, Sir, in East Punjab, PEPSU and Rajasthan Acts like this have been passed banning cow slaughter totally. Just as you know, Sir, and as everybody knows, a movement is going on in Bengal demanding passing of a legislation at an early date totally banning cow slaughter. Processions have been held, and there has been *satyagraha* by women, men and even children, but Dr. Roy's Government is giving them a very shabby treatment. They are being assaulted, they are being *lathi*-charged with the result that some of them have died and some have been imprisoned. This is the attitude of the present Government as regards the protection of cows. Now they are putting the cart before the horse. This Bill proposes to improve the livestock and the

bovine species. Is there any meaning in improving the bovine species without making sure of its ultimate safety, and when there is every likelihood that at any and every time each and every cattle, each and every calf or bullock may find a safe haven in the belly of the beef-eaters? What is the meaning of this Bill? It says that the cattle will be improved. But nobody knows when cattle, both improved and unimproved, may be killed. Is there any meaning? You will pass this legislation. Some officers will be appointed. It will mean a huge establishment, but what will they do? At any time all these cattle may be killed. So, it will be a fruitless endeavour. Now, Sir, of course the other side may say: "Well, we have passed a legislation in 1950 regulating cow slaughter", but that is only a paper legislation. That is not in vogue; that is not in practice, except within a few square miles of the vast area of West Bengal. Even in those few square miles this law is not properly enforced. So, that is only an apology of a law, and every civilised Government should be ashamed of this. Well, Sir, it is a continuation of the Linlithgow hoax. Lord Linlithgow was a shrewd Englishman, and naturally he knew the weak point of Hindu psychology. He took undue advantage of the veneration the Hindus had got for cows, although he had no love for cows or for the Hindus. But for political reasons he wanted to show that he was very much for protection of cows, improvement of cows, and therefore he gave us the stud bulls. I see in this Bill a continuation of the same Linlithgow hoax. The hoax was possible at a time when India was politically not free, but can anybody say that in free India a hoax like this would be necessary or that such a farce would be necessary? I should say, Sir, that this Bill of the Congress Government is also a huge hoax.

Now, Sir, there are biologists and zoologists. Haripada Babu supported the Bill by saying that

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]
if the health of the father is improved, the health of the children is necessarily improved. Here there is no arrangement for the improvement of the mother, i.e., the cow. There is nothing like that. Is it scientific that simply because we give some really improved stock of bulls their progeny will be very satisfactory from all points of view? I do not think that is so. There is a problem for feeding the cattle. There are improved bulls like Haryana bulls, but unless and until you make arrangement for properly feeding them, for properly taking care of them I think that our stock of bovine species cannot improve in any way. As you know, Sir, ours is a very poor country. There is the unemployment problem. It is very difficult for us to make our men—

Mr. Speaker: Unemployment of cows? (Laughter.)

Sj. Tarapada Bandopadhyay:
I think you need not take such a ridiculous view. Now, Sir, we have not got enough fodder, we have not got enough money to feed cows, to feed the cattle stock. Has the Government either in this Bill or by any other Bill made any provision that the people of Bengal may feed their cattle properly, whether the stock is improved or unimproved? If you cannot feed them, if you cannot take care of them properly, it is useless whether you give an improved breed or not. As I was saying, Sir, it is like putting the cart before the horse. That is not the proper thing. As I submitted, Sir, this has got a mischievous significance. The first thing should be done first, and the first thing to be done here is to pass a legislation as soon as possible totally banning cow slaughter. Then and then only you will think of improving the stock, you will think of feeding the cattle and so on and so forth. Of course it is said from many quarters that there is the *fooka* system before our very eyes. Some calves are being starved to death, and so on and so forth. When people say like

that, it really means that they want cow protection; they want that these things should go. Then why not pass a legislation, a proper legislation, which would do away with these things? So, it cannot be said that on the precedent of one wrong you can justify another wrong. Let there be a legislation which would give an all-round protection to the cows, and which would ensure an all-round improvement of the bovine species; and I do think, Sir, that instead of bringing a half-hearted and mischievous legislation like this at the present moment such a course should be adopted. I might have understood the sincerity of purpose of the Government if they had brought a legislation of another nature. Instead of castrating the bull, if they had brought a legislation for castrating the debauched and characterless persons of Bengal, then I could have understood that there was some sincerity of purpose behind that. Then you could by such legislation ensure the moral safety and moral health of the country. But so far as this legislation is concerned, it is a huge hoax. It is a preposterous thing, and this is not the time when a legislation like this should be passed. It might be unpalatable to some, but these are facts, and I am submitting these facts with all the emphasis at my command. I make bold to say that today or to-morrow the Government of India will be forced to pass a legislation totally banning cow slaughter. They will have no option. They will be swept away if they stand in the way of passing such a legislation. I say, Sir, that they will have to pass a legislation totally banning cow slaughter in India, the land of Srikrishna, Brindaban and Gosthalila. These people do not feel the pulse of the Hindus.

[4-10—4-20 p.m.]

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকারবাহাগ, মহীয়সাহ যে বিল এনেছেন তা আমি সর্বদা করছি। এই বিলটা যদিও আগেই আসা উচিত ছিল তাহলেও এই সময়

যখন এটা এসেছে তাকে আমরা সনর্ধন করছি। কারণ হচ্ছে এই বিলটার ভিতর দিয়ে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ক্যাটলকে ইম্প্রুভ করার চেষ্টা হচ্ছে।

আজ বাংলাদেশের ক্যাটল ওয়েলথকে ইম্প্রুভ করা দরকার। যদিও এই বিলের ড্রাফটটা সম্পূর্ণভাবে ঠিক নয়, তবুও এই বিলটাকে সনর্ধন করি। এই বিলের ভিতর দিয়ে একটা দিক শুধু স্পষ্ট হয়ে উঠেছে, সেটা হচ্ছে আমাদের দেশে বুল-এর যাবা প্রজনন হবে কিল্ক ইম্প্রুভ করার জন্য। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই বিলের মধ্যে আমাদের দেশে কাউ-এর যে অবস্থা তার দিকে দৃষ্টি দেওয়া হয়নি। আশাকরি ভবিষ্যতে এ বিষয়ের প্রতি নজর রাখার দৃষ্টি দেবেন এবং এই ব্যাপারে একটা বিল তিনি আমাদের সামনে নিয়ে আসবেন। আমরা দেখেছি আমাদের দেশে যে সমস্ত গরু আছে, তাদের এক একটার ১০।১২টা করে বাচ্চা যতক্ষণ পর্যন্ত না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে ছাড়া হয় না, আমরা তাকে দুধের জন্য ব্যবহার করে থাকি। কিন্তু বিজ্ঞান-সম্মত উপায়ে দেখা গিয়েছে যে একটা গরুর ৫ থেকে ৬টার বেশী বাচ্চা হওয়া উচিত নয়। আমি আশাকরি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এ দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন। ৫ থেকে ৬টা বললে হয়ত ক্যাটল ওয়েলথ আমাদের দেশে কমে যাবে, সেটা আমি করতে বলছি না; তবে ৭।৮টা বাচ্চার পর যাতে গরুকে আর বাচ্চা উৎপাদনের জন্য ব্যবহৃত করা না হয় তার জন্য চেষ্টা করতে হবে; এবং প্রয়োজন হলে এর জন্য আইন প্রণয়ন করতে হবে। শুধু বুল ট্রেন্ড ভাল করলেই আমাদের দেশে ক্যাটল ওয়েলথ ইম্প্রুভ হবে বলে আমি মনে করি না।

এই বিলের মধ্যে যে সমস্ত প্রভিন্সস ওঁরা করেছেন সেগুলির একজিকিউন যদি প্রণয়ন করতে হয়, তাহলে আমার মনে হয় তাতে জনসাধারণের অনেক অন্তবিধা হবে।

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমরা দেখতে পাই ভাল ভাল যে সমস্ত আইন তৈরী হয়, সেগুলি অনেক সময়ই কার্যকরী হয় না। আজকে যে আইন প্রণয়ন করতে চলেছেন সেটা যাতে কার্যকরী হয় তারজন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেন আশ্রয় চেষ্টা করেন।

এই বিলের মধ্যে তিনি যে সমস্ত ডেক্লারেশন দিয়েছেন, সেগুলি একসঙ্গে এখনভাবে দিয়েছেন বৈধ

“approved bull, collector, castration, dedicated bull, Director, Livestock Officer”

সবগুলি একসাথে করে দিয়েছেন। মানুষ এবং জন্তর মধ্যে তফাৎ রাখা উচিত ছিল।

কালেক্টর, লাইভস্টক অফিসার, এদের বিত্তীয় শ্রেণী এবং তারপর অন্যান্যগুলিকে তৃতীয় শ্রেণী বলে ভাল হউ।

আর একটা বিষয় বলতে চাই--এখানে দু-একটা জায়গায় প্রভিন্সস করা হয়েছে যে.....

Mr. Speaker:

ঐগুলি আপনি ম্যানুওয়েন্ট-এর উপর পরে বলবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

যাইহোক, মন্ত্রীমহাশয় যে বিলটি এনে আইনে পরিণত করতে যাচ্ছেন সেটা দুঃখের বিষয়। আমি মনে করি এই বিলটি ভালই হবে এবং আশাকরি যাতে আইনটি প্রণয়ন একজিকিউটেড হয় তারজন্য তিনি সর্বদা চেষ্টা করবেন।

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই বিল সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলতে চাই।

এই আইনের মধ্যে আরও কতকগুলি ধারা যোগ করা উচিত ছিল, যেমন কসাইখানা। আমাদের দেশে বহু মিউনিসিপ্যালিটি আছে, এবং খোঁজ নিয়ে দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে যে এমন অনেক মিউনিসিপ্যালিটিতে কসাইখানা নেই। এই কসাইখানা সর্বত্র ভালভাবে করা দরকার (ইন্টারপলন এন্ড নয়েজ)। আমি এও বলতে চাই যে আমাদের দেশে কসাইখানা একেবারে বন্ধ করে দিয়ে, যাতে গোষ্ঠী না হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। আমাদের দেশে গরু, ছাগল করে বাচ্চা ভাল বলে সরকার পূর্বে নিয়ম করেছিলেন যে প্রতি সপ্তাহে একদিন করে গরু ছাগল বধ বন্ধ থাকবে; কিন্তু এই আইনের মধ্যে তার কোন আভাস নেই। তারপর গরুর খাবার সম্বন্ধে--বর্তমানে দেখা যায় যে গরুর খাবারের সঙ্গে অত্যন্ত ডেজাল মেশান হচ্ছে। যেমন খোলের সঙ্গে বাটির গুড়া ও কাকর মিশিয়ে ও কুড়ার সঙ্গে মাটি মিশিয়ে ওজন বাড়ান হয়। যাতে এটা বন্ধ করা যেতে পারে তার জন্য সবার আইনের ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক। তারপর আমাদের বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড-এর কথা। বেদিনীপুর সহরের পুরাতন জেলখানার কয়েকটি ভাল বাড়ি ছিল কিন্তু সরকার সমুদ্র বাড়ি অন্যত্র পাঠিয়ে দিয়েছেন, সহরবাণী বহু চেষ্টা করছেন কিন্তু সরকার একবারে নীরব। বেদিনীপুর সেন্ট্রাল জেলখানার অনেকগুলি ভাল ভাল বাড়ি ছিল, কিন্তু কর্তৃপক্ষ সেগুলি বিক্রয় করে দিয়েছেন,

[Sj. Madan Mohon Khan.]

যারকলে বেদিনীপুর সহরে একটাও ভাল বাঁড় পাওয়া যাচ্ছে না। আজকে সরকার বাহাদুরের কাছে অনুমোদন যাতে সেখানে ভাল বাঁড় পাওয়া যায় তার জন্য যেন বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন ও বেদিনীপুর সহরে পূর্বের মত একটা ভাল ব্রীডিং সেন্টার খোলা হোক।

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, এই যে খাঁইনটা এসেছে এটা মোটামুটি ভাল। তবে একটা প্রশ্ন, এটা শেষ পর্যন্ত বাংলা দেশে কার্যকরী করা সম্ভব হবে কিনা। এ আইনের পূর্বে একটা আইন আনা উচিত ছিল—সেটা হচ্ছে বাংলা দেশে বর্তমানে যে সমস্ত গরু গ্রামাঞ্চলে আছে, সেগুলি যে মরে শেষ হয়ে যাচ্ছে, সে সম্পর্কে একটা ভাল ব্যবস্থা সরকার থেকে করা উচিত ছিল। ইতিমধ্যে আপনাবা একটা খবর পেয়েছেন নিশ্চয়ই যে ক্যানিং থানার ব্যাপক গোমড়ক চলছে। কালিকাতা ইউনিয়নে প্রায় ১৫শত গরু মরেছে, আর একটা ইউনিয়নেও প্রায় ৭৮ শত গরু মরেছে। সেখানে যাত্র এটা ডেটেরিনারি এসিস্ট্যান্ট রাখা হয়েছে, তারা এতবড় গ্রামাঞ্চলে কিছুই করতে পারছে না। এই যে এতদিন ধরে, বিশেষকরে বর্ধাকালে ও শীতকালে, এক একটা এপিডেমিক এসে গোমড়কের স্রুজ হয় তার জন্য একটা বিশেষ বশোবস্ত রাখা সরকারের উচিত ছিল। সরকার সেদিকে নজর দেন না। কাজেই একটা সম্ভেদ আমাদের মনে জাগে এই বিলের মূল উদ্দেশ্যে বলা হয়েছে—

“to increase the milk production and drawing purpose”

এ বিষয়ে যদি কোন সিনসিয়ারিটি থাকত যাতে দেশে দুধ বাড়ানোর জন্য ভালো গাভী, লাক্স টানা ও পাড়ী টানার জন্য ভালো বলদ তৈরী করা দরকার, তাহলে বেরকম ব্যবস্থা করা উচিত, সেদিকে সরকার মোটেই নজর দেন নি। গত ক বছর ধরে বাংলা দেশে যেভাবে গরু মরছে সেদিকে যদি তাকানো যায় তাহলে আমাদের সরকার যে সেদিকে সিরিয়াসলি নজর দিয়েছেন তা বোঝা যায় না। ৭৮ বছর আগেও বালসা জেলার ৪ পরসা ৬ পুন্ড্রা দুধের সের ছিল, এখন সেই জেলার গ্রামাঞ্চলেও দুধ পাওয়া যায় না। বর্তমানে বেহার অঞ্চলের যে গরুগুলি বর্ধাকালে বালদার কোন কোন অঞ্চলে এনে কবচ বাধান করে সেখান থেকে সেই সের সেখানে দুধ পাওয়া যায়; যে জায়গা দুধের জন্য বিখ্যাত

ছিল সেখানে আজ দুধ দুশ্রাশ্র। সেখানকার গরুগুলি গেল কিং? গত ক বছর যে গোমড়ক লেগেছে তাতেই গিয়েছে। সরকারের কাছে আবেদন করা সত্ত্বেও তাঁদের যে একটা ডিপার্টমেন্ট রয়েছে সেখান থেকে কোন কাজ হয়না। আমি জানি প্রতি বছর বেদিনীপুর জেলার গ্রামাঞ্চলে যখন গরুর মড়ক দেখা যায় তখন সরকারকে যদি জানানো যায় যে এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা করা হোক, তখন কিন্তু কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নাই। যে সমস্ত গরু গ্রামাঞ্চলে দুধ সের, লাক্স টানে বা পাড়ী টানে সেই সমস্ত গরু রক্ষা করার জন্য যদি প্রকৃতভাবে রক্ষার ব্যবস্থা সিরিয়াসলি করতেন তাহলে এই বিলের প্রতি যে তাঁদের সিনসিয়ারিটি আছে তা বোঝা যেত।

একজন সদস্য প্রশ্ন তুলেছেন যে ডেটেরিনারি সার্জেনরা খাঁরা গ্রামাঞ্চলে রয়েছেন তারা গ্রামে যখন চিকিৎসা করার জন্য যান তখন কৃষকদের কাছ থেকে টাকা নেন। বাংলা দেশে দেখা যায় যে ৩০৮০টা করে ইউনিয়নের মধ্যে একজন করে এসিস্ট্যান্ট ডেটেরিনারি সার্জেন রাখা হয়েছে। যখন গোমড়ক দেখা দেয় তখন বড় জোর দু’-একটা গ্রামে তাঁরা যেতে পারেন, বেশী দূরে যাওয়া তাঁদের পক্ষে সম্ভব হয় না। এসিস্ট্যান্ট ডেটেরিনারি সার্জেনরাই কৃষকদের বাড়ী যান ও টাকা নেন, এ কথা অনেক ক্ষেত্রে সত্য। তাঁদের যদি জিজ্ঞাসা করা যায়, “আপনারা টাকা কেন নেন, টাকা নেবার কথা ও আইনে নাই”। তাঁরা বলেন, “বর্ধাকালে ৭৮ হাইল করে দুরতে হয়, তাঁদের সরকার থেকে টি, এ, ডেন না, গরীব মানুষ চাকরী করে খায়, সংসার চলে না, অন্ন বেতন, বাধা হয়ে টাকা নিতে হয়”। সুতরাং গ্রামে যে সমস্ত ডেটেরিনারি এসিস্ট্যান্ট আছেন, তাঁদের বেতন ও টি, এ,র দিকে দৃষ্টি দেয়া সরকারের উচিত, তা না হলে যে কয়জন ম্যাসিস্ট্যান্ট সার্জেন আছেন তাঁদের দ্বারা সম্ভবমত কাজও পাওয়া যাবে না। এবং কবপক্ষে ৫৭৭টা ইউনিয়নের মধ্যে ১ জন করে ডেটেরিনারি সার্জেন নিয়োগ করতে হবে।

তারপরে গরু রক্ষা করতে হলে প্রাথমিক যে ব্যবস্থার কথা হরিপদ বাবু বলেছেন, ভাল গোচরের ব্যবস্থা, সেইটে করা বিশেষ প্রয়োজন। বাংলা দেশে আজ গোচর কোথাও নাই। একথা এই হাউসে বহুবার আলোচনা হয়েছে। বিভিন্ন জেলার যে সমস্ত গোচর ক্ষেত্র ছিল সে সমস্তই জবিলার জোড়াররা দখল করে নিয়েছে। চরানোর জাকসার অভাবে গরুগুলি ঝরঝড়াবে রোগপ্রসূত হয়ে পড়ছে, ও মরছে। কাজেই দেশে যদি প্রকৃত পুষ্টিতে দুধের ব্যবস্থা ভাল করতে হয়, ভাল লাক্স ও পাড়ী

উল্লার ব্যবস্থা করতে হর তাহলে যে বিল এনেছেন, এটা ই যথেষ্ট নয়, যদিও এ বিলটাকে আমরা সমর্থন করি। আজ বিশেষকরে এই কথাই চিন্তা করা প্রয়োজন যে, যে লক্ষ্য গুরু বর্তমানে আমাদের আছে জেনে কি করে বাঁচানো যায়। তাদের বাঁচাতে হলে গ্রামে দরকার যাতে গোল্ডক থেকে তাদের রক্ষা করা যায়, তার জন্য সারা দেশের আরও বহু সংখ্যক ডেটেরনারী সার্জেন গ্রামাঞ্চলে হুড়িয়ে দেয়া দরকার। শুধু তাই নয় গরুর জন্য ক্রি মেডিসিন ও ক্রি ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থাও করতে হবে। তারপর গরুর খাদ্যের প্রাথমিক ব্যবস্থা যা করা দরকার আজ সরকার থেকে অবিলম্বে তার ব্যবস্থা করতে হবে।

তারপরে এই বিলের মধ্যে যে জায়গায় রাখা হয়েছে যে যদি কোন চাষীর বাড়ীতে বাড়ুর হয়, তার দুবছর বয়স হলেই অক্সিফের কাছে তাকে নিয়ে যেতে হবে। অক্সিফ তার সঙ্গে যা কিছু ডিরেক্সন দেবেন সেই অনুসারে কাজ করতে হবে। যদি চাষী এ নিয়ম মেনে না চলে, তাকে জেলে যেতে হবে। গ্রামের কৃষক অশিক্ষিত, অল্প, তার বেয়াল থাকে না যে গরুর কখন দুবছর বয়স হবে এবং তাকে টেনে নিয়ে যেতে হবে অক্সিফের কাছে নয় মতন। যদি ৫১৭ দিন দেবী হয়ে যায় তাহলে জেলে নিয়ে যাবে, এরকম আইন রাখবার কোন দরকার নাই। যদি দেশবাসীরা সাদু প্রমাণ করা যায় যে এ আইনটা দেশবাসীর মঙ্গলের জন্য আনা হয়েছে গ্রামের কৃষকদের গরুর উন্নতি বিধানের জন্য আনা হয়েছে এবং এটা মেনে চললে গরুর উন্নতি হয় তাহলে তারা নিজেরাই মেনে চলবে। তারজন্য এইরকম জেলে পুরে দেবার আইন রাখার দরকার নাই, গরুকে যারা ছেলে পিলের মতনই ভালবাসে তাদের জন্য এরকম ব্যবস্থা রাখার দরকার হয় না।

যে কথা পূর্বে বলেছি, আবারও বলতে চাই। এই বিলের সঙ্গে সঙ্গে আর একটা বিল আনা দরকার। যাতে করে গ্রামাঞ্চলের গরুর রোগের চিকিৎসা হয়, তাদের খাদ্যের ব্যবস্থার জন্য গোচরের ব্যবস্থা হয় এবং বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে কডারের গোড়াউন করা হয় যাতে বর্ষাকালে কৃষকেরা পরমা দিয়ে লজাদরে কডার পেতে পারে। লক্ষ রাখতে হবে যে কডারের মূল্য যাতে বেশী না হয় মূল্য বেশী হলে গ্রামের গরীবদের পক্ষে গরু পোষা সম্ভব নয়। এই সমস্ত দিকে লক্ষ্য রেখে যদি একটা বিল আনতেন তাহলেই সর্বাঙ্গতন্ত্র হত।

[4-30—4-40 p.m.]

৪১. Kshitish Chandra Chose:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সমর্থন করতে উঠে আমি কয়েকটি বিষয় আলোচনা করতে চাই। ভারতবর্ষের উন্নতি করতে গেলে গোজাতির উন্নতি অনিবার্য এবং গোজাতির উন্নতি না হলে ভারতবর্ষের সভ্যতার উন্নতি হবে না। ভারতের ইতিহাস যারা পড়েছেন তারা জানেন, ভারত যখন ছিল, তখন ভারত গো সম্পদ একটা শ্রাবদবাক্যের মত ছিল। কিন্তু সেই গোজাতি আজ অবহেলিত। এই যে গোজাতির আজ এই দুর্দশা এই দুর্দশার মূলে আছে আমাদের দেশের লোকের গোজাতির প্রতি অশ্রদ্ধা—এই গোজাতিকে আমাদের ভারতবর্ষের লোক, বিশেষকরে হিন্দু, গোমাতা বলত। সেই গোজাতিকে আজ লোকে অবহেলা করে যে এই গরুর কোন কর্তব্য আছে বলেই মনে করেন। স্ত্রীরা আজকে সবকার যে গোজাতির উন্নতি করার জন্য এট বিল আমাদের সামনে এনেছেন, আমি তার সমর্থন করছি। কিন্তু বর্তমান সরকারের দৃষ্টি গোচরে আনবার জন্য একটি কথা বলবো। বাস্তবিক গোজাতির যদি উন্নতি করতে হয় তাহলে সিলেক্টেড এরিয়াতে কার্যকলাপ আবদ্ধ রাখলেই তা হবেনা। গরুর উন্নতি করতে হলে গোজাতির খোবাকের প্রতি লক্ষ্য করার দায়িত্ব যে আছে সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আপনারা জানেন গোচর বলে একটা জিনিষ আমাদের দেশে ছিল, গোচর ডুবি যা ছিল জমিদারী উচ্ছেদ—জমিদারী ম্যাকুই-জিসন বিল এ সেসব চলে গেছে। কাজেই সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য বলতে চাই—এই বিল খুব যোগ্য বিল, এই বিল আমরা সকলেই সমর্থন করি। এবং যাতে দেশের লোক সেটা সমর্থন করে তার জন্য আমরা যথেষ্ট প্রচারণা করবো। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সরকারকে অনুমোদন করবো গোচরের ব্যবস্থা মেনে করা হয় জমিদারী হস্তান্তরিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তারা মেনে চিন্তা করেন যাতে গোচরের ব্যবস্থা হয়।

তারপর আমরা দেখছি আর্টিকিগিয়াল ইনসেবিসেনস সম্বন্ধে এতে খুব ভাল কল হচ্ছে। আমার নির্বাচন অঞ্চল বেলভাঙ্গার যে পেশটার আছে তাতে দেখছি অদেকগুলি বাড়ুর হয়েছে এবং সেগুলির ডিমসেট্টেন ও হয়েছিল—সেখানে দেখা গেছে যে ১০/১২টি বাড়ুর আর্টিকিগিয়াল ইনসেবিসেনস হয়েছে তার প্রত্যেকটির নবীর ডাল। তাই আমি বলছি আর্টিকিগিয়াল ইনসেবিসেনস সম্বন্ধে আমাদের দেশের লোকের মধ্যে যে একটা বিজ্ঞপ্তি থাকনা আছে, তা থাক

[Sj. Kshitish Chandra Ghose.]

উচিত নয়। সরকারপক্ষ থেকে অবশ্য প্রচার এবং ডিসেমেন্টেশন হচ্ছে এবং আমি আশা করি এখানে যে সব সদস্য এই হাউসে উপস্থিত আছেন, তারা নিজ নিজ এলেকায় গিয়ে এই প্রচেষ্টার সাহায্য করবেন। গোষ্ঠাতির উন্নতি বিষয়ে আবার মনে হয়, এই হাউসের কার্যও সঙ্গে কোন রকমের পার্থক্য হবে না—গোষ্ঠাতির উন্নতি না হলে কখনও ভারতের উন্নতি হতে পারে না। এই আমার বক্তব্য।

8j. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, পৃথিবীতে সব মানুষই বলেন এবং আমরাও সকলে জানি এবং এটা আমাদের অভ্যস্ত আনন্দের বিষয় আমাদের দুখ্য রক্ষীমহাশয়, পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ মনীষীদের মধ্যে অন্যতম, তিনিও একথাও বলবেন একবারে খান্য হচ্ছে পৃথিবীতে দুঃখ। সেই দুঃখই হচ্ছে আদর্শ খান্য যা একবারে থেকে মানুষ বাঁচতে পারে। একবারে দুঃখ ছাড়া আর কোন এরকম খান্য নাই যা থেকে মানুষ বাঁচতে পারে। আমাদের এই ভারতবর্ষেই এমন দিন ছিল যেদিন পূর্ববুদ্ধ শ্রীকৃষ্ণ গুরু চরাভেদন এবং মাখন চুরি করে খেতেন এবং গোমাতা বলেছেন। মাননীয় রক্ষীমহাশয় হয়ত জানেন কি অবস্থা এখন পাঁড়িয়েছে তুমি সদ্যেই নয়, পল্লীগ্রামেও দুঃখ সেরকম বেলেনা আর কিছুদিন পরে হয়ত এমন বাঁড়াবে যে আমাদের ছেলেরা জিজ্ঞাসা করবে দুঃখ কি জিনিষ তাদের তখন বোঝাতে হবে দুঃখ এইরকম জিনিষ। সেজন্য মাননীয় রক্ষীমহাশয় এই যে বিল এনেছেন তার জন্য তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। কিন্তু দেখছি এখানে কতকগুলি জিনিষ আছে সেজন্য ইহা ডিক্কেটিভ। গোষ্ঠাতির উন্নতি করতে হলে ভাল কুড়ের দরকার, বীজ দরকার। হরিপদ বাবু সে কথা বলে গেছেন। পল্লীগ্রামে যে সমস্ত ছেলেরা লেখাপড়া না হয় তাদের ডিরেক্টর করে বলা হয়, যা গুরু চরিয়ে গিয়ে থাকে। এতে জিনিষটার গুরুত্বটাকে লাম্ব করা হচ্ছে।

আমাদের রক্ষীমহাশয়কে ধন্যবাদ দিই যে তিনি হরিপদাটা জীব করেছেন কিভাবে গুরু ভাল থাকে, উন্নতি হয়, দুঃখ বাড়ে, কি কি খান্য গরুর দরকার এই সমস্ত বিষয়ে গভর্ণমেন্ট পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্টের পল্লীগ্রামে বেয়ে প্রচার করা দরকার। এখন সাধারণ পোচেরডুবি বা ছিল তা চলে গেছে, স্ত্রীদেরই এখন পোচেরডুবির ব্যবস্থা করতে হবে। তুমি বীজ হলে কি হবে যদি ভাল খান্যের ব্যবস্থা পোচেরডুবি না থাকে। আমার মনে কতকগুলি ভাল বীজ এসেছিল কিন্তু ব্রীডিং হলনা এবং দেখা গেল প্রসবের সময়

গাই বার পেল। খান্য ভাল না দিলে কোন উন্নতিই হবে না। তাই সরকারকে অনুরোধ করছি গ্রামে গ্রামে কনিষ্ঠ করে কি করে আদর্শ গোপালন করতে হয় সেই সব উপদেশ দিন। বিলে এই সমস্ত জিনিষ না থাকার জন্যই বিলটা ডিক্কেটিভ। তারপর গো চিকিৎসার কোন ভাল ব্যবস্থা দেশে নেই, এমন অনেক অকল আছে যেখানে গোবড়ক লাপালে একজন ডাক্তার পাওয়া যায় না। আমাদের দেশে ডেটারিনারি কলেজ আছে বটে কিন্তু আমাদের ছেলেরা ডেটারিনারি সার্জেনের কোন খোঁজ নাই। শ্রুত্যক ইউনিরন এ যাতে একজন করে অন্ততঃ চিকিৎসক থাকে তার ব্যবস্থা করা এবং মানুষের জন্য যেমন আছে তেমনই গরুর জন্য একটা মবাইল ইউনিটের ব্যবস্থা করা দরকার যাতে গরুর চিকিৎসা ভালরকম হতে পারে। এ বিষয়ে ষ্টেপ নেওয়া দরকার।

তারপর গোহত্যার প্রশ্ন উঠেছে। আমি বলছি গোহত্যা না হওয়াই উচিত। হরিপদ বাবু ভাইরেটলি অর ইনভাইরেটলি এ সম্বন্ধে যে আলোচনা করেছেন তাতেও তিনি গোহত্যার বিরুদ্ধেই মত দিয়েছেন বলে মনে করি। আর একটি বলবো সরকার নেবে আশ্রয়, সাধারণ মানুষ তাদের সঙ্গে সহযোগিতা করবে এবং জাঃ আদেশ যে এদিকে মন দিয়েছেন রাতারাতি প্রভুতির যেমন উন্নতি দরকার গরুর যদি সেরকম উন্নতি হয় তাহলে একবারে দুঃখ থেকে মানুষ বাঁচতে পারবে। আর একটি কথা বলবো স্কুল কলেজের ছেলেরা যদি এদিকে একটু মনোনিবেশ করে এবং এ সম্বন্ধে জ্ঞান নিয়ে যেয়ে গ্রামে গ্রামে লোককে বুঝিয়ে দেয় তাহলে সত্য সত্যই কাজ হবে, গোষ্ঠাতির কল্যাণের সঙ্গে সঙ্গে আমাদের মানবজাতির কল্যাণ হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার স্যার, গত ১৯৫২ সালে কৃষি-বিষয়ক বাজেট আলোচনা কালে আমরা মাননীয় রক্ষীমহাশয়কে অনুরোধ করেছিলাম যে বাংলাদেশে যদি কৃষির উন্নতি করতে হয় তাহলে সর্ব প্রথম প্রয়োজন গোষ্ঠাতির উন্নয়ন এবং গোষ্ঠার এবং গোহত্যা নিরোধ। এবং আমরা আশা করেছিলাম যে এই রকমই একটা বিল আসছে যা আমাদের আর প্রতিবাদ করার দরকার হবে না। কিন্তু আমরা সম্পূর্ণ হতাশ হয়েছি। এবং অতীত দুর্ভাগ্যের কথা যা আজ বাংলাদেশের এক শ্রেণীর লোক আজ গোহত্যা সর্বক হয়েছ তাদের আশি অনুরোধ করছি বিনোভা ভাবে এ সম্বন্ধে কি বলেছেন তা তাদের উপলব্ধি করতে। তিনি বলেছেন ভারতবর্ষে

গোষ্ঠত্যা চলবে না ইহাই ভারতবর্ষের ব্লানডেট।
আমি বলছি সরকার রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে
বাই বলুন না কেন আমাদের দেশে গোষ্ঠত্যা চললে
সর্বনাশ হবে। আজকে যদি গোরক্ষা না হয়
তাহলে গো-উন্নয়ন করা কল্পনা বিলাস মাত্র।
একবারে উন্নয়ন হবে আর একবারে গোষ্ঠত্যা করা
হবে। এইরকম জিনিষ থাকতে পারে না। দশ
বৎসর পূর্বে সারা ভারতবর্ষে ৩০ কোটি গরু ছিল
এখন ১৯ কোটি দাঁড়িয়েছে। এইভাবে যদি ক্রমে
আরও করে তাহলে আমাদের দেশে গোষ্ঠাতি উন্নয়নের
কি হবে সেটা বিবেচনা করতে বলি স্বীকৃতিস্বরূপে।
এক শ্রেণীর লোক নাকি কইকিয়ত দিতে আরম্ভ
করেছে যে তারা নাকি গরুকে কষ্ট দেয় এটা অতীব
দুর্ভাগ্যের কথা। আমি স্বীকৃতিস্বরূপে অনুরোধ
করবো এখনি একটা আইন করুন যাতে সেই সমস্ত
দুর্ভুক্তকারীদের কঠোর দণ্ডবিধান করা যায়, আমরা
সর্বাঙ্গিকভাবে সর্ধন করবো। অবিলম্বে এটা বহু
হওয়া দরকার তাতে আমি সম্পূর্ণ একমত এবং যে
কোন চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রই এটা চায়। এই সমস্ত
দুর্ভুক্তকারীদের বাংলাদেশ থেকে বিতাড়িত করা
হউক, এই বিষয়ে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা
করতে আমরা প্রস্তুত। আজকে এটা সাম্প্রদায়িক
সমস্যা বলে উড়াইয়া দেবার চেষ্টা করেন কিন্তু তারা
আল অবস্থাটা চিন্তা করে দেখেন না। আজকে
বারা থেকে সম্পূর্ণ গোষ্ঠত্যা বহু হয়ে গেছে।

Sj. Debendra Chandra Dey:
Sir, is this relevant?

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, this
is not a Cow Slaughter Bill. This
is a Livestock Improvement Bill.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
I am not referring to any move-
ment—

Mr. Speaker: Why are you re-
ferring to cow slaughter?

Sj. Rakhahari Chatterjee:
You cannot think of cows unless
there is protection.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, this is not a Bill for the
cows. This is a Bill for the bulls.
We want to have bulls.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
But bulls and cows go side by side.
Will the Government be satisfied
with the bulls only without having

the cows? In the Statement of Ob-
jects and Reasons as given by Dr.
Ahmed, it is said that Bengal is
suffering from shortage of milk.
How can you have milk without
cows? Government cannot have
artificial milk.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I wanted to point out
that the Bill refers to bulls and
that there is no mention about cows.

Sj. Rakhahari Chatterjee: I agree.
কিন্তু আমি যা বলতে যাচ্ছিলাম সেটা আপনার
মনোমত হবে না, তা আমি। কিন্তু আমি আমি
গোষ্ঠাতির উন্নয়ন হউক এটা ভারতবাসীরাই চায়।
এটাই আমি বারে বারে বলতে চাই।

Mr. Speaker:

ওটা কালকে বলবেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

কালকে কি হবে সেটা আপনিও জানেন, আমিও
জানি।

Mr. Speaker:

আমি জানি না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

তাহলে সেটা পরে বুঝিয়ে দেব। আমি যা
বলবো তা সরকারের পক্ষে সম্মানজনক হবে না।
যাই হউক গোষ্ঠাতির উন্নয়ন হউক এর বিরোধী
কেউ নয়। কিন্তু আইনের মধ্যে দিয়ে যা বিধান
করা হয়েছে তা কার্যকরী হবে বলে আমি মনে
করি না। যদিও সরকারের এটাই প্রথম পদক্ষেপ
তারপর এখানে রিলিজিয়াস সেন্টিনেলের উপর
হস্তক্ষেপ করবার চেষ্টা হয়েছে। কুজ ১২এ যা
বলা হয়েছে।

Mr. Speaker: When you come to
the clauses you can speak about it.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এখানে আপনি রায়প্রভুত বুল আর ডেভিক্টেড
বুলএর মধ্যে মারাত্মক ভুল করেছেন। আপনি
বলেছেন রায়প্রভুত বুল ছাড়া অন্য কোন বুলকে
ডেভিক্টেড করতে পারা যাবে না রিলিজিয়াস পারপাসও
কিন্তু রায়প্রভুত করতে হলে সর্বপ্রথম লাগ দিতে
হবে এখানে লাগ দিলে আর রিলিজিয়াস পারপাস
ডেভিক্টেড করা যায় না। এটা নিয়ে আমাদের
দেশের পোকের মনে একটা স্বেচ্ছাকৃত উদ্বেগ
হয় কেন করতে যাবেন? তারপর আমাদের দেশের
ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা কিছুতেই এই সমস্ত মেনে নেবেন না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

জায়া কিরকম ব্রাহ্মণ ?

Sj. Rakhahari Chatterjee:

না এই বিষয়ে স্বীয়স্বপ্নকে বিশেষভাবে অনুধাবন করতে বলছি। তারপর আমাদের দেশে গোষ্ঠীর্ণ ভূমি বেভাবে কবে আসছে তাতে বিশেষভাবে নজর দেওয়া উচিত। কিন্তু সে সবার ব্যবস্থা কিছুই দেখছি না।

[4-50—5 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

মি: স্পীকার স্যার, আমি চাখী, এয়া লেখছি বিগিরিতে ব্রহ্মচর্য পালন করছেন, উপর থেকে ব্রহ্মচর্যের ঠেলায় গুরুগলিও ব্রহ্মচর্য পালন করতে যাচ্ছে। এই যে বিলে আছে 'বুল' রক্ষা করতে হবে—এই যে 'বুল' দু বছরের এইজ তার একটি কুটি রাখতে হবে। আমরা চাখী। আমাদের পক্ষে অসম্ভব যে, "এইজ" দু বছর ঠিক হল কিনা। তাহলে আমি ডা: আমেরকে বলি যে আমাদের ছেলে মেয়েদের যেমন কুটি করে তেমনি আবার এদের কুটি করতে হবে। কেন না আপনারা তার পরওয়ানই বলছেন যে,

"'bull' means a male bovine animal above the age of two years, which has not been effectively castrated এবং 'calf' means a male bovine animal which is not above the age of two years"

এ হিসাব রাখা আবার পক্ষে খুব কুমকর। বিশেষত: আমাদের এই যে চাখী সম্প্রদায় এদের রাখখানে এই যে আপনারা আইনের কচকচি চোকাচ্ছেন এটা বেশ দুর্বোধ্য। তবে এটা আমি সমর্থন করতে উঠেছি। কিন্তু এই যে আপনারা এর মধ্যে গ্রহ চুকিয়েছেন, এই গ্রহগুলি যথেষ্ট আমি একটু বলব। এটা আপনি বিবেচনা করে দেখবেন। এখানে আর একটা কথা হচ্ছে এই যে—

"within one month of the calf attaining the age of two, give intimation in writing of such possession to the Livestock Officer".

এখন মুসকিল হয়েছে যে আমি একজন চাখী, সারা-দিন খেটে খুটে এসে আবার গরু দু বছর পেরিয়ে দেল কিনা বা তার "এইজ" কত এবং লাইডটক অফিসার কোথা থাকে তা ডা: আমি ভ্রা—এখন হোমোয়ার ইট ইজ পসিবল? আমি তার কাছে যাবো এবং বলি আমি আমার গাঁয়ের বোড়ালকে ধরে পেশুর জায়া কি বললেন? না একটা টাইম দিলেন বুঝ কব ইনস্পেক্সন। এখন সেই টাইমে এবং

সেই "সুস" আবার পক্ষে বনে রাখা কঠিন। কেন-না আপনি জানেন যে আমাদের দেশের বর্তমান অবস্থায় চাখীরা বরণোন্মুখ। সত্যিকথা আমি এই জানতাম যে 'লিনলিখণ্ডো সাহেব' বুল ছেড়ে দিয়েছিলেন—'হরিয়ানা বুল' এবং 'টার্ড বুল'। কিন্তু আমাকে 'টার্ড' বুল করতে হলে তার যে এই সব আপনার 'ইন্টারপ্রীটেশন' অক ল'এ আমার পক্ষে পালন করা সম্ভব নয়। সেইজন্য আমি যদিও এটা সমর্থন করছি, কিন্তু আপনারা দয়া করে দেখবেন, এগুলো পাড়াগাঁয়ের পক্ষে সম্ভব নয়। যেমন ক্রিতিশ বাবু আমার এক স্বজাত, আমরা একই তররের চাখী। হয়তো উনি একটু মডিকারেড আমি আনকালচার্ড। তাহলে এই অবস্থায় আমার পক্ষে সম্ভব কিনা এবং উনি হচ্ছেন পলিড চাখী আর আমি এখন এই অবস্থায়, আমার পক্ষে সম্ভব হবে কিনা যে 'ইনস্পেক্সন'এর সময় প্রডিউস করা এবং সেই 'টাইম'এর মধ্যে স্পেসিফিকেড টাইম, স্পেসিফিকেড এরিয়ার মধ্যে সেই জায়গায় সম্ভব হবে কিনা। এগুলি আপনাকে আমি বিবেচনা করতে বলছি। আমরা জানি যে ডাল 'বুল'এর অভাবে আমাদের ডাল বাড়ুর হয় না, ডাল গাই হয় না এবং বার কলে আমরা দুধ খেতে পাই না। অধিকাংশই 'ডিক্রীসড' গাইএর ডিক্রীসড বাড়ুর। আর তার ফলে আমাদের এই সমস্ত 'বিডিং' ডাল হয় না। এটা খুব ডাল হয়েছে এবং বলি যে এ সমস্তগুলি আপনাকে সম্বল করতে হবে—এই নিয়মকানুনগুলি। কিন্তু উনি শেষকালে ঝেড়েছেন, ওনার আইনের প্যাচ।

"Whoever contravenes any of the provisions of this Act or of any rules framed thereunder shall be punishable with fine which may extend to one hundred rupees, and in the case of a second or any subsequent offence with fine which may extend to five hundred rupees."

সর্বনাশ। দু জনেই ত আছেন—আপনিও আছেন আর উনিও আছেন—একটু চিন্তা করে দেখুন। যদি ৫০০ টাকা জরিমানা দিতে হয়, একটা চাখীর সমস্ত বছরের 'ইনকাম'ই তো ৫০০ টাকা হয় না। যদি আমি এ করেই পড়ি আর আপনারা যদি ৫০০ টাকা জরিমানা করেন, আবার পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব। এবং এরই সঙ্গে সঙ্গে এইটাকে যেমন আপনাকে বলছি যে চিন্তা করে দেখবেন ঠিক তারই সঙ্গে সঙ্গে বলব যে গরু রক্ষা করতে হলে, স্পীকার স্যার, আমি হিন্দু, আমি প্রুথবেই বলি নব: গো ব্রাহ্মণ হিতায়চ...., আদরা পক্ষকও পূজা করি ব্রাহ্মণকেও পূজা করি, ব্রাহ্মণগুলি থাকেন কিন্তু গরুগুলি যেতে

পরে না, এই গুরুত্বপূর্ণ রাষ্ট্রের জন্য গোচরণ-
কুশলি নাই, 'উইথ দি পারমিসন অফ রেস্পেক্টেবল
স্পীকার ব্যাণ্ড ইউ'.....
(হাস্য.....) এখন এই যে গোচরণ কুশলি
জরীদাররা নিঃশেষ করে এনেছে (আপনার রাজস্ব
রক্ষা ঠিক রাখাশে গিয়ে বসলেন, আবারই কাজের
সময়।) তাঁর কাছে আবেদন করি—আরামবাগে
যে গোচরণ কুশলি তাঁদের ঘারা 'অকুপাই' করা
হয়েছে এবং আজ পর্যন্ত কিরে পায় নাই সেটা
তারা বেন কিরে পায়। যদি ভাল ঠার্ড বুল চান
যদি গোচরণ কুশলি না থাকে তাহলে তা হতে
পারে না। এবং তা না হলে গুরু রক্ষা করা যাবে
না। এই 'রি-সেটেলমেন্ট'এর সময় সেটা করে
দিতে হবে। আপনারা আমাদের সবাজ সংস্কারক
এবং গুরুত্বপূর্ণ ব্রাহ্মণ। ব্রাহ্মণ তো ঠিকই আছেন
এবং আশাকরি গুরুকেও ঠিকই রাখবেন। স্ত্রীরা
তখন আমি উল্ল্যে নাচব এই বলে নয় গো ব্রাহ্মণ
হিতায়ত....এই বলতে বলতে। আমি আর
একটা কথা বলছি। আমার সামান্য একটু কথা।
এই অকর্মণ্য গুরু, যেগুলি হয়ে যায়, ডাঃ রায়, যেন
পেনসেন দেন, তেমনি এদের পেনসেন দেবার জন্য
এক এক মহকুমায় একটা করে পেন্সনপোল খোলা
দরকার। কেন না আমরা দেখছি বুডো গুরুকে
স্টার্ট করে দেওয়া হচ্ছে। সেটা খুব অন্যায়
এবং আমি আশা করি মানবতার দিক দিয়েও আপনার
এই পেন্সনপোল খোলার ব্যবস্থা করবেন। তাতে
অকর্মণ্য গুরুগুলি সেখানে থাকতে পারে। এটা
ব্যবস্থা করা আপনার দরকার। এই সব করুন
আমাদের পূর্ণ সমর্থন তাতে আছে।

SJ. Bejoy Lal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, গোষ্ঠাতির উন্নতিকল্পে
যে বিল নিয়ে আসা হয়েছে তা আমি সমর্থন করছি।
এই বিলের আলোচনা প্রসঙ্গে বিরোধীপক্ষের কয়েকজন
বন্ধু এই বিলকে প্রিপ্ৰস্টারাস প্রভৃতি বিশেষণে
বিভূষিত করেছেন। আমি তাদের বলি তাঁদের
দৃষ্টিভঙ্গী যদি বৈজ্ঞানিক হ'ত তাহলে এইরকম ভাষা
কখনই এইরকম জন-কল্যাণকর বিল লম্বা প্রয়োগ
করতেন না। এই বিলের মধ্যে হিন্দুসানী, মুসলমানী
বা খ্রীষ্টানী প্রশ্ন নেই। এই প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে
আমাদের জাতিতে একটা শক্তিশালী জাতিতে পরিণত
করা। 'এদের দিক দিয়ে, বনের দিক দিয়ে এই
জাতি সর্বশক্তির দুর্বলতা পরিচায়ক করে যাতে
সবল হয়ে উঠতে পারে—এই হচ্ছে এই বিলের
উদ্দেশ্য। আমাদের জাতিতে যদি শক্তিশালী করতে
হয়, তাহলে আমাদের যেহেতু শক্তিশালী করে দিতে

চলতে হবে। এবং যেহেতু শক্তিশালী করতে গেলে
স্বাধীন রাষ্ট্র দিতে হবে। একদিন ভারতবাসী যে
বহিষ্কার মধ্যে বেঁচে ছিল, সেই বহিষ্কার মধ্যে থেকে
যদি পুনরায় বাঁচতে হয়, তাহলে সর্বপ্রথম এই
ভারতবাসীকে শক্তিকর স্বাধীন রাষ্ট্র দিয়ে তাকে
শক্তিশালী করে তোলা। আমাদের বিজ্ঞান ও
চিকিৎসাপ্রাণ বল গরুর দুধের চেয়ে আর
শক্তিকর রাষ্ট্র নেই। সেইজন্য এই জাতিরপক্ষে
সবচেয়ে বড় প্রয়োজন হচ্ছে, আজকে জাতিক
প্রচুর পরিমাণ দুধ ও শি খাওয়ানার ব্যবস্থা করা।
প্রচুর দুধ যদি খাওয়াতে চাই, তাহলে তার জন্য
ভাল ভাল গরু ও বাঁড়ের প্রয়োজন।

[5—5-10 p.m.]

প্রচুর দুধ যদি আমরা খাওয়াতে চাই জাতিকে, তাহলে
পর তাব জন্য আমাদের ভাল বাঁড় দরকার। তাছাড়া
আমাদের এই গুরুত্বপূর্ণ দুগ্ধবতীতে পরিণত করতে
পারব না। সেই জন্য বিলের প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে যে
পানী অকালে এমন সব বাঁড় ছেড়ে দেওয়া যার ফলে সেই
স্বাস্থ্য, সবল, পরিপূর্ণ বাঁড়ের সংস্পর্শে এসে গুরুত্বপূর্ণ
উদ্ভিদে দুগ্ধবতী বাঁড়ের ও সবল বলদ সৃষ্টি করতে
পারবে। সেইজন্য আমি সর্বাত্মকরূপে এই বিলকে
সমর্থন করি।

স্পীকার মহাশয়। আমি আর একটা কথা বলতে
চাই। কেবল কার্বেয়াইন্ডেস্ট্রি থেকে কোন জাতি বড়
হতে পারে না। তার জন্য স্বাস্থ্য খাওয়াতে হয়।
কাদা দিয়ে তাজমহল তৈরী হবে না, কাদা দিয়ে
গোয়ালার ঘর হতে পারে। যদি সবল এবং স্বাস্থ্য
শরীর করতে হয় তাহলে শ্রেতসারের উপরে যথেষ্ট
পরিমাণ শ্রেটিন—যেমন দুধ, ছানা, বাছ, বাঙ্গ
এই সব খাওয়াতে হবে। স্ত্রীরা দুধের দিকে
দৃষ্টি দিয়ে যে রক্ষাশাখা এই বিল এনেছেন এই বিষয়
জাতির স্বল্লের জন্য অতি প্রয়োজনীয়

এই প্রসঙ্গে বলা দরকার যে আর একটা বিল
আনা উচিত যাতে আমাদের গ্রামাঞ্চলে যে সব
অপ্রয়োজনীয় এবং অতিরিক্ত গরু আছে সেগুলো
যাতে না থাকতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে।
আমরা দেখতে পাই আমাদের গ্রামাঞ্চলের যোথেরা
যারা গরু গোছে তারা এক একজন ৪০।৫০।৬০টা
পর্যন্ত গরু গোছে; আর এই সব অকাজে গরুর
কোনটা এক হটাক, কোনটা এক পোয়া, কোনটা
আব সের দুধ দেয়; অর্থাৎ এই সব গরুর জন্য কোন
খাদ্য তারা তৈরী করে না। তারা কৃষিকারীদের
চাষের কলম খাইয়ে এই সব গরু গোছে। এভাবে
গরু গোখার জন্য আমাদের দেশে চাষীদের অভাব

[Sj. Bejoy Lal Chatterjee.]

কতি হচ্ছে। সুতরাং এমন বিল আমাদের নিয়ে আসা উচিত যাতে অন্ততঃপক্ষে গরুর খাবারের ব্যবস্থা তাকে করতে হবে। বিশেষ করে আমার জেলা—নদীয়ার জেলা সম্বন্ধে প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের এবং কৃষিমন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের গ্রামাঞ্চলে এক একটি ঘোষ বা অন্য লোক যারা ৫০/৬০টি কোরে গরু পোষে তারা এই সব গরুর জন্য কোন ফসল উৎপাদন করে না। চাষীরা মাথার ঘান পায়ে কৈলে যে ফসল ফলার ওয়া কোন ফসল না করার ঐ সবই খাওয়ায়, এবং তাছাড়া গরুগুলি অনেক ফসলও তহরুপ করে। ঐ ফসল তহরুপ বদ্ধ করতে হয়। যদি ফসল তহরুপ বদ্ধ করতে না পারি তাহলে আমাদের অধিক ফসল ফলাও আশোলান কতিগ্রন্থ হবে।

আমি পুনরায় কৃষিমন্ত্রীমহাশয় গোজাতির উন্নতির জন্য যে বিল এনেছেন সেই বিলকে সর্বাঙ্গক্রমে সর্ধন করছি।

8j. Nepal Chandra Roy:

আমার গলি ভাই বিজয় লাল ভাই (গলি ভাই বললাম কেন না আমরা একই গলিতে বাস করি) যে কথা বললেন আমি সেটা সর্ধন করি। এই বিলে দেখা যাচ্ছে যে হিটলার যেমন জার্মানীতে বলেছিলেন যে যে সমস্ত লোক বিভিন্ন রোগে ভোগে তাদের 'ইনজেকশন' কোরে প্রজনন শক্তি বদ্ধ কোরে দিতে হবে। আমাদের আমের সাহেবও ঠিক ডেমনি কথাই বললেন যে যে গরুগুলো অকেজো সেগুলোর উৎপাদন শক্তি নষ্ট করা দরকার। এই উদ্দেশ্য সত্যই খুব ভাল। কিন্তু এই উদ্দেশ্য সফল করতে হ'লে আইন চাই খুব কড়া। আমাদের সরকারী কর্মচারী যাদের আঠার মাসে বছর তাঁদের দ্বারা এই আইন প্রয়োগ করা চলবে না। কারণ, এই যে গোহত্যা আশোলান, তার মূলে রয়েছে ঐ সরকারী কর্মচারীদের কর্তব্যে অবহেলা। তার জন্যই আমরা কোন বিষয়ে ডাড়াডাড়ি ফল পাই না।

আগে যে আশোলান হয়েছিল গোহত্যা সম্বন্ধে সেই আইন যদি প্রয়োগ করা হ'ত তাহলে আজকে এত বড় আশোলান হ'ত না। তাই আমি বলছি যে কোন আইন করবেন সেই আইন ভালভাবে প্রয়োগ করার কাজ হচ্ছে সরকারের। সেখানে যদি একটি ধাকে তাহলে হাজার আইন কোরেও আপনাতা কিছুই করতে পারবেন না। আমি জানি এবং মুরি আইন কোরে কেলে রাখলে চলবে না। আইনকে পুখানু-পুখানুভাবে বেধে তাকে প্রয়োগ করতে হবে এবং

হীকট অর্ডার থাকবে সরকারী কর্মচারীদের উপরে যে কোনরকম গাফিলতী করলে চাকরী যাবে। সুতরাং আমাদের দেশে যে কোটি কোটি গরু এবং অন্যান্য ক্যাটল রয়েছে—৬০ লাখ মোট রয়েছে বাংলাদেশে এবং কলিকাতার উপরেই রয়েছে ৫০ হাজার, আর অন্য উনি বলেছেন ৩০ হাজার বুল প্রযোজন, এবং হয়ত এর অন্য আরও কয়েক কোটি টাকার বুল কেনবারও দরকার হবে। কলিকাতায় দেখতে পাই খোলায় ঘাঁড় থাকে বলে সে ঘুরে বেড়ায় আর মানুষকে গুঁড়িয়ে বেড়ায়; হরিণখাটার যে ঘাঁড় দেখেছি তার চেয়েও জোরে ডবল এক একটি কোরে ঘাঁড় অন্ততঃ ৫১৭ শ কলিকাতা সহরে ঘুরে বেড়ায়। ঐগুলো আমাদের সরকারপক্ষ নিয়ে এসে যদি আপনাদের কাছে লাগান তাহলে আর হয়ত বিশেষ থেকে ঘাঁড় আনতে হয়না। আমি বলি ঐ টাকাটা ওদিকে ব্যয় না কোরে এগুলিকে নেবার চেষ্টা করুন। কলিকাতা পুলিশের স্টেটসমেন্ট পড়লে দেখা যায় যে বছরে একশ থেকে দেড়শ লোকের শ্রাণহানি করে ঐসব ঘাঁড়গুলো। তাতে একদিকে মানুষও রক্ষা পাবে, আর একদিকে তাদের গায়ে ছেড়ে দিলে গাঁয়ের গোজাতির কতটা উন্নতি হয় তার পরীক্ষা করা উচিত।

Mr. Speaker:

অনেক হয়েছে আর কত বলেন।

8j. Nepal Chandra Roy:

আর একটু বলি এগুলো গেলে কলিকাতা থেকে ঐ একটা উপদ্রব দূর হবে এবং গাঁয়ের লোকেরও উপকার হবে। আর একটা জিনিষ কলিকাতায় লক্ষ্য করছি। কলিকাতায় ঐ খাটালওয়ালারা সাধারণতঃ করে কি? যে গরু দুসের দুধ দেয় তাকে ছাতু গুড় জল খাওয়ায়; আবার ফুকা বা আর্টকিসিয়াল কায়দায় বেশী দুধ নেবার চেষ্টা করে। এই ফুকা সেওয়ার জন্য গরুর স্বাস্থ্য নষ্ট হয় এবং কিছুদিন পরে গরুটা মারা যায়। কলিকাতার খাটালে এই যে দুর্নীতি চলছে এই বিলের মধ্যে সেটা দমন করার কোন চেষ্টা দেখি না। সেটা বদ্ধ করতে পারলে দশ থেকে বিশ হাজার পর্যন্ত গরুকে এইভাবে রক্ষা করতে পারা যাবে।

আর একটা জিনিষ হচ্ছে কলিকাতায় প্রেক্ষিকিন্ড বোলে কিছু নাই। কলিকাতায় গৃহস্থেরা বাড়ীতে একটা দুটা গরু পোষে তাদের ঐ বাড়ীতেই রাখতে যে হয়। কলিকাতায় অন্ততঃ কিছু জায়গা যদি ছেড়ে দেওয়া যায় এবং তাদের কি অক কষ্ট বুভনেক্ট ম্যাগি করা হয় সেটা দেখা দরকার।

আর একটা জিনিষ হল কডার। হরিণবাটার একরকম বাস ভৈরী করে—বেশিয়ার বাস—তাতে দেখা যায় বাঁশের দিকে অনেক ভাল জিনিষ আছে পাওয়া যাচ্ছে। সেই বাস যাতে গ্রামে গ্রামে হতে পারে সেজন্য একটা আশোলন করা উচিত।

আর একটা জিনিষ, আমি শেষ কথা বলছি। আপনারা অনেক আরগায় হয়ত দেখবেন বিভিন্ন কশাইখানার উৎসর্গীকৃত গরু হত্যা করা হয় তা বন্ধ করার জন্য এই আইনের মধ্যে—বিলের মধ্যে কোন কথা নেই।

[5-10—5-20 p.m.]

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয় আমাদের গব্য বহীমহাশয় আমাদের কাছে যে বিল এনেছেন, সেটা যে গো-উন্নয়নের জন্য তাতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু পর্ব্বত—কিন্তু যে পদ্ধতিতে উন্নয়ন করতে চাইছেন, সেটা এই পথে নয়। আমরা দেখছি গরুর উন্নয়নের জন্য যে প্রচেষ্টা হচ্ছে তাতে বেশী জোর দেওয়া হয়েছে ঘণ্ডকুলের উপর। আমরা সেখানেই আতঙ্ক-গ্রস্ত। কারণ লিনলিখগোর আমলে বর্ধমানে যেমন হয়েছিল—ঘণ্ডকুলের অগুচ্ছেন ব্যাপার নিয়ে। এখানে আবার সেইধরনের কিছু না হয়। গত বাজেট সেসনে আমরা বেসরকারী তরফ থেকে বলেছিলাম যে সরকারী ঘণ্ড দামডাতে পরিণত হচ্ছে। সেইজন্য আমি জানাতে চাই যদি সরকারী ঘণ্ডের উপর নির্ভর করেন তবে স্বীকৃতি কার্যকরী করতে পারবেন না। আপনারা যে ব্যাপার করতে যাচ্ছেন একটা পারটিকিউলার এরিয়াতে এতে কতগুলি ঘণ্ড থাকবে সেগুলি উপযুক্ত থাকবে কিনা তার কোন ব্যবস্থা দেখছি না এবং সব সময় ঠিক সময়ে সেই বাঁড় পাওয়া যাবে কিনা তাতে সন্দেহ আছে। কারণ লোক বলে গরু ও ছেলেদের আটকান যায় না। কুলী ব্রাহ্মণের কন্যাদের মত গাভী নিয়ে ঘুরে বেড়াতে হবে কোথায় সেন্টার এবং কোথায় সেই বাঁড় আছে। কিন্তু অধ্যক্ষমহাশয় এই গরুর উন্নতির প্রয়োজন আছে সেবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আমাদের দেশ কৃষিশ্রমণ দেশ, কৃষি এবং পোশালন এগুলো ভারতের সংস্কৃতির অঙ্গ। ভারতের অধিকাংশ হিন্দু গরুকে সেবতা বলে জ্ঞান করে। পূজা পার্শ্ববনে, শ্রাচ্ছে, প্রাণচিহ্নে, পক্ষগব্যের ব্যবস্থা এখনও হয়ে থাকে। স্বতরাং গরু যে আমাদের জীবনে কতখানি স্থান ছুড়ে আছে তা বলে কাউকে বোঝাতে হবে না। আশেপাশের দিনে কন্যা গরু দেখান করত। তা থেকেই দুহিতা শব্দের উৎপত্তি। গরুর সঙ্গে দুহিতার খুব বনিষ্ট সম্পর্কই ছিল—ভাষা গো-শাখা পরিবার পরিচ্ছন্ন

সম্পর্ক—গরুর সেবা করত—তাতে তাদের স্বাস্থ্যও ভাল থাকত। কিন্তু আজকাল তারা নিবেট বেড়ায় ঘরে বাস করে, গোবর দিয়ে ঘর পরিষ্কার করতে হয় না। এবং গোবোহন তাদের করতে হয় না—বাপকে গোহন করে নিয়ে যায়। গরুর সঙ্গে এখন আর সেই মধুর সম্পর্ক নেই—পক্ষগব্যের দিন চলে গিয়েছে। এখন গরুর চামড়ার সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক বাঁড়িয়েছে—তা থেকে ভূতো ভৈরী হচ্ছে। অনেকে ১০ সের ৫ সের দুধের কথা বলে গেছেন কিন্তু আমি যা দেখতে পাচ্ছি গ্রামাঞ্চলে দশ সের নয়—দশ ছটাকে এসে বাঁড়িয়েছে। গরু এখন রাখা হচ্ছে দুধের জন্য নয়, গোবরের জন্য। এই হল আমাদের দেশের গরুর অবস্থা। আমি একবার পশ্চিমে বেড়াতে গিয়েছিলাম সেখানে স্বস্থ সবল গরু দেখে বলেছিলাম, তোমাদের গরুটা তো বেশ ভাল, তা শুনে সে উত্তর দিল কেন বাবু আমার এ গরুটা তো রোগা। আমি বললাম এই যদি রোগা হয়, যার জন্য দুজন রাখাল রাখা দরকার হয়েছে একজন পেছন থেকে তেলবার জন্য আর একজন সামনে থেকে টানবার জন্য। এই দেখুন সেখানকার চিত্র। (হাস্য) আর আমাদের দেশে একে যেগী গরু তার আবার কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা নাই। ভেটারিনারী ডিপার্টমেন্টএ কি হচ্ছে কোথায় তা আছে এ সম্বন্ধে গাঁয়ের লোক কোন কিছুই জানে না, শুধু ঘণ্ডকুল বাবা গোজাতির উন্নতি হবে এটা ঠিক নয়। যে অবস্থা বিন দিন হচ্ছে দালাল যে স্বকম চলছে তাতে দেশের ভবিষ্যৎ ছেলেবেলা ডুলেই যাবে দুধের স্বাদ কি। তখন উল্টো বিজ্ঞাপন দিতে হবে। দুধে যে পরিমাণ জল মিশানো হয় তাতে জলের সঙ্গে দুধ মিশিয়েছে না দুধের সঙ্গে জল মিশিয়েছে বোঝা মুশ্কিল হয়ে যাচ্ছে। কাজেই দুধের স্বাদ বোলে মিটলেতো ডালই কিন্তু জলেই বেটাতে হবে এইতো অবস্থা।

ভারপর গোচর ভূমি সম্পর্কে অনেকই বলেছেন এষ্টেট ব্যাকুইজিসন বিলের আলোচনার সময় এ সম্বন্ধে বলেছিলাম—যদি গোচর ভূমি না থাকে, গরুর বাঁধের ব্যবস্থা না থাকে তাহলে গোজাতির উন্নতি শুধু বিল পাশে কিছু হবে না। গোজাতির প্রতি জনসাধারণের মধ্যে যে একটা অবহেলার ভাব এসেছে তা এই ভেটারিনারী ডিপার্টমেন্টএও সংক্রান্ত হয়েছে, শ্রীকৃষ্ণ মাখন চুরি করে খেতেন আবার গরুও চরাতে, গরুকে হিন্দুরা সেবতা বলে যে ভাব ছিল সেই বয় ও শ্রদ্ধা গরুর প্রতি আবার আনতে হবে। কোন জারপার গরুর বড়ক লাগল, ভারপর ভেটারিনারী ডিপার্টমেন্টএ বয়র বেওয়া হয়, সেখানে

[Sj. Dasarathi Tah.]

ভাঙ্গার গিরে সিরিঙ্গ দিয়ে গরুর রক্ত নিল সিরামএর জন্য এদিকে গরু বাবা গেল এই ভেে সরকারী ব্যবস্থা, এদিকে বিশেষ দৃষ্টি প্রয়োজন। তারপর ডেনবার্কে গরুর এড উন্নতি হয়েছে সেখানে ঐক একটা গাভী এক বণ, সেড বণ দুই দিচ্ছে। আমাদের দেশের বহু ছেলে আছে উন্নতি করতে পারে না সুবোণের অভাবে বহু ব্যাটিক পাপ ছেলে আছে তাদের যদি সেখানে পাঠিয়ে সেই সব শিকা সেওয়ার ব্যবস্থা হয় তাহলে কিছুটা কাজ হবে সভ্যকারের গরুর উন্নতি হবে নতুবা বণকুলের অণুচ্ছেদন করে কোন লাভ হবে না।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I will very briefly reply to the points raised in this debate. In the first place, I feel that many of our friends have confused this Bill with some other matters. This is a Bill for the improvement of livestock in our State. The questions which some other honourable members have raised with regard to cow slaughter or with regard to fodder do not apply to this particular Bill. I want to stress the fact that if we want to improve the livestock in our State, the main thing is that the bulls must be of the best type.

[5-20—5-30 p.m.]

As Shri Haripada Chatterjee has mentioned quite rightly the bull is 50 per cent. of the whole battle, but I say more than that; it is 80 per cent. of the battle. The modern science of Animal Genetics tells us that unless we have good bulls with mothers that are very good milkers it is impossible to raise the breed. Some of my friends have raised the question that cows as well should be improved. The cow will come automatically if there is a good bull. As Shri Chatterjee pointed out, New Zealand and Australia are importing some of the chosen bulls from Scandinavian countries just to improve their stock. Here in India the indigenous bulls that we have are of very good variety and we are trying to have them, as you will find mentioned in the Bill, in the notified areas.

Some criticism has been levelled why it should not be all over the State. It is not possible to have all the amenities that we want to give in a notified area, because a notified area may be composed of one or two thanas at the most, it may be more later on, where we will have some very good bulls which we approve, as you will find in the sub-sections of the Bill under discussion, and if the number of these approved bulls is not sufficient, their semen will be carried from place to place and this will solve the question which Mr. Dasarathi Tah has raised, namely, who will go to the interior of the village in the notified area. We can do that. At the present time we have about 23 centres where we are doing it, but some obstacles have come in. The question which my good friend Shri Rakhahari Chatterjee has raised—with regard to dedicated bulls. We have anticipated this criticism and what we have said in section 13, I am sure, will meet all kinds of sentiments. In section 13, you will see, we have said that if an owner of a dedicated bull does not want it to be branded we request him to take it to the nearest place where there is a *pinjrapole* or there is a place where such bulls are kept. There is no impinging on the sentiments of anybody.

I feel, Sir, that no other important question has been raised except this last factor with regard to fodder. I realise that we are short of fodder. If we have to keep one crore of cattle in our State we must produce the fodder in some way or other; in other words we must have double crop or raise fodder as we have demonstrated in our demonstration centres all over the State. Now, the point is, is one crore of cattle necessary in our State? Shri Rakhahari Chatterjee has told us that the number of cattle in the whole of India has decreased from 20 crores to 19 crores. This figure is absolutely incorrect. The latest figures are that it has increased, according to the last Cattle Census, to 21 crores. May I remind you of this little

thing that we have 800 crores of cattle whereas the United States of America has 4½ crores, but they send us butter, cheese and powder milk and hundred and one dairy products. In our State we may very well do not with one crore but with half of that number but still have more milk than we have if our cows produce more than what they are doing now.

Shri Haripada Chatterjee said that in Nadia some of the cows give half or one-fourth seer of milk. These very cows if they are upgraded by a good sire, in the third generation will give very much more, probably four or five times more than that amount. It is not unusual even in our own State of cows giving 20 seers of milk per day. So it is much better to have a few animals which will give more milk, will give us better draft cattle than a very large number which we cannot feed. The problem of feeding our own citizens is a very important one. The land that we have has been taken up for cultivation of grains and we have very little room for growing fodder.

I can dilate on this question a great deal but I think I have met all the criticisms that have been made. Finally to those honourable members who are interested in this problem and want to judge this question on its merits, I would earnestly request them to read a book called "Animal Genetics" by Hogedroon, a Dutch authority who has shown conclusively that within 10 years we can absolutely upgrade the breed of our Bengali cows—simply by having better bulls. That is the method which Mr. Hogedroon is trying to follow because it is easy to do it in the natural way. Today we have a better scientific weapon; it is artificial insemination for which we have special officers trained here and we have recently sent an officer to Sweden to study the whole problem. With this new method, with one bull I can impregnate—and with one ejaculation of the semen—80 cows. So the problem is very much near solution if we are to adopt this modern scienti-

fic method. What prevailed 10 or 15 years ago is no good today. So I beseech my honourable friends to look at this problem from a scientific point of view and let us judge this question at least on its merits and not on the basis of sentiment.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

Mr. Speaker: Rest of the amendments fall through.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned till 6 p.m.)

(After adjournment.)

[6—6-10 p.m.]

Clauses 1 and 2.

Mr. Speaker: There is no amendment to clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I want to move my amendment No. 9 without the words "and by beat of drums".

Mr. Speaker: All right.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 3(1), the following be inserted, namely:—

"Every such notification shall be published by affixing at each police-station, sub-registry office and union board office within the specified area."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 3(1), in lines 11-12, after the words "Official Gazette" the words "any by other means, e.g., publications in the newspapers, by leaflets and beat of drums, etc." be inserted.

S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 3, in line 12, after the word "Gazette"

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.] the words "and by affixing the same at each police-station, municipal office or union board office and by beat of drum" be inserted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that clause 3(2) be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 3(3), lines 1-2, the words "or sub-section (2)" be omitted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I accept amendment No. 9 of Sj. Subodh Banerjee.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে বলা হয়েছে—

"by the publications in the newspapers and by official gazette—"

আমি সেখানে বলাছি—

"by publication in the newspapers and by leaflets"

ওরিট অফ ডায়াল এই অফিসিয়াল গেজেট-এর পরে রাখা হোক।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি এটা "ম্যাকসেপ্ট" করছি কারণ এটা "সের থিং"

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আপনি এটা ম্যাকসেপ্ট করছেন? তাহলে আর একটা কথা হচ্ছে এই যে বলেছেন, "whole or part of the specified area,"

এটা কয়টা এলাকার এই এরিয়া নোটিফাইড করা হবে? কারণ ধরুন একটা এলাকার এরিয়া নোটিফাইড করা হ'ল, কিন্তু আর একটা পাটএ করা হ'ল না, তাতে অসুবিধা আছে। মনে করুন একটা থানার কিছুটা অংশে এরিয়া নোটিফাইড করা হ'ল আর থানার অন্য অংশে এলিকিউট করা হ'ল না; তাহলে তার মানে একটা ইউনিয়ন থেকে আর একটা ইউনিয়ন-এ এই ম্যাকসেপ্ট বুলস চলে আসতে পারে, এবং ডিনএগ্রুভড বুলস যদি এইভাবে চলে যায়, তাহলে এলিকিউটনের কাজ বাধা প্রাপ্ত হবে। সেই অন্য আমি বলছি ক্রম ৩, সাবসেকশন (২) একেবারে অর্পিত করে দিন। যখন নোটিফিকেশন বেওয়া হবে, তখন যে এরিয়ার মধ্যে এই নোটিফিকেশন হবে, সেটা বেন সেখানে সবজি এরিয়ার মধ্যে হয়, তা নাহ'লে একলিকিউটনএ মুক্তিল হবে। আমি সেই দিক দিয়েই বলছি সাবসেকশন ২ অফ ক্রম ৩, সাবসেকশন (৩) দান দিন, এবং এটা কনসিডারেনসিয়াম।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, all I have got to say is that I accept the amendment moved by Sj. Subodh Banerjee minus the words he has already mentioned, and I oppose all other amendments.

What I want to say to Dr. Kanailal Bhattacharya is this that in a notified area it would be fully notified either by means of leaflets or placards all over that particular place, and there will be no occasion for anybody to say that it has not been notified. Apart from that I want to mention this point because there was important discussion on other clauses that in the notified area there will be sufficient number of officers to enforce what we have got to say. No one need have any fear that he might not receive the information. Sir, I oppose the amendments.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, in view of what the Hon'ble Minister has said I want to withdraw my amendments.

The motions of Dr. Kanailal Bhattacharya—

that in clause 3(1), in lines 11-12, after the words "Official Gazette" the words "and by other means, e.g., publications in the newspapers, by leaflets and beat of drums, etc." be inserted;

that clause 3(2) be omitted;

that in clause 3(3), lines 1-2, the words "or sub-section (2)" be omitted;

were then by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that after clause 3(1), the following be inserted, namely:—

"Every such notification shall be published by affixing at each police-station, sub-registry office and union board office within the specified area,"

was then put and agreed to.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 3, in line 12, after the word "Gazette" the words "and by affixing the same at each police-station, municipal office or union board office and by beat of drum" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4, line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted,

Sir, I also beg to move that clause 4 be renumbered as 4(1) and, after the clause so renumbered the following sub-clause (2) be inserted:—

"(2) No person in the specified area who has in his possession a cow shall get such cow fecundated by a bull other than an approved bull."

S_j. Subodh Banerjee:

আমার বক্তব্য হল এই যে, এই বিলের চার নম্বর ধারায় রয়েছে

"No person may bring into a specified area from any place outside it a bull other than an approved bull".

এখানে এই "বে" কথাটির অর্থ আমি বুঝার না এখানে "শাল" হওয়া উচিত। কারণ যে এর ব্যবহারে ঝাঁড় আনা একেবারে নিষিদ্ধ হল না; আইনের অর্থ ঝাঁড় ঝাঁড় না আনলেও পারে। এই কারণে আমি "বে" এর বদলে "শাল" বসাতে বলছি। অর্থাৎ

"No person shall bring into a specified area, etc."

বলা হোক। দ্বিতীয় হচ্ছে ১৬(এ)

"No person in the specified area who has in his possession a cow shall get such cow fecundated by a bull other than an approved bull"

মাননীয় সচিবদেবের বলেছেন যে, যদি পোষাভিত্তি উন্নতি করতে হয় তাহলে উন্নত ধরনের ঝাঁড়ের প্রয়োজন। কিন্তু আমাদের অভিজ্ঞতার দৈর্ঘ্যেই যে যদি একটা অকলসে যোগ্যপ্রভুল বুল হাফা অন্য ঝাঁড় রাখা বায়ব করে দেওয়া হয়, তাহলেও সেই অকলসের বাইরের অকলস থেকে নন-যোগ্যপ্রভুল বাঁচে ঝাঁড় দ্বারা গরু

কেকানডেটেড হয়ে আসে। এবং সেখানে যে বাচুয়া হয় সেটা উন্নত ধরনের হয় না। সেইমত দিয়ে আমি বলতে চাই যে, যদি কোন একটা অকলসে স্পেসিফিকেড করেন, সেখানে যে গরু থাকবে তা কোনক্রমেই নন-যোগ্যপ্রভুল বুল দ্বারা কেকানডেটেড করা যাবে না।

আর একটা ব্যাপার আইনের কোথাও নেই। আইনে কোথাও নেই যে, গরুকে বাইরে কোথাও নিয়ে যাওয়া যাবে না কেবল বলা হচ্ছে বুলকে যোগ্যপ্রভুল করতে হবে। কিন্তু বলা, যদি কেউ তার গরুকে স্পেসিফিকেড এরিয়ার বাইরে নিয়ে যাবে এবং সেখানে যে বুল যোগ্যপ্রভুল নয় এই গরুর বুল দিয়ে সেই গরুকে কেকানডেটেড করার তাহলে সেখানে উন্নত ধরনের বাচুয়া হবে না। সুতরাং সচিবদেবের গরু উন্নয়নের পরিকল্পনাও ব্যর্থ হবে। সেই জন্য আমার এই সংশোধনীটা দেওয়া। আমি আশা করি মাননীয় সচিবদেব এটা গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin

Ahmed: Sir, I oppose these amendments, because it is unnecessary. Under the rule-making powers as you will find in section 25 of this Bill the local authority have power to make rules. So it will not be at all possible to remove any cow from a notified area, have it fecundated and bring it back again, for the simple reason that we are putting up a pedigree for each category for the notified area.

As regards the other amendment "may" has the force of "shall" in this case.

[6-10—6-20 p.m.]

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 4, line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that clause 4 be renumbered as 4(1) and, after the clause so renumbered the following sub-clause (2) be inserted:—

"(2) No person in the specified area who has in his possession a cow shall get such cow fecundated by a bull other than an approved bull."

was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5.

Th question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 6, line 4, for the words "one month" the words "two months" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 6, line 6, for the words "one month" the words "two months" be substituted.

এ বিলটা খুব ভাল। আমার এমেন্ডমেন্ট বিলের উন্নতি করার জন্য দেয়া হয় নাই, দেয়া হয়েছে এই জন্য যে বর্তমানে আমাদের পাড়ারগায়ের লোক অল্প ও অশিক্ষিত, তারা আইন কানুন পাশ হওয়া না হওয়ার বিশেষ কিছু ঋণের সাথে না। এই নোটফিকেশন যখন হবে, নোটফিকার্ড এরিয়ার জানানো হবে, এবং একমাসের মধ্যে তাদের সবস্ত লোককে ঋণ দিতে হবে। কথা হচ্ছে এক মাসের মধ্যে সকলকে ঋণ দিতে পারা যাবে কিনা? সেই জন্য আমি সংসোধনী দিয়েছি যে এক মাসের আয়গায় দুমাস করা যোক। আমি আশা করি ডাঃ আবেদ এটা গ্রহণ করবেন। পাড়ারগায়ের লোক লেখাপড়া জানেনা, বেশীর ভাগই অল্প অশিক্ষিত, সেইজন্য এক মাসের আয়গায় দুমাস করতে বলছি এটা আশা-করি গ্রহণযোগ্য, বিশেষতঃ যখন বিলের বিরোধীতা করে কিছু বলা হয় নাই।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendment because they are not necessary.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 6, line 4, for the words "one month" the words "two months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 6, line 6, for the words "one month" the words "two months" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within five miles of the residence of the possessor" be inserted.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within three miles of the residence of such person" be inserted.

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that in clause 7, in line 6, after the word "place" the words "which shall not be more than a mile from the residence of such person" be inserted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, আমি যে সংসোধনী দিয়েছি দেখছি সেবেন বাবুও ঠিক সেইমতই একটা এনেছেন। তিনি বলছেন "within three miles of the residence of such person" লোকের কষ্ট হবে বলেই আমি ফাইভ মাইলস করেছিলাম। এ সম্পর্কে আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে একটা জিনিষ বলতে চাই, একবার আমি থানার নীলামে একটা মহিষ কিনেছিলাম। পরে দেখা গেল যে মহিষটা চোগাই মাল। আমার উপরে ম্যাজিস্ট্রেটের নোটিশ গেল যে মহিষ এনে আমার কাছে হাজির কর। হাজির করতে সহজ কথা নয়, বেদিনীপুর ৪০ মাইল রাস্তায় মহিষ গেল মরে। তখন বুচি দিয়ে সেই মহিষের চামড়া ছাড়িয়ে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গেলাম। যেতেও আমার দেরি হয়ে গেল, মার সাহেব তখন ম্যাজিস্ট্রেট তিনি বলেন ডোমার এত দেরি কেন? বলাম সাহেব ট্রেন লেট হয়েছে, সাহেব বলেন,

"I know B. N. R. trains are regularly irregular."

এই সব হাল্কা আদাকে পোহাতে হয়েছিল। সেই ব্যক্তিগত এক্সপেরিয়েন্সটা এখানে বলার। সেবেন বাবুর এমেন্ডমেন্টের পরে আমারটা আর আমি শ্রেস করতে চাই না।

Sj. Dhananjoy Kar:

স্যার, সেবেন বাবু ৩ মাইল করেছেন, আমি করতে চাই ১ মাইল। পাড়ারগায়ের লোক রাতে অবধা হররাণ না হয় পেটা করলে আইনটা ঠিকমত পালিত হবে। আশা করি মন্ত্রীসাহাব এটা বেনে নিরেবেন, তাহলে কর্মচারীদের দ্বারা অবধা হররাণী থেকে পরীষ লোকদের বাঁচবেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I accept the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey and oppose the other amendments

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I withdraw my amendment.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within five miles of the residence of the possessor" be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within three miles of the residence of such person" be inserted, was then put and agreed to.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that in clause 7, in line 6, after the word "place" the words "which shall not be more than a mile from the residence of such person" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 7 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 8, line 12, the words beginning with "and cause it to be branded" and ending with "to prescribed manner" be omitted.

Sj. Nalini Kanta Haldar: Sir, I beg to move that in clause 8, in line 14, after the word "manner" the words "without affecting or injuring the skin" be inserted.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

স্যার, আমার এই এমেন্ডমেন্ট দেবার কারণ হচ্ছে যেটা প্রথমে বলছি, ওরা এখানে বলছে একটা এম্প্রভুড বুল হবার পর সেই বুলের বডিতে একটা প্রেসক্রাইবড ম্যানারে মার্ক দেয়া হবে এটা বুঝ ভাল কথা। কোন ব্যক্তি—এর পর ক্লজ ১২ এতে আছে—ডেভিকেই করতে হলে এম্প্রভুড বুল ছাড়া অন্য বুল করা চলবে না। ডেভিকেই করতে গেলে বুলের পায়ে কোন খুঁত থাকা চলবে না, অথচ এম্প্রভুড বুল ছাড়াও ডেভিকেই করা চলবে না, এটা ইনকনসিস্টেন্ট। তাঁর উত্তরে মাস্টার স্যারহাশের যা বলেছেন সেটা সবারই মনে বোধ হচ্ছে না। তার—

পর ক্লজ ১৩ টা হচ্ছে এই আইন কার্যকরী হবার পর যে সব বুলকে ডেভিকেই করা হয়েছে তাদের মধ্যে ইনস্পেকশন করার পর যদি লাইটচক অফিসার মনে করেন সেগুলি কিং তাহলে সে সব বুলকে ব্যক্তিবিশেষের হোপাডতে দেয়া হবে নইলে তাদের অন্য জায়গায় নিয়ে যাওয়া হবে, তাহলে বাঁধা বে উদ্দেশ্যে ডেভিকেই করেছিল সে উদ্দেশ্য পূর্ণ হবে। ক্লজ ১২ টা একটা ইম্পারেক্টিভ সেকশন, এটা একটু কনসিডার করলে ভাল হয়। এম্প্রভুড বুল মধ্যে বাঁধা পরীক্ষা করে দেখবেন এবং বাঁধা নাকি চিহ্নিত করবেন তাঁরা দেখে ক্ষত না করে অন্য কোন উপায়ে পারেন কিনা সেটাও ভাবা দরকার। আরি আবারও বলি বিলের এই সেকশনগুলি আবার মতে ইনকনসিস্টেন্ট হচ্ছে। এই আইনটা যখন এগুই হবে তার পূর্বেই এসব জটা সংশোধন হওয়া ভাল, যাতে ভবিষ্যতে আর কোন গোলমাল না হয়।

Sj. Nalini Kanta Haldar:

স্যার এটার একটা প্রভিনশ থাকার দরকার আছে। প্রাতিং করার সময় যাতে বুলের চামড়ার না লাগে সেটা করতে হবে, তাহলে সে সব বুলকে ডেভিকেই করা চলবে। এইটুকুই আমার বক্তব্য।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose both the amendments. My reasons are as follows:—

In all cattle-breeding countries branding of animal is absolutely necessary; otherwise you cannot check it. We do not force the branding of dedicated bulls. What we want to say is that if a man does not want a bull to be branded and castrated, we will remove it to a place where it will be kept safely and given food. It will be kept in the nearest *pinjrapole*.

With regard to Sj. Nalini Kanta Haldar's point regarding branding without affecting or injuring the animal the modern methods of cattle branding is absolutely painless. All that is done is that the hair is removed and there is no pain.

I oppose the amendments.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that in clause 8, line 12, the words beginning with "and cause it to be branded" and ending with "to prescribed manner" be omitted, was then put and lost.

The motion of S^j. Nalini Kanta Halder that in clause 8, in line 14, after the word "manner" the words "without affecting or injuring the skin" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

Sir, I beg to move that in clause 9(1), lines 5 to 8, the words beginning with "and to produce it" and ending with "three weeks" be omitted.

S^j. Debendra Chandra Dey:

Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 9 in lines 7 and 8, for the words "three weeks" the words "six weeks" be substituted.

S^j. Tarapada Bandopadhyay:

Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 9(1), namely:—

"Provided that any person having any genuine objection to the castration of his bull or calf on religious grounds or family custom, may have the option to have it removed, without castration, from the specified area to a place or institution outside such area as referred to in clause 13(3) below."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 9(2), lines 3 to 4, the words beginning with "and produce it" and ending with "order in writing" be omitted.

[6-20—6-30 p.m.]

স্বামীর আবার এই এসেওয়েন্ট যেগুলি আছে তাতে ২১টা বান পড়ে গেছে। যে বুল ক্যাষ্টেট করতে হবে গডব্রেন্সেট বলবে তাকে গডব্রেন্সেটএর কাছে প্রভিউস করতে। স্বামীর কথা হচ্ছে তা না করে হোল প্রসিডিওর লিখিতভাবে হয়, যদি প্রভিউস করতে না বলে একেবারে যদি ক্যাষ্টেট করে দেয় তাহলে ভাল হবে। ক্যাষ্টেট করতে বলা হয় এবং যদি সেটা না করা হয় তাহলে তখন কি হবে। সুতরাং effectively castrated by the Government add করে দিলে স্বামীর পৌরসভাগুলি বান দিলে বেওয়া যোক।

S^j. Tarapada Bandopadhyay:

Sir, I propose to add the following proviso to sub-clause (1) of clause 9. My proviso is this: "Provided that any person having any genuine objection to the castration of his bull or calf on religious grounds or family custom, may have the option to have it removed, without castration, from the specified area to a place or institution outside such area as referred to in clause 13(3) below."

Now, Sir, this amendment comes in this way. If the Livestock Officer cannot certify a bull or a calf as an approved bull, then it is compulsory under this provision—I mean sub-clause (1) of clause 9—that it must be castrated. There is no other way out. But as my learned brother S^j. Rakhahari Chatterjee pointed out some time before, there may be genuine objections on the part of some Brahmins or some other classes of Hindus to get their bulls or calves castrated and those objections might in many cases be based on very genuine sentimental and religious grounds and on grounds of family custom. There are many persons in whose family there has never been any practice of allowing any bull or calf to be castrated. But here the provision has been made that whenever a bull or calf is not of an approved character or approved brand, it must have to be castrated. Therefore, naturally it may in some cases come into clash with genuine sentiments based on religious and family customs of many persons.

Now, Sir, you will be pleased to see that so far as sub-clause (3) of clause 13 is concerned, the sponsor of this Bill has made a distinction as between the castration of ordinary bulls and calves and that of the dedicated bulls and calves. So far as dedicated bulls are concerned, the law has provided in sub-clause (3) of clause 13 that if on inspection of a dedicated bull, the Livestock Officer considers the bull to be not fit for certification as an approved bull, he shall have the bull removed from the specified area to a place or institution outside such

area, approved of by the Director for the care and maintenance of such bulls. So, here the dedicated bulls are not going to be castrated. I want by my amendment to place in the same category some bulls belonging to certain persons who may have some genuine objection to castration, not superficial objection—it will be apparent on enquiry by some responsible officer whether that objection is genuine or not. If there is such a genuine objection, in those cases also these bulls or calves, instead of being castrated and instead of wounding thereby the religious sentiments of the owners of the bulls, may be removed without castration from the specified area to a place or institution outside such area, as referred to in clause 13(3) of the Bill, I mean, the provision for dedicated bulls. This is my amendment.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, the point that has been raised by Sj. Tarapada Bandyopadhyay is covered by this particular section. Nowhere do we say that a dedicated bull or a bull kept for a religious purpose must be castrated. Nowhere we say that. This is a purely voluntary business. Suppose a person does not want his bull to be castrated. He is given three months' time. He is first of all notified to produce it to see whether it is a good bull or not. If he does not produce it or if he says that he does not want it to be castrated, we say "Remove it to an outside area". We give him three full months' time to remove it. If he does not do it, then we take upon ourselves to remove it to a place or institution where it would be kept in a proper way and we will see that it is properly kept and properly fed. Therefore, we want to send it to an outside area.

With regard to the amendment of Dr. Kanailal Bhattacharya, his suggestion is not acceptable because it is impracticable.

Therefore, I oppose both these amendments and accept the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 9(1), lines 5 to 8, the words beginning with "and to produce it" and ending with "three weeks" be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in sub-clause (1) of clause 9 in lines 7 and 8, for the words "three weeks" the words "six weeks" be substituted was then put and agreed to.

The motion of Sj. Tarapada Bandyopadhyay that the following proviso be added to clause 9(1), namely:—

"Provided that any person having any genuine objection to the castration of his bull or calf on religious grounds or family custom, may have the option to have it removed, without castration, from the specified area to a place or institution outside such area as referred to in clause 13(3) below."

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 9(2), lines 3 to 4, the words beginning with "and produce it" and ending with "order in writing" be omitted was then put and lost.

The question that clause 9, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 10 and 11.

The question that clauses 10 and 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 14(2)(a), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

[Sj. Mrityunjoy Pramanik.]

Sir, I also beg to move that in clause 14(2)(b), line 6, for the word "twenty" the word "fifteen" be substituted.

Sir, I further beg to move that in clause 14(3)(c), line 5, for the word "fifty" the word "twenty" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 14(2)(b), line 6, for the words "twenty rupees" the words "ten rupees" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 14(3)(c), line 5, for the words "fifty rupees" the words "fifteen rupees" be substituted.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 14(3)(d), line 1, for the words "three months" the words "six months" be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ম্যানেজমেন্ট বিলে বলা হয়েছে যে সেখানে যদি অফিসাররা বোঝেন যে সার্টিফাই করা যেতে পারে তাহলে সার্টিফাই করবেন, ওনারকে নোটিশ দেবেন এবং দ্বিতীয় জানাবার জন্য ১৫ দিন সময় দেওয়া হবে। আমি সেখানে ৩০ দিন সময় দেবার জন্য বলেছি।

ডাঃ আমদ সাহেব হযত কিছুই দেবেন না কারণ এর আগে ১ মাসের জায়গায় দুমাস দিতে বলেছিল। সেটাও বলেন নি। এখানে ১৫ দিনের জায়গায় ৩০ দিন দিতে বলেছি তাও হয়ত তিনি মানবেন না। তবুও অনুরোধ করব তিনি যেন একটু চিন্তা করে দেখেন, ১৫ দিনের জায়গায় ৩০ দিন দিলে এমন কিছু ক্ষতি হবে না।

আমার আর একটা ম্যানেজমেন্ট আছে যেখানে ২০ টাকা ফাইন দিতে হবে, আমি সেখানে ১৫ টাকা বলেছি। একটা গরুকে ৩০ দিন রাখার জন্য ১৫ টাকার বেশী খরচ হতে পারে না সৈনিক ৮ আনা হিসাবে, সেজন্য আমি ১৫ টাকা বলেছি। আমার আর একটা ম্যানেজমেন্ট আছে—এখানে আছে পাবলিক অফিসন এ যদি কিছুই হয় তখন ৫০ টাকা কেটে নিয়ে বাকী টাকা বা সেল-প্রসিড ওনারকে দেওয়া হবে কিন্তু এটা অতিরিক্ত দেওয়া হচ্ছে। এই ৫০ টাকা কিসের জন্য কাটা হবে? যেখানে আমি বলেছি ২০ টাকার বেশী না হয়, ২০ টাকা পর্যন্ত কেটে নিতে পারেন, বাকী টাকাটা

মালিককে দেওয়া হবে। এই ম্যানেজমেন্ট খুবই সহজ, গ্রহণযোগ্য—আলোর কথা নয়, বাস্তব কল্যাণের জন্য এই আইন হয়েছে তাদের সুবিধার জন্যই বলা হয়েছে। এখন ম্যানেজমেন্ট গ্রহণ করা না করা আপনারদের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে।

[6-30—6-40 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য সংশোধনী প্রস্তাবেই বলে দিয়েছি। ব্যাপার হচ্ছে, স্ট্রীমহাশয় বলেছেন গোজাতির উন্নতি করতে হবে। ভাল কথা। কিন্তু এর জন্য চাষীর ঘাড়ে শোষণের বোঝা যাতে না বাড়ে সেটাও দেখা দরকার। সেদিক থেকে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, যদি কোন নন-ম্যাক্সিমুম উদম বীড়ের মালিক না বুঝে পাওয়া যায় এবং কিছুদিন যদি এইরকম বীড়কে সরকারী হেপাউল্ডত রেখে দিতে হয় এবং তারপর যদি মালিক সোঁজ পায় তাহলে খোরাকী বাবদে যে ২০ টাকা ভরিসানা ধার্য্য করেছেন এটা অত্যন্ত বেশী। আপনারা নিশ্চয়ই এই ধার্য্যটিকে পেনাল্টি কুল অর্থাৎ শাস্তিমূলক ব্যবস্থা বলে রাখেন নি। এটা খোরাকী বাবদ খরচ বলেছেন। এই যে ২০ টাকা খোরাকী খরচ ধরেছেন আমার মনে হয় খোরাকী বাবদে এত টাকা পড়বে না। ১০ টাকা করুন, তাহলেই ১৫ দিন অনাধাসে ঋণগ্রহণে পাববেন। এ জায়গায় ১০ টাকাই যথেষ্ট। বহু জায়গায় এত টাকা দিয়ে চাষী তার বীড় ক্ষেত্রে নিতে পাববে না। কারণ বাংলাদেশের চাষীর আর্থিক অবস্থা চূড়ান্ত ধারাপ। সেই জন্য আমি বলেছি যে, ২০ টাকাকে কমিয়ে দেওয়া দরকার।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এইরূপ উদম বীড় বিক্রয়ের পর তাকে ধরা, ঋণগ্রহণ ও বিক্রয়ের খরচ বাবদ ৫০ টাকা তার বিক্রয়মূল্য হতে কাটার ব্যবস্থা করেছেন। ৫০ টাকা অত্যন্ত বেশী। এইসব বীড়ের নিলাবে কি দর পাবেন তা বলা যায় না। কারণ আমরা দেখেছি সরকারের এরোস্ট্রোন নিলাবে ২০০ টাকার বিক্রয় হয়েছে। বীড় নিলাম করে যদি ১০ কিংবা ১৫ টাকা পান তাহলে এই ৫০ টাকা কি করে আদায় করবেন? এখানে আপনারা লাভ করতে বাচ্ছেন না বা এটা শাস্তিমূলক ব্যবস্থাও নয়। সেই জন্য আমি এখানে ৫০ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা করেছি। স্ট্রীমহাশয় মুক্তি দিতে পারেন যে এই বাবদে ৫০ টাকার বেশী দেওয়া হবে না। সুতরাং তা ১০ কিংবা ১৫ টাকাও হতে পারে। সে ক্ষেত্রে আমি বলতে চাই যে, আমাদের অভিজ্ঞতা আছে যে, সরকারের যে সব

অকিসার আছে তারা কাছ দেখানোর জন্য ঐ ৫০ টাকাই ধার্য্য করবে। আমরা বর্মান্বর আইনের বেলায় দেখছি এইসব অকিসাররা কিরকসভাবে আইন প্রয়োগ করে। সুতরাং ভাঃ আহবেদকে বলছি যে, the words—not exceeding Rs. 50—will not save the poor peasants. In every case the limit will be charged.

সুতরাং এখানে লীমিটাই কর করা উচিত। এটা গালাগালির কথা নয়, এটা একটা নীতির কথাও নয়। সুতরাং এটা গ্রহণ না করার কোন কারণ নেই।

Sj. Provash Chandra Roy:

শ্রীকারমহাশয়, আমি এখানে এই কথা বলতে চাই যে যদি কোন বুলএর মালিক না থাকে তাহলে সরকার সেই বুল সেল করতে পারেন এবং সেই টাকা তিন মাসের মধ্যে যদি কোন মালিক দাবী না করেন তাহলে সরকার সেই টাকা বাজেয়াপ্ত করতে পারবেন। এখানে তিন মাস সময় দেওয়া হয়েছে সেটাকে আমি ছয় মাস করবার জন্য য্যারেও-য়েন্ট দিয়েছি। কারণ সরকার এখানে বলেছেন যে বাইনোটিক্রিসেন এটা য্যানাউনস করা হবে, গেজেটে নোটিস দেওয়া হবে। আমি এখানে বলতে চাই যে গ্রামের লোক অধিকাংশই অশিক্ষিত, তারা কোন রকমেই এই সমস্ত বোজ্ঞ খবর রাখেনা। এমনকি শিক্ষিত লোকেরাও নিয়মিত গেজেট পড়ে না। সেই জন্য আমি বলতে চাই যাতে চোল সহরতে ব্যাপকভাবে যাতে এটা প্রচার করা হয় তার জন্য সরকার বিশেষ চেষ্টা করবেন তাহলেই জনসাধারণ জানতে পারবে। এ না করলে কবে নোটিশ বেরোবে তা জনসাধারণ কিছুই জানতে পারবে না এবং তাদের টাকা ফরফি হয়ে যাবে। সেই জন্য আমি বলছি যাতে টাকা ফরফি না হয়ে যায় এবং যাতে দরখাস্ত করার সময় বেশী পায় তার জন্য তিন মাসের জায়গায় ছয় মাস করবার জন্য স্বীকৃতিপত্রকে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, with regard to Sj. Mrityunjoy Pramanik's idea of raising the number of days from 15 to 30, I think this is not necessary.

With regard to Sj. Subodh Banerjee's idea I again want to point out which he has pointed out himself that it is sometimes impossible to show people what has actually been spent. That is why we use the words "not exceeding".

It may be Rs. 5; it may be Rs. 10. About the cost of maintaining a bull Mr. Banerjee has suggested Rs. 15 which, I consider to be absolutely inadequate. It would be a rupee a day for feeding an animal in the way in which it should be fed. After deducting the maintenance cost of the bull, publication of notice and holding of auction under sub-clause (3) (a) the amount specified in this case is Rs. 50. I think it is quite reasonable, and I oppose all the amendments.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 14(2)(a), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 14(2)(b), line 6, for the word "twenty" the word "fifteen" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 14(2)(b), line 6, for the words "twenty rupees" the words "ten rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 14(3)(c), line 5, for the word "fifty" the word "twenty" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 14(3)(c), line 5, for the words "fifty rupees" the words "fifteen rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that in clause 14(3)(d), line 1, for the words "three months" the words "six months" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 14 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 15.

The question that clause 15 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 16.

The question that clause 16 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 17.

The question that clause 17 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

[6-40—6-50 p.m.]

*Clause 18.***Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:**

Sir, I beg to move that in clause 18(1), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey:

Sir, I beg to move that in sub-clause (3) of clause 18 in lines 2 and 3, for the words "made by an officer" the words "made by an officer other than the officer from whose order the appeal is filed" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in clause 18(3), in line 3, after the word "officer" the words "other than the Livestock Officer" be inserted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I accept the amendment of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury. I also accept the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey.

Sj. Subodh Banerjee:

স্যার, আমার সংশোধনী প্রত্যক্ষা সেবেনবাবুর সংশোধনী প্রত্যক্ষের মত। আমি আগেই সংশোধনের নোটিশ দিয়েছিলাম, কিন্তু তা সরকারকে গ্রহণ করে নিতে হলে সরকারের অশ্রম হতে পারে, তাই ভেবে তড়াতাড়ি গডর্নপেন্ট সেবেনবাবুকে দিয়ে তাঁর সংশোধনী আনিয়েছেন। এটা আমার সংশোধনী প্রত্যক্ষেরই অনুরূপ। সুতরাং আমি কিছু বলব না।

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 18(1), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in sub-clause (3)

of clause 18 in lines 2 and 3, for the words "made by an officer" the words "made by an officer other than the officer from whose order the appeal is filed" be substituted, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The amendment No. 44 of Sj. Subodh Banerjee falls through.

The question that clause 18, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

*Clause 19.***Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:**

Sir, I beg to move that in clause 19(1), line 8, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I accept this amendment of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.

The motion was put and agreed to.

The question that clause 19 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 20 and 21.

The question that clauses 20 and 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 22, line 3, for the words "one hundred rupees" the words "twenty-five rupees" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 22, line 5, for the words "five hundred rupees" the words "one hundred rupees" be substituted.

আমি বানরীর স্বামীহাঙ্গরকে একটু চিন্তা করতে বলছি, গল্প উদ্ভূতির জন্য এই যে বিল এনেছেন তার সঙ্গে সাধারণ গ্রামের লোকের জীবনের সম্পর্কই বেশী রয়েছে।

এখানে বিলটি আলোচনা হয়েছে তাতে সকলেই এই বিলটি গ্রহণের পক্ষে মত প্রকাশ করেছেন। সকলে যদি আশা করেন যে দেশের লোক এটা গ্রহণ করবেন, তাই যদি হয়, তাহলে বিশেষ যে সমস্ত আইনের কথা বলা হয়েছে, সেটা যদি প্রথম

থেকেই কেউ না যানে, বা আইন তুল করে ডায়ালে জরিফ কইন হবে ৫০০ টাকা। এটা অত্যন্ত বেশী এবং অন্যায় করা হয়েছে যদি এই বিলকে সকলে সমর্থনই করে তবে এভাবে কইন করার প্রকারই হয় না, যদি কেউ আইন তুল করে, তবে তা ইচ্ছা করে করবে না, তুল করেই করবে। এই ক্ষেত্রে ১০০ টাকা কইন হলেই যথেষ্ট হবে বলে আমি মনে করি। কারণ, গ্রামের কৃষক, বেশীর ভাগই অল্প, লেখাপড়া জানে না তাদের সঙ্গেই এই আইন জড়িত থাকবে। যদি বুঝানো কৃষকের অবস্থা ভাল করে দিচ্ছন তাহলেও বা ওকথা বলা চলত। কৃষকের যা হাল করেছেন তা সবাই জানে। এই সমস্ত অল্প কৃষকেরা না জেনে-শুনে যদি আইন তুল করে ফেল তাহলে তার কোর্টের সামনে বিচার হবে এবং শ্রমবে ডাকে ১০০ টাকা এবং বিজীয়াবাদের জন্য ৫০০ টাকা কইন দিতে হবে। এই ব্যবস্থায় কৃষকের উপর অন্যায়ভাবে জুলুম করা হবে। যেখানে এই ১০০ টাকা বলছেন, আমি সেখানে রাখতে চাচ্ছি শ্রমের দোষী হিসাবে ২৫০ টাকা; এটা যদি করেন তাহলে বিলটি যে দৃষ্টি থেকে আনা হয়েছে তার সঙ্গে ঝাপ্ ঝাপ্।

গ্রামের গরু সন্দেশে যদি সত্যিই উল্লিখিত করতে হয় তাহলে গ্রামের কৃষকের অবস্থার দিকে নজর রাখা প্রকার। বিজীয়াবাদের যদি সে জাহির করে তাহলে ডাকে ১০০ টাকা কইন করুন। আজকে গ্রামের কৃষকের অল্পভার দিকে, তাদের লেখাপড়া না জানার দিকে লক্ষ রেখে, সমস্ত দিক বিচারবিবেচনা করে এটা করুন, তাহলে বিলের সঙ্গে একটা সামঞ্জস্য থাকবে, এবং বিলের পার্থক্যতা সাধিত হবে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose both the amendments for this reason. We have considered this penalty clause very carefully. Our experience with our concentrated blocks of which we have got about 23 all over West Bengal at present is this. Many times the advice of our officers is not listened to. In a concentrated area if we have some regulations as we are trying to have by this enactment, unless we have some penalty, it would be absolutely impossible to put these into execution. What we have provided for is a fine of Rs. 100 for the first offence and if the offence is repeated the fine is Rs. 500. Rs. 100 fine is quite in consonance with rural conditions at the present time. I oppose the amendments.

The motion of Sj. Saroj Roy that in clause 22, line 3, for the words "one hundred rupees" the words "twenty-five rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that in clause 22, line 5, for the words "five hundred rupees" the words "one hundred rupees" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 22 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 23.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

Sir, I beg to move that in clause 23, lines 3 and 4, the words "or the Livestock Officer" be omitted.

এই প্রস্তাবের আবেদন—

"No Magistrate or Court shall take cognizance of any offence under this Act except upon a complaint made in writing by the Director or the Collector or the Livestock Officer"—

এই যে লাইভস্টক অফিসার তাঁরা সব জারগার কালে, তাঁর কিম্বা ডাইরেক্টরএর কাছে রিপোর্ট করবেন। কিন্তু এমন হতে পারে লাইভস্টক অফিসার, বীমা বকরল থেকে আসেন তাদের সঙ্গে অনেকের ঝগড়া বিবাদ থাকতে পারে এবং তাঁর জন্য ডাকে ট্রাইবলএ ফেলবার জন্য তাঁর নামে কেস টাইট করে দেবেন। সেইদিকে লক্ষ রেখে আমার ম্যানেজমেন্ট আনা হয়েছে এবং এর উদ্দেশ্য হচ্ছে ডাইরেক্টর কিম্বা কালেক্টরএর কাছে নোট পঠান হলে, কালেক্টর কিম্বা ডাইরেক্টর তাঁরাই কোর্টে কেস করবেন। এবং তাহলে সেখানে একটা চেক হবে। কোন লোকের উপর আনজাটিলি কিছু হাতে না হতে পারে তারজন্য এইরকম একটা স্যাঁলুটরি প্রভিশন করা উচিত। যে কেস কোর্টে করবেন ডাইরেক্টর কিম্বা

Collector on the report of the Livestock Officer.

সেই জন্যই আমি বলছি লাইভস্টক অফিসার এটা বাদ দেওয়া হোক। লাইভস্টক অফিসারএর কাছে না দিয়ে কেবল ডাইরেক্টর ও কালেক্টরএর কাছে দেওয়া হোক।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin

Ahmed: Sir, I oppose this amendment for this reason. The Livestock Officer is the officer who is responsible for the execution of this

[The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed.]

work and he is the officer that should file the complaint either to the Collector or to the Director. It will not serve our purpose if we leave out the Livestock Officer from the clause as suggested by Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 23, lines 3 and 4, the words "or the Livestock Officer" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 24.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 25.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 25(2)(e), line 3 for the word "the" the word "no" be substituted.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 25(2)(e), lines 3 and 4, for the words "and the fees to be paid for such appeals" the words "and no fees shall be charged for filing such appeals" be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

আমার ম্যানেজমেন্ট খুব সিম্পল, এতে বেশী কিছু বলবার দরকার করে না। কথা হচ্ছে যে এতদিন পর্যন্ত সেই সব চাবীরা তাদের বাড়ির জন্য সব কিছু করে এলো, এবং সেখানে কিজের কথা নাই। এটা পলেন্স কথা নয়, সব এমনই হ'ত। কিন্তু এখানে আজকে দেখছি বন ডাইরেক্টর কিবা ফানেলারের কাছে আপিল করতে হবে, তখন তাদের কিজ দিতে হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যারা গরীব লোক, তাদের প্রতি যদি দয়া করে থাকেন, তাহলে আপিলের বেলার কিজ লাগবে কেন? আমি এই ভুক্ত এ বি কিজের জরপার মো কিজ খসেছি। অর্থাৎ আপিলের ব্যাপারে কিজ উঠিয়ে দেখার জন্য বলাহি। অথবা এটা হকত তাঁরা গৃহস্থ করবেন না, এটা টাকা কড়ির ব্যাপারত? নবন বন চাওরা হয়েছিল তখন সেটা মনুষ্য করেছিলেন, কিন্তু আয়ের বেলার

তারা কিছু করতে চান না। ভুক্ত (৬)এ এক বাসের জরিপার দুই মাস কেন করলেন তা বুঝান না। আমার অনুোধ এখন এই কিজটা একেবারে উঠিয়ে দিন। কিজ না দিয়ে যাতে গরীব লোকেরা আপিল করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন, তাহলে আমরা সুখী হবো।

[6-50—7 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

এই বিল সম্পর্কে আমরা প্রথম থেকেই বলছি সামগ্রিকভাবে বিলটা ভাল, লাইডটেকের উন্নতি করার দিক থেকে ভাল। কিন্তু এই বিলের কিছু জিনিস ভালকোবে লক্ষ্য করলে কংগ্রেসের সরকারের চেহারাটাও ভালভাবে ফুটে ওঠে। কোথায় কৃষকে বা সাধারণ মানুষের উপর বেশ করে এই আইনকে কার্যকরী করার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, এবং যেটা টাকা কাইন করার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। আইনের ভিতর একটা জিনিসও নাই যে জনসাধারণ এটা ডলান্টারিনি ম্যাক্সেস্ট করবে; সেরকম বনোবুত্তি যে জনসাধারণের কাছে এ ধারণাও বেন তাঁরা করতে পারেন না। তাঁরা সবত জরিপার মানুষের উপর জোর করে সব চাপিয়ে দেয় তাদের দুইজ করেন। সেই বনোবুত্তি সরকারের বে আছে সেটা এই বিলের ভিতর পরিভারভাবে ফুটে উঠেছে। সেদিক থেকে এই বিলের বে অংশটাকে বিশেষকোরে কাইন করার কথাটা আছে, সেটার আলোচনা আগেই হয়েছে, সেখানে লাইডটেক অফিসারের বিরুদ্ধে বা কারও বিরুদ্ধে যদি বেশ করতে হয়, সেখানেও আমার দরিদ্র কৃষক হটক বা বেই হটক ডাকে কিজের টাকা দিয়ে বেশ করতে হবে। সেদিক থেকে কিজের কথা বা কাইনের কথা—এগুলো বনন চোখের সামনে পড়ে তখন পরিভার দেখা যার বে বিলের ভিতর একটা জিনিস তারা চোকাতে চান যে টাকার প্রশ্ন বননই আসবে তখনই বেনন কোরে পার দুইজ কোরে নেবে। কিন্তু যে বিলের দ্বারা জনসাধারণের বনন হবে, সাধারণ মানুষও সেটাকে সাপোর্ট করবে, কিন্তু সে বনোবুত্তি সরকারের নাই। সেইরকম বনোবুত্তি যদি সরকারের থাকতো তবে বিলের চেহারাও ভেদনি হোতো তাহলে এতরকম কাইন, কেন, ইত্যাদির ব্যাপার রাখা হোতোনা। তাহলে লাইডটেক অফিসারের দ্বারের বিরুদ্ধে বেশ করতে হোতোনা এবং সেখানে কোন কীএর কোন্ডেন আসতোনা। সেইজন্য উচিত হবে "কীন" ভুলে বেওরা এবং কিজের কোন্ডেন বেন না থাকে এই অনুমোদন করি।

জাহ্নে সরকার যে বিল এনেছেন তাতে জন-সম্মতিক্রমে যে সমর্থন আছে সেটা পরিষ্কারভাবে বুঝতে পারা যাবে। তা নাহলে এই বিলের মধ্যে কোথাও কোথাও নানারকম লাকুনা হয়ে পড়ে; সেই লাকুনা থাকে সত্ত্বেও জোর করে কার্যকরী করতে গেলে ঐ সনদ অকার্যকরী হবে। তাই নবীমহাসরকে আবার অনুমোদন করব সেখানে কিছ এম টাকা টাকে তুলে দিন। আর যে কথা আগে বলেছি বর্তমান সময়ে কৃষকের যা অবস্থা তাতে শ্রমবাহরে ১০০ টাকা কাইন --এ একেবারে একটা জ্বলন করার ব্যবস্থাই হয়েছে। বহু কৃষক আছে যার খড়ের ভৈরী ঘরও নাই, সে পাজার ঘরে থাকে তবু দুটো গরু রাখে এইত আবার সেপের কৃষকের অবস্থা। কাজেই এসব খেন বাদ দিয়ে খেন এবং তারি খেন কোর্টে কেস করতে যাবে তখন কোন কিছ এর কোর্টেন না রাখেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, my answer to this is this. Who will file the appeal? An appeal will be filed by the person who disobeys the law. I do not see the reason why, if he wants to disobey the law and then he is fined and then if he files an appeal and is keen on litigation, he should not pay the usual fees. But as far as other things are concerned—branding and artificial insemination are concerned—I can assure this House that we are going to introduce them in the notified regions and for the present we shall give all these services absolutely free and we shall charge no fees. But certainly a man who disobeys the law should be brought to book and, I think, he should pay the usual charges that are levied.

Therefore, I oppose the amendments.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that in clause 25(2)(e), line 3, for the word "the" the word "no" be substituted was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that in clause 25(2)(e), lines 3 and 4, for the words "and the fees to be paid for such appeals" the words "and no fees shall be charged for filing such appeals" be substituted was then put and lost.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

S_j. Subodh Banerjee:

বি: স্পীকার স্যার, সেই ডিনারের বসেছি—আর কতজন আসবে?

Mr. Speaker:

সাড়ে সাতটা।

S_j. Biren Banerjee:

তা যদি কয়েন তাহলে লম্বা স্পীচ হবে, আর যদি সাতটা করেন তাহলে স্পীচের উইল বি সি।

Mr. Speaker:

আপনারা কেউও সর্ট স্পীচ দিচ্ছেন না।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, this Bill has been passed with the blessings of all sections of the House and the Hon'ble Minister deserves our congratulations for having effected a much-needed improvement so far as the livestock resources of the State are concerned. I should however, draw his attention to certain features of the Bill which might lead to difficulty in its practical implementation.

Sir, in the first place, I should draw attention to the pomposity of the definition of the word "bull". When God created the bull, He had no idea that He would be the unconscious instrument of being a subject of such definition and, Sir, if this definition is brought home to the people who own the bull, it would be a very tough business for them to understand it. By this definition the Bengali bull has been converted into an Irish bull.

Sir, the second point is the difference between the bull and the calf—it is only one day's difference between the age of the bull and the age of the calf. Unless the period of transition is lengthened, it would be very difficult for the owners of the bulls to decide as to whether a particular bull belongs to the category of the calf or of the

[Dr. Srikumar Banerjee.]

bull. I hope the Hon'ble Minister would grant a latitude to the owners of the bulls, so far as this time-limit is concerned, because as the horoscope of the bull will not be carefully kept, it will be difficult for the rural people and the agriculturists to know exactly whether the bull has crossed the calf stage and has entered the bull stage.

Then, Sir, the next point is that the Minister ought to realise that he is enforcing this Bill in a predominantly agricultural area which is bound to be backward. Therefore, in order to make the provisions of the Bill really effective and in order to ensure public co-operation, this Bill should be preceded by an intensive propaganda. Unless there is intensive propaganda among the people of a particular area, they will find it difficult to adapt themselves to the clauses of the Bill and the coercive measures will take them by surprise and might alienate public sympathy and co-operation from the Bill. Therefore, I would bring home to the Hon'ble Minister, before he actually introduces this Bill as a compulsory measure in a notified area, to precede it by an intensive public propaganda explaining clearly the provisions of the Bill, how the provisions may be unintentionally contravened and pointing out to the rural people and agriculturists what risks they run. I hope this Bill will not be introduced all on a sudden and before an effective public propaganda is carried on.

Sir, I should also draw the attention of the Minister to the fact that this Bill merely ensures one particular aspect of the improvement of the livestock. There are other aspects also without which the full benefits of the Bill cannot be realised and, I hope, when there is public propaganda carried on in favour of the provisions of this Bill, the Livestock Officers and the Publicity Officers will not only lecture upon the penal provisions of the Bill but will seek to enlist the co-operation of the people by pointing

out to them the advantages of compliance with the provisions of the Bill and also the other deficiencies—other lapses—in our livestock resources.

Sir, he has referred to the lack of fodder—he has referred to the inadequacy of cattle food. Therefore, if there is propaganda, the propaganda ought not to be merely confined to the provisions of the Bill but should extend to other allied matters so that people might become conscious of the necessity of improving their livestock resources and active steps should be taken for the growth of more adequate fodder and for other necessary things without which a permanent improvement of the standards of our livestock possessions cannot be effective.

Sir, I hope that this compulsion will be a gradual affair. Before the people are accustomed to learning the provisions of this clause, let it not be sprung as a surprise upon them and let it not be used as a coercive measure. Educate the people before you seek to coerce them. That is my last appeal to the Hon'ble Minister.

[7—7-10 p.m.]

8). Provash Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকার, স্যার, আমরা জানি আমাদের ভারতবর্ষ দুধ এবং বিয়ের জন্য প্রসিদ্ধ ছিল। কিন্তু আজ সেই ভারতবর্ষে অমীমাংসা, ক্যান্ডা প্রভৃতি দেশ হতে বিদ্‌ পাউডার নিয়ে আসেন। শুধু সহরে নয়, সহরেতো বটেই, পল্লীগ্রামে পর্যন্ত ছড়িয়ে গেছে। হরত প্রতি বৎসর আমাদের দেশে থেকে কয়েক কোটি টাকা এইভাবে বিদেশীরা শোষণ করে নিয়ে যাচ্ছে। সেজন্য ভারতবর্ষকে এই দুর্ভিক্ষ থেকে মুক্তি পেতে হলে গোলন্দকে আবার পড়ে উলতে হবে, একথা ঠিক। প্রত্যেক দেশে গোলন্দকে জাড়ার সম্পত্তির একটা বিশেষ অঙ্গ হিসাবে বনে করে তা আমরা জানি। আমাদের সরকার এই বিল আদকে এনে যেখানে চাচ্ছেন যে গোছাড়ির উন্নতিই তাদের প্রধান উদ্দেশ্য কিন্তু আমি মাননীয় শ্রীকারবাহার হারক, মাননীয় স্বাধীনতারক জানাতে চাই যে আদকে শুধু প্রজনন ব্যবস্থা কেবলমাত্র করলেই সবকিছু সমাধান হবেনা। তবে একথাও ঠিক যে উন্নত ধরনের প্রজনন ব্যবস্থারও নিশ্চয়ই সরকার আছে। বনে ককণ বিহার যা

ইউ, সি, থেকে ভাল বন্দ্য আনা হল এবং তাইরা বাচ্চা হবে—সেই বাচ্চাই বা বাবে কি এবং যে ঝাঁর নিয়ে এলেন সেই ঝাঁকেও বাঁধ্যাবেন কি? আমরা জানি বিহার থেকে আমাদের গভর্নমেন্ট যে সমস্ত ঝাঁড় নিয়ে এসেছিলেন সেই সব ঝাঁড় দুর্বল হয়ে গেছে, এবং সেই সব গাভী বা ৫৭৭১০ সের দুধ দিত ক্রমে ক্রমে সেই গাভী ২১১ সেরের বেশী দিতে পারেনা। তার মূল কারণ হচ্ছে গাভী ও ঝাঁড়গুলি খেতে পায়না। গাভীগুলি যা শক্তিশালী ছিল সেগুলি দুর্বল হয়ে যাচ্ছে না খেতে পেয়ে। সেজন্য আসলে কয়েকটি জিনিষের উপর মন্ত্রী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—এই গো সম্পদের উন্নতির জন্য।

প্রথম জিনিষ উন্নত ধরণের প্রজনন ব্যবস্থা যা তারা করতে চাচ্ছেন। এটা সুপরিষ্কারভাবে গ্রহণ করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ গরুর খাদ্যের যে ব্যবস্থা সেই খাদ্যের ব্যবস্থা যদি না করতে পারেন তাহলে পাত্তাবই হোক আর বিহার থেকেই হোক—যেখান থেকেই আনুননা কেন ঝাঁড় বা গাভী দুর্বল হতে বাধ্য এবং রোগা হয়ে বাবে। তিন নম্বর উপযুক্ত গোচর ভূমি আমাদের ব্যবস্থা করতে হবে। গত ৬০ বছরের যদি সেটলমেন্ট রেকর্ড দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে প্রতি গ্রামে গোচর ভূমি ছিল, বর্ষাকালে গরীব কৃষকেরা সেইখানে তাদের গরুগুলি বেঁধে দিত। সেই গোচর ভূমিতে গরু খেতে পেত। এভাবে গোলমন্দ ভালভাবে থাকার ব্যবস্থা ছিল। সেজন্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করতে চাই তিনি যেন আসল যে সমস্যা তার দিকে দৃষ্টি দেন। সেজন্য বিশেষ একটা আইন করেন যাতে ক্রমে ক্রমে উপযুক্ত পরিমাণ গোচর ভূমির ব্যবস্থা হয়। আশাকরি সরকার সে ধরণের বিল আনবেন।

আমাদের গ্রামাঞ্চলে—সুন্দরবন এলেকা এক সময় দুধ ও বাচ্চের জন্য বিখ্যাত ছিল। সেই গোলমন্দ আজ ধ্বংস হয়ে গেছে। কৃষকরা অভাবের তাড়নায় সেখানে ভাল যেসব গরু বন্দ্য ছিল, তা নানানভাবে বুনো বিক্রী করে দিতে বাধ্য হয়েছে। এই সুন্দরবন অঞ্চলে ১০০/৮ আনা সের দরে দুধ বিক্রী করে দিতে বাধ্য হয়। সেজন্য বানরী মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো আজকে প্রত্যেক কৃষকের যদি আর্থিক অবস্থার পরিবর্তন করতে হয়, তাহলে তারা যাতে ন্যায্য মূল্য পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। (ব্রু. লাইট) আজকে সহরে চৌধ আনা থেকে এক টাকা সের দরে দুধ বিক্রয় হচ্ছে—সেখানে সুন্দরবনে যা ২ আনা দশ পয়সা বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে।

আজকে আপনারা জানেন সুন্দরবন অঞ্চলে জমিদার ও লাটদাররা কৃষকদের এমন অবস্থার কেনেছে বার জন্য আজকে এত কষ বাবে তাদের শ্রুতিন বিক্রি করতে বাধ্য করছে। এই লাটদার ও জমিদাররা কৃষকদের শোষণ করে একদিকে যেমন হাজার হাজার টাকা লুটছে অন্যদিকে কৃষকদের সর্বনাশ করছে। সুতরাং এ জিনিষ যাতে না চলতে পারে সরকারের সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

আমার শেষ কথা হচ্ছে মূল যে সমস্যা—কৃষকরা এই যে সামান্য ২৫১০৮ টাকার গরু বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছে, জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছে, দু'ডিকের যে ছাড়া দেখা যাচ্ছে, যে জন্য বাহবার দাবী উঠেছে এবং যে জন্য আপনারা এলাইনমেন্ট বিল আনছেন সেই সমস্যা সমাধান করে কৃষকদের বাঁচাতে হবে। এবং অল্প দামে গরু, জমি, দুধ এসব যাতে তারা বিক্রয় করতে বাধ্য না হয়—তারা যাতে ন্যায্য দাম পায় তার দিকে সরকার যেন দৃষ্টি নেন। আমি আশাকরি আমি যে সমস্ত গোলমন্দ দিলাম তা মন্ত্রীমহাশয় গ্রহণ করবেন, তাহলে আমরা সকলেই খুশী হব।

[7-10—7-20 p.m.]

8]. Rakhahari Chatterjee:

বানরী মন্ত্রীমহাশয়, আমি কিছু বলতার না কিন্তু এই আইনের মধ্যে অত্যন্ত গলপ রয়েছে বলে বলতে হচ্ছে। গোজাতির উন্নয়ন হবে এবং উন্নত ধরণের বন্দ্যের দ্বারা প্রজননের ব্যবস্থা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে র‍্যাশ্প্রভত করা, দাগ দেওয়া এবং সমস্ত কিছুই বলা হয়েছে কিন্তু একটা কথা বলা হয়নি বন্দ্যের একবার র‍্যাশ্প্রভত হল বলে ছেড়ে দিলেন তার কি কত বন্দ্য পর্যন্ত প্রজনন কনভা থাকবে, তার কি কার্যকারিতা থাকবে? তার সীমা আছে। কিন্তু এইখানে ভিতর কোথায়ও পেলান না র‍্যাশ্প্রভত হলকে ভিসর‍্যাশ্প্রভত করার ব্যবস্থা কি আছে। তার বন্ধাবেক্ষণ, তার অনুশ হতে পারে, ভিজিট হতে পারে—সে সবই এই আইনের ভিতর কোথায়ও কিছু দেখা যায় না। একবার র‍্যাশ্প্রভত করে ছেড়েদিলাম যেমন চরছে বাঠে বাঠে সেইরকম চরে বেড়াই এইরকম ব্যবস্থাই এই আইনের মধ্যে দেখছি। কিন্তু আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে র‍্যাশ্প্রভত হল দ্বারা প্রজনন করলে পর গাভীর উন্নতি হবে, গোজাতির উন্নতি হবে। কিন্তু তার সংরক্ষণ করা, তার চিকিৎসা করা, অনুশের সময় এবং যখন কার্য কনভা থাকবেনা তাকে ভিসর‍্যাশ্প্রভত করা জর কিছুই এই আইনের ভিতর দেখানো না। উইন্ড্রমাল এক র‍্যাশ্প্রভত, কর্তার না করলে অনুশি

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

আছে। আরেকটা কথা বোটা খুব বোঝানোর চেষ্টা করলাম কিন্তু ওনি কিছুতেই বুঝতে পারলেননা। এবং পেঁদখার অনুরোধ করছি একটু যদি বোঝবার চেষ্টা করেন তাহলে ভাল হয়। সেটা হচ্ছে আপনি র‍্যাশ্ফুড বুল আর ডেভিকটেড বুল এণ্ডটোর মধ্যে পার্থক্য ভুল করছেন। প্রত্যেক বুলকে র‍্যাশ্ফুড করা হবে সেই এরিয়া মধ্যে এবং বুলটাকে কোন রিসিভিয়ার্স পারপাসএ ডেভিকটেড করা হবে। র‍্যাশ্ফুড বুল ছাড়া আর অন্য কোন বুল ডেভিকটেড করতে পারবেনা রিসিভিয়ার্স ব্যাপারেও। এবং র‍্যাশ্ফুড বুল করতে হলে আপনার সেকসনএ বলছেন সর্বপ্রথম লাগ দিতে হবে। কিন্তু লাগ দেওয়া হলে আর সেটা ডেভিকটেড করা যার না—এটা কেন স্বীকৃতির বুকেও বুঝতে পারছেননা বুঝতে পারছি না। এবং সেকসন ১৩এ যে কথা বলেছেন সেটা সম্পূর্ণ পৃথক জিনিষ। এটা আগেও বলেছি এবং এখনও বলছি। এবং যেসময় লোকাল ইউসেজ এও কাষ্ট আছে তারা স্বখনও র‍্যালাই করবেনা। জমা আপত্তি করবে। তারা বলবে লাগ দিতে রাষ্ট্রী হবে না। বরঞ্চ তারা কিছু নগণ দক্ষিণা দিতেও রাষ্ট্রী হবে; দানের সঙ্গে দক্ষিণা দিতেও রাষ্ট্রী আছে। আপনি আপনার কোন ইনস্ট্রিউশন কিবা ডেটারীনারি স্থলে বা বেখানে নিয়ে যান সে ব্যবস্থার আপত্তি করছি। কিন্তু অহেতুক একটা আপত্তি কোরে কডগুলি লোককে বিপদে ফেলবেন না। আর ডেভিকটেড বুল পরে যে ইন্সপেক্সন এর কথা সেটা তো মারাত্মক দেখছি। সেটা পরে র‍্যাশ্ফুড করবেন। আর পরে বলছেন আরও যদি বোর্ডের অসুবিধাজনক তখন সেটাকে বাইরে রাখলে হবে। সেটা একেবারে মল হয়নি।

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় অধ্যক্ষসহায়, আজকে আমাদের মাননীয় কৃষি মন্ত্রীসহায়র যে বিল এনেছেন সেই বিলটা পাল হলে আমাদের গোজাড়ির উন্নতি হবার দানিকটা সাহায্য করবে সত্য কিন্তু আসলে বিলটার যে দাব্য-করণ করা হয়েছে তাতে আমাদের কাছে বিরোধিতা সৃষ্টি হয়েছে। বিলটার দাব্যকরণ করা হয়েছে The Livestock Improvement Bill অর্থাৎ বিলটার বা যিধান আছে তা ক্রেনলবার প্রজন্মের চেয়েই সীমাবদ্ধ। সেইজন্য আশ্রি বলছি যে এই বিলটা পাল হবার পর আর একটা সান্সিওনটারি বিল এনে গোজাড়ি নিরূপণ সম্পর্কে বেসরকারি বাধ্য আছে তা বেল দ্রুত হতে পারে। আজকে একজন সঙ্গী বসেছেন, যেমন উপভুক্ত ব্রিটিশের ব্যবস্থা

করছেন তার বেল ডেবনি ব্রিটিশএও ব্যবস্থা হওয়া দরকার। কারণ আমাদের দেশে পশুর খাদ্যের যথেষ্ট অভাব আছে। কি করে এই পশু খাদ্যের ব্যবস্থা করা যার তারজন্য বিভিন্ন রকম সাজেসন দেওয়া হয়েছে। প্রত্যেক গ্রামে গ্রামে বাতে-বাধ্যতামূলকভাবে পশু চরানার অর্থাৎ গোচারণ ভূমির ব্যবস্থা থাকে সে দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

এই সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই যে এই আইন যদি কার্যকরী করতে হয়, বিশেষকরে সমগ্র গোজাড়ির যদি কল্যাণ করতে হয়, তাহলে সরকারের তরফ থেকে প্রত্যেক ধানার একটা করে ডিরেক্টরেন সেন্টার থাকা উচিত। সেখানে গো-জাড়ির উন্নতির জন্য সমস্ত প্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে বাতে এটা সারা দেশব্যাপী কাছে একটা আদর্শ হতে পারে।

এই সম্পর্কে আমার আর করেকটা পরামর্শ হচ্ছে যে কৃষি মন্ত্রীসহায়ের অধীনে কৃষি সহায়ক থাকে। গ্রামের মধ্যে আজকাল দেখা যায় যে অনেক লোক বেকার থাকে। তাদের নিয়ে যদি ডেটারীনারি সার্জারি সম্বন্ধে একটা সর্ট কোর্স ট্রেনিং দেওয়া যার তাহলে এই সমস্ত গরীব ছেলেরা যারা বেশীদূর লেখা পড়া শিখতে পারেনি তারা ট্রেড ওয়ারকার হিসাবে কাজ করতে পারে। আমরা দেখছি যে প্রত্যেক জায়গার এক্সপার্টএর সাহায্য নেওয়া হয়। এই সব এক্সপার্টএর সাহায্য না নিয়েও এই সমস্ত প্রাথমিক কাজগুলি এই সমস্ত ট্রেড ওয়ারকার দিয়ে করা যতে পারে। অন্যান্য দেশেও দেখেছি যে তারা সমস্ত কাজেই এক্সপার্ট লাগায় না ডেটারী-নারি সার্জারির কাজে ক্যাটল সম্পর্কে এই সব ট্রেড ওয়ারকারদের কাজে লাগায়।

এখানে সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে প্রত্যেক ধানার আইডিভাল ডিরেক্টরেন সেন্টার করা বাতে ধান-বাগীরা নিজেরাই গোজাড়ির উন্নতির ব্যবস্থা করতে পারে। এইগুলি করার জন্য আরি মাননীয় মন্ত্রী-সহায়কে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I will be very brief in answering the points that have been raised by my friends. I thank Dr. Srikumar Banerjee for giving us constructive suggestions. I agree that there should be upgrading of indigenous breed of cattle. Sir, at present we have got in our State one crore of cattle. We will be able to solve our problem with 50 lakhs of them provided we are able to

employ modern scientific methods and also artificial insemination that we have begun in selected areas. With regard to the fodder problem we are advising the cultivators; we are telling them to use waste land and preserve grass in silos. I am sure that in course of time we shall be able to change the face of our cattle if we are able to follow our programme and there are no obstructions put in our way.

[7-20—7-25 p.m.]

Now, Sir, Shri Provash Roy does not find anything good that is going on in this State. I will strongly advise him to visit one of the 27 demonstration centres that we have in West Bengal where we have made distinct improvement in our cattle population. Very near Calcutta—in Beldanga in Murshidabad district and Kanajuli in Hooghly district, he will find that local Bengali *deshi* cow with a better sire in three generations has become so developed that he will doubt that it is born and bred in West Bengal giving 6 to 8 seers of milk. When Mr. Kidwai visited our agricultural and cattle fair at Beldanga he asked "Are these from Punjab?" We said, "No, they are all from Beldanga in Murshidabad". In that way we have been able to improve the breed. We cannot do it if obstructions are put in our way whenever we want to put some limitation on what everybody wants to do. I know this is a free country and everybody can do whatever he likes but in notified areas in certain cases we must observe some rules and my answer to Shri Rakhahari Chatterjee would be that nowhere in this Bill have we got any compulsion. If a person dedicates a bull and does not want to have it branded, the door is open to him; he can take it away or Government will take it to an outside area. We do not want to do anything which the owner does not want to do and

we do not want positively to hurt his sentiment in any way. Therefore, that point does not arise at all.

Sir, I do not wish to take much of your time except to say that if we can bring this Act effectively into use in our villages, I am sure that in course of next 10 or 15 years we may have less cattle but we will have more milk and we will have better draft animals.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The morning session which was announced to be held tomorrow will not be held; instead it will be held on Saturday from 9 a.m. to 1 p.m. The House will sit tomorrow from 3-30 p.m. for non-official business. On Monday the House will sit at 2-30 p.m. for two hours and it will be allotted for the debate on food situation.

Sr. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, before you adjourn I would once more request you to find out from the Government where we stand with regard to the rest of the Bill or rest of the Government business which is before us.

Mr. Speaker: On Saturday the first official Bill is the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill and thereafter the West Bengal Development Corporation Bill will be taken up. No other Bills will be taken up.

The House is adjourned till 3-30 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7-25 p.m. till 3-30 p.m. on Friday, the 17th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Friday, the 17th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday the 17th September, 1954, at 3-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee) in the Chair, (except from 3-30 p.m. to 4-10 p.m. and again from 5-50 p.m. to 7-30 p.m. when Mr. Dy. Speaker (Sj. Ashutosh Mallick) was in the chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 191 Members.

[3-30—5-40 p.m.]

Request for postponement of questions.

Sj. Ganesh Ghosh: Mr. Deputy Speaker, Sir, I have got a submission to make. We have got a lot of questions today. If you take up the questions today, we will be losing our time for discussion of resolutions. I would, therefore, request that today's questions may be held over till the next day, so that we may have the entire time to discuss the resolutions some of which are most important resolutions.

Mr. Deputy Speaker: If the House so desires, that can be done. But I cannot do anything about the matter.

Sj. Ganesh Ghosh: That has been done on the other non-official day. On two days when Dr. Roy and Sj. Prafulla Sen were not here, their questions were left over. I submit that the same thing can be done today also.

Sj. Debendra Chandra Day: There is a custom that when a Minister is not here, the questions

relating to his department are held over. Today this question does not arise.

Sj. Ganesh Ghosh: Today is a non-official day and there need not be any questions at all. We request you to hold over the questions for the next day.

Mr. Deputy Speaker: I can't do that.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Registered conveyance of lands in the State.

*174. **Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫২ সালে ও ১৯৫৩ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে কত বিঘা জমি সাককোবালা দ্বারা বিক্রীত হইয়াছে; এবং

(খ) উহার বাবদ কতগুলি কোবালা দলিল রেজেষ্ট্রী হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Judicial Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) পরিমাণ সম্বন্ধে কোন পরিসংখ্যান দাখ্য হয় না।

(খ) ১৯৫২ সালে ৪৬০,৭৪৮টি এবং ১৯৫৩ সালে সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত ৪১৮,৭২৩টি দলিল রেজেষ্ট্রী হইয়াছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে দলিল রেজেষ্ট্রী হয়েছে তার মধ্যে ৫০০৮ টাকার নীচে কত দলিল রেজেষ্ট্রী হয়েছে স্বীকৃতি দিয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মুখে মুখে বলা অসম্ভব।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্বীকৃতিপ্রাপ্ত জানাবেন কি দলিলগুলিতে কোন্ প্রকারের দলিল বেশী, অর্থাৎ গ্রন্থী বা নথির দলিলই বেশী না বন্ধ সাককোবের দলিলই বেশী?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হলিমে গরীব বা বড় লোক কোথা থাকে না, একশ পুত্রের জন্যে সেয়া সম্ভব নয়।

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings.

*175. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান সেশ্যনালী ও কোজদারী আদালতে কয়টি পায়খানা ও শূশ্রাবখানা আছে;

(খ) তাহার বহো হাকিম, আদাল, আইনজীবী ও মক্কেলদিগের জন্য শূষকভাবে কোন্ আদালতে কয়টি পায়খানা আছে; এবং

(গ) জেলখানা অথবা বিভিন্ন থানা হইতে যে সমস্ত পুরুষ ও নারী কর্মসী ও হাজতী আসামী বর্ধমান আদালতগৃহে আনা হয় তাহাদের জন্য পায়খানা ও শূশ্রাবখানার কিরূপ ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) নয়টি পায়খানা ও ২টি শূশ্রাবখানা আছে।

(খ) সেশ্যনালী—হাকিমদিগের জন্য ৭টি, গডর্প-বেস্ট শ্রিডার ও পাবলিক পুসিকিউটারএর জন্য ১টি পায়খানা আছে।

কোজদারী—উইটনেস সেভএর নিকট ১টি পায়খানা ও ১টি শূশ্রাবখানা এবং বোজার-গণের ১টি শূশ্রাবখানা আছে।

আরও পায়খানা ও শূশ্রাবখানা বিবেচনাবীন আছে।

(গ) ব্যবস্থা নাই।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়হাশর পাইখানা সম্বন্ধে বেরকর সন্তোষজনক উত্তর দিলেন তাতে এটা কি জানতে পারি যে এই যে ৯টা পাইখানা আছে তার মধ্যে ৭টা হাকিমদের জন্য, আর দুটো অন্যান্যের জন্য। এই পাইখানা কোন শ্রেণীর, অর্থাৎ কয়েত, না বিক্ষতী পাইখানা, না ভাঙ্গতীর সেরেস্তার?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা আপনি দ্বিগে দেখে এসে-কমবেদ।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়হাশর বোজ নেবেন কি যে কোজদারী উইটনেস সেভএর কাছে যে পাইখানা আছে সেটা ব্যবহারের বোধ্য নয়, আর একটা বোটির গায়েবে পরিণত হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হ'তে পারে।

Sj. Dasarathi Tah:

আরও কটা পাইখানা ও শূশ্রাবখানা নির্মাণ করা বিবেচনাবীন আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এখনও ঠিক হয়নি; বোটাছেলের পাইখানা, মেয়েছেলের পাইখানা এই সব করতে হবে।

Sj. Dasarathi Tah:

(গ) শূশ্রাব উত্তরে যে বলছেন “জেলখানা অথবা বিভিন্ন থানা হইতে যে সমস্ত পুরুষ ও নারী কর্মসী ও হাজতী আসামী বর্ধমান আদালত গৃহে আনা হয় তাহাদের জন্য পাইখানা ও শূশ্রাবখানার ব্যবস্থা নাই”, তাহলে মাননীয় মহীয়হাশর তাদের দুর্গুণার কথা বিবেচনা কোরে তাদের জন্য পাইখানা নির্মাণের কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ব্যবস্থা করা হচ্ছে, এটিবোটে নিতে হবে, আরগা ঠিক করতে হবে।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

কয়েদী ও হাজতী আসামীদের শূশ্রাবখানা ও পাইখানা নাই; তাদের পাইখানা ও শূশ্রাবের বেগ এলে পর কোথায় যায়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বটগাছ তলায়।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়হাশর বলবেন কি যে কয়েদী ও হাজতী আসামীদের একজনদের পাইখানার বেগ এসে সকলকে একসঙ্গে হাতকড়া দিগে লাইনবছড়বে সেলন জজের আদালতের পাশে ধানের ধরে দারিৎক-ভাবে বলা হয় কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি জানি না।

Civil Marriage Registrars in the State.

*176. **Sh. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (ক) “সিভিল ম্যারেজ এ্যাক্ট” অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ জলে “ম্যারেজ রেজিষ্টার” আছেন;
- (খ) কোন্ “রেজিষ্টার”র অধীনে গত পাঁচ বছরে কতগুলি বিবাহ “রেজিষ্টারী” হইয়াছে;
- (গ) পত্নী অকলে “সাব-রেজিষ্টার”গণ “ম্যারেজ রেজিষ্টার” হিসাবে কার্য করিবার অধিকারী কিনা; এবং

- (ঘ) না হইলে, তাঁহাদিগকে এইরূপ কর্তৃত্ব দিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

- (ক) প্রত্যেক জেলার সদরে, কলিকাতার, আশতার এবং কাঁথিতে আছেন।
- (খ) ডালিকা সেওয়া হইল।
- (গ) না; কিন্তু আশতার “সাব-রেজিষ্টার” এক-অফিসিও “ম্যারেজ রেজিষ্টার” আছেন।
- (ঘ) “সিভিল ম্যারেজ”র সংখ্যা এতই কম যে, সব “সাব-রেজিষ্টার”কে এইরূপ কর্তৃত্ব দেওয়ার সরকার প্রয়োজন মনে করেন না।

Statement referred to in reply to clause (ঘ) of starred question No. 176.

Serial No.	By whom registered.	1949.	1950.	1951.	1952.	1953.
1	District Sub-Registrar, Burdwan	5	5	8	5	9
2	District Sub-Registrar, Birbhum	2	4
3	District Sub-Registrar, Bankura	..	2	..	2	3
4	District Registrar, Midnapore ..	6	14	6	7	12
5	District Sub-Registrar, Hooghly	..	2	..	6	4
6	District Registrar, Howrah ..	6	7	14	5	8
7	District Registrar, 24 Parganas	43	36	52	44	46
8	Registrar of Assurances, Calcutta.	29	29	30	37	23
9	District Sub-Registrar, Nadia ..	2	5	3	2	3
10	District Registrar, Murshidabad	..	3	2	8	4
11	District Sub-Registrar, Malda
12	District Sub-Registrar, West Dinajpur.	1	..
13	District Sub-Registrar, Jalpaiguri.	2	1	2	3	2
14	District Sub-Registrar, Cooch Behar.	1	1	1
15	District Sub-Registrar, Darjeeling.	8	1	4	2	4
16	Sub-Registrar, Amta
17	Shri P. K. Roy	..	197	394	455	296
18	Shri J. Goswami	..	126	92	107	91
19	Shri M. K. Bose	..	155	116	97	103
20	Shri S. K. Dutt	..	99	47	101	118
21	Shri B. K. Bose	..	23	21	18	12
22	Shri A. Sen	..	42	41	76	65
23	Prof. S. P. Biswas	27	122
24	Shri P. K. Das	..	4	2	3	1
25	Shri S. Das
26	Shri A. Bhattacharji
	Total	..	747	818	1,006	923
						937

8j. Dasarathi Tah:

এই যে 'সিভিল ব্যারেটের' সংখ্যা ক্রমে ক্রমে বেড়ে যাচ্ছে সামাজিক আন্দোলনের দৃষ্টি, তাতে বকঃবলের সান-রেজিষ্ট্রারদের "সিভিল ব্যারেট" অফিসারে পরিণত করার কোন প্রয়োজন বর্তমানে আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যখন প্রয়োজন হবে তখন ভাবা যাবে।

8j. Dasarathi Tah:

এখনই প্রয়োজন হয়েছে কিনা সে কথা স্বীকৃতিপত্র দেবেন কিনা, এবং সামনে রেজিষ্ট্রী অফিস না থাকার জন্য গোলমাল হয়।

Mr. Deputy Speaker: That is a matter of opinion.

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় স্বীকৃতিপত্রের কি জানা আছে সিভিল ব্যারেট ছাড়া আর কতকজন বিবাহ প্রথা প্রচলিত আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বিবাহ অনেক রকমের; আমার প্রয়োজন কি?

8j. Dasarathi Tah:

সেটার সুযোগ দেবার জন্য সান-রেজিষ্ট্রারদের বিষয়টা মহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করা হবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যখন প্রকার হবে তখন করা যাবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

দায়িত্ব বাবু ব্যারেট রেজিষ্ট্রার, না ডাইরেক্টর রেজিষ্ট্রার?

Cultivation of opium seeds in the State.

*177. **8j. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(ক) পশ্চিম বাংলার কোথার কোথার পোস্ত চাষ হয়;

(খ) এই সব পোস্তপাছ হইতে আকিং সংগ্রহ করা হয় কিনা;

(গ) হইলে, তাহার পরিমাণ বাৎসরিক কত;

(ঘ) নে-আইনীভাবে পোস্তচাষ করিবার জন্য কেহ গৃহ এবং দণ্ডিত হইয়াছে কিনা; এবং

(ঙ) হইরা থাকিলে, কোন্ জেলার কতজন গৃহ পাঁচ বৎসরে ঐ কারণে গৃহ ও দণ্ডিত হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

(ক) কোথারও নয়, কারণ পশ্চিমবঙ্গে পোস্তচাষ আইনভঃ নিষিদ্ধ।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।;

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) নিম্নে বিবৃত বিবরণ প্রস্তুত হইল।

Statement referred to in reply to clause

(3) of starred question No. 177.

বৎসর।	দণ্ডিত ব্যক্তির সংখ্যা।	জেলার নাম।
১৯৪৮-৪৯ .	২	২৪-পরগণা।
১৯৪৯-৫০ .	১	হুগলী।
১৯৫০-৫১ .	৪	বেদিনীপুর, হুগলী এবং পশ্চিম দিনাজপুর।
১৯৫১-৫২ .	৫	বর্ধমান, বেদিনীপুর এবং হুগলী।
১৯৫২-৫৩ .	২	বাঁকড়া।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় স্বীকৃতিপত্র বলেছেন পোস্ত চাষ আইনভঃ নিষিদ্ধ তা ঠিক; কিন্তু দেখা যাচ্ছে এই পোস্ত চাষ করার অপরাধে অনেকে যারোষ্টেড হয়েছে; তাই জিজ্ঞাসা করছি যে এটা ঠিক কিনা যে আইনটা যদি তুলে নেওয়া হয় তাহলে আরও ভাল ভাবে পোস্ত চাষ হ'তে পারে। তাই পশ্চিম বাংলার চাষের সত্তাবনা এবং আবগারী বিভাগের সাতের কথা এবং বাধ্য হিসাবেও একটা জিনিষ হবে এজন্য চেষ্টা করবেন কি?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

এটা আইনভঃ নিষিদ্ধ; আদালত করতে পারি না।

Development of tank fisheries in Arambagh subdivision.

***178. Dr. Radhakrishna Pal:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) number of applications submitted for help to develop tank fisheries in Arambagh subdivision, Union by Union, during the years 1950-51, 1951-52, 1952-53 and 1953-54;

(b) amount of money spent for that purpose, Union by Union, during the above years; and

(c) amount of money spent in distribution of yarn at subsidised rate to the fishermen during those years, Union by Union?

Minister-in-charge of Fisheries Department (the Hon'ble Hemchandra Naskar): (a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) Nil.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of starred question No. 178.

Year.	Name of the Union.	Number of parties applied for help for development of their tanks.	Number of parties granted financial help.	Amount granted.
				Rs.
1950-51	.. Kamarpukur	.. 1	1	300
1951-52	.. Kamarpukur	.. 5	2	1,200
	Paschimpara	.. 2	2	720
	Gourhati	.. 7	6	2,690
	Hazipur	.. 1	Nil	Nil
	Raghubati	.. 10	4	630
	Shyambazar *	.. 1	Nil	Nil
	Shalepur	.. 5	3	650
	Nakunda	.. 4	4	1,770
	Sheorah	.. 10	9	2,840
	Bhadur	.. 1	1	360
	Thakurani Chak	.. 1	1	600
	Mayapur	.. 1	Nil	Nil
	Total	.. 49	33	11,460
1952-53	.. Gourhati	.. 5	5	1,410
	Bhadpur	.. 25	21	4,085
	Kumura	.. 16	11	2,530
	Kamarpukur	.. 8	6	1,060
	Raghubati	.. 6	4	1,005
	Bengai	.. 7	7	1,840
	Kumarganj	.. 1	1	600
	Paschimpara	.. 1	Nil	Nil
	Nakunda	.. 5	5	900
	Arandi	.. 1	Nil	Nil
	Baki	.. 18	16	2,450

Year.	Name of the Union.	Number of parties applied for help for development of their tanks.	Number of parties granted financial help.	Amount granted.
				Rs.
1952-53	.. Salepur	.. 5	2	340
	Arambagh Municipality	.. 2	2	120
	Sheorah	.. 6	3	840
	Mayapur	.. 3	2	440
	Total	.. 109	85	17,620
1953-54	.. Goghat	.. 6	4	1,400
	Raghubati	.. 21	6	1,290
	Kumursaha	.. 20	8	1,180
	Nakunda	.. 7	6	930
	Mayapur	.. 1	1	300
	Bali	.. 28	18	2,270
	Sheorah	.. 1	1	500
	Kumarganj	.. 1	Nil	Nil
	Bhadur	.. 7	4	570
	Mandaran	.. 1	1	100
	Madhabpur	.. 1	1	400
	Hazipur	.. 1	1	500
	Arambagh Municipality	.. 3	2	240
	Salepur	.. 2	1	60
	Patanal	.. 1	Nil	Nil
	Gourhati	.. 1	Nil	Nil
	Tirole	.. 1	1	50
	Kamarpukur	.. 1	1	260
	Bengai	.. 1	1	150
	Total	.. 105	57	10,200

Name of the Scheme : Dry District Scheme (Scheme No. IX).

1950-51 Nil	Nil	Nil
1951-52	.. Nakunda	.. 3	Nil	Nil
	Goghat	.. 2	Nil	Nil
	Salepur	.. 3	The scheme was not operated in Arambagh subdivision in 1951-52.	
	Gourhati	.. 1		
	Hazipur	.. 1		
	Bhadur	.. 2		
	Total	.. 12		
1952-53	.. Kamarpukur	.. 2	Nil	Nil
	Bengai	.. 1	Nil	Nil
	Sheorah	.. 4	Nil	Nil
	Salepur	.. 3	2	850
	Kumursaha	.. 6	1	500
	Bhadur	.. 3	3	1,400
	Bali	.. 1	Nil	Nil

Year.	Name of the Union.	Number of parties applied for help for development of their tanks.	Number of parties granted financial help.	Amount granted.
				Rs.
1952-53	.. Rajhati	.. 1	Nil	Nil
	Nakunda	.. 8	4	1,325
	Arambagh Municipality	.. 1	1	500
	Madhabpur	.. 1	Nil	Nil
	Arandi	.. 1	Nil	Nil
	Ghosepur	.. 1	Nil	Nil
	Total	.. 33	11	4,575
1953-54	.. Hazipur	.. 1	1	500
	Radhubati	.. 1	1	400
	Kumursaha	.. 1	1	500
	Paschimpara	.. 1	Nil	Nil
	Subalsingpur	.. 3	1	500
	Bhadur	.. 3	Nil	Nil
	Kamarpukur]	.. 1	Nil	Nil
	Mayapur	.. 1	Nil	Nil
	Bali	.. 6	1	500
	Arandi	.. 4	Nil	Nil
	Pole	.. 1	Nil	Nil
	Nakunda	.. 4	Nil	Nil
	Salepur	.. 3	Nil	Nil
	Gourhati	.. 3	Nil	Nil
	Batanal	.. 1	Nil	Nil
	Dhibatpur	.. 1	Nil	Nil
	Tirole	.. 1	Nil	Nil
	Kumarganj	.. 1	Nil	Nil
	Total	.. 37	6	2,400
	Grand Total	.. 345	191	46,255

Loan facilities to refugees residing in squatter colonies.

*178. **Sj. Jyotish Joarder:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that West Bengal Government deny loan facilities to refugees residing in squatter colonies; and

- (ii) that Union Rehabilitation Finance Administration

do not make any discrimination in giving loan facilities in the State?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reason why West Bengal Government make such discrimination?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

(a)(i) No. Except the house-building loans are not paid as they have no title on the land.

(ii) There is a statutory body called Rehabilitation Finance Administration and not Union Rehabilitation Finance Administration under the Finance Ministry of the Government of India which sanctions loans at rates higher than Rs. 5,000 to displaced persons both from West and East Pakistan.

(b) Does not arise.

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees.

*180. **Sj. Shyamapada Bhattacharjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state whether acquisition of land was made within or outside municipal areas of the district of Murshidabad for the purpose of settlement of refugees from 1948, onwards?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether such lands include lands of refugees who have settled in these places;
- (ii) if so, the number of refugees whose lands have been acquired;
- (iii) the amount of such lands of refugees;
- (iv) whether compensation has been paid to refugees and others for their lands; and
- (v) if not, whether Government consider the desirability of expediting payment of compensation?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) Yes, since 1949.

- (b)(i) Yes, in one case only.
- (ii) One hundred and thirty-seven families.
- (iii) Three hundred and twenty-eight acres of land.
- (iv) Yes, as far as practicable.
- (v) Yes.

Finding of employment for the refugees of Kapasdanga Colony, Hooghly.

*181. **Sj. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether Government are aware that the refugees of the Kapasdanga Colony (Hooghly) submitted a memorandum to the Commissioner, Refugee Rehabilitation, praying to him to take measures to provide them with gainful employment; and
- (b) if so, what steps, if any, have been taken on the memorandum?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) Yes.

(b)(i) The District Magistrate has found and is finding employment for some of them in the local mills and factories including the Dunlop Rubber Company.

(ii) Government have sponsored a scheme for taking lease of the ditches formed by taking out sand on either side of the Grand Trunk Road at Mogra for sponsoring schemes for fishery for economic rehabilitation of the refugees.

(iii) The District Magistrate has been instructed to encourage formation of a co-operative society for setting up cottage industries in the colony.

(iv) A scheme has been taken up for construction of a market inside the colony so that stalls can be distributed to the refugees of the colony.

(v) Government are examining a proposal from an industrialist to found a cotton mill there.

Sj. Ganesh Ghosh: With regard to answer (b)(i), how many persons have been employed by the District Magistrate?

The Hon'ble Renuka Ray:

For exact figures I need notice. To my personal knowledge 50 people got employment some time back. The employment market is very difficult now, but as far as possible we are making attempts.

[3-40—3-50 p.m.]

Realisation of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Habra.

*182. **SJ. Provash Chandra Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the Subdivisional Officer, Barasat, has served a notice on the members of the Asoknagar Colony, Habra, 24-Parganas, for payment of instalments of loan; and

(ii) that a petition was submitted by the said colony dwellers to the Commissioner of Refugee Rehabilitation for deferring loan realisation?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what was the fate of the said petition; and

(ii) whether Government consider the desirability of withdrawing the notice served by the Subdivisional Officer, Barasat?

The Hon'ble Renuka Ray: (a)

Yes.

(b) The Subdivisional Officer, Barasat, has been instructed not to take any action until the instalment for payment of value of the houses is fixed.

SJ. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীদেবদাস বসুকে কি যে ব্যক্তিদের এন. ডি. ও সেই ইন্টারভেন্ট ট্রিক করার পরেও তাদের কোন আদায় হাণ্ডিত রাখার কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Renuka Ray:

এই প্রস্তাব উত্তরে এই কথা বলা যায়। Because we could not fix the value of the land, the value of the house was not fixed so far. But now we have separated the two, and the value of the house has been separately fixed. Therefore they will be asked now to pay up gradually in instalments over twenty years the value of the house. The value of the land is not being fixed because of the Judgment on account of which we could not fix at 1946 rates. We are waiting for an amendment to the Constitution.

SJ. Provash Chandra Roy:

ডায়ালগের ঠিক হবে যাবার পর তাদের দুরবস্থা কথা বিবেচনা করে সেই কোন হাণ্ডিত রাখার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

Very easy instalments will be made and in special cases of distress they will be made easier still.

SJ. Ganesh Ghosh: Can the Hon'ble Minister give us an idea as to the amount which has been fixed as the value of the house?

The Hon'ble Renuka Ray:

The value of them is about Rs. 4,860 and of some up to Rs. 5,740. The average is Rs. 4,860.

SJ. Ganesh Ghosh: In how many instalments this sum will be realised?

The Hon'ble Renuka Ray:

In twenty instalments and over a number of years.

Establishment of a Municipality at Contai.

*183. **SJ. Natendra Nath Das:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) how many new Municipalities have been established in West Bengal since August, 1947, and how much population each of such Municipalities contains;

(b) when the Bolepur Municipality in the district of Birbhum was established and how much were its population and financial aspect at that time;

(c) whether Government declared in 1950 to elevate the Contai Union Board in the district of Midnapore to a Municipality;

(d) if so, why the Contai Union Board is not yet being made a Municipality; and

(e) what are the population and the annual income of the Bolepur Municipality and the Contai Union Board, respectively, for the years 1950, 1951, 1952?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) Seven. A statement is laid on the Table.

(b) In May, 1950.

Population—13,586.

Estimated annual income—
Rs. 51,000 (in round figures).

Estimated annual expenditure—
Rs. 43,200 (in round figures).

(c) A preliminary notification announcing Government's intention to this effect was issued.

(d) On further examination of the proposal it was considered by Government that the expected income of the proposed Municipality at Contai would not be sufficient to provide necessary amenities to the rate-payers.

(e) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 183.

Name of the Municipality.						Population according to the Census of 1951.
(1) Siliguri	32,480
(2) Bolepur	15,100
(3) Rampurhat	15,234
(4) Balurghat	18,121
(5) Raiganj	15,473
(6) Bongaon	23,205
(7) Khargpur	58,000

Statement referred to in reply to clause (e) of starred question No. 183.

Year.	Population.		Annual income.		
	Bolepur Municipality.	Contai Union Board.	Bolepur Municipality.	Contai Union Board.	
			Rs.	Rs.	
1950-51	..	13,586	10,875	50,994	26,133
1951-52	..	15,100	13,002	96,704	24,928
1952-53	..	15,100	13,002	1,01,573	25,976

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে প্রদেখিত হয়েছে বলেছেন—
“expected income of the proposed Municipality at Contai would not be sufficient”

সেখানে আমি বিজ্ঞাপন করছি এই কন্টাইতে কত লোকসংখ্যা সেখানে, কত আর সেখানে আপনার কাছে আবেদন করেছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

লোকসংখ্যা ছিল ৯,২৮১। এক্সপেক্টার ছিল ৪৮,১৯০ টাকা, ইনকাম ৪০,৮৮০ টাকা।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কত টাকা আর ব্যয় হলে এই মিউনিসিপ্যালিটি বন্ধ করবেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

জানি নিশ্চয় পরিমাণ নাই কিন্তু আর বেশী যদি লা হয়, তাহলে মিউনিসিপ্যালিটি চলতে পারে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

বড়গপুরে যে মিউনিসিপ্যালিটি আছে সেই মিউনিসিপ্যালিটিকে রেলওয়ে কলোনির অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে প্রশ্ন এখানে উঠে না
because no reference is made to Kharagpur.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই মিউনিসিপ্যালিটির আগে যেদিন থেকে মিউনিসিপ্যালিটি করা হল তার আগে, ঢোল সহরতে কি জানান হয়েছে যে মিউনিসিপ্যালিটি হচ্ছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
I want notice if I have to answer about Kharagpur.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মিউনিসিপ্যালিটি যখন করা হয়, সেই মিউনিসিপ্যালিটি করার পছন্দি কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
According to the law there is a preliminary announcement and then there is the final announcement.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Preliminary announcement এর পর - যে কাইন্সাল ম্যানেজমেন্ট হল এখানে কিভাবে হয়েছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
I want notice.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে বড়গপুর মিউনিসিপ্যালিটি হল এর বিরুদ্ধে বানবীর স্বীকৃতিপত্রের কাছে অনেক দরখাস্ত, অনেক ডেপুটিসন হয়েছিল—এটা কি সত্য?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে প্রশ্ন এখানে আসে না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কন্টাইএর লোকসংখ্যা বেড়ে গিয়েছে সেজন্য মিউনিসিপ্যালিটি করার সময় হয়েছে তা কি জানেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

কন্টাইতে একটা প্রিভিনিয়ারি নোটিফিকেশন হয়েছিল, বাস পিটিসন হয়েছিল against the Municipality establishment—Income Rs. 43,000, expenditure Rs. 48,000.

তাহলে ট্যাক্স আরও করতে হবে তবে আর হবে।

Sj. Saroj Roy:

বড়গপুর মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে হাই কোর্টে কোন কেস কাইল করেছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

বড়গপুর সম্বন্ধে যদি কোন কোর্টেশন করতে হয় তবে নতুন করে প্রশ্ন দিতে হবে। একটা নার বলে সব কথা বলতে পারি না।

Mr. Deputy Speaker: এটা বড়গপুরের কথা নয়, establishment of the Municipality of Contaiএর কথা।

Sj. Saroj Roy: After 1947 seven municipalities were established in West Bengal. Kharagpur is one of them.

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
The question was how many new municipalities have been established in West Bengal since August, 1947. I have given a list.

Sj. Saroj Roy:

সেখানে পাড়টা যাত্রা দাঁড় আছে, খোলাখুলি বনুন যে বড়গপুর সম্বন্ধে কোন কেস কাইল হয়েছে কি না?

Mr. Deputy Speaker: That question does not arise.

Sj. Suresh Chandra Paul:
What population is a factor to be considered in the matter of fusing a union board to a municipality?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
All questions are considered.

**Receipts from and expenditure on
Arambagh subdivision by the
Hooghly District Board.**

***184. Dr. Radhakrishna Pal:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (ক) দুগলী জেলাবোর্ডের ১৯৫২-৫৩ এবং ১৯৫৩-৫৪ সালের বিভিন্ন খাতে আর ও ব্যয় কত;
(খ) আরামবাগ মহকুমা হইতে ঐ সময়ে বিভিন্ন খাতে কত আর হইয়াছিল;

- (ক) ১৯৫২-৫৩ ও ১৯৫৩-৫৪ সালের আরামবাগ মহকুমার (১) রাজ্য, (২) শিকা, (৩) জনস্বাস্থ্যের জন্য জেলা-বোর্ড কত ব্যয় করিয়াছিল; এবং
(খ) আরামবাগ মহকুমার জেলাবোর্ডের অধীন কত হাউস কীচা ও পাকা রাস্তা আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
বিবৃতি এতদনুসং দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 184.

(ক)	কাজ।	সংখ্যা।			কাজ।	সংখ্যা।		
		টাকা	পাঃ	পাঃ		টাকা	পাঃ	পাঃ
স্বাস্থ্য কল (লেন)	..	২,০০,২১০	১৫	৮	২,৮৮,১১০	১৫	১০	১০
স্বাস্থ্য
আবিস ও বিচার
শিক্ষা
চিকিৎসা
জনস্বাস্থ্য
বিবিধ
কোম্পানি
পুঁজিব
অগ্রিম শুল্ক
স্বাস্থ্য হাউস
পুঁজিব ঋণ ও লেন দান কেন্দ্র
গোট জমা
কল সলেন উন্নয়ন
সর্বমোট

(খ)	বাত।	জরি।				মত।
		১৯৫২-৫৩।	১৯৫৩-৫৪।	টাকা	জাঃ পাঃ	
দায়িত্ব কম (নে)
চিকিৎসা
অন্যান্য
মুজিব

অন্যান্য মতগুলি অন্য পৃথক কোল আলোচন
কিন্তু মত হয় না।

(খ)	বাত।	৳৩৫।				মত।
		১৯৫২-৫৩।	১৯৫৩-৫৪।	টাকা	জাঃ পাঃ	
মুজিব (মত)
মত
অন্যান্য

মুজিবমতটি গুলি মত।

(খ)	বাত।	৳৩০ মত।	
		৳৩০ মত।	৳৩০ মত।
মত
অন্যান্য

[3-50—4 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

এই যে পাকা রাস্তা ৪ হাইল এবং কাঁচা রাস্তা ৩৪১ হাইলের কথা মন্ত্রীমহাশয় বলেন এর মধ্যে সাত বছর একটা খোঁয়াও পড়েনি, এবং বেরানত না হওয়ার কলে রাস্তাগুলি জমির চেয়ে ৪ ফুট নীচে পড়ে গেছে এই বর রাখেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এই সবছে জেলা বোর্ডের কাছে প্রশ্ন করা উচিত।

Dr. Radhakrishna Pal:

জেলা বোর্ড যদি নীরব থাকে তাহলে কি করবো?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সরকাই দেখেন, দেখবো।

Dr. Radhakrishna Pal:

এই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডে যে $\frac{2}{8}$ ইনকার সেখান থেকে

আমার হর অর্ধ সেখানকার অন্য খরচ হয় না একথা কি মন্ত্রীমহাশয় জানেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই সাধারণ পরিচালনার ব্যয় ১৯৫২-৫৩ সালে ৪০,১৩৪/৩ পাই আর ১৯৫৩-৫৪ সালে ৪২,৩১৭/৬০ আনা হয়েছে, এই সাধারণ পরিচালনার ব্যয় বলতে কি আপনি এটাবলিসমেন্ট এক্সপেন্ডিচার বোঝেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

: এটা অভিনায়ে এটাবলিসমেন্টের খরচ।

Sj. Monoranjan Hazra:

সরকার হতে যে ৭৫ হাজার টাকা ঋণ দেওয়া হয়েছে, এই ৭৫ হাজার টাকা কি শুধু এর জন্য খরচ করা হয়?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Monoranjan Hazra:

হুগলী জেলা বোর্ডের অফিস বিল্ডিং এর ভাড়া বাৎসরিক ১২ টাকা করেছিল সেই ভাড়া কি দেড়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সেটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড বলতে পারে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

১৯৫২-৫৩ সালে আর হিস ৬,০৪,৮৮৯ টাকা আর ১৯৫৩-৫৪ সালে আর হিস ৪,৯০,৩৩৯ টাকা,

এই বৎসর ৮০ হাজার টাকা ইনকার কবে বাবার কার্য কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড বলতে পারে।

Dr. Radhakrishna Pal:

এই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডকে ডিকার্ট বডি তৈরী করবার দিক থেকে ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ভীষণ প্রশ্ন।

Sj. Saroj Roy:

ময়না থানার ৮০ হাজার লোকের বাস, সেখানে বহু লোকের গরুর গাড়ী আছে কিন্তু এখানে গরুর গাড়ী চলারও রাস্তা নেই এটা তিনি বিবেচনা করেন নি কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের কাজ।

Roads in Moyna police-station, Midnapore district.

*185. **Sj. Kanai Lal Bhowmik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (ক) ময়না থানাতে (ডবলক রহকুমার) গরুর গাড়ী চলার উপযোগী কোন রাস্তা আছে কিনা;
- (খ) থাকিলে, ঐ রাস্তার নাম কি এবং ঐ রাস্তাটির দৈর্ঘ্য কত হাইল;
- (গ) ঐ ময়না থানাতে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তার পরিমাপ কত;
- (ঘ) ঐ সব ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তার নাম কি; এবং
- (ঙ) ঐ থানার কোন পাকা রাস্তা আছে কিনা; এবং থাকিলে, পাকা রাস্তার দৈর্ঘ্য কত হাইল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

- (ক) ও (ঙ) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) ২২ হাইল।
- (ঘ) (১) গড় সাকব-মাস্টারী।
(২) ময়না-পাখিলা (পুন্ডাখাট হইয়া)।
(৩) গোপ রাস্তা।
(৪) মোচনপুর টানিবেদিয়া।
(৫) গড় সাকব-পুন্ডাখাট রাস্তা।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই বকর কতগুলি খানা খালো বেশে আছে যেখানে গরুর গাড়ী চলাও যাতা নেই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে অনেক আছে।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

অনেক বড় বড় ডেভেলপমেন্ট খরচ হচ্ছে কিন্তু একটা খানায় গরুর গাড়ী চলাও যাতা নেই, এই সম্বন্ধে কিছু করবেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ডেভেলপমেন্ট বিনিষ্টিয়কে ভিত্তাসা করবেন।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

যখন খানার ভিটাইট বোর্ডের রাজ্যগুলি কি অবস্থার আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

ভিটাইট বোর্ডের অনেক রাজ্যই বড় খারাপ অবস্থার আছে, সব ঠিক করতে ১৫ বৎসর লাগবে।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই রাজ্যগুলিতে ১০ বৎসর ধরে কোন মাটি পড়েনি সেটা জানেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি জানি না, তবে অনেক রাজ্য আছে যেখানে ৫০/১০ বৎসর মাটি পড়েনি।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই রাজ্যগুলি বেরানত করার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি বলতে পারি না।

8j. Saroj Roy:

গত তিন বৎসর ধরে যখন খানার সাধারণ মানুষের কাছ থেকে আপনায় কাছে বহু দরখাস্ত এসেছিল, এসম্বন্ধে আপনি ধর রাখেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এখন বলতে পারি না। If you give me notice I can find out, অনেক স্থান থেকেই দরখাস্ত আসছে, আমরাও চেষ্টা করছি বাকীটা আপনায় করবেন।

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats.

*186. **8j. Kumar Chandra Jana:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন ব্যাপারে কেন্দ্রীয় শাসনকর্তৃক বিবেচ্যকরণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;

(খ) যদি থাকে, তাহলে সেই পরিকল্পনা কিরূপ;

(গ) পঞ্চায়েত বিল আনার জন্য পতর্নমেন্টের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;

(ঘ) যদি থাকে, তাহলে সেই পরিকল্পনা কতদিনে কার্যকরী করা হইবে; এবং

(ঙ) মহাত্মা গান্ধী ১৯৪২ সালে ২৬শে জুলাই উদযোজন "হরিজন" পত্রিকায় পঞ্চায়েত বিলের যে পরিকল্পনা করিয়াছিলেন, পঞ্চায়েত বিল আনিবার পূর্বে সেই পরিকল্পনা অনুযায়ণ করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) স্থানীয় স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি গংগিষ্ট আইনে প্রদত্ত ক্ষমতানুযায়ী নিজেরের শাসন-ব্যবস্থা নিজেরা করিয়া থাকে। এই ব্যাপারে কেন্দ্রীয় শাসনকর্তৃতা বলিতে কি স্থানীয় ভাষা পরিচাল্য-রূপে বোধগম্য নহে।

(খ) শূন্য উঠে না।

(গ) ইয়া, আছে।

(ঘ) যত শীঘ্র সম্ভব।

(ঙ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

8j. Provash Chandra Roy:

(গ)এ বলেছেন "ইয়া, আছে", স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন বলবেন কি যে এই বিলের মধ্যে মৃতন বহু বকর চান্দ্র ধার্য করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে বিল বন্ধন আসবে তখন দেখবেন।

8j. Provash Chandra Roy:

স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন এই মাসেখলি প্রোগ্রামএর মধ্যে এই বিল এনেছিলেন, সেই বিল কেন প্রত্যাহার করলেন তার কারণ বলবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

যে বিল এনেছিল তারই সময় হল না আর অন্য বিল কি আনবে।

Dr. Kanailal Bhattacharyas:

এই প্রায় পঞ্চায়েত হলে পর ভিটাইট বোর্ড জুকে সেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এখনও কোন সিদ্ধান্ত হয়নি।

8j. Provash Chandra Roy:

এই বিষ কোন প্রত্যাহার করলেন তার কারণটা বলবেন না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সব্বের অভাব আছে, আরো অনেক কারণ আছে।

Allegation of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district.

*187. **8j. Amulya Charan Dal:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) ইয়া কি সত্য যে, বাঁকুড়া জেলার সোনামুখী মিউনিসিপ্যালিটির বর্তমান চেয়ারম্যানের বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগের উপর মহকুমা-পালিকের তদন্ত হইয়াছিল; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, স্বীকৃতিস্বরূপ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত তদন্তের রিপোর্ট কি,

(২) অভিযোগ কবে উপস্থাপিত হইয়াছিল এবং কবে তাহার সরকারী তদন্ত হইয়াছিল, এবং

(৩) তদন্তের ফলাফল কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) চেয়ারম্যানের বিরুদ্ধে অভিযোগকারীদের বিষয়েই প্রধান এবং ক্রমী বিচ্যুতি অভিযোগ।

(২) ৩রা মার্চ, ১৯৫০ তারিখে উপস্থাপিত এবং ১৮ই এপ্রিল, ১৯৫০ তারিখে তদন্ত হয়।

(৩) উপরোক্ত (খ) (১) প্রশ্নের উত্তরানুযায়ী প্রস্তুত উঠে না।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

(গ) এ বলেছেন ‘অভিযোগ ক্রমী’, এই লামান্য ক্রমী কি জানাবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এর বিরুদ্ধে একটি দফাবাদ এসেছিল জরুরি কন, ডি, ওকে পাঠান হয় এককোয়ার্টার অন্য এবং তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে দেখা যায় যে অভিযোগ ক্রমী ছিল।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

অভিযোগ ক্রমী কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

অভিযোগ অনেক ছিল।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

এই লামান্য ক্রমী কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি জানি না এটা বলা ভাল হবে কিনা, একটা লোকের বিরুদ্ধে কি এককোয়ার্টার হয়েছে এবং কি রিপোর্ট দিয়েছে কিন্তু আপনারা যখন জানতে চাচ্ছেন তখন আমি সেটা পড়ে দিচ্ছি।

“A petition was submitted to the Divisional Commissioner on 3rd April, 1951, by some of the present petitioners and I was asked to enquire into it. I submitted my report, vide this office memorandum No. 466C., dated the 31st August, 1951, and also this office memorandum No. 55C., dated the 10th March, 1952.

It is true that during the audit of the accounts of the municipality for the year 1951-52 certain irregularities were noticed in respect of the postings of the Provident Fund money in the Provident Fund Ledger. I inspected the Provident Fund Ledger and found that these irregularities had been subsequently rectified. The allegation of misappropriation of Provident Fund money is without foundation.

It is true that the Chairman had drawn travelling allowance for the journeys outside the municipality without submitting proper travelling allowance bills in the prescribed form to the Divisional Commissioner as laid down in rule 6. He has, however, actually drawn only Inter class travelling allowance though under the rules he is entitled to draw travelling allowance admissible to second grade officers.

The municipal commissioners at a meeting authorised the Chairman to look into the election dispute cases in which the Chairman had been made a party and he was authorised to incur necessary expenditure in this connexion. The allegation that the Chairman had misutilised the rate-payers' money for his own private purpose was not substantiated.

The municipal office building was repaired at a cost of Rs. 121 under the personal supervision of the Chairman. Proper vouchers have been maintained. The expense incurred cannot be called excessive.

[4-4-10 p.m.]

The establishment of a municipal market was decided upon at a meeting of the municipality in which the petitioners themselves were present and a sum of Rs. 500 was sanctioned in the budget estimates, for the year 1952-53. The Chairman was authorised to take all steps for the purpose. The Chairman arranged for an auction at which a contractor undertook to make necessary constructions at a cost of Rs. 940. No tender was called for. This is irregular as it militates against the provisions of section 103 of the Bengal Municipal Act.

The lease of the municipal tank "Munsubgarh" was settled at a public auction without prior approval of the Commissioners at a meeting and the re-excavation of the tank has been taken up without an estimate having been prepared in advance. This is also irregular.

In voucher No. 40 of the year 1951-52, a sum of Rs. 30 was paid to one Rasamoy Das for the purchase of some street lights. The petitioners challenged the signature in the voucher of Shri Rasamoy Das. Shri Rasamoy Das was actually produced before me and he admitted having received payment and put his signature on the voucher.

Though I noticed some minor irregularities in the accounts of the municipality, there was nothing to show that the municipal funds had been misappropriated or misutilised. The petition appears to be an offshoot of the football ground dispute in which Shri N. B. Chatterjee, Chairman of the municipality, and Shri Hari Sadhan Chatterjee, a Commissioner, took a prominent

part against the local semindars represented by Shri Gopal Gobinda Banerjee, one of the petitioners."

That is the report.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
Is that Chairman still in office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
There has been a resolution passed by the Commissioners removing him from office.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
Has he been removed from office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
No. Resolution has been passed. The matter has come up before the Government for confirmation and I think orders will be passed in a day or two.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Pump Unit Scheme for fishing.

61. Sj. Ambica Chakrabarty:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) who formulated the Pump Unit Scheme for fishing;
- (b) how many units have been set up, district by district;
- (c) how many staff and water pumps each unit consists of;
- (d) total number of water pumps, if any, purchased for these units;
- (e) the name of the company from which they were purchased and amount of money involved in this purchase;
- (f) whether any tender was invited before purchase;
- (g) if it is a fact that the Pump Unit Scheme has been abandoned since March, 1963, and staff retrenched;

[Sj. Ambica Chakrabarty.]

(h) if so, the reasons for abandonment;

(i) if it is a fact that as most of the pumps did not work they were sent back to Calcutta headquarters;

(j) if so, how the pumps were disposed of; and

(k) how many of the persons, if any, affected by land acquisition for setting up pump units have been resettled and names of the places where they have been resettled?

Minister-in-charge of the Fisheries Department (the Hon'ble Hemchandra Naskar): (a) Government.

(b) Six. Calcutta two and one each in Hooghly, Birbhum, Midnapore and Murshidabad. The units were subsequently concentrated in three centres, viz., Calcutta, Berhampore (Murshidabad) and Midnapore.

(c) Initially one mechanic and two attendants were in charge of each unit consisting of three pumps and one mudhog. Later, this was reduced to one mechanic and one attendant for each of the three centres.

(d) Eighteen centrifugal pumps and six mudhogs.

(e) (1) Messrs. East Asiatic Co.

(2) Messrs. N. R. Sarkar & Co.

(3) Messrs. R. B. Rodda & Co.

(4) Messrs. D. Bright & Co.

Total amount involved Rs. 79,590-12.

(f) No, purchase was made after inviting quotations from nine reputed firms dealing with pumps and mudhogs.

(g) Yes.

(h) Because demands for this service did not come up to expectation.

(i) No, except for repairs when necessary.

(j) The pumps are now awaiting disposal.

(k) The question of resettlement does not arise as no land was acquired for the purpose.

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (f) will the Hon'ble Minister please state why no tenders were invited?

আপনি এই যে (এক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন,

"No, purchase was made after inviting quotations from nine reputed firms dealing with pumps and mudhogs—"

এখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে কোন টেন্ডার ইনভাইট করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

যেখান থেকে ক্রয় করে নেওয়া হয়েছিল সেখান থেকেই নেওয়া হয়েছে। আমাদের নিজস্বের কোন ইঞ্জিনিয়ার নেই, তাই এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের ইঞ্জিনিয়ার দেখিয়ে তারপর পাশপাশি নেওয়া হয়েছে। যেখান থেকে যত ক্রয় করার কোটেশন পাওয়া গিয়াছে সেখান থেকেই নেওয়া হয়েছে। যখন ইঞ্জিনিয়ার গভার্নমেন্ট থেকে টাকা ল্যাপস হ'ল তখন যদি আমরা টেন্ডার নিয়ে কাজ করতে যেতাম তাহলে টাকা ল্যাপস হয়ে যেত। সেইজন্য তাড়াতাড়ি করতে হয়েছিল বলেই আর টেন্ডার ইনভাইট করা হয়নি।

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (j), how many pumps are working and how many are awaiting disposal?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

আমাদের সব পাশপাশি থেকেই বেশ উপকার পাওয়া গিয়াছে। তবে বক:বল এলাকার বাজারটির বিশেষ স্থিতি না থাকায় এক জায়গা থেকে অন্য জায়গায় পাঠানোর সময় কম বেশী প্রার সন্ধান পাশ কিছু না কিছু বিকল হয়েছে।

সম্প্রতি বক:বল এলাকার অপেক্ষাকৃত অল্প ভাড়া পাশ পাওয়া যায় বলে আমাদের পাশের চাহিদা কমে গিয়েছে। এই কারণেই আমরা পরিকল্পনামূলক ভাড়া করে পাশ এবং বাজারপাশ বিক্রি করব হ'লে সমর্থন করছি।

Employees of Mayabasan Khas Mahal Estate.

62. S. J. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

নয়াবসান খাস মহলে—

(ক) কোন্ পদে কতজন কর্মচারী রহিয়াছেন;

(খ) কোন্ পদের কিরূপ বেতন; এবং

(গ) বাগ্‌দারী ভাতা জাহানের সেওয়া হয় কিনা?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

বিবরণী সেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 62.

- (1) Sub-Manager—One Settlement Kanungo has been working in the post, in his own scale of Rs. 125—5—240—250.
- (2) Head Clerk-cum-Accountant on Rs. 75 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 55—3/2—75.
- (3) One clerk on Rs. 47 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 30—2/2—50.
- (4) One clerk on Rs. 39 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 30—2/2—45.
- (5) One clerk on Rs. 37 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale.
- (6) One clerk on Rs. 35 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the above scale.
- (7) Two clerks on Rs. 27 each per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 25—2/2—35.
- (8) Two Amins, one on Rs. 33 and the other on Rs. 30 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 25—2/2—35.

- (9) One Shroff on Rs. 80 per mensem plus Rs. 8 as D.A.
- (10) One durwan on Rs. 18 per mensem plus Rs. 7 as D.A.
- (11) Two chainmen on Rs. 15 each per mensem plus Rs. 7 as D.A.
- (12) Three temporary guards on Rs. 35 each per mensem (including allowances).
- (13) One office peon, one orderly, one sweeper, one chowkidar for bungalow and one caretaker-cum-sweeper of dispensary on Rs. 15 each per mensem plus Rs. 7 as D.A.
- (14) Five tahsildars on the time-scale of Rs. 35—2/2—45 plus Rs. 8 as D.A.
- (15) Two foresters on Rs. 30 each per mensem plus Rs. 8 as D.A. and Rs. 7-8 as F.T.A.
- (16) Ten forest guards on Rs. 15 each per mensem plus Rs. 7 as D.A.

Besides these seasonal appointment of muharrirs, etc., are also made for collection purposes.

S. J. Dhananjoy Kar:

নয়াবসান খাসমহলের কর্মচারীদের বে ডেনে বেতন ও বাগ্‌দারী ভাতা সেওয়া হয়, তা পশ্চিম বাংলার অন্যান্য খাসমহল কর্মচারীদের বেতন ও বাগ্‌দারী ভাতার সঙ্গে কোন পার্থক্য রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

খাসমহলের সাব-ম্যানেজার ছাড়া অন্যান্য কর্মচারীরা সিরাজপৌরার আদলে যা পেডেন এখনও সেই রকম বেতন পান তাদের তিসাঁই খাসমহলেও রাখা হবে কিনা সেটা বিচার্যবীন আছে।

S. J. Dhananjoy Kar:

এই বে (১৬)নং স্টেটমেন্টএ বলা হয়েছে কয়েক পার্সের বার্ষিক বেতন ১৫ টাকা আর ৭ টাকা বার্ষিক ভিয়ারনেল ব্যালান্স, তার বাবে কি তারা কলম লুট করে থাকে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary. That is a matter of opinion.

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মহীষাশুর বলবেন কি, এইভাবে করজন মোকদ্দম সংসার চলে?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore.

63. Sj. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) বেদিলাপুৰ জেলাৰ গোপীবল্লভপুৰ থানার এনাং ইউনিয়নের কাঁচা আমড়াপোল বৌজার নয়াবাসান জমিদারীর কোন বাঁধ ছিল কিনা এবং সেই বাঁধের জল জমিতে নেওয়ার জন্য বাজনার অতিরিক্ত জলের জন্য সেস পুজাগানের নিকট হইতে আদায় করা হইত কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে মহীষাশুরের দয়া করিয়া জানাইবেন কি—

(১) এখনও সেই বাঁধ আছে কিনা, এবং

(২) সেই বাঁধের জলের জন্য সেস আদায় হয় কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ইয়া, একটি ছিল, কিন্তু জল নেওয়ার জন্য পুখুৰ সেতু আদায় করা হইত না।

(খ) (১) ইয়া, গত ৮।১০ বৎসর তপ্পাৰদ্বার আছে।

(২) না।

Sj. Dhananjoy Kar:

আমি মাননীয় মহীষাশুরকে জিজ্ঞাসা করছি সেই বাঁধটা নির্বাণ হবার পর সেখানে পূর্বে যে বাজনা ছিল, সেটা বৃদ্ধি করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনার প্রশ্নে বাজনা বৃদ্ধি করা হয়েছে কিনা, তা জিজ্ঞাসা করা হয় নাই। হুতরাং এ থেকে এখন এ প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Dhananjoy Kar:

আপনি (১) (২)এর প্রশ্নের উত্তরে “না” বলেছেন সেখানে আমি জিজ্ঞাসা করছি বা বাজনা ছিল, বাঁধ নেওয়ার পর সেই বাজনার হার বৃদ্ধি করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বাঁধটি গত ৮।১০ বৎসর আগেই ভেঙে গিয়েছে, আমরা মাত্র ৩ বৎসর হল ঝর করছি। নোটিশ দিলে পরে বলবো।

Sj. Dhananjoy Kar:

যদি জলের জন্য অতিরিক্ত বাজনা দিতে না হয়, তাহলে—

Mr. Speaker:

যদি—that is a hypothetical question.

Number of appeals in Contai sub-division against the decision of Bhagchas Conciliation Boards.

64. Sj. Sudhir Chandra Das: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫২ সালে কাঁচি মহকুমার ভাগচাষ বোর্ডের বিরুদ্ধে কতগুলি আপীল মোকদ্দমা দায়ের হইয়াছিল; এবং

(খ) ঐ আপীল মোকদ্দমাগুলি কত হইবার তারিখ এবং যার প্রত্যাহার তারিখ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ২৬৬।

(খ) তারিখা একসময় উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (v) of unstarred question No. 64.

পৃথক পৃথকভাবে উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে, তবে যে মাসে যতগুলি আপীল দায়ের করা হইয়াছিল এবং সে মাসে যতগুলি রায় প্রদান করা হইয়াছিল তাহার তালিকা নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

মাস।	১৯৫২ সালে বিভিন্ন মাসে যে সকল আপীল দায়ের করা হইয়াছিল তাহার সংখ্যা।	১৯৫২ সালে রায় প্রদান করা হইয়াছে এমন আপীল মোকদ্দমার সংখ্যা।
জানুয়ারী	২	..
ফেব্রুয়ারী	৫	..
মার্চ	৪	৮
এপ্রিল	৪৩	৯
মে	৪৬	৪৬
জুন	৬৬	১৯
জুলাই	২৪	২১
আগষ্ট	৩০	৪৫
সেপ্টেম্বর	৯	৮
অক্টোবর	১৮	২২
নভেম্বর	১০	..
ডিসেম্বর	৯	১৭
মোট	২৬৬	২০২

বাকী ৬৪টি আপীল মোকদ্দমা ইতিমধ্যে শেষ হইয়াছে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

(ব) প্রশ্নের উত্তরে যে তালিকা দিরাছেন তার সর্বশেষে উল্লেখ করেছেন যে বাকী ৬৪টি আপীল মোকদ্দমা ইতিমধ্যে শেষ হইয়াছে। উত্তর দিচ্ছেন ও আজকে তাহলে “ইতিমধ্যে” বানে কবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Bagui:

২৬৬টি মামলার মধ্যে গত ডিসেম্বর মাসের মধ্যে ২০২টি শেষ হয়ে গিয়েছে, তারপর ৬৪টি কোন তারিখে, কোন দফতরে শেষ হয়েছে তা আমি জানি না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কোন মাসে শেষ হয়েছে সেটা বড়ত: বলুন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Bagui:

তা আমি বড়ত: পারবো না।

Settlement of Khas Mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas.

65. Sj. Haripada Bagui: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ২৪-পরগণা জেলায় মনসাধীপ গ্রাম মহলের অধীন কীর্তনখালি মৌজার ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী মাস পর্যন্ত কোন গ্রাম জরি ছিল কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা মনসাধীপ অনুপ্রদর্শক জানাইবেন কি—

(১) কত বিঘা জরি ছিল,

(২) ই জরি প্রজাবিলি করা হইয়াছে কিনা,

(৩) হইয়া থাকিলে, কত জন প্রজাকে উহা বিলি করা হইয়াছে ও তাহাদের নাম ও গ্রাম কি,

[Sj. Haripada Baguli.]

(৪) বিবাস্ত্রি কত সেনারী লওয়া হইতেছে ও বাৎসরিক বাছনা কত ধার্য করা হইয়াছে,

(৫) সমশ্রেণীর জমির সবহার খজনার তৎকালীন সেনারীর বাজার-হার বিবাস্ত্রি কত ছিল,

(৬) যে সকল ভূমিহীন ভাগচাষী বহুদিন যাবৎ ঐ জমি চাষ করিয়া আসিতেছিল, উপযুক্ত হারে সেনারী দিয়া বন্দোবস্ত নইবার জন্য তাহারা দরখাস্ত করিয়াছিল কিনা,

(৭) জমিদারগকে জমি দেওয়া হইয়াছে কিনা, এবং

(৮) না দেওয়া হইলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) হ্যাঁ, ছিল।

(খ) (১) ১৪০ বিঘা।

(২) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(৩) বিবরণী দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (৭)(৩) of unstarred question No. 65.

(১০) কীটনাশি গ্রামবাসী ১৬ জন প্রজা--

শ্রীমন্দিহারী দাস।

শ্রীযোগী বসু।

শ্রীগণেশ দাস।

শ্রীবিড় বাহাডো।

শ্রীধর দাস।

শ্রীঅতুল জাঙ্গা।

শ্রীকপূর্ণ হাইতি।

শ্রীজগন্নাথ দাস।

শ্রীকিশোরচন্দ্র ভূঁইয়া।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ পাড়িয়া।

শ্রীদেবেন্দ্র নাথ পাত্র।

শ্রীকিশোরচন্দ্র পাড়িয়া।

শ্রীদামদাস বসু।

শ্রীদামোদর বসু।

শ্রীকীর্ত্তন বসু।

শ্রীস্বধীরচন্দ্র বসু।

(১০) কাকতীপের গৌড়ীর সেবাপ্রশ্ন।

(১০) পরিবার রাসক্ক কিনস।

(১০) উষ্ম পূর্ববর্তন মহাশয়কবহাশর কর্তৃক শ্রেণিত উষ্মগণ।

(৪) সেনারী ২০ টাকা ও বাছনা ২০ টাকা।

(৫) সেনারীর হার ২০ টাকা।

(৬) ও (৭) ঐ জমির ভাগচাষীদের মধ্যে কেহই ভূমিহীন ছিল না। তাহারা ঐ জমি বন্দোবস্ত নইবার জন্য দরখাস্ত করিয়াছিল। ৩০ জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬ জনকে দেওয়া হয়।

(৮) ঐ জমি বন্দোবস্ত নইবার জন্য বহু প্রার্থী থাকায় স্থানীয় মহকুমা-শাসক ও বাসমহল বিভাগীয় কর্মচারীদের দ্বারা উপযুক্ত তদন্ত করিয়া বন্দোবস্ত দেওয়া হয়।

Sj. Haripada Baguli:

এই যে টেটবেন্টিএ বলা হয়েছিল যে ৩০ জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬জনকে দেওয়া হয়--এদের মোট কত জমি দেওয়া হয়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মোট কত জমি তা আমি বলতে পারবো না।

Sj. Haripada Baguli:

স্থানীয় মহীমহাশয় বলবেন কি, এই কাকতীপের গৌড়ীর সেবাপ্রশ্ন ও পরিবার রাসক্ক বিনশকে কত জমি দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

পরিবারটা বলতে পারবো না।

Sj. Haripada Baguli:

এখানে যে নামের তালিকা আছে শ্রীবিড় বাহাডো বলে আছে। স্থানীয় মহীমহাশয় কি সত্যই জানেন যে এই নামে কোন লোক ঐ গ্রামে আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আছে বলেই তা আমি বলে করি। তৃত্তকেও দেওয়া হয়নি।

Sj. Haripada Baguli:

ঈশ্বর চন্দ্র ভূঁইয়া তার সেখানে কোন বাড়ী নেই, এবং সে একজন শিক্ষক, চাষ করে না, এ বর স্থানীয় মহীমহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তার বাড়ী আমার কাছে পাই।

8j. Haripada Baguli:

আপনি টেবিলে ১৬জন কীর্তনখানি গ্রামবাসীর কথা বলেছেন, কিন্তু আপনি জানেন কি শ্রীকীর্তন বঙ্গ এ গ্রামের প্রজা নন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা আপনি জানেন ত? তাই বলছেন—

8j. Haripada Baguli:

আপনি (৫) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন সেলারী হার ২০ টাকা এটা কি শুধু বাসবহল ব্যাপারে না অন্যত্রও?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটানুটি ঐ অফিসের সেলারী।

8j. Haripada Baguli:

সেখানে আজাইরো থেকে তিনশো টাকা সেলারী হয়েছে তা স্বীকৃতি জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, অত হয়েছে বলে আমি জানি না।

8j. Dasarathi Tah:

বাসবহলে ৩০০ টাকা করে জমি বিক্রয় হয়, তা মাননীয় স্বামী মহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, জানি না।

8j. Haripada Baguli:

মাননীয় স্বামী মহাশয় দয়া করে বলবেন কি ৩০জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬জনকে দিয়েছেন আর বাকী ১৪জনকে কেন দিলেন না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যারা দরখাস্ত করেছিল তাদের দরখাস্ত দুটে সাবডিভিসনাল অফিসার ও বাসবহল অফিসার ঠিক করেছিলেন কাকে কাকে দেওয়া হবে।

8j. Haripada Baguli:

এই ১৬জনকে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু বাকী ১৪জনকে কেন দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সাবডিভিসনাল অফিসার ও বাসবহল অফিসার ঠিকার বিরুদ্ধে কাকে কাকে দেওয়া উচিত, এবং সেই অনুসারে দেওয়া হয়েছে।

8j. Haripada Baguli:

মাননীয় স্বামী মহাশয় দয়া করে বলবেন কি ৩০জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬জনকে দিয়েছেন বাকী ১৪জনকে কেন দিলেন না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যারা দরখাস্ত করেছিল তাদের দরখাস্ত দুটে সাব-ডিভিসনাল অফিসার ও বাসবহল অফিসার ঠিক করেছিলেন কাকে কাকে দেওয়া হবে।

8j. Haripada Baguli:

ভাগচাষীদের দাবী অনুযায়ী করে নয় যদি দরখাস্ত করেন ও সেবাশ্রমকে দেওয়া হয়েছিল, তাদের দেওয়া উচিত তাদের দেওয়া হয় নাই অন্যকে দেওয়া হয়েছে কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বাকি দেওয়া উচিত তাকেই দেওয়া হয়েছে, অন্যকে দেওয়া হয় নাই।

[4-10—4-20 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বামী মহাশয় কি বলবেন শ্রীকীর্তন বঙ্গ এ গ্রামের বাসিন্দা কিনা সে সম্বন্ধে স্বামী মহাশয় বোঝে করেন কি?

Mr. Speaker: That question does not arise.

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, এই শ্রীকীর্তন বঙ্গ কে?

Mr. Speaker:

আপনি বিহে বিহে এসব কি প্রশ্ন করছেন?

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, আমার প্রশ্নটা হচ্ছে শ্রীকীর্তন বঙ্গ কীর্তন-খোদার গ্রামবাসী কিনা সেটা উনি বোঝে সেবেন কিনা?

Mr. Speaker:

এটা একটা প্রশ্নই নয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যা লোক আছে তাতে কীর্তনখোদারই লোক দেখা যায়।

8j. Nepal Chandra Roy:

স্বামী মহাশয় বলবেন কি শ্রীকীর্তন বঙ্গের কোটি নাই, টিকুটি নাই প্রকৃত্তি জানি দেওয়া হল কি করে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেখানে একটি জগজ্যাড লোক দরখাস্ত করেছিল তাই তাকে জরি দেয়া হয়েছে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

সে স্বীকৃত মতল না হয়ে ত সমস্ত মতলও হতে পারে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সে যদি নেপাল মতল হয় ত আমি কি করতে পারি?

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই স্বীকৃত মতল সম্বন্ধে আপনাদের আসল ধারণা কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ধর না তা দেয়াই হয়েছে।

Sj. Haripada Baguli:

সদনীর স্বীকৃতির আদ্যেবন কি জ্যোতি মতলের কাছ থেকে হুণ্ডা টাকা নিয়ে জরি দেয়া হয়েছে কিনা?

Mr. Speaker: That is a personal question. That is not allowed.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land.

66. Sj. Kumar Chandra Jana: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) “এটেইন্স এ্যাকুইজিশন বিল” পাশ করার পর সরকারের বাজনা সম্বন্ধে সার্বভাষ আদিবাস ফোন পরিকল্পনা আছে কিনা;

(খ) থাকিলে, তাহা কি;

(গ) বর্তমানে সরকার কি অবগত আছেন যে, একই এলাকার বিধাপ্রতি দেড় টাকা দুই টাকা হইতে বিধাপ্রতি ৩০ টাকা, ৩৪ টাকা বাজনার হার বিদ্যমান আছে;

(ঘ) অবগত থাকিলে, এরূপ বাজনার হারের তফাৎ দূর করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং থাকিলে, তাহা কিরূপ;

(ঙ) “এটেইন্স এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট” বলে লব্ধীকৃত জমি কণ্ট্রের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(চ) থাকিলে, তাহা কিরূপ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক), (খ), (ঙ) ও (চ) বিবেচনামূলক আছে।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Kumar Chandra Jana:

স্বীকৃতির দয়া করে বলবেন কি একই এলাকার বাজনার হার ১১০ টাকা হতে ৩০ টাকা এবং লাক্স জরি বাজনা ৩০১৪০ টাকা এটা স্বীকৃতির আদ্যেবন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জানি না।

Sj. Kumar Chandra Jana:

আপনাকে জানিয়ে দেয়া হলো বাজনার হারের সমতা আনার কি একটা চেষ্টা করতে পারবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এটেইন্স এ্যাকুইজিশন হলে পরে সব কিছু সেবে তদে ওসব ঠিক করা যাবে।

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panihati.

67. Sj. Ambica Chakrabarty:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that one H. B. Industrial Co., Ltd., at Panihati (24-Parganas), has been authorised to acquire lands for distribution at cheap price to persons having no home in West Bengal to build houses thereon; and

(ii) that Government have granted money to the aforesaid company with a view to facilitate the acquiring of fallow lands?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) how many bighas of land have been acquired so far for the above-mentioned purpose;

- (ii) what is the amount of money granted by the Government to that company for purchasing lands;
- (iii) how many bighas of land have been sold to purchasers and at what price;
- (iv) if it is a fact that the lands acquired so far by the said company have not been sold to any of the refugees;
- (v) if so, the reason thereof;
- (vi) the rate at which price is paid for lands acquired from agriculturists and others;
- (vii) whether the rate at which the lands are now being sold to new purchasers is greater than what was prevailing there in 1946;
- (viii) if so, the reason thereof; and
- (ix) whether Government consider the desirability of enquiring into the affairs of the said company and taking steps so that the refugees may be given land at reasonable price?
- (vi) At market rate prevailing in March, 1949, when the land was notified for acquisition under section 4 of the L. D. and P. Act.
- (vii) Yes.
- (viii) The market rate at the time of notification under section 4 was higher than that in 1946. Besides, the cost of development and of other amenities and also the cost of acquiring the areas covered by roads, parks, schools and other open spaces are charged on the land sold to the purchasers.
- (ix) Nothing has happened to necessitate an enquiry into the affairs of the company.
- SJ. Ganesh Chosh:** With reference to answer (a), will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the terms under which this company is acting and executing the scheme?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a)(i) The land has been acquired by Government and the company is executing the scheme.

(ii) No.

(b)(i) About 800.

(ii) and (v) Do not arise.

(iii) 158 bighas and 15 cottahs of residential land in different blocks have been sold so far at rates varying from Rs. 110 to Rs. 500 per cottah according to the situation of the plots. One bigha and 7 cottahs of land in the commercial zone have been sold at Rs. 550 per cottah.

(iv) No. Most of the persons to whom lands have so far been sold are refugees.

10

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: There is an agreement—if you want you can have a look at the agreement.

SJ. Ganesh Chosh: With regard to answer (viii), what is the difference between the purchase price of the land and the rate at which this is being disposed of to the purchaser?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The rate at which the lands are being sold to people is from Rs. 110 to Rs. 500, as you will find from item No. (iii). I cannot tell you for what price the company purchased and how much they spent for development—for running roads, arranging for supply of water and so on and so forth.

SJ. Ganesh Chosh: Which party is mainly responsible for executing the scheme—is it the Government or Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd.?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: If you will only read answer (a)(i), you will find that the company is executing the scheme.

Pay of primary school teachers of Bongaon subdivision.

68. S. J. Lalit Kumar Sinha:

(ক) শিক্ষা মহানগর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন, ইহা কি সত্য যে--

(১) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের জন্য বেতনের হার নির্দিষ্ট করা হইয়াছে; এবং

(২) বাংলা দেশ বিভক্তির পর ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত বনগাঁ মহকুমার প্রাথমিক শিক্ষকগণ সরকার-নির্দিষ্ট বেতনের হারে বেতন পান না?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মহানগর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(১) বর্তমানে সরকার-নির্দিষ্ট বেতনের হার কত; এবং বনগাঁ মহকুমার ঐ সকল শিক্ষকগণের বেতন হার কত;

(২) এইরূপ বিভেদের কারণ কি;

(৩) এইরূপ বিভেদ দূর করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;

(৪) থাকিলে, কবে হইতে উহা কার্যকরী করা হইবে; এবং

(৫) কার্যকরী করা হইলে, বনগাঁ মহকুমা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের বকেয়া বেতন বাহা এতদিন তাঁহারা ক'পাইয়াছেন, তাহা দিবার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose):

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) না, ইহা সত্য নহে।

(খ) (১) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(২) হইতে (৪) প্রশ্ন উঠে না।

(৫) না।

Statement referred to in reply to clause (১) of unstarred question No. 68.

শিক্ষক।	মূল বেতন (Basic pay).	ক্রয়োন্নতি বৃত্তি (Development grant).	অতিরিক্ত বেতন (Additional pay).	মহাশি ভাতা (D. A.) সরকারি।	বোর্ড।	মোট।
“এ” শ্রেণী (ইন্ড- ম্যাট্রিক)।	২০-১-২০৭। তৎসহ প্রধান শিক্ষকের ১ টাকা অতিরিক্ত বৃত্তি।	১০ টাকা। তৎসহ প্রধান শিক্ষকের ২ টাকা অতিরিক্ত বৃত্তি।	০ টাকা	১০ টাকা .. ২৪০ আনা	০ টাকা	২৪০ আনা। তৎসহ ০ টাকা প্রধান শিক্ষকের অতিরিক্ত বৃত্তি।
“বি” শ্রেণী (ইন্ড- অথবা ম্যাট্রিক)।	১৯ টাকা ..	১১ টাকা ..	০ টাকা	১০ টাকা .. ২৪০ আনা	০ টাকা	৪৭৪০ আনা।
“সি” শ্রেণী (আনইন্ড- ম্যাট্রিক)।	১১ টাকা ..	৯ টাকা	১০ টাকা .. ২৪০ আনা	০ টাকা	৩২৪০ আনা।

Sj. Madan Mohan Khan:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি বারাসতের প্রাথমিক শিক্ষকগণ কি হারে বেতন পান? সেটা মিউনিসিপাল এলেকা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রাথমিক শিক্ষকরা মুনিসিপাল এলেকার কত বেতন পান তার ধরা বাঁধা নিয়ম নাই। মিউনিসিপালিটিতে প্রাথমিক স্কুল দু'রকমের আছে। একটা ম্যানেজড বাই মুনিসিপালিটি, আর একটা হচ্ছে এইডেড। এই দুটোর বেতনের হার কত বোটিশ দিলে বলতে পারব।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহীমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য শিক্ষকের হারে কবে থেকে বনগাঁয়ের শিক্ষকদের বেতন দেয়া হচ্ছে।

The Hon'ble Pannalal Bose:

বনগাঁয়ে ১৯৫৩ সালের ১লা এপ্রিল থেকে দেয়া হচ্ছে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

২৪-পরগণা স্কুলবোর্ড কবে থেকে বনগাঁয়ের স্কুল-গুলিকে তাঁদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

স্কুলবোর্ড ২৪-পরগণায় অনেক আগে থেকেই হয়েছে। কিন্তু বনগাঁয়ের গাইখাটা বলে একটা আয়গা ছিল যশোরের অধীন। প্যাটিন হওয়ার পর এখানে এসেছে। তখন তারা যশোরে যা পেত, টাইপেও ও এইড তাই পেয়েছে। তাদের ম্যানেজড স্কুল নাই। তার পরে নতুন এ্যাক্ট অনুসারে একটা স্কীম করে লিট করে বন গভর্নমেন্টের স্যাসন হল, তখন বাংলাদেশের প্রাইমারী স্কুল টিচারদের যেরকম বেতন আছে সেইরকম বেতনই তারা পাচ্ছে ১লা এপ্রিল ১৯৫৩ সাল থেকে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি ১৯৫৩ সালের আগে তারা যে কতিপুত্র হয়েছে, সে কতিপুত্রের ব্যবস্থা করা হবে কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না। তাদের অধিকার ছিল টাইপেও পারার এবং নতুন স্কীমের মধ্যে এলে তারা বেতন পাবে সেই অনুসারে, তা পেয়েছে; কতিপুত্রের কোন কথা ছিল না, স্তত্রাং কতিপুত্রের প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Saroj Roy:

এই বেতন বৃদ্ধি, যেটা ১৯৫৩ সালের ১লা এপ্রিল থেকে পাবার কথা বোঝা করা হল, মাননীয়

মহীমহাশয় বলবেন কি সেটা বেদিনীপুর জেলার কেন দেয়া হচ্ছে না এ পর্যন্ত?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বেদিনীপুর জেলার বে যে স্কুল স্কুলবোর্ডের অধীনে এসেছে তারা ১৯৫৩ সাল থেকেই পাচ্ছে।

Sj. Saroj Roy:

অনেকেই পায়নি, এটা সত্য কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমরা জানি না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের হার শেপাল কেডারের বেতনের হারের চেয়ে কম কেন? এতে সমতা রক্ষা হবে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কম হচ্ছে বলে আমরা সম্মতি তাদের বেতন বৃদ্ধি করে দিচ্ছি, এখন যা পাচ্ছে তার চেয়ে ৫০ টাকা বেশী পাবে। তবে তাদের মধ্যে তিনটে ক্যাটিগরি আছে। ক্যাটিগরি "সি" যারা তারা হচ্ছে নন-ম্যাট্রিক। কাজেই এই ধরনের শিক্ষকদের বেতন অপর দুই ক্যাটিগরী অপেক্ষা কমই হবে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় জানেন কি এই প্রাথমিক শিক্ষকগণ কোন কোন ভারগায় ১২০ টাকা বেতনে কাজ করছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না জানি না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় আমি একটা কেস আপনার কাছে দিচ্ছি—

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন আসে না, এটা স্যাম্পলেক্টরী নয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার উমি বলেছেন "জানি না" সেজন্য তাঁকে জানাতে আমি একটা কেস দিচ্ছি।

Mr. Speaker: That is not a supplementary. You know it.

Sj. Narendranath Ghosh:

"এ" ক্যাটিগরির শিক্ষকদের ও "বি" ক্যাটিগরির শিক্ষকদের ৫০ টাকা করে এডিশনাল পে দিয়েছেন কিন্তু "সি" ক্যাটিগরির লোকদের কেন ৫০ টাকা করে দেন নাই মহীমহাশয় দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কারণ তারা নন-ম্যাট্রিক। ম্যাট্রিক ত নয়ই, তারা যে কত দূর পর্যন্ত পড়েছে তাও কেউ জানে না।

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহীষহাশয় জানান কি ৪ বাস বাবৎ ২৪-পরগণা জিলার শিক্ষকরা কোন বেতন পাচ্ছে না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

২৪-পরগণা জেলায় এরকম কোন অবস্থার উদ্ভব হয়নি কারণ অর্ডার হয়ে গেছে যাতে পুজার আগে তারা বেতন পায়।

Sj. Provash Chandra Roy:

২৪-পরগণা জেলায় কেন এরকম হয়েছে তার কারণ বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নোটিশ চাই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এখানে যে কিংগার দিয়েছেন জিজ্ঞাসা করছি এই ৫১ বৃদ্ধি বেদিনীপুর জেলায় কবে হবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বধন হবে সর্বত্রই হবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

বেদিনীপুরে ৫১ টাকা বৃদ্ধি প্রধান শিক্ষকরা পাচ্ছে না এ সম্পর্কে কিছু জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

তা জানি না।

Sj. Saroj Roy:

আপনার কাছে কোন দরখাস্ত এসেছে কি এ সবছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রাধিকারি টিচার্সদের বেতন নির্দিষ্ট আছে, পাচ্ছে না বলে সঙ্গে সঙ্গে একদল নেওয়া হয়।

Sj. Janardan Sahu:

বোর্ড থেকে দু'বাস একবাস পর কিছু কিছু টাকা বেওয়া হচ্ছে সবথের কোন লিফট নাই এ অবস্থায় সেই টাকা তারা কি করে পাবেন বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

লিফটভাবে দেবেন, দেখানো।

Sj. Provash Chandra Roy:

শিক্ষকরা যাতে সিনিয়র মহিলা পার এজেন্সি বোর্ড দাবী না সরকার দাবী?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বোর্ড দাবী এটা বনে দাখা দরকার;

Primary School Teachers are servants of the Board and not of the Government.

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি বোর্ডের জটিল জন্য তারা কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি না।

Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta.

69. Sj. Biren Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(a) name of the firm or firms who were given contracts in connection with the (1) recent extension of the Presidency General Hospital, and (2) construction of the Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta;

(b) total amount of money spent or proposed to be spent for each of the above construction works;

(c) terms and conditions settled with these firms;

(d) whether tenders were invited for both these construction works;

(e) if so, names of the firms who sent tender;

(f) whether the lowest tender was accepted; and

(g) if not, why not?

Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (a) Messrs. Martin Burn Ltd., Calcutta.

(b)(i) Improvement and expansion of the Presidency General Hospital—Rs. 45,52,018.

(ii) Construction of Ministers' quarters at Rajbhavan, Calcutta—Rs. 6,67,299.

(c)(i) Expansion of Presidency General Hospital—3 per cent. less than the rates of the schedule of items put to tender.

(ii) Ministers' quarters at Rajbhavan—5 per cent. less than the rates of the schedule of items put to tender.

(d) Yes.

(e)(i) Expansion of Presidency General Hospital—

- (1) Messrs. Martin Burn Ltd.
- (2) Messrs. M. L. Dalmia & Co., Ltd.
- (3) Messrs. Britannia Buildings.
- (4) Messrs. Hind Construction Ltd.

(ii) Ministers' quarters at Rajbhavan—

- (1) Messrs. Martin Burn Ltd.
- (2) Messrs. Hind Construction Ltd.
- (3) Messrs. Engineers' Syndicate (Ind.) Ltd.

(f) Yes, except in the case of expansion of the Presidency General Hospital.

(g) Although the tender of Messrs. Martin Burn Ltd. for the work of the Presidency General Hospital was not lowest as regards rate, it was lowest in point of time of construction. As the firm quoted the shortest time of completion, its tender was found to be most advantageous to Government since it would ensure quick provision of the additional beds necessitated by the closure of the Lake Hospital.

Sj. Biren Roy: Is the Hon'ble Minister aware with reference to answer (b)(i) that out of Rs. 45.5

lakhs a sum of approximately Rs. 17 lakhs was donated by a certain individual?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Yes.

Sj. Biren Roy: Is the Hon'ble Minister aware that the other buildings in these premises would be worth more than Rs. 1,50,00,000?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I do not know. That is a matter of opinion.

Sj. Biren Roy: Is the Hon'ble Minister aware that it is the Presidency General Hospital which he has today answered but which is now not so named but is named after the individual who has paid only one-third of the cost of construction of the present block which represents only one-tenth of the cost of the whole area?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The rule that is followed by Government is that whenever there is a big donation we give the name of the institution after the name of the donor.

Sj. Biren Roy: As the question involves some principle and as the Chief Minister is replying I am putting this question. The Medical College Hospital was built on private donation such as lands by Motilal Seal family and lands, buildings and cash by Mullick family and others. Will the Chief Minister be prepared to rename the college after the name of any of these donors?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If Sj. Biren Roy will give me Rs. 15 lakhs I will rename the college after his name.

Sj. Biren Roy: The offer will be accepted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am glad that the offer is accepted. Will the Press and the reporters kindly take it down?

(Sj. ANANDA GOPAL MUKHERJEE: কলকাতার নব ভবন বান্ধে কবে নিজে কেমন হয় ?)

Pachwai shop.

70. S. Jagatpati Hansda: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে জেলা, মহকুমা ও থানাওয়ারী কত পচাইর দোকান আছে;
 (খ) বেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় নয়াগ্রাম, নীকরেল ও গোপীবন্দ্যপুৰ থানায় কোন্ কোন্ স্থানে পচাই দোকান আছে;
 (গ) পচাই দোকান হইতে জেলাওয়ারী বোট কত বাতল (ট্যাক্স) ১৯৪৭-৫০ সাল পর্যন্ত আদায় করা হইয়াছে;
 (ঘ) ১৯৪৭-৫০ পর্যন্ত প্রতি জেলার করজন নরনারীকে বে-আইনীভাবে পচাই প্রস্তুত করার দরুন জেল দেওয়া হইয়াছে; এবং

- (ঙ) ১৯৪৭-৫০ পর্যন্ত বে-আইনী পচাই প্রস্তুত করার জন্য প্রতি জেলার বোট কত টাকা জরিমানা আদায় করা হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

- (ক) হইতে (গ) বিবরণী এতদন্থ দেওয়া হইল।

(ঘ) বে-আইনীভাবে পচাই প্রস্তুত করার অপরাধে কারাদণ্ডে দণ্ডিত অপরাধীদের সংখ্যামূলক কোন হিসাব রাখা হয় না। কিন্তু উক্ত অপরাধে বাহ্যিক আদালত কর্তৃক অপরাধী সাব্যস্ত হয় তাহাদের সংখ্যা বিবরণীতে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঙ) জরিমানার হিসাব পৃথকভাবে রাখা হয় না বলিয়া ঐ খাতে বোট আদারীকৃত টাকা বলা সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 70.

District.					Number of pachwai shops.
Burdwan	350
Subdivisions—					
(1) Burdwan (Sadar)	149
(2) Kalna	20
(3) Katwa	57
(4) Asansol	124
Thanas—					
Burdwan	20
Galsi	21
Raina	14
Khandaghoosh	11
Jamalpur	12
Memari	19
Bhatar	17
Anagram	35
Kalna	8

District.					Number of pachwai shops.
Burdwan.					
Thanas—					
Purbasthali	7
Monteswar	5
Katwa	22
Ketugram	20
Mongalkote	15
Asansol Municipality	2
Asansol	11
Kulti	12
Barabani	17
Salanpur	9
Jamuria	24
Raniganj	10
Ondal	13
Faridpur	15
Kanksa	11
Birbhum	244
Subdivisions—					
Birbhum (Sadar)	172
Rampurhat	72
Thanas—					
Muhammad Bazar	19
Rajnagar	14
Suri	17
Khoyrasole	22
Sainthia	22
Labpur	9
Illampur	15
Bolpur	23
Nanoor	8
Dubrajpur	23
Murarai	8
Nalhati	28
Rampurhat	15
Moureswar	21
Bankura	158
Subdivisions—					
Sadar	106
Bishnupur	52

District.					Number of pachwai shops.
Bankura.					
Thanas—					
Saltora	10
Mejhia	14
G. Ghati	10
Barjora	14
Bankura	10
Chhatna	6
Onda	12
Raipur	5
Taldanga	11
Ranibandhu	3
Khatra	6
Indpur	5
Sonamukhi	15
Patrasayer	8
Indas	8
Katulpur	6
Joypur	6
Bishnupur	9
Midnapore	208
Subdivisions—					
Sadar	128
Tamluk	3
Ghatal	2
Jhargram	75
Thanas—					
Midnapore	15
Kharagpur	19
Keshpur	2
Salboni	19
Garbeta	41
Narayan Garh	5
Keshiary	7
Dantan	7
Sebra	11
Debra	1
Sabong	1
Panskura	3
Ghatal	1

District.					Number of pachwai shops.
Midnapore.					
Thanas—					
Chandrakona	1
Jhargram	14
Jambani	12
Binpore	25
Nayagram	1
Gopiballavpur	23
Howrah	2
Subdivisions—					
Sadar	1
Uluberia	1
Thanas—					
Bally	1
Bowria	1
Hooghly	39
Subdivisions—					
Sadar	24
Serampore	6
Arambagh	9
Thanas—					
Chinsura	1
Magra	1
Dhaniakhali	8
Polba	6
Pandua	6
Balagarh	2
Serampore	1
Uttarpara	1
Konnagar
Baidyabati
Jugipara
Chanditola
Bhadreswar
Tarakeswar
Haripal	3
Singoor	1
Arambagh	4
Goghat	4
Khanakul	1
Calcutta (police-station Bhawanipore)	1

District.					Number of pachwai shops.
Nadia	19
Subdivisions—					
Sadar	14
Ranaghat	5
Thanas—					
Kotwali	3
Nabadwip	2
Santipur	3
Kaliganj	4
Nakashipara	2
Ranaghat	2
Chakda	3
Murshidabad	60
Subdivisions—					
Sadar	9
Lalbagh	6
Jangipore	9
Kandi	36
Thanas—					
Berhampore	4
Beldanga	5
Murshidabad	1
Jiaganj	1
Nabagram	4
Sagardighi	8
Raghunathganj	1
Kandi	11
Barwan	7
Bharatpur	18
Darjeeling	23
Subdivisions—					
Darjeeling	11
Kurseong	2
Siliguri	1
Kalimpong	9
Thanas—					
Darjeeling	4
Phulbazar	5
Jorebanglow	2
Kurseong	1
Marik	1
Siliguri	1
Kalimpong	9

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 70.

Thana.	The places where there are pachwai shops.	
Nayagram	(1) Baligeria.	
	(2) Bachur Khwar.	
Gopiballavpur	(1) Ambihat.	
	(2) Baitalpara.	
	(3) Panchkahania.	
	(4) Alampur.	
	(5) Ugal Sanda.	
	(6) Dangarsai.	
	(7) Asanbani II.	
	(8) Bansda.	
	(9) Khamar.	
	(10) Gopiballavpur.	
	(11) Urabhanga.	
	(12) Kalagharia.	
	(13) Charchita.	
	(14) Chaulbata.	
	(15) Nutandihi.	
	(16) Mahulbani.	
Sankrafi	(1) Lota.	
	(2) Pathra.	
	(3) Kashidanga.	
	(4) Kukrakhupi II.	
	(5) Khudmarai.	
	(6) Kuardah.	

Statement referred to in reply to clause (2) of unstarred question No. 70.

PACHWAI REVENUE FROM 1947-48 TO 1953-54.

Names of the districts.	1947-48.		1948-49.		1949-50.		1950-51.		1951-52.		1952-53.		1953-54.	
	Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.	
Burdwan	..	22,36,207	21,72,273	22,21,327	19,78,177	22,03,027	20,20,800	20,16,204						
Birbhum	..	8,55,806	8,19,578	8,39,347	8,04,567	8,64,423	8,21,780	8,34,739						
Bankura	..	5,02,083	4,66,506	4,50,997	4,23,338	4,70,593	4,24,861	3,84,344						
Midnapore	..	2,01,616	2,01,249	2,06,065	2,31,314	2,51,918	2,55,599	2,11,362						
Hooghly	..	1,71,326	1,33,696	1,92,057	2,12,475	1,79,257	1,77,437	2,20,424						
Howrah	..	2,499	1,396	1,472	2,102	1,107	1,861	2,006						
24 Parganas	..	4,552	4,910	5,506	5,552	4,348	2,964	3,204						
Calcutta	..	600	600	600	600	600	600	600						
Nadia	..	38,382	34,070	31,903	20,314	16,413	20,308	33,910						
Mumhidabad	..	1,17,151	1,11,354	1,24,027	78,392	86,159	75,765	96,818						
West Dinajpur	..	3,938	2,071	2,868	2,824	2,296	1,822	2,772						
Jalpaiguri	..	34,851	24,508	39,584	42,488	33,350	21,678	52,164						
Malda	..	866	714	2,463	1,980	3,111	536	1,721						
Darjeeling	..	24,170	25,311	25,864	24,337	20,601	22,010	21,459						
Cooch Behar						
Total	..	41,94,047	39,98,236	41,44,080	38,28,490	41,37,203	38,48,015	38,82,627						

Statement referred to in reply to clause (৩) of unstarred question No. 70.

STATEMENT SHOWING NUMBER OF PERSONS CONVICTED FOR UNLICENSED
MANUFACTURE, POSSESSION OR SALE OF PACHWAI.

Name of district.	1947-48.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.
Burdwan ..	74	73	21	16	24	28
Birbhum ..	21	35	23	12	37	21
Bankura ..	176	33	6	..	32	3
Midnapore ..	334	264	534	699	666	698
Hooghly ..	29	67	37	55	53	60
Howrah	7	9	13	23	6
24-Parganas ..	22	28	40	22	26	4
Calcutta ..	3	27	11	4	6	5
Nadia ..	7	7	31	21	26	..
Murshidabad ..	7	34	26	11	31	7
West Dinajpur	4	7	10	7	2
Jalpaiguri	9	19	7	8	2
Malda ..	6	20	1	11	9	4
Darjeeling ..	32	25	16	24	60	25
Cooch Behar	6	3
Total ..	711	633	781	905	1,014	868

8j. Jagatpati Hansda:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে নয়াগুনি ধানার দুটির কথা উল্লেখ করেছেন—খাগরীতে কোন পচাই নগ আছে কিনা জানান ?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

নোটশ না দিলে বলতে পারব না।

8j. Jagatpati Hansda:

এখন ঢোলাই পোকান চলছে এটা জানান কিনা ?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

না।

8j. Jagatpati Hansda:

পশ্চিম বাংলার ডবিচ্যাতে পচাই পোকানের সংখ্যা বাড়বার বা কমাবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

কমাবার আছে, বাড়বার নাই।

8j. Dhananjoy Kar:

আলবপুরে পচাই পোকান আছে বলেছেন, সেখানে ময়ের ভাটা করবার ব্যবস্থা করছেন কি ?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

না।

8j. Dhananjoy Kar:

যাতে না খোলা হয় তার ব্যবস্থা করবেন কি ?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

নুতন পোকান আসছে বুনি না।

8j. Dhananjoy Kar:

এখন ময়ের কোন ভাটা আছে ?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

হানি না।

Mr. Speaker: Questions over.

Message.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council:

That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 16th September, 1954, agreed to the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1954, and the West Bengal Offenders (Release on Admonition and Probation) Bill, 1954, without any amendments.

Point of privilege.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: On a point of privilege, Sir. A circular has been circulated to us this day informing us that the non-official resolution No. 44 will have precedence over all other resolutions. Now, Sir, I refer you to rule 100(3) of the Assembly Procedure Rules which runs thus: "A resolution shall not have precedence under this rule on any day unless the Minister concerned has received at least six days' notice, and the members at least twenty-four hours' notice, from the Secretary that the resolution will be given precedence on that day". Now, Sir, we have not got any notice that this resolution will have precedence 24 hours before. So, I submit, that this resolution cannot have any precedence.

Mr. Speaker: It will not be given precedence.

[4-30—4-40 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Sir, have you seen the notice? You say you are not giving priority to that resolution and you say you do not know whether notice has been issued or not. First, please let me read the notice—

"I am desired to inform you that a requisition has been made by Sj. Sudhir Mondal and 70 other members of the Assembly under rule 100 of the West Bengal Legislative

Assembly Procedure Rules for taking out of turn the Resolution No. 44 of Sj. Rajkrishna Mondal appearing in the list of non-official resolutions already circulated, and that the consent of the Hon'ble Speaker and the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department as required under the said rule has been obtained thereto."

Here it is categorically stated "with the consent of the Speaker".

Mr. Speaker: Consent for what? Consent for circulation.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS.

[Further discussion of resolution No. 2 of Sj. Natendra Nath Das.]

Sj. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয় আমাদের তরফ থেকে শিক্ষাকে কম্পালসরি করা হ'ক ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত এসম্পর্কে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে তা আমি সমর্থন করছি। গতবার আমি বুনিয়াঙ্গী শিক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা করেছিলাম। আমি এই কথা আলোচনা করেছিলাম যে বর্তমান শিক্ষার যে সিস্টেম তা সম্পূর্ণরূপে বদল করে দেওয়া উচিত। আমি আপনার মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাসম্প্রদায়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন এটা বিবেচনা করেন। এই শিক্ষা যখন আরম্ভ করা হয়েছিল তখন লর্ড বেকলে চিবকাল যাতে তারতর্ক্য উপনিবেশ হিসাবে থাকে তারজন্য প্রবর্তন করেছিল। এবং তারজন্য এই ব্যয়সা করেছিল যাতে দেশের লোক প্রশংসিত হয়, যাতে শ্রম করতে না পারে, তারা শিক্ষার আদর্শ করেনি। তারা যাতে পরনির্ভরশীল হয় এবং দেশের লোকেরা যাতে পরিশ্রম না করতে পারে এবং দেশকে যাতে পরাধীন করে রাখতে পারে তার জন্য তারা এইরূপ শিক্ষার প্রবর্তন করেছিল। সেই শিক্ষা পেয়ে আমাদের দেশে এত বেকারের সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে। এবং সেইজন্য আমরা পরনির্ভরশীল হয়ে পড়েছি। বর্তমানে আমরা স্বাধীনতা পাওয়ার পর সেই শিক্ষাই আমরা রেখেছি বলেই আমরা প্রতিবৎসর বাজেটের সময় এই সমালোচনা করেছি এবং বলেছি এই শিক্ষার এখনই পরিবর্তন করে শিক্ষার ব্যাপারে বিপ্লব আনা দরকার। বুনিয়াঙ্গী শিক্ষা যদি প্রবর্তিত হয়, আমরা পরিশ্রমী হব এবং আজ্ঞা-নির্ভরশীল হব। এই কারণে যথাস্থা গাছি,

জাতির জনক, এই শিক্ষাকে বাতিল করবার জন্য বহুদিন ধরে বলে এসেছেন এবং সবুজ ডারতে যাতে বুনিয়ারী শিক্ষার প্রচলন হয় তারজন্য চেষ্টা করেছেন। আমাদের দরিদ্র দেশে শ্রমবিশুদ্ধতা ও পর-নির্ভরশীলতা দূর করবার জন্যই এই শিক্ষা পুরিবর্ধন করা একান্ত আবশ্যিক। এতদিন যাবৎ স্বাধীনতা পাবার পরেও সেই শিক্ষা পরিবর্তনের কোন চিন্তাই আমরা দেখিনা। এবং পশ্চিমবঙ্গে যতটুকু বুনিয়ারী শিক্ষা প্রচলন করা হচ্ছে তা অত্যন্ত অল্প রকমের। এই বুনিয়ারী শিক্ষার আসল উদ্দেশ্যকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার নষ্ট করে সেবার বশোবস্ত করছেন। যেভাবে সরকার এই বুনিয়ারী শিক্ষার জন্য টাকা খরচ করছেন তাতে এ শিক্ষা চলতে পারেনা। বুনিয়ারী শিক্ষা প্রাকটিক্যালি তাঁরা কিছুই করেনি থিউরিটেই রেখে দিয়েছেন। বহু প্রশ্ন আমাদের কাছে আছে। এই শিক্ষার দ্বারা আমাদের আত্মনির্ভরশীল করবে। সেইজন্য এই প্রস্তাব এখানে রাখা হয়েছে এই বুনিয়ারী শিক্ষা প্রচলন করবার জন্য, এবং এছাড়া বর্তমান সময় আর কোন পথ নেই। কারণ ইংরাজরা যেভাবে আমাদের পরনির্ভরশীল করে রেখেছিল সেই পথ ধরেই যদি আমরা চলি তাহলে বেকারসমস্যা বাড়বে এবং বেকারসমস্যা বাড়লেই লল গড়ে ক্ষমতার লড়াই হবে, গোলাবাল হবে আর কিছুই হবেনা। সেইজন্য আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করছি এই বিষয় চিন্তা করে দেখুন এবং এখনই শিক্ষার পরিবর্তন আদান যেভাবে মহাত্মা গান্ধি বুনিয়ারী শিক্ষার প্রবর্তন করতে চেয়েছিলেন। তিনি দেখিয়েছিলেন এই শিক্ষার পরিবর্তন ছাড়া আর কোন পথ নেই। শিক্ষা লগছে সেইজন্যই আমি এই কথা বলছি।

3). Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, মানবজীবনের ১৪ বৎসর সময় অতি গুরুত্বপূর্ণ সময়। এই সময় জীবনে নানা জিনিষ হয় এমন কি একটা কথা বলতে হয় যে এই সময় মানুষের সৌর্য বীর্ঘ্য বা কিছু সবই সৃষ্টি হয়। এই ১৪ বৎসর বয়সই হচ্ছে মানুষের রাজ্যসেনা পরিষদ। এই সময় মানুষের হতি বৈদিকে নিযুক্ত করা যাবে সেই দিকেই যাবে। জাতীয় সরকার আমাদের দেশকে যদি বড় করতে চান তাহলে বাধ্যতামূলক শিক্ষা প্রবর্তন করা উচিত। কিন্তু যে শিক্ষার ব্যবস্থা আমরা এখানে দেখতে পাই তাকে শিক্ষাই বলা চলেনা। আমাদের দেশ থেকে অন্যান্য দেশ অনেক এগিয়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমাদের দেশের এই কৃষিকা দেশকে আমরা পিছিয়ে দিচ্ছে। জাতির জনক মহাত্মা গান্ধি, ববীন্দ্রনাথ

তীরা সকলেই আমাদের দেশে ছোট ছোট ঘরে শিক্ষা সেবার নির্দেশ দিয়ে গিয়েছেন। এমনকি ভারতের শ্রমশ্রমী মহাশয় বলেছেন যে ভারত থেকে যে সবুজ প্রতিিনিধি বিশেষে যাবেন তাঁরা সেখানে ভারতীয় ভাষায় কথা বলবেন, তাঁরা ইংরাজী বিশেষী ভাষা ব্যবহার করবেন না। এখানে আমি একটা কথা বলতে চাই যখন জুলিয়াস সিজার ব্রুটন অধিকার করে এবং তারপর যখন রোমানরা সেখান থেকে চলে আসে তখন ব্রুটনবাগী আরও কিছুকাল যাবৎ রোমন-দিগকে ব্রিটেনে থাকিবার জন্য অনুরোধ করিয়াছিল। এখান হইতে ইংরাজরা চলে গিয়েছে কিন্তু তারা এখনও তাদের জায়গা রেখে গিয়েছে। আমরা এই পদ্ধতিতে এই কথা চিন্তা করতে বলছি। মহাত্মা গান্ধি, ববীন্দ্রনাথ, তাঁরা সকলেই বৈদিক এডুকেশন এর কথা বলে গিয়েছেন। তারা বলেছেন আমাদের দেশে দরিদ্র ছোট ছোট ছেলের শিক্ষার জন্য পাকা ঘরের দরকার নেই। তারা গাছের ছায়ায়, ছোট ছোট কুড়ে ঘরে শিক্ষালাভ করতে পারে। কারণ সেখা গিয়েছে যারা পাকা ঘরে শিক্ষালাভ করেছে তারা নিজেরদের কুড়ে ঘরকে ঘৃণা করতে আরম্ভ করে। এই ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত ছেলেরদের শিক্ষার মনোবৃত্তি গড়ে উঠে এবং যাতে তারা কৃষিকা পায় সেদিকেই আমাদের শ্রম থেকে লষ্ট দেওয়া দরকার। এই বৈদিক এডুকেশনই আমাদের সত্যিকারের শিক্ষা দিতে পারে।

[4-40—4-50 p.m.]

বুনিয়ারী শিক্ষার অর্থে গাছীজীর উদ্দেশ্য শিক্ষা বাহাতে ব্যয়বহুল না হয় এবং দেশের দরিদ্র অধিবাসী-দিগের আর্থিক অবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া শিক্ষা হয়। কিন্তু সেদিকে নজর না রেখে শিক্ষার ব্যয় তার বাড়ান হয়েছে। আপনারা এই করেছেন যাতে শিক্ষার প্রসার না হয়। এখন তাঁরা শাসক হবেন সেই মনোবৃত্তি নিয়ে তাঁদের হাথডাশ চালচলনে দরিদ্রের সাথে কোন মিল নাই। এইরকম একটা অবস্থা হয়ে পাড়িয়েছে। তাতে কি আর বৈদিক এডুকেশন হয়?

তারপর অনেক কথা বলবার ছিল, তা বলবার উপায় নাই। একটা কথা শুধু বলছি আমাদের একটা স্রোত এলোছে। জীবনের শেষদিন পর্যন্ত তার জন্য চেষ্টা করে যাব। আজ বাল্যলী বিপ্লব অবস্থার পড়েছে, এখন কিন্তু উৎসাহ চেরেছেন। আজ কবির কথা মনে পড়ে—“নিষ্ঠুর যে নিষ্ঠুর যে, এই করেছ ভাল এমন করেছ ঘরে বোর তীব্র লহন আসে। যখন থাকে অচেতনে এ চিত্ত আবার, আবার

সে যে পরশ ভব সেইত পুরষার। তোবার এ ধূপ না পোড়ালে, পদ্ম কতু নাহি চালে, ডোবার এ দীপ, না জ্বালালে দেখ না কতু আলো।”

এই যে উত্তর বঙ্গে বন্যা হয়েছে, পশ্চিমবঙ্গ অনা-বৃষ্টিতে মারা যাচ্ছে, ফসল কিছু হবেনা, এই সময় বাঙ্গালীকে উঠতে হবে। আমাদের স্বযোগ এসেছে। এই যে আমাদের দুজন মহী বসে আছেন—মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ও মাননীয় সেচমন্ত্রী। যদি তাঁহারা যুদ্ধ করেন তাহলে আপনাবা বলবেন যেহেতু শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বুড়ো মানুষ, উনি হেরে যাবেন, আব সেচমন্ত্রী মহাশয় জিতে যাবেন। কিন্তু আমি বলবো শিক্ষা মহী পাণ্ডুলালবাবু জিতে যাবেন। কাবণ তাঁর হাতে বহু তরুন ও যুবক ছাত্র আছে, তিনি যদি ছাত্রদের জাগিয়ে তোলেন, তাহলে ছাত্ররা জেগে উঠবে। অজয়বাবু না হয় কতকগুলি বীধ বীধতেও বৈদ্যুতিক শক্তি প্রস্তুত করতে পারেন। কিন্তু তাঁর কতটুকু শক্তি? তিনি পাণ্ডুলাল বাবুর সঙ্গে কখনই পারবে না। ছাত্রেরা কত বড় বড় কাজ করতে পারে। আজ তাদের প্রকৃত শিক্ষা দিয়ে জাগিয়ে তুলুন। তা না করে আমরা দেখছি আপনারা ছাত্রদের আজ বাস্তব পথে চালিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। সমস্ত উত্তরবঙ্গে আজ বন্যা হয়েছে, আজ আপনি সমস্ত ছাত্রদের আহ্বান করুন, তাঁহাদের যেতে হবে ঐ উত্তর বঙ্গে, সেখানকার বন্যাপীড়িত লোকদের বাঁচাতে হবে, তাদের পরবাকী তৈরী করে দিতে হবে। সেখানে আপনাদের যে সব রিলিক অপারেশন আছে, সেই কাজেতো পোষ্ট গ্রাডুয়েট মেসের ছাত্রদের ও ল' কলেজের ছাত্রদের লাগাতে পারেন। বহু টাকাও শুনি সেখানে বার সাহায্যের জন্য কিছু তার বহু টাকা চুরি হয়ে যায়। ছাত্রদের মধ্যে এই কাজ দিন, তারা হুকুম এটা তাদের নিজেরদের কাজ, তারা সব কাজে সেখানে নিযুক্ত হয়ে যাক। এইকরে আপনারা আজকে জাতিকে জাগিয়ে ওঠান। তা নাহলে আমাদের জাতি বড় হবে না। আমাদের শিক্ষাব্যবস্থাকেও অবিলম্বে বদলান, আর তাঁকে আকড়ে ধরে লাড় নাই। আজ ইংরেজ চলে গেছে, তাঁদের ছোঁবড়ার চাকচিক্য ইত্যাদি যদি আমরা ছেড়ে দিতে না পারি তাহলে আমরা কখনও বড় হতে পারবো না।

Sj. Priya Ranjan Sen:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে যে প্রত্যাব উপস্থিত করা হয়েছে, এই প্রত্যাব নিশ্চয় করে বলতে পারি, আমরা সকলে সর্বাঙ্গকরণে কর্মবর্ন করছি। বিনা বেতনে অধ্যয়নমূলক শিক্ষা

আমাদের দেশে প্রবর্তন হওয়া উচিত—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আমি নিশ্চয়ই রাষ্ট্রীয় সরকারকে অনুরোধ করবো অবিলম্বে এরজন্য চেষ্টা করুন। অবশ্য এতে অস্বাধিবাও আছে নানারকবের, আমরা জানি।

আমরা যে বেসিক এডুকেশন এর কথা বলি সেই বেসিক এডুকেশন এর সমর্থন আমাদের সমাজে কোথায়? রাষ্ট্রও তার সমর্থন নাই, যদিও ভারত সরকার বুনিয়াদী শিক্ষার মূল নীতি গ্রহণ করেছেন, যদিও আমরা মুখে এ শিক্ষা জাতির জনক মহাত্মা গান্ধীর অনুমোদিত শিক্ষা বলে বড়াই করি। কিন্তু আমাদের সমাজে সেই বুনিয়াদী শিক্ষার চাহিদা নাই। সেই চাহিদা আমাদের থাকা উচিত এ বিষয়ে বলবার আর প্রয়োজন নাই। বাংলাদেশের তথা ভারতের সর্বত্র বুনিয়াদী শিক্ষা যেভাবে চলেছে সেই সম্পর্কে বিনোবাবু অনেকবারই অনেক কথা বলেছেন। তিনি সম্প্রতি বলেছেন ভারতীয় সমাজ এখনো শ্রমের মর্যাদা স্বীকার করেনা, বাইরে যতই বলুক না কেন। যত বাধা আমাদের চরিত্রের মধ্যে রয়েছে সেই বাধা দূর করতে হলে আমাদের ব্যবস্থাপক সভায় শুধু বললে হবেনা, কিছু তারজন্য আমাদের যতপ্রকার উপায় সম্ভব চেষ্টা করতে হবে। বেসিক এডুকেশন এর মূল কথা কবের মাধ্যমে শিক্ষা। কিন্তু যেসব হাতের কাজ করান হবে, সেই হাতের কাজের চাহিদা কোথায়? সেখানে বলবো মারা হাতের কাজের জ্বলে পড়বে, সরকারকে ঐগুলি বিক্রী করার তার নিতে হবে, একথা বললেতো চলবেনা। আমরা নিজের নিজের পরিবেশের মধ্যে আমাদের হাতে তৈরী কাজগুলি বিক্রী করার একটা ব্যবস্থা করতে যাতে পারি, তার জন্য চেষ্টা করা উচিত।

বুনিয়াদী শিক্ষার আসল কথা হচ্ছে আত্মনির্ভর-নীলতা। আমরা দেখছি আমাদের বি, এ, এম, এ, পাস করা ছেলে, তারা যত বেশী পাস করে, তারা তত বেশী অসহায় হয়ে পড়ে। বীরা বুনিয়াদী শিক্ষার কথা বলবেন, শ্রম থেকে যাতে আত্মনির্ভর শিক্ষা হয়, তার জন্য তাঁদের চেষ্টা করা উচিত। আত্মনির্ভরতাই হচ্ছে আসল শিক্ষার জিনিষ। সরকারী সাহায্য পেলে অনেক কাজের সহায়তা হয় সত্য কথা। আমরা বলি আমাদের সমাজের হাতের কাজের আর দৃষ্টি করতে না পারি এবং হস্ত-শিল্পের মাধ্যমে শিক্ষামাদের শ্রেয়তা স্বীকার করতে না পারি, তাহলে বুনিয়াদী শিক্ষার প্রসার লাভের বিষয়ে হতাশ হতে হবে। আজকের এই অবস্থার কারণ কি? পাঁচ ছ' বছর আগে যখন আমাদের

[Sj. Priya Ranjan Sen.]

স্বাধীনতা সবেমাত্র এসেছিল, তখন চোটা করা হয়েছিল, এবার আমাদের দেশের রাষ্ট্র, পণ্ডিত ও সকল কবীদের নিরপেক্ষ হয়ে তাদের দৃষ্টি দিয়ে শিক্ষা সংস্কার করা যায় কিনা। তখন এই শিক্ষা সম্পর্কে বুনিয়াদী শিক্ষার বিরুদ্ধে যা প্রবল প্রতিবাদ হয়েছিল, তা বলবার নয়। এর মানে কি? বিরুদ্ধ-বাদীরা বলতে আরম্ভ করলেন, বুনিয়াদী শিক্ষা অন্য লোকের জন্য হতে পারে; কিন্তু বাদালী সমাজের জন্য নয়। যতদিন আমাদের সমাজের এই বিশৃঙ্খলিত থাকবে, ততদিন আমাদের সমাজে বুনিয়াদী শিক্ষার প্রচার ও প্রসার হতে পারবে না।

আর একটা কথা, বুনিয়াদী শিক্ষার জন্য বাস্তবিক বড় বড় চাহিদা করলে চলবে না যে আমরা ইটের ঘর চাই, বড় বাড়ী চাই, ফ্যান চাই, ইত্যাদি। Education is a matter of space, কাজেই ঘরবাড়ী সিমেন্টেড হবে কিনা, ওসব বললে চলবে না। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছ থেকে চাই, চাহিদা কম করুন। তাঁরা চাহিদা কম করেছেন। কিন্তু আরি আশাকরি এই চাহিদা আরো কম করে যাতে সর্বত্র বুনিয়াদী শিক্ষার প্রসার লাভ করতে পারে তার দিকেই বর্তমান সরকার দৃষ্টি দেবেন। সরকারকে তাঁর পলিসি বদলাতে হবে। হাউসের কাজের উপর যদি জোর দিতে হয়, তাহলে কুটির-শিল্পের উপর আরও বেশী জোর দিতে হবে। যতদিন আমাদের বর্তমান শিল্পনীতির আমল পরিবর্তন না হবে, ততদিন বুনিয়াদী শিক্ষা প্রসার লাভ করতে পারবেনা, এই কথাই বলবো। সুতরাং একদিকে রাষ্ট্র, আর একদিকে সমাজ, ও আর একদিকে বুনিয়াদী শিক্ষার চাহিদা, এই তিনের সমবেত চেষ্টা না হলে কিছুই হবে না।

[4-50—5 p.m.]

একথা অনেকবার বলা হয়েছে বীরা মুখের বুনিয়াদী শিক্ষার কথা বলেন তাঁরা কিন্তু নিজদের ছেলেমেয়েদের বুনিয়াদী শিক্ষা না দিয়ে অন্যের ছেলে পাঠাতে বলেন; তাঁদের কথার সত্যতা বিশ্বাস করা যায় না। বীরা হবে এককথা বলেন, কাজের সময় অন্য কথা বলেন তাদের সকলের দৃষ্টি ভরী বদলান সরকার। শুধু সরকারের বা শুধু সমাজের নয়; বীরা বাস্তবিক শিক্ষার উৎসাহী, বীরা শিক্ষার কথা চিন্তা করেন তাঁদের এদিকে দৃষ্টিভরীর পরিবর্তন না হ'লে পর আমাদের দেশের আবুল শিকানীতির পরিবর্তন হবে না। ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত আমাদের দেশের ছেলে মেয়েদের শিক্ষা সম্বন্ধে আমরা ভুলতে পারি যে ইন্ডিয়ান ট্রেন নেওরা উচিত, কিন্তু সেটা কম্পানির

হ'লে কতদূর যে কাজ হবে সেটা ভাবলে মনে হয় যে আমাদের বর্তমানে যে শোচনীয় অবস্থা তাতে তা কম্পনা করা যায় না। আমরা অনেক পিছিয়ে পড়ে আছি। কলিকাতা শহরে এবং অন্য জায়গায়ও দেখি কম্পানির এরিয়া বললেও ছেলেমেয়েরা পড়তে আসবে না। কেন আসবে? তাদের শিক্ষার দিকে উৎসাহ নাই এবং শিক্ষার ট্রাডিসনও নাই। তারা ভাবে শিক্ষা বতক্ষণ পাবে ততক্ষণ কিছু রোজ-গার করতে পারে, পাড়ার দুচারটা কাজও করতে পারে। আমরা এপর্যন্ত তাদের বুঝিয়ে উঠতে পারিনি যে শিক্ষা একটা মন্তবড় জিনিস, শিক্ষার ব্যবস্থা না করতে পারলে পরবর্তী জীবনে তারা মাথা তুলে দাঁড়াতে পারবে না। তারা পরের হাতের খেলনা হয়েই থাকবে। এসব কথা বোঝাবার জন্য প্রচার করবার জন্য, চোটা বহু হয়েছে। শ্রীমতী গোপালচরিত্রা পর্যন্ত চোটা করেছিলেন যাতে তারা সমস্ত সময় না দিয়ে, গ্রামের কাজ করতে চোটা করুক কিংবা পাড়ার কাজ করতে চোটা করুক, তাতেও শিক্ষা হতে পারে, কিন্তু রাজনৈতিক দলের চাপে সে চোটা ব্যর্থ হয়েছে। আমাদের দেশে এরকম পথের উত্তর করতে হবে যাতে একই শিক্ষা সব ছেলে মেয়ে পেতে পারে। কম্পানির এরিয়ার কথা ভেবে দেখুন। কম্পানির এরিয়া আমরা কখন ছেলেমেয়াকে আনতে পারব? বাড়ীর কাছে জুল, তবুও পড়তে যাবনা, কেননা তারা পড়াশুনা অনগ্রসর। তারা সেটা চায়না। এখানে আমরা কি সরকারকে বলব যে প্রতি বাড়ীতে প্রতি ঘরে স্কুল কোরে দাও? তাও সম্ভব নয়। যাহোক আমাদের অসুবিধার কথা বললাম। কিন্তু এই যে আদর্শ যে আমাদের দেশের ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত ছেলেমেয়েরা শিক্ষাব্যবস্থার মধ্য দিয়ে চলতে বাধ্য হউক তার জন্য তাদের কোন আর্থিক অসুবিধা ভোগ করতে না হয়, এই যে ইচ্ছা তার সঙ্গে আমরা সকলকে সংযুক্ত রাখতে চাই। এই ইচ্ছা আমাদের সকলেরই ইচ্ছা। কিন্তু কি কোরে হবে? ইচ্ছা প্রকাশ করা এক কথা, আর সেই ইচ্ছামত কাজ করা সম্পূর্ণ অন্য কথা।

Sj. Jatindra Nath Sinha Sarkar:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার শিক্ষার উন্নতির বিবিধ গত বাজেট সেসনে ৬১০ কোটির অধিক টাকা ব্যয় করিয়াছেন। ১৯৫১ সনের সেনসাস রিপোর্টে দেখা যায় পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষিতের হার শতকরা ২৪.৫। এই জেলার উপনীল সম্প্রদায়ের লোক শতকরা ৪৫ জন এবং তাহাদের শিক্ষিতের হার শতকরা ৮৯, ব্রী শিক্ষার

হার শতকরা ২ জন। আমাদের কূচবিহার জেলার বোটি শিক্ষিতের হার শতকরা ১৫জন। ইহা হইতে সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে যে কূচবিহার শিক্ষার কিরূপ পিছনে পড়িয়া আছে। এই পিছনে পড়া জেলাকে শিক্ষায় অন্যান্য জেলার পৰ্য্যায়ে দাঁড় করাইতে হইলে আমার নিম্নলিখিত গঠনমূলক প্রস্তাবগুলি কার্য্যে পরিণত হইলে কূচবিহারের প্রাথমিক শিক্ষার উন্নতিরপক্ষে অনেকখানি সহায়ক হইবে বলিয়া মনে করি।

১। তথাকার জনসাধারণ আজও নিজ নিজ সন্তান-সন্ততিগণের শিক্ষাদানে বিম্ব। অতি দ্রুত শিক্ষা-বিস্তারের নিমিত্ত অবৈতনিক বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা আন্ত প্রবর্তিত হওয়া প্রয়োজন।

২। জেলা স্কুল বোর্ড কূচবিহারে আজও স্থাপিত হয় নাই। উহার ফলে তথায় শিক্ষাবিভাগের কার্য্যে বিশেষ অসুবিধা পরিলক্ষিত হইতেছে। সরকার অনুমোদিত একটি অস্থায়ী বোর্ড দ্বারা স্থাপনের ব্যবস্থা হওয়া উচিত।

৩। প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলির গরীব শিক্ষকগণ বহাতি তাহাদের বেতন পান না, যাহার ফলে শিক্ষাদান কার্য্যে সিপিলতা প্রকাশ পাইতেছে। যাহাতে প্রত্যেকেরই বেতন নিশ্চিতভাবে প্রাপ্তিলাভে দেওয়া হয় অনতিবিলম্বে তাহার ব্যবস্থা হওয়া উচিত।

৪। প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলি সংস্কার অভাবে কোন কোন স্থলে শিক্ষাদানের অযোগ্য হইয়া পড়িয়াছে। এই বিদ্যালয় গুলি যাহাতে সরকারী বাজে সংস্কার হয় তাহার ব্যবস্থা হওয়া প্রয়োজন।

৫। সরকারী প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলিতে অবৈতনিক শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। এম, ই, স্কুল বা টু-ক্লাসেস জুনিয়র হাই স্কুলগুলিতে প্রাইমারী সেকশনে স্কুল ফী লওয়ার ব্যবস্থা আছে। এ কারণে প্রতিটি টু-ক্লাসেস জুনিয়র হাই স্কুল এ প্রাইমারী সেকশনে ছাত্র সংখ্যা কম। উল্লিখিত এই স্কুলগুলির প্রাইমারী সেকশনে পাশ্চাত্য প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলির সহিত সমতা রক্ষার জন্য ও ছাত্রসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য অগৌণে প্রাইমারী সেকশনে অবৈতনিক শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তিত হওয়া উচিত।

৬। কয়েকটি প্রাইমারী বিদ্যালয়কে টু-ক্লাসেস জুনিয়র হাই স্কুল করার চেষ্টা করিয়া এবং উচ্চতর আর্থন্যায়ী পুছাদি নির্মাণ ও আসবাবের ব্যবস্থা করিয়া দিরাও জনসাধারণ অকৃতকার্য্য হইয়াছে। ৫৪ ও ৬৪ শ্রেণীতে ছাত্র সংখ্যা কমপক্ষে ৩০ জন না হইলে সরকারী অনুমোদন পান না এবং তাহা-

দিগকে সাহায্য দেওয়াও হয়না, ইহাই বর্তমান বাস্তব। কূচবিহার শিক্ষায় অনুগ্রহ এই ব্যবস্থা কূচবিহারের জেলায় বলবৎ রাখিলে শিক্ষায় অনুগ্রহতা দূর না হইয়া ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইবে বলিয়া আমি মনে করি। অনুগ্রহের জেলাগুলি বাহাতে শিক্ষার দ্রুত অনুগ্রহ হইতে পারে উল্লিখিত এই নিয়মের কিছুটা শিথিলতা করিয়া ৫৪ ও ৬৪ শ্রেণীতে কম পক্ষে ২০ জন ছাত্র হইলেই অনুমোদন ও সরকারী সাহায্য পাইতে পারে তাহার আন্ত ব্যবস্থা হওয়া প্রয়োজন।

৭। কূচবিহার জেলায় ছাত্রীদের উচ্চ শিক্ষালাভের নিমিত্ত কলেজ হোটেলে ছাত্রীদের থাকার ব্যবস্থা নাই। এ কারণে বেয়েদের উচ্চশিক্ষালাভের বিশেষ অসুবিধা হইতেছে। বেয়েদের উচ্চশিক্ষালাভের নিমিত্ত কূচবিহার স্থানটি একাডেমির হোটেলে কমপক্ষে ১৫টি কক্ষের সীটের ব্যবস্থা হওয়ার খুবই প্রয়োজন।

৮। উচ্চশিক্ষালাভের নিমিত্ত ছাত্রসংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় কূচবিহার কলেজে স্থান সঙ্কুলান হইতেছে না। এইজন্য বহু ছেলে স্থান সঙ্কুলান অভাবে ভর্তি হইতে পারে নাই। সেজন্য বর্তমান কলেজ গৃহের সম্প্রসারণের আন্ত প্রয়োজন। আমার আন্ত বিশেষ কিছু বলিবার নাই।

[5—5-10 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee:

আজকে যে প্রস্তাবটা আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে বেসরকারী তরফ থেকে এই প্রস্তাবটা নীতির দিক থেকে সর্বজন গ্রাহ্য তাতে সন্দেহ নেই। অন্যদিক থেকে এবং সংবিধানের নির্দেশের দিক থেকে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক এবং সার্বভৌম করা যে একান্ত কর্তব্য সেবিষয়েও আমাদের কার্য্যে সন্দেহ নেই। তবে বিধান সভায় এই প্রস্তাব আসে-চনা করতে গেলে, তাকে কার্য্যকরী করার জন্য এবং তাকে বাস্তবরূপ দেওয়ার জন্য কি কার্য্যক্রম অবলম্বন করা কর্তব্য সেটা আমাদের লক্ষ্য হওয়া উচিত। আমরা কোন প্রস্তাব গ্রহণ করলে পর সেই প্রস্তাবের কার্য্যটা সঙ্গে সঙ্গে হবে না। কাজেই আমাদের আজকে বিশ্লেষণ করতে হবে যে সরকার এ পর্য্যন্ত যে নীতি গ্রহণ করেছে তাহা যে কার্য্যক্রম তাদের যে ব্যবস্থা সেটা এই আন্দোলকে জ্বালিত করার পক্ষে যথেষ্ট কিনা। যদি তারা এ বিষয়ে কিছু সৈনিক সেবিরে থাকেন তাদের এ বিষয়ে যদি নীতিবিরত কিছু থাকে, এ বিষয়ে যদি তাঁদের যিকিৎসকোচ কিছু আভ্যুপ্রকাশ করে থাকে, আমাদের কর্তব্য সেটা তাঁদের সামনে উপস্থাপিত করা।

[Dr. Srikumar Banerjee.]

প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তার করতে গেলে পর অনেকগুলি স্বর্গ পরিপূর্ণ করতে হবে। প্রাথমিক শিক্ষার বৈশিষ্ট্য হ'ল যে বেশব ছেলে মাটির অভ্যস্ত কাছাকাছি, যারা জীবনে প্রথম অগ্রসর হচ্ছে, যারা আল্ফ্রেডের মতো বনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট, সামাজিক আবেষ্টনে মাটির মতো যারা অভ্যস্ত কাছাকাছি, তাদের শিক্ষা ব্যবস্থা করতে হবে।

অতঃপর সম্প্রদায়ের আমাদের চিন্তা করতে হবে সাধারণ নাগরিক হিসাবে তাদের সামনে কি কর্তব্য আছে? এবং তাদের যদি উচ্চ শিক্ষা না হয়, এবং তাদের শিক্ষা যদি প্রাথমিক স্তরেই সম্পূর্ণ হয়, তাহলে পর সাধারণ নাগরিকের কর্তব্য পালন করবার জন্য তাদের কিভাবে পুষ্ট করছেন, সেইটা হচ্ছে সর্ব-প্রথম প্রশ্ন। দুঃখের কথা হচ্ছে আমরা যখন কোন নীতি গ্রহণ করি তখনই সেই নীতির চরম স্তর পর্যন্ত আমাদের চিন্তা প্রসারিত করি। যখনই কোন কৃষকের ছেলে পাঠশালার ভর্তি হয় লেখাপড়ার জন্য, তখনই তার পিতার কল্পনার সামনে হাইকোর্ট এর অজ্ঞ হবার স্বনামধন্য ছবি তার চোখে জাগতে থাকে। এবং চিন্তা করতে থাকে যে শিক্ষার প্রাথমিক স্তর হইতেই তারা এমন শিক্ষা পাক যাতে সেই সব ছেলেরা হাইকোর্ট এর অজ্ঞ বা পৃথিবীর মধ্যে কোন উচ্চপদ পায়। কলে বাঁড়াতেই এই যে মাত্র হস্ত শতকরা ৫টি ছেলে সেই উচ্চ আদর্শ লক্ষ্যানুপূর্ণ জীবন নির্বাহ করতে পারে। আর বাকী ৯৫ জন ছেলেই নিশ্চেষ্ট থাকে। এই যে ৫ জনের জন্য ৯৫ জনকে বলি সেওয়া এতেই আমাদের শিক্ষানীতি পরিস্ফুট হয়ে উঠছে। তাই আমাদের প্রথমই সবেতে হবে যে অভিসাধারণ ছেলে যারা পল্লীগ্রামে চিরকাল বাস করবে, যারা পল্লীগ্রামের সঙ্গে একাত্মতা, যারা পল্লীর প্রতি কর্তব্য পালন করবে তাদের শিক্ষিত করবার কি ব্যবস্থা করছেন, এবং তাদের জীবন সংগ্রামে প্রস্তুতির জন্য তাদের কি নতুন যোগ্যতা দিচ্ছেন? যে কোন শিক্ষা ব্যবস্থার এই প্রশ্নটাই সর্বোপরি চিন্তা করতে হবে। অতঃপর তাদের পাঠ্যক্রম এবং শিক্ষাপান ব্যবস্থা কি হবে? কি করে বুদ্ধিবৃত্তির বিকাশ হবে এবং পারীক্ষিক আয়োগ্যপ্রতি হবে এবং সাধারণ বুদ্ধির উন্মেষ হবে এই সবকিছির চিন্তা ও ব্যবস্থা করে শিক্ষানীতি গ্রহণ করতে হবে। দুঃখ এই যে আমরা মাত্র কতকগুলি পাঠ্য পুস্তক নির্বাচন করেই আদ্য কর্তব্য শেষ করি। এই পাঠ্যপুস্তক দ্বারা নিত্যের অনেক উপর কি প্রতিফলিত হয় তাদের

জাতাবিক বুদ্ধিবৃত্তির কতখানি উন্মেষ হয় এবং তাদের জীবন সংগ্রামে--কি সামাজিক, কি রাজনীতিক, কি চারিত্রিক--কতখানি প্রভাব বিস্তার করে এ বিষয়ে আমরা সম্পূর্ণ উদাসীন। শিক্ষাব্যবস্থা মহাশয়ও কিশোর বইখানি প্রকাশ করেই আর কোন কর্তব্য আছে কিনা সে সম্বন্ধে উদাসীন থাকেন।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে শিক্ষক নির্বাচন--আমাদের যারা শিক্ষা সেওয়া হয় তাদের আমরা কতটুকু মর্যাদা দিচ্ছি, কতখানি শ্রদ্ধা প্রকাশ করছি? তাদের বেতন ব্যবস্থা, তাদের প্রতি সামাজিক ব্যবহার, তাদের পদমর্যাদার প্রতি সাধারণ মানুষের শ্রদ্ধা কতখানি উৎসাহীকৃত হচ্ছে তাব উপরই নির্ভর করে শিক্ষাব্যবস্থা সার্থক হবে কিনা? যে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে তার উন্নতি নির্ভর করে ছেলের উপর শিক্ষকের চরিত্রের প্রভাব। সেই শিক্ষকদের এত নীচে নামিয়ে এনেছেন তাতে সুশিক্ষা কি করে আশা করতে পারি; সেই শিক্ষকের মাধ্যমে যে শিক্ষালাভ করবে তাতে জাতীয়তাবোধ উৎসাহ হবে, জাতির প্রতি কর্তব্য পালন করতে পুষ্ট হবে, তাবা বড় হবে, মানুষ হবে, দেশের গৌরব বৃদ্ধি করবে, জাতিকে উন্নত স্তরে এগিয়ে নিয়ে যাবে এটা কি করে আশা করতে পারি? তার পর এই শিক্ষক নির্বাচন সম্বন্ধে আমরা বারবার বলে এসেছি শিক্ষা ব্যাপারটা দলগত নীতির উল্লেখ দ্বারা উচিত। এবার বাজেটের সময় বাজেট নীচ-এ আমাদের শিক্ষা মন্ত্রী, মুখ্য মন্ত্রী একথাই বারবার বলেছেন অস্তিত্ব: কতকগুলি বিষয়ে শিক্ষাকে দলগত রাজনীতির উল্লেখ রাখা হবে যাতে জাতির গঠন হবে, জাতির ভবিষ্যৎ নিশ্চিত হবে এবং জাতি পৃথিবীর সঙ্গে সমতাতে পাক ফেলে চলতে পারবে। সেখানে যদি এই দলগত সীমাবদ্ধতা ও স্বার্থবুদ্ধি প্রসারলাভ করে তাহলে এই শিক্ষার প্রকৃত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। কিন্তু আমি দুঃখের সহিত বলছি এই যে সেশাল টিচার্স অ্যাপয়েন্টমেন্ট হল তার মধ্যে বহু স্থান থেকে এই অভিযোগ এসেছে যে শিক্ষকদের গুণাগুণ বা যোগ্যতা বিবেচনা করা হয়নি, তাদের রাজনীতিক বতাবাদকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। এই সেশাল ক্যাটিগরি শিক্ষক এমনভাবে নিয়োজিত হয়েছে যাতে অনেক সাক্ষর মনে একটা নিরাশার ভাব এসেছে এবং তাদের মনে হয়েছে যে রাজনীতিক দলগত উদ্দেশ্য সাধনের জন্যই এমেনের শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালিত হবে। তাই শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করবো তিনি যেন অনুসন্ধান করেন সেশাল কেভারএ শিক্ষকদের নিয়োগ ব্যাপারে যে সব শিক্ষকদের নিয়োগ করা হয়েছে তাদের যোগ্যতার মান কি?

এক কোন নীতিতে এই নিয়োগ পরিকল্পিত হয়েছে নব্বিনয়ে নিবেদন করছি এবিষয়ে তিনি যেন একটু বোঁজ নেন। অতঃপর যদি পাপ থাকে বুঝে যত বড় বড় কথাই বলুননা কেন, কোন ভাল কাজ হবেনা। যেখানে রাজনীতিক স্বার্থসিদ্ধি বা দলগত স্বার্থই বিদ্যমান সেখানে বুঝে যত বড় আদর্শবাদের কথাই বলুননা কেন, আবার মনে হয় আপনারা অনুভবে বিষয়ে পরিণত করছেন। সুতরাং প্রয়োজন হচ্ছে শিক্ষকদের বর্ষাঙ্গাদান এবং তা যতক্ষণ না সেওয়া যায় ততক্ষণ শিক্ষা কার্যাকরী হবেনা। সেই শিক্ষায় কোন সফল ফলবেনা। এই শিক্ষার মাধ্যমেতে জাতি গঠন কার্য কোন দিন হবেনা।

তারপরের কথা হচ্ছে শিক্ষাব্যাপারে আপনাদের পরিকল্পনা কি আছে? আমার বন্ধু প্রিয় রতন সেন বলেন বুনিয়াদী শিক্ষা সম্বন্ধে বাংলা দেশের নোকেব একটা গভীর অনাস্থা আছে। কিন্তু এই অনাস্থার যে কারণ তিনি বিশ্লেষণ করে বলেছেন সেটা আমার বুদ্ধিগুরু বলে মনে হয়না। অনাস্থা আছে এটা ঠিক। কিন্তু তার কারণ এই নয় যে বাংলার ভাব বিপর্যয়। তার কারণ হচ্ছে বুনিয়াদী শিক্ষার ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে যে সন্দেহ তা আজ পর্যন্ত নিস্পন্ন হয়নি। আমরা জানিনা এই বুনিয়াদী শিক্ষার কিরূপ বন্নিয়াদ থাকবে এবং এই বন্নিয়াদের উপর কিরূপ সোধ গঠিত হবে। যদি আপনারা ঠিক করে থাকেন এর উপর একতলা দুতলা সৌধ নিশ্চিত হবেনা তাহলে সেই বুনিয়াদী শিক্ষার জন্য দেশের মধ্যে যে কোন আগ্রহ সেখানে সেটা আপনারা প্রত্যাশা করতে পারবেননা। তাই আগে বলুন এই বুনিয়াদী শিক্ষা আমাদের উন্নতির কোন স্তরে, কোন্ আদর্শে নিয়ে যাবে; জীবন-সংগ্রামে তা কতখানি প্রযোজ্য হবে? এটা কি সৌরীন আদর্শ হিসাবেই থেকে যাবে না জীবন-সংগ্রামে কোন সাহায্য করবে? সেজন্য বলছি যে যতক্ষণ দেশবাসীর মনের এই গভীর সন্দেহ না নিস্পন্ন করতে পারবেন ততক্ষণ পর্যন্ত এই শিক্ষানীতি সফলতা লাভ করবে বলে আমার মনে হয়না। কেউ কেউ বলেন বুনিয়াদী শিক্ষা আর প্রাথমিক শিক্ষা বিভিন্ন, আবার কেউ কেউ বলেন সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষাকে বুনিয়াদীর আদর্শে পরিবর্তিত করাই হচ্ছে চরম উদ্দেশ্য। এজন্য বলছি ৫০১৬০ হাজার টাকা যা বুনিয়াদী স্কুল নির্মাণে খরচ করেছেন তা একটা আশ্চর্যের ব্যাপার। কারণ আমাদের দরিদ্র দেশে যেখানে শিক্ষকরা বেতন পাননা, যেখানে তাদের জীবন-সংগ্রাম অভ্যস্ত কঠোর যেখানে দারিদ্রের পীড়নে

আমাদের সাধারণ বুদ্ধিবৃত্তি বিকাশলাভ করতে পাচ্ছেনা সেখানে ৫০১৬০ হাজার টাকা বুনিয়াদী শিক্ষার প্রতিষ্ঠা করতেই অপচয় করছেন এর বড় সোচনীয় দৃষ্টান্ত পৃথিবীতে খুব কনই আছে।

[5-10—5-20 p.m.]

আপনাবা ৫০১৬০ হাজার টাকা খরচ করে কয়টা বুনিয়াদী স্কুল চালু করতে পারবেন; যে ৫০১৬০ হাজার টাকা খরচ করে যেসব স্কুল নতুন স্কুল হচ্ছে সেখানে কি নতুন শিক্ষককে সেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে; তাদের জীবিকাজনের জন্য কি সুবিধা দেওয়া হচ্ছে? তাতে কি তাদের মানসিক বৃত্তি ক্ষুরণ হচ্ছে? তাদের শিক্ষকদের কি যোগ্যতার পরিচয় পাওয়া যাচ্ছে? সুতরাং আপনারা যদি শিক্ষকদের বেতন না দিয়ে মর্যাদাবোধকে আগ্রহ না করে শুধু যদি বুনিয়াদী স্কুলের বিল্ডিং করেন তাহলে সে বিল্ডিং আপনাদের অপরিণামদর্শিতা, আপনাদের বিনুততার নিদর্শন স্বরূপ সেই বিল্ডিংগুলি বাড়ী থাকবে। তাতে মানুষ ঠেতরী হবেনা।

(A VOICE FROM THE GOVERNMENT BENCH:

"আপনি আপনি কাদের বলছেন") আপনার যদি প্রতি কঠোর হয় তাহলে আপনি কাপে আঙ্গুল দিয়ে পারেন। আপনার মধ্যে নিজেকেও অন্তর্ভুক্ত করছি। আমাদের হাতে কোন দায়িত্ব নাই।

সুতরাং আমি চেবছি যে প্রাথমিক শিক্ষা ৩ শিক্ষকদের ব্যাপারে বাস্তব কার্যক্রম অবলম্বন করা দরকার। আমি সেইজন্য স্মারকসংগ্রহ, আপনাদের মাধ্যমে বলছি যে আমাদের শিক্ষানীতি সম্পূর্ণ অব্যবহৃত, সম্পূর্ণ কার্যকারণ সম্পর্কহীন এবং সম্পূর্ণ উদ্দেশ্য ৩ আদর্শহীন। যে শিক্ষার মধ্যে কার্যক্রমের গুরুত্ব নাই, যে শিক্ষার মধ্যে লক্ষ্যের স্থিরতা নাই, যে শিক্ষার মধ্যে শিক্ষকের মর্যাদাবোধ নাই, যে শিক্ষার মধ্যে শিক্ষকদের তার ন্যায্য পূর্ণা পেওয়া হয় না এবং যে শিক্ষার মধ্যে জাতির আদর্শের কোন স্থির উপলব্ধি নাই, সে শিক্ষা বার্থ হতে বার্থ, এবং বার্থ হচ্ছে।

আমরা জোর করে প্রচার করছি যে শিক্ষাখরচ এত খরচ হলো। আমরা টাকার অভ্যে সেবে শিক্ষার উন্নতির পরিমাপ করছি। প্রতি বাজেটে সীমিত অঙ্কের দিকে তাকিয়ে আমাদের অন্তর স্তব্ধ হয়ে উঠছে--আত্মপ্রশ্নে এবং আত্ম পৌরবে। টাকার অভ্যে দিয়ে শিক্ষার উন্নতির পরিমাপ করা যায় না। তার পরে যে টাকা খরচ করা হচ্ছে তাও যদি দার্যক কোরে খরচ করা যতো, তাও যদি একটু

[Dr. Nrikkumar Ranerjee.]

• **মুনিফিট পরিকল্পনা** অনুসারে **বরচ** করা হতো। তাহলেও বোঝা যেত যে সত্যি সত্যিকারের কিছু ফল পাওয়া যাচ্ছে। তার পর আপনি যে কোন ছাত্র যে কোন প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়ে তাকে পরীক্ষা করুন তাহলে এই পরীক্ষার মানদণ্ডে আমাদের নীতির কার্যকারিতা বিচার হবে, টাকার মানদণ্ডে নয়, বিল্ডিংএর মানদণ্ডে নয়, চেয়ার বেঞ্চএর মানদণ্ডে নয়। যে শিক্ষার্থী তাদের পরীক্ষা করে সেবুদ আপনাদের পরীক্ষার ফলে কতদূর উন্নতি হচ্ছে। আপনাদের পরিবর্তন পরামর্শ দ্বারা পৰি-
বর্তন করেছেন তারা গিয়ে কি দেখেন, তারা গিয়ে দেখেন চেয়ার বেঞ্চ কতগুলি আছে, কতটা দাবা ছানানা, তার বেঞ্চের কত পরিমাণ—এগুলি তারা দেখেন। তারা বাজারে বসে ছেঁচের নাম আছে, তারা বীভিন্নত বেতন দেখে কিনা, হিসেব পত্র চিন-
আছে কিনা, এগুলিই তারা পরীক্ষা করেন। এগুলি পরীক্ষা করার দরকার আছে। বিত্ত বোম পরিবর্তন কখন কি নিয়োগ করছেন, তারা শিকড়ের মধ্যে জল উৎসার গ্রাফ করাতে পারে? যারা শিকড়ের অনুপ্রাণিত করতে পারে? তারা শিকড়কে সত্যি-
প্রতিষ্ঠা, জাতির ধনক, জাতির নিষ্কাশ—এত-
গৌরবোন্মত্ত তাদের মধ্যে উদ্ভীষ্ট করতে পারে? এসময় নজরকেও পরিবেশের দাবা চেঁচান মতো এইরকম একটি উৎসাহ, এইরকম একটি আশা সবার কাছে পাতে পারে? এই চেঁচান প্রতিষ্ঠা জাতির বেড়া হল। এই চেঁচান জাতীয়তায় প্রতিষ্ঠাও বরেন। জাতিকে অনুপ্রাণিত করে এই চেঁচান নিয়ে যাবে। এত বার উৎসাহ, এই রকম উদ্ভীষ্টনা, এইরকম স্বাভাবিক আশা, আপনারা কি কোন ছাত্রের মধ্যে সবার কাছে পেরেছেন? আপনাদের ব্যবস্থা হচ্ছে সম্পূর্ণ বন্ধিত ব্যবস্থা। এই যন্ত্র ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে মানবিক সঞ্চার হতে দেখা যায় না। কাজেই আমি আমার এই কথা বলেই বক্তব্য উপস্থাপন করবো যে আপনাদের দুর্ভাগ্য পরিকল্পনা গ্রহণ করতে হবে। আত্মপ্রসাদ বা আত্মপ্রসাদার্থী বরণী হলে চরবে না। বুঝে কাজ করছি, কোটা টাকা বরচ করছি, কাজেই আমাদের আর কিছু করার নাই, এই বনোবৃষ্টির বনীভূত হলে পরে প্রত্যাশিত ফল থেকে আপনারা বঞ্চিত হবেন।

তার পরে কথা হচ্ছে শিক্ষকের মধ্যে অনুভূতি-
বোধ, দায়িত্ববোধ, বর্ষাবোধ, আগ্রহ করার জন্য আপনাদের সত্যি সত্যি চেষ্টা করতে হবে। আপ-
নাদের শিক্ষকের মনের মধ্যে এমন একটা উৎসাহ-

বোধের সঞ্চার করতে হবে, যাতে তারা তাদের দায়িত্ববোধ সঞ্চারে সচেষ্ট থাকেন। সেটা যে কেবল বেতন বৃদ্ধি দিয়ে হবে তাও নয়। বেতন বৃদ্ধি করতে হবে এবং তার সঙ্গে সঙ্গে সামাজিক বর্ষাবোধ, সামাজিক প্রতিষ্ঠা দিতে হবে। তার পর আপনাদের মধ্যে যে দ্বিধা-সংশয় আছে যে বুনোদী শিক্ষা করবেন না প্রাথমিক শিক্ষা করবেন—এই দ্বিধা-সংশয় নিরসন করতে হবে। এবং আপনাদের ভেতরে যেমনতে হবে যে বুনোদী শিক্ষা যদি এত ব্যয়সাধ্য হয় তাদের সমস্ত দেশে আপনারা বুনোদী শিক্ষার প্রবর্তন করতে পারবেন কি না? এবং বুনোদী শিক্ষার কার্যকারিতা, অভিজ্ঞতার আলোকে পুনঃবিবেচনা করতে হবে। বুনোদী বিদ্যালয়ে যে শিক্ষার ব্যবস্থা আছে যে সত্যের কাজ শিক্ষা নয়, সেই ছাত্রের কাজের দায়িত্ব ব্যর্থ করুক। সেই ছাত্রের কাজের মধ্যস্থিত সেই ব্যাকফ্রন্ট টিভির বিশেষ প্রবর্তনা হচ্ছে কিনা? সেই ব্যাকফ্রন্ট টিভির একটা বিশেষ নিকে বিনোদিত হচ্ছে কিনা? এবং ছাত্রের এই ছাত্রের কাজের দায়িত্ববোধের ও মানবিক প্রতিষ্ঠার মধ্যে কখনো কোনও বৈষম্য নেই আপনাদের বিবেচনা করতে হবে। সুতরাং টাকার দ্বারা যাঁরা চিন করতে পারেন যে শিক্ষকের উপস্থিতিতে যেমন ও শিক্ষকের দায়িত্বের প্রতিষ্ঠা করতে পারে সেটা তাদের সবার কি দরকার সেটা আগে থাকতে বিবেচনা করতে হবে। তার পর বিজ্ঞানবোধের দ্বিধা দিতে পারেন। যখন করতে হবে এই সব ব্যাকফ্রন্ট টিভির মাঝের অস্তিত্ব কাজ-
কারিতা আছে। এগুলি ছাত্রের দায়িত্ব কাজ এবং সেগুলি সম্পূর্ণ করতে হবে। এবং জাতির প্রাথমিক কঠোরতা পালন করার জন্য তাদের গভীর সঞ্চার হওয়া দরকার তাদের মানস প্রাণের সৃষ্টি হওয়া দরকার—সেটা আপনারা দিতে পেরেছেন কিনা দেখতে হবে। এবং আপনাদের মধ্যে একটা স্থির আদর্শ ও যন্ত্রান্ত লক্ষ্য থাকা দরকার তা নাহলে ঐ সামান্যই কানুন করে, জেটা খাট কতগুলি বিধান করে আমরা কখনও এত বড় একটা বিরাট জাতিপন্থির কাজে যত্নসহ হতে পারবো না। সুতরাং আমি আপনাদের আশ্রয়কে যে প্রস্তাব সেটা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হবে। কিন্তু সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হলেই যে আমাদের কার্য শেষ হলো আমরা যেন এমন দায়িত্ব ধারণা করে যেন স্থান না দিই। এই প্রস্তাব যদি গৃহীত হয় সেটা শিক্ষা মন্ত্রীকে নির্দেশ দেবে, এই প্রস্তাবকে কার্যে পরিণত করার জন্য আপনি কত শীঘ্র এই প্রস্তাবকে বাস্তবরূপ দিতে পারবেন। আপনি শীঘ্র আমাদের প্রাণের আকাঙ্ক্ষাকে

কার্যে রূপায়িত করতে পারবেন। আপনি কত নীতি আদর্শের প্রাথমিক শিক্ষাকে এমন উন্নতস্তরে নিয়ে যেতে পারবেন, যাতে প্রত্যেক ছেলে তার শক্তি বিকাশের সুযোগ পায়। যাতে প্রত্যেক ছেলে নীতিজ্ঞানে উৎকৃষ্ট হয়। এবং বৃহৎ জাতি গঠন এবং স্বাধীন জাতির গঠনে বিরাট কর্তব্যভার যে ব্যক্তি আছে সেই বিরাট কর্তব্য পালনের পক্ষে তাকে কতখানি অগ্রসর হলো। আপনারাও এসবগুলি বিবেচনা করে আমি আশা করি এই প্রস্তাব গৃহীত হওয়ার পরে তার বাস্তব বাস্তবায়ন হবে সে সম্বন্ধে শিকারগঞ্জী আশীর্বাদপাত্র বহুবেশ। আমি এতাই আশা করি।

[5-20—5-50 p.m.]

Sj. Jagannath Mojmunder:

মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, মহোদয় প্রীতিভাজন নটরাজ বাবু যে প্রস্তাব পেশ করেন, তা যখনই আমি বিদ্যে বলছি। আমাদের দেশে আমরা মানবজীবন ভৌতিকভাবে দেখাচ্ছি। এটা যা মানব জীবনিকার পাতকীয় পদে পরিণত করে দেয়, তাই আমরা মানবজীবন শিকারগঞ্জী প্রকারে দেখতে পাই। উচিত। আমাদের নটরাজ বাবু যে প্রস্তাব পেশ করেন, তার প্রস্তাব, আমি বলতে, খুবই সমর্থিত। আমাদের আশঙ্ক্যের কারণে যে মানবিক আছে, সেই মানবিকের উন্নয়নকল্পে প্রিন্সিপাল্‌স্‌ যা আছে, সেই উন্নয়নকল্পে প্রিন্সিপাল্‌স্‌, অটোম্যাটিক ৪০ হাজার আছে—

“Directive principle....The State shall endeavour to provide, within a period of ten years from the commencement of this Constitution, for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years.”

নটরাজ বাবু প্রস্তাব আমাদের উন্নয়নকল্পে প্রিন্সিপাল্‌স্‌ এর নির্দেশ অনুসারে, বাস্তবই আমি এ প্রস্তাব সমর্থন করছি। সেই প্রস্তাবে আছে— ১৪ বছর বয়সের ছেলে-মেয়েদের সার্বজনীন এবং অবৈতনিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা। এখন আমাদের প্রাইমারি এডুকেশন্‌স্‌ যাক্‌ যেটা আছে, তাতে দেখতে পাই ১৯৩০ সালের প্রাইমারি এডুকেশন্‌স্‌ যাক্‌ অবশ্য তা বান্ধাটা আইনোভেড্‌ হয়ে আছে। তাতে দেখতে পাই ৬ বছর থেকে ১১ বছর পর্যন্ত ছেলেদের অবৈতনিক শিক্ষা-ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হয়েছে। এখন যদি ১৪ বছর পর্যন্ত ছেলেদের এই শিক্ষার ভেতর আনা হয়, তাহলে এই ১১ বছর পর্যন্ত

প্রাথমিক শিক্ষাকে আরও তিন বছর পর্যন্ত বিনা বেতনে ব্যবস্থা করতে হয়। সুশাসিত কিশন্‌স্‌ যে রিপোর্ট দিয়েছেন, তার ভেতর দেখতে পাই তারা বলেছেন,

“under Chapter IV—under new organisational structure secondary education should commence after 4 or 5 years period of primary or junior basic education and should include the middle or senior basic or junior secondary stage of 3 years and the higher secondary stage of 12 years”.

এই যে ছাত্রের সেকেন্ডারি স্টেজ অফ্‌ প্রি ইয়ারস্‌ এটা কাটা করতে হবে অবৈতনিক এবং সার্বজনীন শিক্ষার ভেতর। এখন আমাদের দেশে বর্তমানে যে প্রাথমিক-শিক্ষা-ব্যবস্থা আছে, তাতে আমরা দেখতে পাই আমরা সেকেন্ডারি স্টেজের সেকেন্ডারি শিক্ষা মধ্য-মহাপদের বৃত্তের এবং আমাদের প্রধান মধ্যমশিক্ষার বৃত্তের। এখন, যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রদের সংখ্যা হচ্ছে ১৬ লক্ষ এবং শিক্ষকদের সংখ্যা হচ্ছে ৪৪ হাজার। তাদের বাকী নতুন পরিকল্পনা আমাদের যে ছাত্র সংখ্যার কবেছেন, যাতে করে পশ্চিম বাংলার প্রতি বছর ১০ হাজার করে প্রাথমিক শিক্ষক নিয়োগ কবেশ। সেই হিসেবে দেখলে দেখতে পাই ৪৪ হাজার শিক্ষক তিন বছর আরও ৩০ হাজার বাড়বে।

(এ ভাষায় এটা কাপড়ে কবেশ।)

তখন, ৪৪ হাজার শিক্ষক যদি ১৬ লক্ষ ছাত্র পড়ায়, তাহলে আমি যদি প্রতি শিক্ষক ৪০টা করে ছাত্র আনতে পারবো। অবশ্য এতে বান্ধাটা প্রচুর ব্যবহার। তারা সেশন্‌স্‌ কেভাবে এর শিক্ষক হচ্ছেন, তারা শুধু শিক্ষকই নয়, তারা সেশন্‌স্‌স্‌ ওয়ার্কারও হবেন। তারজন্য কন্‌স্প্যান্স্‌স্‌ হলও অনেক জায়গায় দেখছি আইনের অনেক ছুটিমাটা ব্যাপার রয়েছে। কন্‌স্প্যান্স্‌স্‌ এরিমাতে কন্‌স্প্যান্স্‌স্‌ প্রয়োগ করা খুব দুঃসং ব্যাপার। সেজন্য বান্ধাটা জনমত তৈরী করতে হবে, যাতে করে অভিভাবকরা তাদের ছেলেমেয়েদের স্কুলে পাঠান। এই ৩০ হাজার শিক্ষক ঠিকমত যদি কাজ করেন এবং প্রতি শিক্ষক ৪০ জন করে ছাত্র আনতে পারেন, তাহলে আমরা দেখবো প্রায় ১২ লক্ষ ছাত্র এই সেশন্‌স্‌ কেভার-এর শিক্ষকরা আনতে পারবেন। তাহলে ১৬ লক্ষ আর ১২ লক্ষ ছাত্র, এটা আমরা বলে হয়, পত সেশন্‌স্‌ রিপোর্ট অনুসারে ৬ থেকে ১১ বছর বয়স ছাত্র ১৬ লক্ষ, আর যে ১২ লক্ষ পরের

[Sj. Jagannath Mojumder.]

তিন বছরের, যোগ করলে সব কাভার করে যায়। জুভরাং এই যে ১৬ লক্ষ আর ১২ লক্ষ, মোট ২৮ লক্ষ ছাত্রের যদি প্রতিশ্রুতি করতে পারি, তাহলে আমাদের এই প্রাইমারি টেঙ্ক এ ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর বিনিয়াজ তৈরী করতে পারবো। অবশ্য যে সংগঠন তৈরী হবে, সেই সংগঠনের ভেতর যাতে দেশের লোক ছাত্র পাঠায়, তার জন্য সরকার সহযোগিতা দরকার। শুধু মাষ্টার মহাশয়রা তা পারবেন না, কিংবা গভর্নমেন্ট আইন করে সব সময় এ জিনিষটা স্টপ করতে পারবেন না। সেজন্য সরকার সহযোগিতা প্রয়োজন। এই সহযোগিতা ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত ক্রি এণ্ড প্রাইমারি এডুকেশন্স তাহলে আমরা দেখতে পারবো। আজকে পঞ্চম বর্ষে রিপাবলিক্ এর, আর ৫ বছর মাত্র সময় আছে ১০ বছর পূর্ণ হতে, এর ভেতর আমাদের এই কাজ করতে হবে। তার সবচেয়ে অসুবিধার ব্যাপার হচ্ছে, এই ১১ বছরের পর ১৪ বছর পর্যন্ত কি আমরা ব্যবস্থা করবো। মুনিসিপল কমিশন্স রিপোর্ট এ দেখলাম যে জুনিয়র সেকেন্ডারি স্কুল তার তিন বছর টেঙ্ক দিচ্ছে ভাল। কিন্তু এই জুনিয়র সেকেন্ডারি টেঙ্ক এ ক্রি টিউটোরিয়ন্স করে দিতে হবে। এটা অবশ্য ব্যয়সাধ্য ব্যাপার। জানি না কত ব্যয়সাধ্য ব্যাপার। তার কোন হিসাব প্রাদেশিক সরকার তৈরী করেছেন কি না। যদি এই রেজলিউশন্স ও প্রজ্ঞার কার্যকরী করতে হয়, তাহলে জুনিয়র সেকেন্ডারি টেঙ্কও আমাদের ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর ব্যবস্থা করতে হবে।

এখন জুনিয়র বেসিক ক্রি কন্সাল্টিরি এডুকেশন যা দেখতে পাই এখনকার যা বিনিয়াদী তা সহরাকলে ১০ পার্সেন্ট, পলী অফলে ১৫ পার্সেন্ট, বেসিক্ এডুকেশন্স হয়েছে। এই ১০ পার্সেন্ট আর ১৫ পার্সেন্ট বাড়িয়ে ১০০ পার্সেন্ট করতে হবে; তবে এই তিন বছর—স্কুল কাইড, স্কুল সিল্ল এবং স্কুল্স সেডেন। এই তিন বছরের ছাত্রদের জন্য ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর ব্যবস্থা করতে পারি। আবার মনে হয় প্রাদেশিক সরকার এবিষয়ে নজর দিয়ে এবং বর্তমানে যে প্রাদেশিক সেকেন্ডারি এডুকেশন্স কমিশন্স যে অনুসন্ধান কাজে ব্যাপৃত আছেন, তাদেরও যেন এটা অনুসন্ধানের ব্যাপার হয়।

আমাদের আর ৫ বছর সময় হাতে আছে। এর ভেতর যাতে ১১ বছর থেকে ১৪ বছরের ছাত্রদের ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর ভিতর নিয়ে আসতে পারি, তার চেষ্টা করতে হবে। এখানে অনেক শিক্ষাবিদ আছেন। অনেকরকম ক্রিটিসিজম্

আমরা সুনাম, সে সব অবান্তর জিনিষ। ডাঃ শ্রীকুমার বাবু যে বললেন, সে কথা তাঁর বাজেট বক্তৃতায়ও শুনেছি। এই সমস্ত ব্যাপারে কনট্রাক্টিভ্ সাল্জেশন্স দিলে ভাল হয়, অনেক উপকার হয়। বাজেট বক্তৃতার একই কথা বার বার শুনে শুনে কান ঝাড়াপাড়া হয়ে গেল। অনেক শুনেছি, আর প্রয়োজন নাই। গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমরা যদি এই প্রস্তাবটা দেখি, তাহলে আমরা নটেন-বাবুর এই মূল প্রস্তাবটা সমর্থন করি। অবশ্য আজকে এর একটা ম্যানুওয়েন্টও দেখছি শ্রীমুক্ত নলিনী কান্ত হালদার মহাশয় দিয়েছেন। জানি না সেটা ম্যানুইলেট্ হয়েছে কি না।

যাহোক আমি নটেনবাবুর মূল প্রস্তাবটা সমর্থন করবার কথা বলছি।

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes.)

(After adjournment.)

[5-50—6 p.m.]

Sj. Raipada Das:

মাননীয় সহকারী সভাপক্ষ মহাশয়, প্রাথমিক শিক্ষা সেশে পুচ্ছিত হয় তাতে কারো রিমত নাই। তবে এই শিক্ষার ভিত্তি কি রকম হবে, আমার দৃঢ় বিশ্বাস আছে, আমি আজীবন শিক্ষকতা করছি, এবং শিক্ষকতা করার ফলে আমার যা ধারণা জন্মেছে, সেইটে আমি আজ এখানে বলব। আমি যা বলব তা সকলের কাছে রুচিকর না হতে পারে, তবে আমার যা ব্যক্তিগত ধারণা তাই আমি ব্যক্ত করব। বুনিয়াদি শিক্ষা হচ্ছে অনেক কথা বলা হয়েছে, কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থায় বুনিয়াদি শিক্ষার ব্যবস্থা হওয়া উচিত কি না সেটাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে—উচিত নয়। আমাদের ছেলেরা যখন শিশু তখনই তাদের

Three Rs.—reading, writing and arithmetic

এই তিনটা শিক্ষা দেওয়া উচিত। আমরা চাই না যে আমাদের ছেলেরা বড় হয়ে

a set of mechanics and artisans

হবে। আমাদের ছেলেরা বড় হয়ে ইঞ্জিনিয়ার হবে, ডাক্তার হবে এবং আরো বড় বড় উচ্চ শিক্ষা লাভ করবে—সেইটাই আমরা চাই। তা শিশু হলে ভাষাজ্ঞান ও অঙ্ক প্রয়োজন। অঙ্ক ও ভাষা এই দুটোতে যদি শিক্ষা লাভ না করা যায় তাহলে কোন উচ্চ শিক্ষা লাভ হতে পারে না। প্রথম অবস্থায় যদি বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন হয়, তাহলে ছেলেরা খালি “টুক্ টুক্ ঠুক্ ঠুক্” করবে, হাতও কিছু

ভৈরী করবে, কিছু বা বানাতে শিখবে, কিন্তু আমরা এতে সন্তুষ্ট হতে পারি না। আমরা এটা চাই না যে our children will be a race of artisans, weavers and what is called mechanics.

আমরা চাই, সর্ববিষয়ে তারা উচ্চ শিক্ষা লাভ করবে, ইঞ্জিনিয়ারিং বনুন, ডাক্তারি বনুন, যা কিছু বনুন উচ্চ শিক্ষা লাভ না করলে হওয়া যায় না। যদি বুনিয়াদি শিক্ষা, কারিগরী শিক্ষাই সেয়া হয় তাহলে তারা মানি মাইওড় হবে, তাদের নজর থাকবে খালি মানির দিকে, কেবল ভাববে— money brighter than sun shine and sweeter than honey.

সেই শিক্ষাটাই যদি মনের তিতর বেগে থাকতে সেয়া যায় তাহলে তার আর উচ্চ শিক্ষার প্রুতি মনোযোগ যাবে না।

যদি বুনিয়াদি শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে সেনেগারী ঠেজ থেকে তা করা উচিত। কিন্তু তাও আমাদের যে নিরাবল এডুকেশন্ বর্তমানে যে শিক্ষা-পদ্ধতি আছে তার স্বল্পে বুনিয়াদি শিক্ষা চুকিয়ে দেওয়া যুক্তিযুক্ত নয়। পাশাপাশি আলাশ একটা সেক্সন্ থাকতে পারে, বুনিয়াদি মাইওড় যাবা তারা সেদিকে যেতে পারে, এবং সেই শিক্ষা লাভ করতে পারে। কিন্তু ভাল ছেলেরদের জন্য আমরা সে শিক্ষা চাই না। অনেকেই অনেক বিষয়ের উচ্চ শিক্ষার দিকে যেতে চায়, কিন্তু ভাষার ভিত্তি যদি ভালবকম গড়ে না ওঠে তাহলে কোন উচ্চ শিক্ষাই সম্ভব নয় এইটে আমি বিশুদ্য করি।

অনেকেই বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন করতে চান, কিন্তু আমি মতবাদের দিক দিয়ে বলছি না, শিক্ষক হিসেবে আমার জীবনের যে একটা কন্ডিক্সন্, যে একটা বিশুদ্য সেটাইটে আপনাদের কাছে বলছি। বীরা শিক্ষক তাঁরা এই কথাই বলবেন—এডুকেশন্ কন্ এডুকেশন্'স্ সেক্।

সুতরাং ছোট থাকতে লেখাপড়া বেটুকু শিখেছে, কারিগরী শিক্ষা শেষ করেও তার লেখা পড়া শিক্ষা ঐটুকু পর্যন্তই পর্যাবসিত হবে। সুতরাং আপনারা বনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন করুন, কিন্তু তার যে রূপ দেবেন, যে পদ্ধতিতে সেটা পরিচালনা করতে চান সেটা বিশেষভাবে ভেবে দেখুন। আমার দৃঢ় বিশুদ্য আরো অনেকে এই কথা বলেছেন যে প্রাথমিক শিক্ষার বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন করার বানে হল শিক্ষার মূলে কঠোরঘাত। সুতরাং প্রাথমিক ঠেজে বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তিত হওয়া উচিত নয়, সেটার ঠেজে বরং হতে পারে। এই আমার বক্তব্য।

8j. Nishapati Majhi:

বানরী সহকারী সভাপতি মহোদয়, এই প্রাথমিক শিক্ষার যে প্রস্তাব শ্রীযুক্ত মর্টন বাবু দিয়েছেন, সেটা বিভিন্ন দিক থেকে বিভিন্ন ভাষায় আলোচিত হয়েছে। তবে একটা বিষয় আজ এখানে ভালভাবে অবধান যোগ্য যে সংবিধানের যে একটা বিধান ৪৫ অনুচ্ছেদটিকে কার্যকরী করার জন্য এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হয়েছে, সেই সঙ্গে সংবিধানের বিধান যার সঙ্গে অসঙ্গতিভাবে জড়িত, বিশেষভাবে এই প্রস্তাবের সঙ্গে তার আলোচনা করা দরকার। যদি ভালভাবে হিসাব করা যায় তাহলে এই রাজ্যে দেখা যাবে আজো প্রায় ১১ লক্ষ বালক ৬ থেকে ১১ বৎসরের যাবা, তারা বিশালয়ের ধারে উপস্থিত হয় নাই। যদি প্রস্তাবের বর্ণিত ৬ থেকে ১৪ বৎসরের হিসাব করা যায় তাহলে কমপক্ষে ১৫ লক্ষ বালক বালিকার জন্য শিক্ষার নূতন আয়োজন করতে হবে। যদি আজ দেশ স্বাধীন হবার পরেও এই ব্যবস্থা করা যায় তাহলে পূর্ব আমি মনে করি সব চেয়ে যাবা দরিদ্র, যারা শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হয়ে রয়েছে তারা এই সুব্যবস্থাতে বিশেষকরে লাভবান হবে। তবে প্রশ্ন এই যে, আজ যে প্রাথমিক বিদ্যালয়, যে বুনিয়াদি বিদ্যালয় এবং যে সমস্ত বিশেষ বিদ্যালয় আছে তাতে শুধু এত অধিক শলকবালিকার শিক্ষালভের জন্য যথেষ্ট হতে পারে না, এর সঙ্গে বিদ্যালয়ের সংখ্যা বাড়াতে হবে, আসবাব বাড়াতে হবে।

শ্রীযুক্ত শ্রীকুমার বাবু এখানে উল্লেখ করেছেন, প্রায় ৬০ হাজার কি ৮০ হাজার টাকা ব্যয় করে এক একটা বুনিয়াদি বিদ্যালয় স্থাপন করা হচ্ছে, কিন্তু তার কিছু স্বার্থকতা আছে বলে তিনি বিশুদ্য করেন না। গ্রামে দেখা যায় একটা বিদ্যালয় যেন-তেন প্রকারের করতে গেলেও বছর বছর ৪৫ পত টাকা করে ধারাবাহিকভাবে ব্যয় করতে হয়। যদি এইরকম ধারাবাহিক ব্যয় সঙ্কোচ করার জন্য টাকা ব্যবস্থা করা যায়, এবং ছুনের সান্দ্র কারখানার জায়গা, বেলাতুলার জায়গা রাখা যায়, এবং বাগান ভৈরীর জন্য কিছু ভরি রাখা যায়, এবং সান্দ্র ও সুযোগমতন বস্ত্রিক চালনার সঙ্গে সঙ্গে হস্ত চালনার কাজেও যোগ্যতা অর্জন করার এই ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায়, তাহলে গ্রামের অপকার হয় না উপকার হয়।

কোন কোন ব্যক্তি এখানে বুনিয়াদি শিক্ষার তীব্র সমালোচনা করেছেন, আমার তার লাতের কথাও উল্লেখ করেছেন, এখানে আমি সরকারের শিক্ষাবিভাগের

[Sj. Nishapati Majhi.]

যিনি অধিকর্তা। তাঁকে ধন্যবাদ জানাই, কেননা স্বয়ং
রবীন্দ্র নাথের আশ্রয়ে তিনি বহুদিন অবস্থান করে
শিকার চর্চা করেছেন।

[6-6-10 p.m.]

আমি শিক্ষাবিভাগের অবিকল্পিতকৈ ধন্যবাদ জানাই, কারণ রীতিনীতির আশ্রয়ে তিনি বহুদিন অবস্থান করে শিক্ষাচর্চা করেন, তাছাড়া আরও বহু প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যোগাযোগ রাখেন ইতিমধ্যে এই রাজ্যের কয়েকটি স্থানে বুনিয়াদী শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছেন। আমি জানি যে বীরভূম জেলায় এরকম অনেক স্কুল স্থাপন করছে—বিশেষতঃ দক্ষিণ-পশ্চিম জেলায়। অতীতকালে অল্পশ্রমে সেখানে তাদের শিক্ষার প্রতি আগ্রহবোধই বহুতর। এমন গ্রাম বহু আছে, বহু স্থান আছে, যেখানে একটি এম. টি. স্কুলও নাহি, যেখানে দুই মাইল না গেলে ছেলেমেয়ে পড়তে পারেন। সামতে সেটসন অর্কটন যদি এট বুনিয়াদী শিক্ষার আলন বানিয়ে দেন সেখানে যায় তাহলে যে নাহে। অতীত শিক্ষার অভাব পায়নি, সেখানে অসংখ্য সাক্ষর নারীরা ও চাক্ষুসিকার আয়োজন খারাপ পরিচালনা করেন। বিট সেখানে যদি প্রাথমিক এক্ষেত্রেই বাস্তব না করা হয়, তাহলে শিক্ষার পূর্ণাঙ্গীকরণ নিতে পারেন না। এইজন্য আমি মনে করি এইরকম স্কুলের বহুটি আবশ্যকতা আছে। দক্ষিণ-পশ্চিম জেলায় বহু অঞ্চল। এমন নয় যে এখানে নিজেদের শিক্ষার পূর্ণাঙ্গীকরণ বয়স্কদের জন্য করবে পারে। অবশ্য সবদিক ব্যাধাধা রাখা কঠিন। যার ফলে কোন কোন স্থানে প্রাথমিক শিক্ষার গড়ে উঠছে এবং সেখানে বহু সাক্ষর ছেলেমেয়ে যাদের পুত্র কোন কোনটি সহজে গিয়ে চাক্ষুসিক জালায় প্রবেশ করতে সক্ষম হন। সন্মুখীন হতে হত, সেইখানে একা খাজ এই সমস্ত তুলে পড়তে পারতে। সবদিক এদের শিক্ষার সুবিধার জন্য একটা টাকা—৮০ হাজার টাকা বরাদ্দ করেছিলেন। কিন্তু কোন কোন কর্মচারী ঠিক সময় মত কাছাকাছি মনোযোগ দিতে পারেন নি বলে সেই ৮০ হাজার টাকা দক্ষিণ সাধারণের শিক্ষার জন্য ব্যয় হয়নি। সেইজন্য আমার মনে হচ্ছে যে প্রাথমিক শিক্ষা বাস্তব ভালভাবে হওয়া প্রয়োজন এবং যাতে গ্রামে বিদ্যালয় আদর্শ বিদ্যালয়রূপে গড়ে উঠতে পারে তার ব্যবস্থা হওয়া উচিত।—শ্রদ্ধেয় শ্রীকুমার বাবু একটা কথা বলেছেন প্রাথমিক শিক্ষকের নির্বাচনে অনেক কষ্ট হয়েছে। আমি জানি আমার জেলায় এই নতুন শিক্ষকের নিয়োগের জন্য প্রচুর-প্রচুর বিলি করা হয়ে ১২ জন আবেদন করেছিল।

কিছু সাক্ষাতের সময় দেখা গেল ৮৫০ জন উপস্থিত হন এবং তার মধ্যে ৭৫০ জনকে নিয়োগ করা হল। এই ৭৫০ জনের কাছে যোগদান করলেন ৭০০ জন। যেখানে ১২ শত জনের মধ্যে ৮৫০ জন ইন্টারভিউর জন্য উপস্থিত হয়, তারমধ্যে ৭৫০ জন নিয়োগপ্রাপ্ত পান এবং ৭০০ জন কাছে যোগদান করেন, সেখানে বৃত্তকে পাবলেন শুদ্ধেয় শ্রীকৃষ্ণার বাবুর কথা কতখানি ঠাট। এবং কর্তৃপক্ষ এ ব্যাপারে কতখানি উপব্রজ গ্রহণ করেছেন।

আমাদের দেশে ৬ থেকে ১৪ বৎসর বয়স ছেলে-মেয়েদের প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা করা উচিত এবং, তার জন্য যত টাকা লাগে সরকার তা উপস্থাপ্য হলেই দিতে বাধ্য আশা করি। আমাদের এই দেশে আরও বীচ ২৫ টি টাকা সরকার পাঠতেন। বাস্তব ও বিদ্যুদ্বা ছেলেদের বেলায়, যেখানে ১৬ বস্ক ৬৬ বাসার আশ্রয়ার্থী অনুষ্ঠিত কর্তি আছে, সেখানে-শিক্ষার মজলুর তত্ত্বা-অর্থের ছেলেদের যে আবাসার্থী থাকে ৪৫ বস্ক টাকা পাঠিয়ে দিতে বাধ্য হবেন। সেখানে অনুষ্ঠিত শ্রেণীর জন্য আর ১০ বস্ক, তা ৩ বস্ক টাকার বেশী হবে না। এতদেব আমাদের ভিতরে যে নতুন জ্ঞানবল দেখা দিলেও এসব আশ্রমে বন্ধ করা হবে, নতুন যে পবিত্রকণা-পঞ্চাধিকারী পবিত্রকণা নামা করতান তাকে যদি এই ৬ থেকে ১৫ বছর ওচরমেয়েদের, বিশেষভাবে অনুষ্ঠিত করতঃ যদি শিক্ষা দেন ততো। সেজা যায় তাহলে দেশের প্রভুত তপ্তি হবে। তাহাটি কল্যাণকর ব্যবস্থা-তৎপারককরার টেক-মা। আমাদের দেশ-এই হবে। যেহেতু আমাদের দেশের মেয়েরা দরিদ্র, তাদের শিক্ষাও করতঃ পণ্ডিতদের মধ্যে রয়েছে; যদি আমাদের এইকরম শিক্ষাদানের ব্যবস্থা না করা যায় তাহলে তাহা আমাদের দেশে পরিচিয়ে থাকবে। সবচেয়ে গাড়ে এম, ই, কু, এইচ, ই, কুল এর সংখ্যা বেড়ে যায় এবং বৈজ্ঞানিক শিক্ষার আলো দেশের মধ্যে ছড়িয়ে পড়ে, তাই ব্যবস্থা হওয়া উচিত। কারণ আমাদের দেশের বৈজ্ঞানিক শিক্ষার হ্রাসেই নেই, বাসস্থানের (জায়েদ) ব্যবস্থা নেই। আশা-করি সরকার এইসব ব্যাপারে অবহিত হবে এবং যাতে শিক্ষার হ্রাসের অভাবে আজকাল যেমন অনেককে কুশ "কোর" থেকেই বিলাস নিতে হয়--এইচ, ই, কুল এ বা কলেজের পড়ার হ্রাসে থেকে বঞ্চিত হয় সেই শোচনীয় অবস্থার বেন শ্রীশ্রী অবসান হতে এই আমি আশা করি। তাই আমি এই প্রস্তাব সর্বাত্মকভাবে স্বর্থন করছি।

[6-10—6-20 p.m.]

Sj. Nalini Kanta Haldar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জাতীয় চরিত্রের অবনতির ভয়াবহতা লক্ষ্য করে মহাত্মা জাতির প্রয়োজন অনুসারে বর্তমান যুগোপযোগী শিক্ষার পরিকল্পনা করবেন বেসিক এডুকেশন—কালেক্টর মাধ্যমে শিক্ষা ও মৈত্রিক শিক্ষা যেটা ওল্ডা পবিকল্পনা। কিন্তু আমাদের জাতীয় সরকার যেটা ব্রিটিশ প্রভাবিত নীতি মানে সামন্তের কীন বসে হয়, সেটাই গ্রহণ করবেন। বসিও ইংল্যান্ডে যেটা জাতীয় এর মূল নীতি মানে বসে হয় সেটা বেসিক এডুকেশন থেকে বাদিয়ে দেওয়া হবে এবং গ্রাম বিদ্যালয় করতে পারবেন না। বোম্বা কলেজ বঙ্গা উদ্দেশ্যে ছিল ইন্ডিয়ান কলেজ প্রকল্প ইন ফ্রান্স এ বেসিক এডুকেশন। এটি বর্তমানে মহাত্মা জাতির ইচ্ছা অনুযায়ী স্মার্ট বেসিক এডুকেশন পদ্ধতি।

"We are told that England spends a lot on education. America does so too, we know that. But if it were as cheap there as expenditure here, we could have a great deal of improvement in a short time. And we will give the best education we can. We cannot, we do not, think in terms of expenditure, and we have no intention of that. The plan of education which is based on expenditure is wrong."

আমরা যদি বেসিক পাই যে পদ্ধতি বসে হয় ওল্ডা কলেজ ইন্ডিয়ান কলেজ প্রকল্প ইন ফ্রান্সে মহাত্মা জাতির বেসিক এডুকেশন এর মতো বসে দেওয়া হতো

"Education has to be so arranged as to lead from the hand and senses to the brain and the heart, from school to society, and to God"

কিন্তু বর্তমানে যে ব্রিটিশী শিক্ষা চলছে তাতে from hand and senses to the brain but not to the heart; from school not to society and never to God, but to self

সবকার যে বেসিক এডুকেশন চালাচ্ছেন সেটা বেসিক এডুকেশন কিন্তু বেসিক ন্যাশনাল এডুকেশন নয়। সেই জন্য আমরা লেখছি এই শিক্ষা যেটা আজ আমেরিকা ও ইউরোপে চলছে তা যদি সমস্তই হতো তাহলে সেখানে এন্ট আনএম্পুরসেণ্ট ও অশান্তি দেখা দিচ্ছে কেন? ওরা নিজেদের সবস্যা মিটাতে পারেনা আবার জনগণের সবস্যা মিটাতে কি প্রকারে? এর কারণ হচ্ছে শিক্ষা

নীতির অসম্পূর্ণতা। এই শিক্ষার অনুসরণে যদি আমাদের দেশেও শিক্ষানীতি চালাতে বাই তাহলে জাতিকে উন্নতির দিকে নিয়ে যাবে না। পৃথিবীতে যেটা এখন প্রধান সবস্যা—শান্তি প্রতিষ্ঠা—তার সমাধানে সহায়তা করবে না। এই শিক্ষা বাধা হতে পারে।

"and unless we bear in mind that the new scheme is intended to bring into being a new new age from which class and communal hatred is eliminated and exploitation is eschewed, we cannot make a success of it."

Basic education on Gandhian line যদি না হয় তাহলে জাতিকে উন্নতির দিকে এগিয়ে নিয়ে যাবে না। ওল্ডা পবিকল্পনা মানে ছিল বেসিক এডুকেশন প্রকল্প ইন ফ্রান্সে মহাত্মা জাতির ইচ্ছা অনুযায়ী স্মার্ট বেসিক এডুকেশন পদ্ধতি। ওল্ডা পবিকল্পনা মানে সেই যুদ্ধ পদ্ধতি ইন্ডিয়ান কলেজ প্রকল্প ইন ফ্রান্সে শিক্ষা ও বেসিক এডুকেশন পদ্ধতি ইন্ডিয়ান কলেজ প্রকল্প ইন ফ্রান্সে মহাত্মা জাতির ইচ্ছা অনুযায়ী স্মার্ট বেসিক এডুকেশন পদ্ধতি। ওল্ডা পবিকল্পনা মানে সেই যুদ্ধ পদ্ধতি ইন্ডিয়ান কলেজ প্রকল্প ইন ফ্রান্সে শিক্ষা ও বেসিক এডুকেশন পদ্ধতি ইন্ডিয়ান কলেজ প্রকল্প ইন ফ্রান্সে মহাত্মা জাতির ইচ্ছা অনুযায়ী স্মার্ট বেসিক এডুকেশন পদ্ধতি।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আবার তিনটা বেসিক এডুকেশন আছে এবং এটা বেসিক এডুকেশন প্রকল্প ইন ফ্রান্সে বেসিক এডুকেশন আছে এবং এটা বেসিক এডুকেশন প্রকল্প ইন ফ্রান্সে

Mr. Deputy Speaker: There are three or four more speakers.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

On a point of information. We want to know how long this resolution is going to be discussed and whether there is any possibility of taking up the third resolution regarding the prohibition of cow slaughter or not.

Mr. Deputy Speaker: There are three or four speakers more.

Sj. Jyoti Basu: On a point of order. I do not know whether the Speaker, before he left the House,

[Sj. Jyoti Basu.]

had fixed a time limit for these particular resolutions which are coming up today on the notice paper, but as far as I can make out this resolution had been debated on the last occasion and today it has come up again for the conclusion of the debate. As far as I can make out there has been enough debate on this. There is, Sir, another resolution, or many others. My point is, I do not know how long we are sitting—that also we are not told. So we would like to get some enlightenment from you as to what you intend to do. Then we can also follow some procedure rules which are here in order to bring another motion before you.

Mr. Deputy Speaker: The House will sit, as usual, up to 7-30 and Mr. Speaker has left a long list. I see there are three or four more speakers who will speak on this resolution. After that Dr. Roy will reply to it and then we shall take up the next resolution. Yes, Mr. Gupta.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Sir, I will not be long in standing between the next resolution and this House. The resolution that has been moved following the lines of the Article of the Constitution naturally has got support from all the sections of the House and we need not take time for giving the reasons for the support. I am standing here only to make a suggestion as to what should be done by the Government and the people in order to implement the resolution or Article 45 of the Constitution.

[6-20—6-30 p.m.]

Sir, there can be no doubt that there is immediate and urgent necessity of making education free and compulsory up to the age of 14. But what prevents the implementation is, first of all, the financial limitation, and secondly, the want of necessary popular co-operation to make the thing a success. You will always find that Article 45 contains a directive, but in

Article 41 there is a reference “subject to limitation on the finances of the State”. Sir, we must have free education and we must have compulsory education. Some speakers have said that compulsory education is not possible. Yes, it is not possible according to the present conception, according to the ways in which primary education is being developed, but it is possible if we change our conception, if we realise that in another five years time we shall have to implement this provision and we must do so, otherwise our people will not be equipped for the purpose of discharging the heavy responsibility which is cast on them by Article 40 which enjoins that in place of the present Centralised Government, the Government should be by the people and the Government should be carried on by means of the establishment of village *panchayats*. Though there is that directive that cannot be done unless we make the people literate within this time. Government is, I think, it will be admitted, increasing the expenditure on this account, but that will not do. We must have free and compulsory education. For that purpose the public will have to come forward. I have a suggestion to make to the Government. Sir, in our country we never waited for giving primary education until the construction of school buildings, black boards and all that sort of thing. In our country a shady tree used to be selected to be the place for giving primary education even when there was rain and storm, and the village *pandits* used to impart education there. Let us invite the people in every locality and we shall have enough of people—village *pandits* to take up the work. The village *pandits*, as has been said by other speakers who spoke before me, must be given a position. Only salary would not give the position, but the village *pandits*, if they start their work, they can supplement their salary in kind from the people whom they teach. Let us then start that. Some of the previous speakers say compulsory

education is impossible. Yes, if you want to do it at Government expense, it may not be possible. But it is possible if we can mobilise public co-operation. So it is incumbent upon us, the members of the public, to see to it that they will get together the people and try and start making them literate, and Government will give them some pittance, say Rs. 40, Rs. 45 or Rs. 65 and the students themselves would supplement that. In that way if we start the work without waiting for the buildings, without the hired buildings, we shall really promote education. I am for compulsory education. We have given too much of freedom. In totalitarian States they have been able to do good things with the help of the public. China has solved the question of valley corporation, but unfortunately the co-operation that is available in the totalitarian States is not seen here. But if the students, if the boys are compulsorily educated, this will give a start in the work of social welfare to be done compulsorily. I feel that this resolution which has the support of the whole House needs to be backed up by public co-operation, active co-operation by doing the work themselves as also on the Government side not to wait for black boards and buildings, but to have teachers who can get together boys. That will also solve another directive, the question of unemployment. We have not taken it up fully and I again submit that Government should do all they can, so that in five years they can do many good things.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I move that the question be now put.

Mr. Deputy Speaker: Before Government replies?

Sj. Jyoti Basu: Yes:

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not think that you should close it before we have an opportunity of putting our views before the House.

Mr. Deputy Speaker: Yes; Sj. Ramhari Roy. After him Dr. Roy will speak.

Sj. Jyoti Basu: But I have moved the closure motion and you have to put it to vote.

Mr. Deputy Speaker: I think the resolution is not sufficiently discussed.

Sj. Ramhari Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, যে প্রস্তাব সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে, তা আমি সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করি। আমাদের সরকার এই নীতিকে বাহন করে কাজ আরম্ভ করেছেন, এখনও করছেন। বীরা শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু অবগত আছেন, তাঁরা সকলে জানেন যে বাংলাদেশে দু-তিনটা গ্রাম বিলে প্রায় সর্বত্র একটি ফ্রি প্রাইমারি স্কুল স্থাপিত হয়ে গেছে এবং কোথাও কোথাও, কোন কোন ইউনিয়নেও (Compulsory free primary school) স্থাপিত হয়েছে। সেখানে গ্রামের জনসাধারণ শিক্ষা লাভ করছে। আজ এই রেজলিউশন করা হচ্ছে যে ১৪ বছর পর্যন্ত ফ্রি এণ্ড কম্পালসরি এডুকেশন দেওয়া হবে। তার মানে প্রস্তাবক বলতে চান যে সেকেন্ডারি এডুকেশনটা ফ্রি এণ্ড কম্পালসরি করা হোক, এ জিনিষটা আমি সমর্থন করি। আমার মনে হয় তা হাউসের সকলেই সমর্থন করেন। সরকার এই সম্পর্কে যে নীতি অবলম্বন করেছেন, সেটা হচ্ছে তাঁরা ধীরে ধীরে তার রূপ দিতে চান। ফ্রি কম্পালসরি প্রাইমারি এডুকেশন আমাদের সরকার অলরেডি আরম্ভ করেছেন এবং বর্তমান দিনে দিনে শিক্ষা বিস্তারের জন্য কম্পালসরি সেকেন্ডারি এডুকেশন সরকার নিশ্চয়ই গ্রহণ করবেন সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। আমি আপাকরি বীরা শিক্ষা সম্বন্ধে দুটি রাশন তাঁরা জানেন, আমাদের ইতিহাস হচ্ছে ওয়েলফেয়ার স্টেট, যার ভেতর এডুকেশন হচ্ছে সবচেয়ে বড় জিনিষ, সেটাকে রূপ দেবার জন্য সেকেন্ডারি এডুকেশন বিল উন্নতভাবে আদরন করা হবে। কাজেই এই অবস্থার যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে, তার সাথে বেশিক এডুকেশন এর কথাও বলা হয়েছে। এই বেশিক এডুকেশন এর নীতি হচ্ছে কর্তৃক ভেতর দিয়ে শিক্ষাদান, শিক্ষালভের সঙ্গে সঙ্গে কাজ করা এবং তা থেকে যে পরমা হবে, তা দিয়ে শিক্ষার ব্যয় নির্বাহ করা। আমরা কর্তৃক এই নীতিকে গ্রহণ করছি। আজকে সেপে এই বুনিয়াদী শিক্ষার বুঝ প্রয়োজন। সেইজন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করবো এই প্রস্তাবকে গ্রহণ কর্তে এবং আপাকরি সকলে এই প্রস্তাব গ্রহণ করবেন।

8j. Monoranjan Hazra:

স্যার, এখানে যে আলোচনা হচ্ছে সেই আলোচনা
সম্বন্ধে এখানে বসে বসে যা আমার বনে হল সেইটে
আমি খুব সংক্ষেপে বলছি এই—

প্রাথমিক শিক্ষার
খুলি যেন ভিঙ্কার।
ওন্তে কী দুঃখের?
কংগ্রেসী পক্ষের
নাই যদি কর নাহ
শেষ কিরূপ পরিণাম?
ছেলে যাবে, ছুল যাবে,
শিক্ষক ঝাবি যাবে
এই হবে সব শেষ
হায় মোর দুখী দেশ।

[6-30—6-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Government have been charged with having no ideal or purpose so far as the objective of this resolution is concerned. My friend Dr. Srikumar Banerjee has said "Yours is an **অবাস্য** unrealistic scheme". The resolution says that there should be free and compulsory education for boys and girls up to 14 years of age and that it should be introduced without delay. As has been pointed out by several speakers, the directive principle of the State policy is that the State shall endeavour to provide within a period of ten years from the commencement of the Constitution for free and compulsory education for all children untill they complete the age of 14 years. Therefore, nobody can say that there is no purpose or objective or goal towards which we have to proceed. The question is that if we are to be really **বাস্য**, really realistic, we have got to see the facts as they stand today. In this State today the total school population between the ages of 6 and 11 is 27.62 lakhs and the total school population between the ages of 11 and 14 is 4.7 lakhs. The total children of school-going age from 6 to 14 is, therefore, 31.69 lakhs. Of this the total number of students who are attending schools between the ages of 6 and 11 are 17.62 lakhs

which represents roughly 65 per cent. of the total school-going children between those ages. Of the pupils between the ages of 6 and 14 forming 4.7 lakhs, 1.36 lakhs only attend the schools which represents about 33 per cent. of the total number of children between these ages. The figures themselves are very clear and show that while smaller children come in larger number to the schools, the elder children who are able to help their parents and guardians in doing some household duty by going to the agricultural field, etc., do not come in such large number as they should. The total amount of money which has been provided for primary education is 3.61 crores in the budget of 1954-55. If you take the total number of teachers, including the teachers that will be appointed under the special cadre, the proportion of teacher to school-going children between the ages of 6 and 14 is 1 to 40. This is the position that we have got to remember. Free compulsory education is now in operation in the rural areas and more than one-fifth of the area has been covered. In the municipal areas free compulsory primary education has been introduced in Darjeeling and proposals regarding Bolepur Municipal area and also for the Chandernagar Municipal area are being considered. If the new teachers that are being appointed take part in the introduction of compulsory primary education, then we expect that 70 per cent. of the children of the age group of 6 and 11 will be brought into school within a very short period. The Central Advisory Board of Education recommended and this recommendation was accepted by the Government of India that a provision for universal free and compulsory basic education for a minimum period of 8 years for all children between 6 and 14 should be introduced. That is the objective towards which we are proceeding. It is no use anybody saying that we have not got any objective in view. How far we are able to implement that has to be considered along

with other propositions associated with its introduction. It has been suggested by the Central Advisory Board that during this period there should be one integrated course of training divided into two stages, junior basic and senior basic; junior basic 6 to 11 and senior basic 11 to 14. We have decided gradually to introduce this junior primary basic education for children of 6 to 11 as funds become forthcoming. The position is this. There has been criticism by some friends about the utility of basic education. As has been very clearly explained by our expert S. J. Priya Ranjan Sen,—I am told that the basic education will always remain basic, there will be no super-structure; those who say so do not understand what is the fundamental basis of the basic education. It is this. It is not that you learn as you earn. That was supposed at one time to be the fundamentals of education. It is not also that everybody should learn some art when they are attending primary school. As far as I understand it is necessary that the children should learn to depend upon themselves, should have self-confidence in themselves, should have grit and initiative in their own selves. It is for that purpose education is given in this particular form. But in order that the children should imbibe the spirit of self-confidence, it is necessary that the children should be in constant touch with the teacher. It has been criticised that a large amount of money is being spent for buildings. I personally am not in favour of spending large sums of money for children of the primary education type. But it so happens that if you want a school of, let us say, 150 students to remain in touch with five teachers, who will not only teach them during school hours but will remain in constant touch with the students, it becomes necessary to provide these teachers with some housing. It has been said by my critic Dr. Banerjee that

you should raise the status of the teachers, recognise their privileged position in society. One of the methods by which we can do it is to give them housing, so that they have not to depend upon getting any house anywhere and do their job. Therefore, it was essential that each centre of basic education should provide for the accommodation of teachers and facilities for such teachers.

[6-40—6-50 p.m.]

Sir, it is perfectly true that it is only then that we would be able to inculcate in young boys the fundamentals of education. Dr. Banerjee has said that education should not be on party lines. Sir, as I listened to him carefully, I found that his whole speech was on party lines. Sir, he is an educationist and I may point out to him one single central purpose that there is a tendency amongst all that when they talk on any matter, for the welfare of the people, they talk on the basis of politics. The whole of the speech of Dr. Banerjee is a criticism of the present system. He is welcome to do so. He has given a good test for proper teaching. He has said "No amount of money that is spent will show whether the education is good or bad". "It is not merely the houses that we build for the students, but it is the character and the type of the students that will tell you whether the education that we give is good or bad". I have asked him to find out how many from among his students have imbibed the great ideal that he advocates—(Dr. SRIKUMAR BANERJEE: There are good many Ministers who were once my students.) I take it that he said that there should not be any self-delusion or self-deception. I think when he said that it was not really *তরঙ্গিত* but *ব্যক্তিগত* perhaps his own students have not turned out as good as he hoped and I sympathise with him. It is perfectly true that provision of money or even provision of the number of teachers will not improve the type

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

of education but it is the type of men that we produce and one need not be impatient. I think when Dr. Banerjee will disappear he will leave behind some traditions some footprints which his followers will take up and will continue his work. It is no use being impatient in this matter. If good men do not act as teachers it is impossible to improve the teaching. There is another aspect of the question which was stated by S. J. Priya Ranjan Sen. He said that it was not enough to provide for teaching, it was not enough to provide good salaries, it was not enough to give the teachers position and status in society, but it was also necessary that the parent and guardians should be prepared to send their children for education on these lines. My friend Dr. Banerjee does not believe in this basic type of education as it is being given today. Naturally, he cannot infuse enthusiasm in boys who are expected to go to these schools, although as educationists our idea is to give them good type of education. There is, therefore, that mentality, that attitude of mind that should be created in the parents and guardians before we expect any good result. If you want to have free and compulsory education it is not by law that we can do it. You can take a horse to the waterside but you cannot make it drink unless you train the horse to do so. It is not enough to say that we shall give free and compulsory education, that we shall employ so many teachers, that we shall give the teachers so much money, but it is the people themselves who must be trained to feel the interest of having their children trained in the primary schools. I have just given the figures that children between the age of 6 and 11 are generally mischievous in their houses and their parents feel—I speak of the condition in the villages—that they would go to a school but as soon as they come to the age between 11 and 14, they take their

children away from the schools because they find that there are certain better occupations for them. Therefore, the Education Department of the Government is now considering how to mould and modify their syllabus so that the children who will ultimately go to the field to help their elders in the field of agriculture should be trained in those subjects in which they would take interest and their parents also would take interest. There is a definite scheme that the Government is pushing through. I do not expect magic, I want the country to have a procedure which is logical and not necessarily magical. I have no objection to the resolution that has been proposed. The only thing is that “introduce free and compulsory education without delay” is not a proposition which can be accepted by the Government without reservation because of the financial and other social conditions about which I just have mentioned.

S. J. Jyoti Basu: I have already said that it would end in a pious resolution.

The motion of S. J. Lalit Kumar Sinha that for the resolution No. 2 (standing in the name of S. J. Natendra Nath Das), the following be substituted, viz.,—

“This Assembly is of opinion that with a view to ensure rapid spread of education in West Bengal, Government should forthwith bring suitable legislation providing free and compulsory education for boys and girls of West Bengal up to 14 years of age,”

was then put and agreed to.

S. J. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, is the resolution carried?

✓ **Mr. Deputy Speaker:** Yes. Next resolution.

S. J. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that this Assembly is of opinion that suitable legislation should be framed banning

slaughter of all sorts of cows, bullocks and calves throughout the State.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that for the following words "suitable legislation should be framed throughout the State", the following words "the State Government should take immediate steps to implement the Cattle Slaughter Control Act so as to ensure maximum protection of the cows, calves, bullocks and goats of the State", be substituted.

Sj. Rakhahari Chatterjee: On a point of order, Sir. Sir, I want to draw your attention to the fact— (interruptions) whether this notice of amendment given by Sj. Kali Mukherjee is in order? Kindly compare the resolution as moved by Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury with that of Sj. Kali Mukherjee, whose amendment denies everything. *Prima facie* it is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I suggest that let Sj. Kali Mukherjee move his amendment and then we shall find what is in it.

Sj. Kali Mukherjee: Sir, I beg to move that in the resolution No. 3 (standing in the name of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury), in line 2, for the words beginning with "suitable legislation" and ending with "throughout the State" the following be substituted, viz.,—

"the recommendation of the Expert Committee to prevent slaughter of cattle appointed by the Government of India be awaited before any amendment to the West Bengal Animal Slaughter Control Act, 1950, is suggested."

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, on a point of order. The amendment as given by Mr. Mukherjee is as follows:—

"for the words beginning with 'suitable legislation' and ending with 'throughout the State' the following be substituted" etc.

The main resolution is "The Assembly is of opinion that suitable legislation should be framed". Moreover, the main resolution moved by Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury is not for amendment of the Cattle Slaughter Control Act, 1950, and the amendment as given is quite contrary to it and as such I think you will agree with me that it is not in order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend probably does not know that it has been the rule both in the Central Parliament and in the House of Commons that an amendment may only keep the first word "that" and all the words in the original resolution may be substituted by other words. So the amendment is in order.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Mukherjee's amendment is perfectly in order.

[6-50—7 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Deputy Speaker, Sir, Part IV of the Constitution contains directive principles of State policy in article 37. The provisions contained in this part shall not be enforceable by any courts but the principles therein laid down are nevertheless fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply those principles in making laws. This is the directive principle of State policy. May I refer to Article 48? "The State shall endeavour to organize agriculture and animal husbandry on modern and scientific lines and shall, in particular, take steps for preserving and improving the breeds and prohibit the slaughter of cows, calves and other milch draught cattle". There is no such limitation. Then I refer to West Bengal Animal Slaughter Act. West Bengal Animal Slaughter and Control Act, 1950, was passed and the assent of the Governor was first published in the *Calcutta Gazette* on 6th April, 1950. Now, Sir, after two years on 1st February, 1952, the Veterinary

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

Department announced the application of the Act to 14 municipalities, which has now been extended to 15, out of 83 municipalities. Due to the agitation and strike of the butchers, application of the Act was postponed. Owing to persistent public demand this postponement order was withdrawn on 1st November 1952. The area of West Bengal is 30,775 square miles and the total area of those municipalities where the Act was in force would be less than 120 square miles and the towns in West Bengal number 114. So we shall see how this Act is being applied for these four years and in this fifth year of the Republic how the Act is being applied. This application of the Act has failed to achieve its object. Animals are slaughtered outside the municipal area and Sir, there were complaints by Municipalities—the Calcutta Corporation resolution, dated the 5th January, 1953, Baranagar Municipality resolution, dated the 29th August, 1953,—and there were letters from Titagarh Municipality and Chandrakona Municipality complaining of slaughter of cows outside the municipal limits and continuous export of beef and beef products from Calcutta. It will appear that in 1947-48 Rs. 10 lakh 80 thousand and odd worth of beef and beef products were exported and in 1951-52, it has gone up six times to Rs. 60 lakhs and odd. Regarding export of hide and leather from India, you will see on comparing 1947-48 and 1951-52 that it has almost doubled. You will find that even in Calcutta unauthorised beefs are sold. I refer to a news published in the *Statesman* on the 13th February, 1953: "LORRYLOAD OF BEEF SEIZED—While being unloaded from a lorry in a stall in Hogg Market, Calcutta, early on Thursday morning, a large supply of meat was seized by the Corporation. The meat was suspected to have been brought from an unauthorised slaughter house. On being questioned about the source from which it had been obtained, the owner of

the stall denied that it was his. Meanwhile the driver of the lorry drove off." Sir, perhaps all the honourable members have seen cows being taken by butchers through the streets of Calcutta for being slaughtered. Their age is certainly not over 14 years nor are these animals permanently incapacitated or diseased. There is the restriction in the Animal Slaughter Act, section 4(2)(a) and (b), that the animal shall be over 14 years of age and unfit for work or breeding or the animal shall have become permanently incapacitated for the work of breeding due to age, injury, deformity or any incurable disease. That is a fact of daily occurrence in the streets of Calcutta—these cows are being taken to the slaughter house and they are almost always below the age of 14 years and are neither incapacitated nor diseased. Now, the slaughter house under the Garden Reach Municipality was visited by the Hon'ble Dr. Deshmukh and others on the 23rd April, 1953, and it was evident that the Act was not properly applied. Now, Sir, it is almost impossible to implement section 4(2)(a) or (b) of the Act, and when it has not been implemented during all these years, the total stoppage of cow slaughter should be enforced, and that is the only solution. Mahatma Gandhi in one of his famous articles said: "Cow is a poem of poetry. Cow protection to me is one of the most wonderful phenomenon to the human evolution. Protection of the cow means protection of the whole dumb creation of God." Cows are being slaughtered outside the municipal limits where the law is not in force. Cows are slaughtered elsewhere too throughout the State, in villages. I know of villages where daily 5 or 6 cows are slaughtered, and they are all milch cows. They are not (marked) "past breeding". Now there is dearth of bullock in our State. Bullocks are brought from Orissa, Bihar and other States, and there is a ban on these exports and they have not yet allowed the bullocks to be brought

from their State, but by hook or crook they are brought here. The total apathy of the State Government has led to the present movement for stopping of cow slaughter, and the persons arrested so far number about 427, and one Pandit Ram Chandra Sarma is fasting for 27 days. Then, Sir, Rajasthan, Pepsu and East Punjab have totally banned cow slaughter, and there is no reason why West Bengal should also not adopt that procedure and stop slaughter of cows. In Burma it is stopped and you will be surprised to hear that in Afghanistan there is no cow slaughter. The agitation is not only here but there is that agitation in Bombay, and I doubt not that it will spread throughout the whole length and breadth of Bharat very soon. About this apathy of the State Government I gave notice of an adjournment motion, but the Hon'ble Speaker then said that I could discuss it at the time when the cow slaughter resolution would be moved.

[7—7-10 p.m.]

Sir, I move that the business of the Assembly do now adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., *lathi-charge* and use of tear-gas by ordinary and mounted police in the streets of Calcutta on 10th September, 1954, resulting in the death of one Jashokaran Borah and injury to many others.

Sir, on 10th September, 1954, while some processionists were going through the Burra Bazar section of the city, the police used tear-gas and the mounted police and the ordinary police charged them with *lathis* and they did not allow persons who had fallen down on the street to be picked up. Many persons were injured and one Jashokaran Borah lost his life.

Now, when all those four or five States have stopped cow slaughter, I say West Bengal should stop cow

slaughter and they should not wait *ad infinitum* for the report of the Expert Committee on this.

With these words, I move that my resolution be accepted by the Assembly.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আজ গো-হত্যার ব্যাপার নিয়ে আলোচন চলেছে এর কারণ হচ্ছে এই যে গভর্নমেন্ট ১৯৫০ সালে যে আইন বিধিবদ্ধ করেছিলেন, সেই আইন ঠিকমত প্রয়োগ করলে বা যদি সেটা কাজে ঠিকমত টাটকি এনফোর্স কাউন তাহলে হয়ত আজকের এই গোহত্যা বন্ধ করার আলোচন এত শক্তিশালী হয়ে উঠতো না। সুতরাং এই গোহত্যা বন্ধ করার যে আলোচন, সরকার অন্যান্য ব্যাপারে আইনকে যেভাবে প্রয়োগ করেন, রাজনৈতিক আলোচনকারীদের উপর যেভাবে সরকার আইনকে প্রয়োগ করেন, এখানে সেইভাবে তাঁরা আইনকে প্রয়োগ করছেন না। কিন্তু আগের আইন যদি ঠিকভাবে কার্যকরী করতেন তাহলে হয়ত এই রকমভাবে একটা আলোচন গড়ে উঠতো না। যেভাবেই হোক বহুলোক এই আলোচনকে সমর্থন করছেন, তাঁরা লাঠি ও গুলি খাচ্ছেন, এর পিছনে জনমত রয়েছে। যখনই যেকোন আলোচন আনবা করি—তখনই সেটা মিস্‌গাইডেড এণ্ড মিস্‌ডাইরেটেড বলা হয়। যদিও আমাদের দেশে এইরকম একটা সোশিয়াল লেজিসলেশন—একটা আইন পাশ করতে গেলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মতামতের উপর কতকটা নির্ভর করতে হয়। কিন্তু গো-রক্ষাটা বিশেষ প্রয়োজন তা সে কৃষিকার্যের জন্যই হোক, দুধের জন্যই হোক বা শরীরের সুস্থির জন্যই হোক। এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই যে সেটিকে দৃষ্টি রেখেই আজকের এই আলোচন সৃষ্টি হয়েছে। কাজেই সরকার যদি তাঁদের আইনকে ঠিকমত প্রয়োগ করেন, ঠিকমত যদি আইনকে কাজে লাগান তাহলে পরে নিশ্চয়ই এই আলোচনটা এত বাড়তে পারতো না। আমার ম্যানেজমেন্টে এটা আছে যে এই আইনকে এমনভাবে কার্যকরী করা হোক যাতে করে আজ

maximum protection of cows, of bulls, of calves

এই সবকিছু যাতে হয়, সেই জন্য আমি এই প্রস্তাব নিয়ে এসেছি। কন্ট্রোল সশস্ত্র বন্ধ করার যে নীতি, সেই নীতির নিক বেকে আমি তা সমর্থন করি। কিন্তু বাংলা দেশে ভারতবর্ষের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের নিকে দৃষ্টি রেখে আজ কাজে উপর জোর

[8j. Hemanta Kumar Basu.]

করে কোন আইন চাপিয়ে দেওয়া উচিত নয়। সেমিক থেকে এই সব সম্প্রদায়ের মত এবং সমর্থন নিয়ে যাতে পোহত্যা বন্ধ করা হয়, তার ব্যবস্থা করা দরকার। সেমিকে মতকণ না সর্কলের মত পাওয়া যায়, তার আগে যে আইন পাশ হয়েছে, সেই আইনকে যাতে সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করা হয় এবং সম্পূর্ণভাবে সেই আইনের মতখানি প্রয়োগ করা সম্ভব তা করা উচিত। তাতে যেমন আছে যে ১৪ বছরের নীচে কোন গরু কাটা হবে না, সেটা ঠিক ঠিকভাবে কার্যকরী করতে হবে। এই কলিকাতা সহরে গো-খানাতে ১৪ বছরের নীচে বহু গরু কাটা যাচ্ছে। এবং আমিও শুনেছি এইরকম দুর্নীতি হয় ও এই দুর্নীতির সাহায্যে এই সব গরু কাটার অনুমতিও দেওয়া হচ্ছে। নিশ্চয়ই এবিষয়ে সরকারের কাছেও খবর পৌঁছেছে। কিন্তু এ বিষয়ে আলও কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই, কাজেই আইন যা করা হয়, তা যদি কার্যকরী করা না হয়, তাহলে সে আইন পাশ করার কোন মানে হয় না। সুতরাং দেশের জনসাধারণ যারা এই পোহত্যা বন্ধের নীতিতে সমর্থন করছে, সেমিকে দৃষ্টি রেখে এই আইনকে যাতে কার্যকরী করা হয়, সেজন্য আমি ম্যানেজমেন্ট নিয়ে এসেছি। আপাকরি এই হাউসের সকলে আমার সেই ম্যানেজমেন্টটা সমর্থন করবেন।

8j. Jyoti Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, সময় খুব সংকল্প এবং এর জন্য আগে আমি আমার ক্লোজার সেশন মুক্ত করেছিলাম। এবিষয় যখন এসেছে, তখন আমার মনে হয় প্রত্যেকেই বিশেষকরে প্রত্যেক পার্টির বাঁরা এখানে আছেন, তাঁদের বক্তব্য পেশ করার প্রয়োজনীয়তা এখানে আছে। কারণ এই নিয়ে যে শুধু আমরা এখানে আলোচনা করছি তা নয়, এই হাউসের বাইরেও এ নিয়ে যথেষ্ট আলোচনা হচ্ছে। যাহোক আমি সংক্ষেপে আমার পার্টির ভরম থেকে দু-একটি কথা বলতে চাই।

[7-10—7:50 p.m.]

এই আন্দোলন আরম্ভ হওয়ার পূর্বে বাঁরা এই আন্দোলন করছেন, তাঁদের নাম কি জানি না, কোন রাজনৈতিক পার্টির সঙ্গে তাঁরা সংশ্লিষ্ট কিনা জানি না, কিন্তু তাঁরা আমার কাছে এসেছিলেন, এবং আমার বাড়িতে তাঁরা বসন এসেছিলেন তাঁরা আমাকে বলতেন তাদের আমি কখন যেমনি, কোথাকার লোক তাঁও জানি না — তাঁরা বসন আমার কাছে এসেন আমি বিজ্ঞাসা করলাম, আমি আশ্চর্য হলাম, কারণ তিনি বলতেন

যে এটা ভাল কাজ। আমি বললাম এটা আইন কানুন অনুযায়ী যদি বন্ধ করতে যান তার চেষ্টা করুন। কিন্তু হঠাৎ এই সত্য্যগ্রহ কেন? আমরা ভাবছি যদি কোন সত্য্যগ্রহ করতে হয়, যদি আন্দোলন করতে হয়, তাহলে মানুষকে বাঁচাবার জন্য যে আন্দোলন তাতে তা করার প্রয়োজন আছে। হাজার হাজার মানুষ যখন বেকার হয়ে যাচ্ছে, শিশুরা খেতে পাচ্ছে না, ডাট বিন থেকে কুড়িয়ে খাওয়া যাচ্ছে এই কলিকাতা সহরে, যখন চাষীরা খেতে পাচ্ছে না, জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, তার জন্য আপনারা কিছু বলেন না, আর কোন আন্দোলনও করেন না এই মানুষকে বাঁচাবার জন্য। অথচ আজ আপনারা বলছেন পোহত্যা বন্ধ করতে হবে, কারণ এতে ধর্মের বাঁধন আছে। তিনি বলেন, এটা ধর্মের প্রশ্ন নয়, এটা অর্থনৈতিক প্রশ্ন। তাঁরা বলেন শিশুরা দুধ খেতে পাচ্ছে না; আমি বললাম আপনারা যদি এই গ্যারান্টি দিতে পারেন যে আমাদের দেশে গো রক্ষা করলে সমস্ত শিশু দুধ খেতে পাবে, তাহলে আমার পার্টি আপনাদের সঙ্গে থাকবে। কিন্তু আমি জানি, ডাঃ আমেদ যে “কিগার” দিয়েছেন, তাথেকে এটা পরিষ্কার এখানে কোন অর্থনৈতিক প্রশ্ন নাই; বাঁরা আন্দোলন করছেন তাঁরা বোধ হয় এখনও রাখেন না। তাই তাঁদের কাছে আবেদন করব যে তাঁরা একটু চিন্তা কোরে দেখুন। এটা সত্য কথা যে বাংলায় যেখানে ৪৫ লক্ষ ক্যাটল আছে, সেখানে ডাঃ আমেদ বলেন যে সাধা ভাবতর্কে ২১০ লক্ষ আছে। অথচ আমরা দেখছি যে শিশুরা দুধ খেতে পাচ্ছে না। তার কারণ তিনিও বলেনছেন, আমরাও জানি। ধর্মের কথা যদি ওঠে আমি বলি যে আমাদের এই যে ক্যাটল, আমাদের যে গরু, ইত্যাদি, এই যে সম্পদ আমাদের দেশে আছে—একে কি কেউ যত্ন করে? যত্ন করতে কাকেও দেখি না। তাহলে ধর্মের কথা এটা নয়। যেভাবে এদের সঙ্গে ব্যবহার করা হয়, তাতে আমরা ধর্মের কোন প্রশ্নই দেখি না। তাই তাঁদের সোদিন একথা বলেছিলাম। কিন্তু এটাও একটা জিনিষ মাত্র।

আমাদের রাষ্ট্রে হিন্দু-মুসলমান দুই-ই বাস করছে। মুসলমানেরা যত্নবতাই একটু ভীত হবে যদি এর ভিতর ধর্মের কথা আসে। গত ১৫ই আগষ্ট আমি বড়গুপ্তের গিয়েছিলাম মিটিং করতে। কেখানে মিটিং করছিলাম তার কাছে দেখলাম যে একজন মানুষ বসে আছেন; সেখানে ধর্মের কথা হচ্ছে, বক্তা হচ্ছে, এবং গোষ্ঠাভেদে বাঁচাতে হবে এ প্রোগ্রামও সেখানে দেওয়া হচ্ছে। এ থেকে যদি আর এক সম্প্রদায়ের লোক ভীত হন, যদি একটু শঙ্কিত হন,

জীবের কি শেষ দেওয়া যায়? যদি আপনারা বলেন যে অহিংসভাবে করছি তাতেও কাজ হচ্ছে না। কনিকাতার বিভিন্ন আয়গা থেকে খবর এসেছে যে তারা ভীত হ'তে আরম্ভ করেছে। যদি তাই করে তবে শেষে কোথায় আমাদের নিয়ে যাবেন? আমি তাই আবেদন করছি যে এটা গো-রক্ষার পথ নয়। বাহিরে যাঁরা আছেন, তাঁদের কাছে আবেদন যে এ আন্দোলন আপনারা গুটিয়ে নিন, এভাবে আন্দোলন করবেন না। আজকে যদি আমরা আমাদের অনেককে এই নিয়ে ঠাট্টা করি আর হিন্দু মহাসভার বন্ধুরা ত ঠাট্টা করেনই, তাহলে তাঁদের বলি যে আমাদের যে ধর্মনিবপেক্ষ রাষ্ট্র এই যে কথা এর কি কোন মূল্য নাই? নিশ্চয় এর মূল্য আছে। আমরা সমস্ত দুনিয়াবাসী এইরকম রাষ্ট্র করতে চাইছি; এখানে এটা হিন্দুরাষ্ট্র হবে যেহেতু হিন্দুরা সংখ্যাগরিষ্ঠ একথা কোন প্রগতিশীল মানুষ বলতে পারে না এবং মানতে পারে না। তাই তাঁদের কাছে বলি, যে হিন্দুরা এখানে বসে আছেন এবং ধর্মের কথা বলেন, তাদের বলি যে মুসলমান ডাইবা বলবেন আমাদের ধর্মে কোনবানী আছে, এবং তাঁদের ভগবান এতে অসন্তুষ্ট হন না। আপনারা যদি মনে করেন যে আপনারদের ভগবান অসন্তুষ্ট হবেন তাহলে আমি বলি যে সবার উপরে মানুষ এবং সেই মানুষের জন্য সমস্ত সৃষ্টি, দুনিয়াব লভ্য জ্ঞানোন্মায় সমস্তই সৃষ্টি হয়েছে মানুষের জন্য। আমি বলি মানুষের উপরে আর কিছু নাই। তাই আমরা কথা যে সেই মানুষের সেবা যদি করতে হয়, শিশুদের দুখ যদি দিতে হয়, গো-সম্পদকে যদি বাড়াতে হয়, কনিকার্যা এবং বিভিন্ন কার্যের জন্য তাহলে আমরা বলি সেইভাবে ব্যবস্থা করুন, সেইদিকে নজর দিন, বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বন কোরে গোসম্পদকে যাতে বাড়াতে পারেন তার চেষ্টা করুন। আপনারদের এপথে সে জিনিষ হবে না। আমার আর বেশী সময় নাই বোল বলতে পারছি না, ডেপুটী স্পীকার মহাশয়। আজকে এই মাত্র দেখছি, আগে ভাল কোরে লক্ষ্য করিনি—সরকারপক্ষ থেকে যে একটা র‍্যাংগমেন্ট দিয়েছেন তাতে দেখছি যে সেখানে বলা হয়েছে ইতিয়া গভর্নমেন্ট যে কমিটি করেছেন, তাদের দেখতে হবে “to prevent the killing of milch cow particularly in the city of Calcutta and Bombay even when they are temporarily dry”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that is not the amendment? The amendment is on a different thing.

Sj. Jyoti Basu:

এখেকে এরা বৃন্দে ধানিকটা করেছেন। কিন্তু তাঁরা কমিটির রেকমেন্ডেশনের জন্য সত্বর কয়েকদিন। আমি বলি যে এখানে আর একটা জিনিষ আছে “to make the present law a subject most effective so as to put an end to such evil practices as *fooka*.” আমিও ভিনি, একথা কাকেও বলতে ভিনি যে ধর্মের কথা এর সঙ্গে জড়িত আছে, এবং দুকার কথার কোন প্রতিবাদও তা করেননি। তাই বলি ধর্মের কথা এখানে নাই, আপনারা অর্থনৈতিক দিক থেকে নিন, এটাকে ধর্মের দিক থেকে নেবেন না। তাহলে মানুষ আপনারদের আশীর্বাদ করবে। গরুকে বাঁচাতে পারলে দুধ পাবেন, মানুষেরও আশীর্বাদ পাবেন। কিন্তু সায়েন্স তার বিরুদ্ধে, বিজ্ঞান তার বিরুদ্ধে। আমি ইউরোপের বিভিন্ন দেশে ঘুরে দেখেছি—বছরদিন সেখানে কাটিয়েছি, সেখানে দেখেছি তারা তাদের গরুর প্রতি যা যত্ন করে, আমাদের দেশের গোয়ালারা এবং যাদের বাড়ী গরু আছে তাঁরা তত করেন না। তবু তাদের ধর্মে কোন বাধা নাই; আর সেখানে তারা তা থেকে প্রচুর দুধ রক্ষা পায়। সেই জন্য আমি বলব যে এই পথ থেকে ক্ষতি হউন, এপথে কারও উপকার হবে না, অর্থনৈতিক দিকের উপকার হবে না, বরং একটা প্রভেদ বাড়বে। অন্যান্য সম্প্রদায় যাদের সঙ্গে একসঙ্গে বসবাস করি—সিটিজেন অফ ইণ্ডিয়া—তাদের মনে ভয় চুকতে পারে। সেই জন্য আমার বলি যে এই আন্দোলন গুটিয়ে নিন। আর আমি একথা বলছি, যেমত বাবু যে কথা বলেছেন, যে আইন আছে বাংলা দেশে তাতে এই র‍্যাংগমেন্ট যদি আসে আমাদের আপত্তি নাই। সে আইন যদি হয়ে থাকে, সে আইন এনফোর্স করতে হবে, কারণ সেটা গোসম্পদকে বাঁচাবার জন্যই কথা হয়েছিল।

একজন বললেন এক্সপোর্ট করা হয়। তাঁদের মধ্যে এরকম ধরনের ধর্মগ্রাণ হিন্দু আছেন কিনা তা জানা দরকার। কারণ এরকমও আমাদের কাছে খবর আছে যে গত বুড়ের সময় যাঁরা মিলিটারী কন্ট্রোল দিয়েছিলেন তাঁরাও এই আন্দোলন সমর্থন করেছেন। তাই বলি এই আন্দোলন তুলে নিন এবং তাহলে এই সেজিসলেশনকে আরও শক্ত করা হবে। আমরা চাই মিলচ কাউকে বাঁচানোর ব্যবস্থা হউক এবং যাঁরা ভেলে আছেন তাঁদের কাছে আবেদন “গুটিয়ে নিন এই আন্দোলন”; তাঁরা আসুন, আলোচনা করুন, এবং ব্যবস্থা করুন কি কোরে গো-সম্পদকে বাঁচান যায়—অন্য লোকের ধর্মে হাত না দিয়ে।

Sj. Kali Mukherjee: Sir, I have already moved that in the resolution No. 3 (standing in the name of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury), in line 2, for the words beginning with "suitable legislation" and ending with "throughout the State" the following be substituted, viz.,—

"the recommendation of the Expert Committee to prevent slaughter of cattle appointed by the Government of India be awaited before any amendment to the West Bengal Animal Slaughter Control Act, 1950, is suggested."

সহ-সভাপতি মহাশয়, আমি যে র‍্যামেন্ডেশন মুত করেছি তার সমর্থনে, আপনার মাধ্যমে কয়েকটা কথা বলতে চাই। এই প্রস্তাবে বিশেষ করে ধর্মের কথা আনা হয়েছে, এবং অন্যান্য বিষয়েরও উল্লেখ করা হয়েছে। প্রস্তাব দেখলে আমাদের মনে হয়, প্রশংসনীয় সামাজিক জীব হিসেবে গরুর মূল্য কত, তার সম্বন্ধে আলোচনা হওয়া উচিত, এবং বিতীয়ত: সেই গরু পঙ্গু হলে, বা বার্বাকো পৌছলে, তার কি ব্যবস্থা করা দরকার, সে সম্পর্কেও আলোচনা করা উচিত। ধর্মের দিক দিয়ে সমালোচনার যেমন প্রয়োজন আছে তেমন কনস্টিটিউশনে বা বিধানে যা যা আছে তার দিক দিয়েও আলোচনা করা উচিত। আর ধারা আন্দোলন করছেন তাঁদের উদ্দেশ্য ও মোটিভ সম্বন্ধেও কিছু আলোচনা করা দরকার। বোম্বের গোহত্যা বিরোধী আন্দোলনের কথা যে উল্লেখ করা হয়েছে, আজকের বিকেলের স্বরে প্রকাশ, তা আমি আপনার মাধ্যমে একটু পড়ে দিতে চাই—

"Poona, September. 17. Chief Minister, Mr. Morarji Desai said in the Bombay Legislative Council today that volunteers of the anti-cow slaughter campaign in Bombay included 'hired' persons. Out of 339 persons who offered satyagraha so far 75 per cent. were repeaters who were 'engaged' by the committee to offer satyagraha on payment of daily wages and they consisted of mazdoors, etc."

[7-20—7-30 p.m.]

আমাদের এখানেও যে সভাপ্রব চলছে, তেগুটি সভাপাল মহাশয়, জগৎ এর চেয়ে কিছুটা ব্যতিক্রম

নয়। একই ভিনিস এখানে রিপোর্ট করা হচ্ছে। সে সম্পর্কে কয়েকটি ঘটনা উল্লেখ করতে চাই। আমরা দেখছি ভারতবর্ষে ১৫ কোটি গরু আছে এবং বাংলা দেশে আছে ১ কোটি ৬ লক্ষ। বাংলা দেশের যে পপুলেশন তাতে আড়াইজন পিতৃ একটি গরু হিসাবে দাঁড়ায়। পৃথিবীতে যত গরু আছে তার $\frac{2}{3}$ ভাগ আছে ভারতবর্ষে। চীনের পপুলেশন

হচ্ছে ৪৭ কোটি আর গরুর সংখ্যা ২.২ কোটি। কিন্তু যত্নের দিক থেকে দেখলে যা হচ্ছে, আমাদের দেশে আমরা সেদিকে কিছুই করি না। আমাদের পশ্চিম বাংলায় যে ১ কোটির উপর গরু আছে, তার মধ্যে ১০ লক্ষের বেশী গরু বার্বাকো পৌছেচে—১৪ বছরের উপর বয়স হয়ে গিয়েছে। এই গরুর সংখ্যার মধ্যে লেবুড এণ্ড ডিসএবল্ড কয়েক লক্ষ এদের কি ব্যবস্থা করা যায় এখানে তারও সমালোচনা করতে হবে—সেই আলোচনা ও তার ব্যবস্থা কববার জন্যই ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টএব একটা কমিটি স্থাপিত হয়েছে যারা শুধু বাংলা দেশে নয় সারা ভারতবর্ষে ঘুরবে এবং যথোচিত ব্যবস্থা কববার চেষ্টা করবেন। বর্তমানে কলকাতায় যে আন্দোলন চলেছে তার পিছনে আছে বড় বড় ধনিকদের বড় বড় নিজের Managing Directors—Blackmarket-eers Atlas Companyর

ডাইরেক্টর যারা কসাইখানার ৫০০ গ্যালন গ্লাভের কণ্ট্রোল কবেচে, গ্যাটলাস হাটলাইভার কোম্পানীর কেউ কেউ আছে এর পেছনে। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আমি কত গরু সেখানে গুটিত হয় তার হিসাব নিতে বনি। আপনি যদি সামান্য একটু হিসাব ইতিয়া গভর্নমেন্টএর যে এক্সপার্ট কমিটি বিপোর্ট তাহতে মোটামোটি দেখেন তাতে লেখা আছে 27 per cent. of the total hides available

এক্সপোর্ট হয়ে থাকে। গত বছর এক্সপোর্ট হয়েছে এক কোটি ৪২ লক্ষ পিসেস অফ হাইড্‌স এবং হাইড্‌স এক্সপোর্ট ইনকার হয়েছে ২৩ ক্রোড়। ক্যালকুলা পোর্ট থেকে এক্সপোর্ট হয়েছে ৮৭ লাখ পিসেস। ক্যালকুলা গুটির হাউসে কিন্তু মোট ২৬.৬০২ লাখের মধ্যে ২৪ পার্সেন্ট মাত্র গরু। (of the total animals killed). অর্থাৎ এটা total animals killed within the Stateএর মাত্র ০.৯ পার্সেন্ট।

আমি আপনার মাধ্যমে দেবতবাহু যে র‍্যামেন্ডেশন এনেছেন সেই সম্পর্কে করপোরেশনএর রিপোর্ট থেকে একটু উদ্ধৃত করতে চাই। সেই রিপোর্টএ দেখছি On 30th August, 1954, only 47 cows and bulls slaughtered, sixty-four

buffaloes slaughtered and 144 rejected. On 31st August, 1954, 100 cows and bulls slaughtered, 199 buffaloes slaughtered and 191 rejected, and on 6th September 1954, 81 cows and bulls slaughtered, 155 buffaloes slaughtered and 121 rejected.

এ থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে রিজেক্টেডএর সংখ্যা খুব কম নয়। বরক আপনারা এটাই দেখবেন—এই যে কয়েক মাসের রিপোর্ট থেকে উদাহরণ আপনাদের সামনে পেশ করলাম তা থেকে দেখতে পাবেন প্রতিটি ক্ষেত্রে রিজেক্টেডএর সংখ্যা মোট কাউন্স এও বাফেলোজ গার্ড যা হয়েছে তার চেয়ে বেশী। সুতরাং গার্ডর ম্যাক্স ইম্প্রুভমেন্ট হচ্ছেনা এই ধূয়া তোলা সম্পূর্ণ ভুল। সঙ্গে সঙ্গে আপনার মাধ্যমে আর একটি কথা বলতে চাই এছাড়া রিপোর্টএ দেখা যায় ক্রমশ: কিভাবে গো-হত্যা (কিলিং অফ কাউন্স) কমে এসেছে। বাফেলোজ এর সংখ্যা বেড়ে গেছে। যারা গোবন্ধা বিষয়ে বড় বড় কথা বলছেন, তাগা ঘোষ, চাপন, ভেড়া, পাঠার কথা কিন্তু বলেন না। যদি জীবহত্যা পাপ হয় এবং সেইটে যদি নিবারণ করার জন্য এই আন্দোলন হত তাহলে বুঝতে পারতাম। বামচন্দ্র শর্মা একবার এই চেষ্টা করেছিলেন, ফাল্গুন পর্যন্ত করেছিলেন। কিন্তু তাঁকে শেষ পর্যন্ত বিরত হতে হয়েছে। যারা মহাত্মা গান্ধীকে মার্ডার করেছিল, তারাই আজ মহাত্মা গান্ধীর নাম উচ্চারণ করে গোহত্যা নিবারণের জন্য ধূয়া তোলে তাত মনে ধূগাই আসে, তাদের আলোচনার এখানে স্থান নাই। শুধু বাংলা দেশের হিন্দুর প্রশ্ন নয়, যারা গো-পূজা করেন তাদের কথা ভাবলেই শুধু চলেবে না—আমি কোন ধর্মের বিরুদ্ধে কোন কিছু বলচিনা—কিন্তু আমাদের দেখতে হবে যে আমাদের এই দেশ ধর্মনিরপেক্ষ বা সেকুলার ঠেকবে। এখানে শুধু হিন্দু কমিউনিটি নাই এই ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকুলার ঠেকবে সুস্মিত ২০ পার্সেন্ট, ৮ পার্সেন্ট খৃষ্টান এবং পাণ্ডিত্য এও আলার ফরবারগও অনেক আছে। এদের মধ্যে যত্নেই গোমাংস খেয়ে থাকে। আমাদের কন্সটিটিউশনএর ২৪ ধারার আছে যে, আমরা কোন রিলিজিয়নএর উপর কোনপ্রকারে হস্তক্ষেপ করিতে পারি না। সেখানে পরিষ্কারভাবে বলা আছে “Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are

equally entitled to freedom of conscience, and the right freely to profess, practise and propagate religion”

কিন্তু রিলিজিয়নএর সঙ্গে বেওলেশন রেজিষ্ট করবার জন্য আরও অনেক ধারা রয়েছে। কাজেই বিধায় অনুসারে দেখা যায় যে বেশকিটি দাবী থাকলে বা ইচ্ছা থাকলেই ২৮ পার্সেন্টএর উপর আমাদের বর্নবিংশতি চালিয়ে দিতে পারি না। তা যদি হত তাহলে এতদিনে কালীঘাটের পাঠা কাটা শ্রীরাব-চন্দ্রের চেষ্টায় বন্ধ হয়ে যেত, কিন্তু তা সম্ভব নয়। এছাড়া যদি লক্ষ্য করেন তবে দেখবেন যে গরুর ব্যাপারে গরুর চামড়া, গরুর হাড়, কমাখানায় রক্ত কি হয়, এবং পিঁন্দুরাপালের অবাবস্থা, বকঃখলের গরুগুলিকে বিধ খাইয়ে মারা, চামড়া বিক্রী করা এবং মাংস চালান দেওয়া এবং লুণের জন্য বাতুর মেবে, বড়কাঠ দিয়ে একটা মেঝী বাতুর যানিয়ে খুব সোয়ান ও কুঁকা খুশা চালনা করা করে। এতে বাংলাব সমাজের কোন লোককে পাওয়া যাবে? সুতরাং এই আন্দোলন যদি করতেই হয় তবে সেই-খানে করা উচিত যেকোনকার লোক এগুলি করে।

গত চমৎক ধরে কলকাতা সহরে আমরা দেখেছি ফুড ম্যাডালিটেশনএর বিরুদ্ধে একটা যুদ্ধ ঘোষণা করা হয়েছে। এর প্রয়োজনীয়তা সকলেই স্বীকার করবেন, কিন্তু এর বিরুদ্ধেও একটা দল আছে তারাই আজ এই গোহত্যা নিবারণ আন্দোলনে লক্ষ লক্ষ টাকা দানছেন। এই আন্দোলনের পেছনে এমন লোক আছে যারা বড় বড় ধনী, বাসো ডেজাল দেয়, ম্যাডালিটেশন করে গম লবণ ও চিনির আটকিসিয়ান ক্লাসিটি সৃষ্টি করে, যে কোন প্রকারে মুনাফা, লুণ্ঠন প্রভৃতি সমাজবিরোধী কার্য-কলাপে দ্বিপ্ত। তাঁদেরই পোঁদাধা হিন্দুহাঙ্গলভার বন্ধুগণও দেখছি এই আন্দোলনের হয়ে চীৎকার করছেন এবং এই ম্যাংস্‌গুি হাউসএ বন্ধুতা করলেন। আমরা দেখছি যে এইসব বড় বড় লোক যারা ম্যাডালিটেশন করছে তাদের নামে ১৩৭টি কেস চলছে। (নমুনাঃ) ৪০,০০০ চিনির বস্তা ফ্রিড হয়েচে এবং আমরা দেখছি কিভাবে টাপিওকা সিডুসকে সাবলানা বলে চালিয়ে জনসাধারণকে প্রতারণা করা হয়েছে এবং যারা এই সব করতে সেট সব ব্যবসায়ীরাই এই আন্দোলনের পেছনে রয়েছে। আমি নিজে দেখেছি কোন জুট মিলের ম্যানেজিং ডাইরেক্টর ব্যারাকপুর সাবডিভিসন থেকে লোক এলে এই আন্দোলন চালাবার চেষ্টা করছে, ডক শ্রমিকদের দৈনিক ৪।।—৫ টাকা দিয়ে এই সত্যাপ্রহ আন্দোলন চালাবার চেষ্টা করেছে। আমরা মনে হয়, বাংলার সমাজ, বাংলা

[Sj. Kali Mukherjee.]

যেপের কালচুরাল ঠাণ্ডার্ডকে যদি ঝাঁটাতে হয় এবং সেই ঠাণ্ডার্ডকে যদি ভারতবর্ষের সামনে উঁচু রাখতে হয় তাহলে এইরকম অন্যান্য আশোলন যাতে বাড়তে না পারে তার জন্য ডিসনষ্ট্রেন করে ডাঃ রায়কে বলা উচিত যে আপনি যা করছেন আমরা আপনার হ্যাণ্ডস ট্রেন্ডেন করবো এই ম্যাডালটারেসনএর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে আপনার সহযোগিতা করবো। পরিশেষে আমার ব্যক্তিগত ধারণা এই যে এই আশোলন চালাবার উদ্দেশ্য ম্যাডালটারেসনএর

বিরুদ্ধে যে অভিযান হচ্ছে তা থেকে জনসাধারণের ও সরকারী দৃষ্টিকে অন্যত্র সরাবার জন্য এই গোহত্যা নিবারণ আশোলন সৃষ্টি করা হয়েছে, এটাকে বন্ধ করা দরকার।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-30 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 18th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 18th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 18th September, 1954, at 9 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 14 Deputy Ministers and 180 Members.

[9—9-10 a.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I want to circulate a statement which I have prepared to facilitate the debate on Monday.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, can you please give us an idea as to how long this session will continue so that we can frame our programme accordingly?

Mr. Deputy Speaker: Let us finish this. We shall be able to finish our programme by Monday.

Sj. Ganesh Ghosh: How long are you going to sit today?

Mr. Deputy Speaker: Up to 1 o'clock.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, it has been brought to the notice of the State Government that owing to economic distress prevailing in certain parts of the State, particularly in the Sundarbans, in 1951 and 1952 and part of 1953, many small owners of lands—cultivating owners of lands—were compelled to sell their agricultural lands at low prices to maintain themselves. The results are concentration of lands in fewer hands and increase in the number of landless labourers. This is a matter of grave concern on the eve of introduction of the land reform measures in this State which are directed to permanently benefit petty cultivators. Consequently, it is intended to give relief to these cultivators and it is essential that possession of their lands should be restored to them. After the famine of 1943 when a graver situation arose, Government passed the Bengal Alienation of Land Act, 1944, which saved many petty cultivators from becoming landless. The present Bill has been framed on similar lines and with the same object in view and covers transactions during the period from 1st January, 1951 to 30th November, 1953.

Now, Sir, I shall tell the House what the main provisions of the Bill are. Clause 2(3) defines "period of distress" as the period from 1st January, 1951 to 30th November, 1953. Clause 4(1) provides that if during the period of this distress any person has transferred lands by sale or for any consideration which does not exceed Rs. 250, the transferor may apply before the 31st December, 1954, for restoration of the land to him—the Chief Government Whip has suggested an amendment to the effect that the figure should be increased to Rs. 550. Upon such an application being made, the Collector shall order restoration of the land to the transferor and direct him to pay in ten annual instalments the amount of

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

consideration or its value. There is a proviso that the first instalment shall be payable not later than the 1st of *Baisakh* following the date of the order. The Collector shall direct instalments to be paid to the person in possession in case of alienation by the transferee. In case of execution sales against the transferee, the whole amount is to be paid and sale set aside on payment of the dues to the creditor. In the case of mortgage or lease by the transferee, payment will be made to the mortgagee or lessee and transferee in such proportions as would be justified. In other cases payment will be made to the transferee. In case of mortgage, instalments are to be paid to the mortgagee towards satisfaction of the mortgagor's dues and if there is any balance, that will be paid to the transferee.

Then there is a provision that the instalments which are payable shall form a charge on the property. The possession of the property is to be delivered to the transferor and as the transferee will have to wait and get payment in instalments, a charge is created on the property until payment of the last instalment has been made. Where there is a sale by or against a transferor in execution of a decree or the transferor himself transfers the property, the whole amount is to become due. An order made on such application is to take effect on the 1st of *Baisakh* following the date of the order.

There is a further provision that upon an order being made, vesting in the transferor will take effect. The Collector is also empowered to eject a transferee or the person in possession in case he refused to deliver possession to the transferor. Any amount which is due under the order shall be recoverable as a public demand under the Public Demands Recovery Act. The jurisdiction of the other courts is barred and power is given to the District Judge to revise any order which may be made upon the transferor's application.

Sir, these are the main provisions of this small Bill.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954.

8j. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954.

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে আইন, গরীব লোকেরা দরবন্সার মধ্যে পড়ে জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল সেই জমি তারা ফেরত পাবে এটা অভ্যস্ত আনন্দের কথা এবং সেটা আমরা সমর্থন করি কিন্তু আপত্তি হচ্ছে এই যে দুঃখের কথা কি কারণে তাবা জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল সরকার ১৯৫১ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত যে সময়ের গীমানা ঠিক করেছেন সেই সময়ের মধ্যে সেই সমস্ত স্থানে অভাব স্পষ্ট দিয়েছিল, সাধারণ চাষীরা, কৃষকরা এবং মধ্যবিত্তরা সেই দুঃখ দুর্দশার মধ্যে পড়ে এই ব্যবস্থা অবগদন করেছিল। আমরা মাননীয় বাস্তব মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই এই সময়ে কতটা কোথাকার কত টাকায় সম্পাদিত হয়েছিল। সেই সমস্ত অঙ্কনে কত টাকা ব্যয় করেছেন সেটা থেকে প্রমাণিত হবে এই আইনের যে স্যাটিটি অফ ল তাবা এই কাজেই স্বীকার করেনি। আজকে এই যে ডায়ালি ডিউ তৈরী হয়েছিল, রেজেষ্ট্রী হয়ে গেল এই আইনে সেই সমস্ত দলিল নাকচ হয়ে যাবে। এটা ভবিষ্যতে লোকের দুঃখ দুর্দশার কারণ হবে। ১৯৪৪ সালে যে আইন তৈরী হয়েছিল তাতে সাধারণ চাষী উপকৃত হয়নি। অভাবগ্রস্তরা জমি বিক্রয় করেছে কিন্তু যে সমস্ত বস্তুবিশিষ্ট মানুষ, যারা কোথাকার করেনি বন্দোবস্ত করে নিয়েছিল টানসকার বাই সেল না করে বাই সেটেলমেন্ট বাই লীজ করে থাকবে তাদের এই আইনে নাকচ করা যাবে না।

[9-10—9-20 a.m.]

অজাড়া এটা ভাবা উচিত ছিল, এই আইন প্রণয়ন করার পূর্বে যে সমস্ত স্থানে অভাব ছিল,

যেখানে ভায়া জমি বিক্রী করতে বাবা হয়েছে, এই সরকারের অক্ষমতা ও তাদের আত্মকৃত্যের অভাবই, ভায়া প্রধান কারণ। এই রকম বড় ঘটনা আমাদের সারনে এসেছে। একজন চাষী সামান্য কৃষিগণ নেবার জন্য দিনের পর দিন সরকারের কাছে বণী দিয়েছে, তবুও তা পারিনি। দু-তিন মাস অপেক্ষা করার পর যাও কিছু পেয়েছে, তার পরিমাণ অতি সামান্য—দশ পনের টাকা মাত্র। এক কিনবার ঋণ পেয়েছে মাত্র ৪০ টাকা, তাতে কোন গুরু পাওয়া যায় না। সুতরাং সরকারের দরতের অভাব যে এই জমি বিক্রীর প্রধান কারণ, তাতে সন্দেহ নাই। সরকার যদি পূর্বাঙ্কে দৃঢ়হস্তে চাষীদের দুর্দশার প্রতিকারের ব্যবস্থা করতেন, তাহলে আজকে আর এই আইন আনবার আবশ্যক হ'ত না। এখনো তার আবশ্যক রয়েছে। বর্তমান বর্ষে সারা পশ্চিম বাংলায় এমন একটা দুর্দশা দেখা দিয়েছে যে তার প্রতিবিধানের জন্য অবিলম্বে সরকারের কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা আবশ্যক। তা যদি না করেন, বা আগেই না করে থাকেন, তাহলে আমি জানতে চাই কি পরিমাণ লোক বিপদগ্রস্ত হয়ে জমি বিক্রী করতে বাবা হবেন? আজ লোকে যদি বোঝে জমি বিক্রয় করবেন তার মূল্য থাকবে না, তখন ক্ষেত্বে কোন খন্ডের জোটে না। অভাবের সময় এদিকে জমিও বিক্রী করতে পারবে না, এদিকে সরকার থেকেও সাহায্য দেওয়া হবে না, তাহলে চাষীর বাঁচবার উপায় কি? কাজেই এই বড় এক পোকার দুর্দশা আরও বাড়বে। এখন তাদের বন্ধার জন্য আইন আনার সঙ্গে সঙ্গে, বর্তমান বর্ষের জন্যও আপনাদের চিন্তা করতে হবে যাতে করে এই ১৯৫৪-৫৫ সালে আবার নুতন করে সংসার প্রতিপালনের জন্য চাষীকে জমি বিক্রী করতে না হয় আজ আর গ্রামে গ্রামে সেই বড়লোক নাষ্ট যাব ৫০-৬০ জনের মতই আছে, হাজার হাজার মণ ধান আছে, সেখান থেকে চাষী অভাবের সময় ঋণ পেতে পারে। সুতরাং মহীমহাশয় যদি সে দিকে দৃষ্টি বোঝে না কাজ করেন, তাহলে অতঃপর আমাদের চাষীদের মজলের পরিবর্তে বরজনিই ডেকে আনবেন।

এটা বোধ হয় জানেন গতবার আইনের জন্য এক প্রোগ্রাম লোক খুব বড় হয়েছিল। আড়াইশো টাকা দিয়েছে, আর কোমলায় তিরে নিয়েছে এক হাজার টাকা, কোথাও দিয়েছে পাঁচশো টাকা নিয়েছে দু'হাজার টাকা। কাজেই আমার মনে হয় এই টাকার শীমানা আরও বাড়ান দরকার। এক হাজার টাকারও বেশী এই শীমা করা উচিত। তাহলে চাষীর কিছু উপকার করা যেতে পারে হয়ত। এ বিষয়ে একটা

ডাটা অনুসন্ধান করুন। বিশিষ্ট লোক তাঁরা লেবেল কি করা হয়েছে। অনেক জায়গায় এমন হয়েছে লেখা কোমলার বটগেজে বা আছে, টাকার পরিমাণ আদান প্রদান হয়েছে তার অনেক কব। এটা দুঃখের কথা। মহীমহাশয় বলতে পারেন যে সেটা প্রবীণ করা কঠিন, বলিয়ে বা লেখা হয়েছে, সেটাই ধরে নিতে হবে। কিন্তু তার তদন্ত হওয়া প্রয়োজন, কম দিয়ে বেশী টাকা নিচ্ছে। অধিকাংশক্ষেত্রে একগুণ ঘটনা ঘটছে। সে জন্য নুতন একটা রুলে এবং বিধান থাকা দরকার। তা না হলে আইন করার সঙ্গে সঙ্গে একটা প্রতিক্রিয়া দেখা দিতে পারে।

যাব জমি চলে গেছে, সে তা ফেরৎ পাঁবে খুব ভাল কথা। কিন্তু এর উল্টো কলও একটা হবে, চাষী যদি কখনো আবার বিপদে পড়ে, তাহলে আর কেউ তাকে ধারে টাকা দেবে না। কেউই নিজের টাকা ভলে ফেনে দিতে যাবে না জেনে শুনে যে এতদিন পনে কোলালা রদ হয়ে যাবে। সেই জন্য সরকারের দৃঢ়হস্তে ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। গ্রামে গ্রামে যে কোন চাষীর যে কোন সময়ে যতটুকু তার প্রয়োজন জীবনধারণের জন্য, তা দেবার প্রয়োজন রয়েছে। তার জন্য সরকারী এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা গ্রামে ঘুরে ঘুরে সে সব সাহায্য সাংগ্রহ করতে পারেন। তাছাড়া আরও জানি আর একটা নুতন অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। যাদের কৃষিগণ বাকী রয়েছে, তার জন্য নুতন আইন হয়েছে একটা সাফ্টবার জেলায় জেলায় চলে গেছে যে যাদের কৃষিগণের টাকা স্বাকী আছে, তাদের আর নুতন ঋণ দেওয়া হবে না। কি কৃষিগণ, কি বলদ কিনবার ঋণ কিছুই তারা পাবে না। এটা অস্বস্ত বাপার। এখন তারা পারলিকের কাছেও টাকা পাবে না, সরকারের কাছেও টাকা পাবে না। এই নিয়ম অবিলম্বে প্রত্যাখার করা দরকার। আমরা আশা করবো জেলায় কালেক্টরকে অবিলম্বে নোটিশ দিবেন যাতে করে আগামী দু'বৎসরের জন্য কৃষি ঋণ আলয়ের এই রকম কড়াফি না থাকে। বার বৈশিষ্ট্য প্রয়োজন, সে বেনে সেইসকল ঋণ পায়। এইভাবে রপ্তাি ডেফ করা দরকার। এই কৃষিগণ আদায়ের জন্য সেই সবস্ত কৃষকদের উপর এক নির্ভর অত্যাচার চলেছে। তা বন্ধ হওয়া উচিত।

সুতরাং সরকার এক দিকে যেমন সাফ্ট মহাজন যারা টাকা দিয়েছে তাদের কবল থেকে চাষীদের বাঁচবার চেষ্টা করছেন, অন্যদিকে ডেমনি তারা যদি আবার সরকারের কবলে পড়ে যারা যায়, তাহলে তাদের অবস্থা যে তিনিয়ে সেই তিনিয়েই থাকবে।

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

প্রকৃতপক্ষে চাষীদের যদি ঝাঁচাতে চান, তাদের হৃত জবিজনা পুনরুদ্ধার করে দিতে চান, তাহলে এমন কাজ করা দরকার যাতে করে তাদের আর অভাব থাকবে না, তাদের পৈতৃক সম্পত্তি বিক্রী করতে বাধ্য হবে না। তাদের জন্য যদি সেই রকম সক্রিয় ব্যবস্থা অবলম্বন করেন, তাহলে এই আইনের প্রকৃত মর্যাদা সেওয়া হবে এবং এই আইনকে কার্যকরী করা সম্ভব হবে।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এই যে ল্যাও অ্যাসিয়েনেশন বিল এটাকে চমতি কথায় আমরা 'খাই' বালানী আইন বলি—সেই খাই-বালানী আইন ১৯৪৪ সালেও এসেছিল। মুসলিম লীগ আমলের আইনের সঙ্গে আজকের এই ১৯৫৪ সালের কংগ্রেসী রাজ্যের আইন প্রায় এক, এমন কি এর ভাষা পর্যন্ত সেই পুরান আইনের হুবহু নকল। শুধু উচ্চাং হ'লো—সেই ১৯৪৪ সালের আইনে কয়েকটি ধারা ছিল যাতে চাষীদের স্বার্থ রক্ষিত হবার সুবিধা হত এমন সেগুলি এখানে বাদ দেওয়া হয়েছে। সুতরাং সেদিক হতে বর্তমান আইনটি লীগ আমলের আইনের চেয়ে ধারাপ। আমি মহীমহাশয়কে সেগুলি দেখিয়ে দেব এবং অনুরোধ করবো সেগুলো গ্রহণ করবার জন্য।

প্রথম কথা হল বিলটার উদ্দেশ্য হিসাবে যা বলা হয়েছে, তা সং এবং সাধু সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তবে কংগ্রেসী মহীমহাশয়ের আইনের পাতায় যে উদ্দেশ্য লেখা থাকে তা এবং বাস্তবক্ষেত্রে তার প্রয়োগ ও কার্যকাবিতা এই দুটোই মধ্যে মিল বড় একটা থাকে না। যার ফলে আজ সাধু উদ্দেশ্যের কথা বলে যে আইনই করুন না কেন, যখন সেই আইনকে কাজে লাগান হয় তখন দেখা যায় সেই সুদ্দেশ্য চলে গিয়েছে। আমি মহীমহাশয়কে বলেছিলাম এমন ধারা আইনে যোগ করা দরকার, যাতে বাস্তবক্ষেত্রে আইনকে লিখিত উদ্দেশ্য অনুযায়ী প্রয়োগ করতে পারা যায়। মনে হতে পারে আমি অধৈতুক এবং আগে হতেই মহীমহাশয়ী সততার সন্দেহ করছি। ঘটনা তা নয়; আমি বাস্তব ঘটনাই বলছি। একদম বর্গাশার আইনের কথা। বর্গাশারদের ভাল করবার জন্য মহীমহাশয় বর্গাশার আইন করেছেন একথা তিনি এবং সরকারও বলেছেন। স্মৃতি সেই ভাল করার জন্যই নাকি মহীমহাশয় বর্গাশার অভিসান্ন করেছেন। ভাল কথা। আইনের উদ্দেশ্য উল্লেখ হল বর্গাশারদের ভাল করা; অথচ পাঁড়পাঁড়ে

দেখেছি জরিদার, ভোক্তার ও সরকারী কর্মচারীদল সেই উদ্দেশ্যকে ভুল করে বর্গাশারদের সর্বনাশ করে চলেছে। যারা আইন ভুল করেছে তাদের কোন শাস্তা হচ্ছে না। যারা একজিকিউটিভ আইনকে যারা বাস্তবরূপ দেবে, তাদের চোখের উপর যদি কেউ আইন বাড়িয়ে চলে যায়, পিনালিটি ব্রজ থাকে সবেও যদি সেই অপরাধের জন্য শাস্তি দেওয়া না হয়, সরকারী কর্মচারীরা যদি পক্ষান্তরে আইন ভঙ্গকারীদের প্রত্যাক ও পরোক্ষ সাহায্য করে তাহলে সেই আইনকে কেউ মানবে না। বর্গাশার আইনের বেলায় তাই হচ্ছে। এখানেও সেই রকমভাবে আইন ভুল করলে যারা আইন ভঙ্গকারী তাদের ঠেকাবেন কি করে? ঠেকানোর ব্যবস্থা এখানে নাই।

তারপর যান্ত্রিক অনুযায়ী রুলস তৈরী করে বেন। সেই রুলের মধ্যে এই রকম কিছু দিতে হবে যাতে অস্টিনভঙ্গকারীদের শাস্তি দেওয়া যায়। বর্গাশার আইনের এক্সপ্লানেশন ক্যাম্পেন চালানোর জন্য হাজার হাজার কর্মীকে এক সোসালিষ্ট ইউনিট সেন্টার ও স্কোত মন্ডর ফেডারেশন হতে প্রেরণ করা হয়েছে। যে কাজের জন্য সবকাবেও ধন্যবাদ দেওয়ার কথা তার জন্য চাষীদের শাস্তি হচ্ছে।

এই বিলে যা বলা হয়েছে সেই সম্বন্ধে এইবার বলব। আমি মহীমহাশয়ের কাছে একটি প্রশ্ন করেছিলাম যে, ১৯৫০ সাল থেকে আদায় করে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত সময়ের মধ্যে কত জমি হস্তান্তরিত হয়েছে এবং সেই জমির মূল্যই বা কত? আব কোন শ্রেণীর লোকই বা জমি হস্তান্তরিত করেছে? তাই পরিসংখ্যান কি তিনি দিতে পারবেন? প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেছেন যে, সে সংখ্যা দেওয়া যায় না। সাব-রেজিস্ট্রার অফিস থেকে তিন মাস পর পর একটা স্টেটমেন্ট দাখিল করতে হয় এবং সেগুলির উপর কন্ট্রোল আলোচনাও করেন। সেই যবগুলি যদি মহীমহাশয় তুলে দিতেন তাহলে আমি আমার চাওয়া পরিসংখ্যানগুলি পেতাম। তা তিনি দেন নাই। আমার চেষ্টায় যা জোগাড় করতে পেরেছি তা থেকে তাঁকে জানাই অবশ্য কি হয়েছে।

[9-20—9-30 a.m.]

ব্রহ্মবনের ক্যানিং, জয়নগর, মগরাহাট, মসির-বাজার, মথুরাপুর, কুলপি ও কাকরীপ এই ৭টা থানার চাষী যে জমি বিক্রয় করে দিয়েছে ২৫ মূল্য ধরা যায় তাহলে তার দাম হবে প্রায় ৫০ কোটি টাকা। তিন মণ ধানের মূল্যেও এক বিঘা জমি বিক্রয় হয়েছে। এই রকম রূপ দামে জমি বিক্রয়ের ফেরদার সংখ্যা হবে ৪২ হাজারের মতন। আমি

৭টা ধানার কথা জানি, অন্যান্য ধানার কথা বলতে পারব না। সেই ৭টা ধানার চাষীর জমি বহাজন ও জোড়ারদের হাতে চলে গিয়েছে। চাষীরা আজ সমস্ত জমি হারিয়ে তাদের অধীনে বহুরে পরিণত হয়েছে। এই ঘটনা অভ্যস্ত গুরুত্বপূর্ণ, একে কিভাবে ঠেকানো যায় সেটা ভাল করে বিবেচনা করার দরকার আছে।

দ্বিতীয় জিনিষ, মন্ত্রীমহাশয় এই বিলে ১৯৫১ হতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত ডিফেন্স পিরিয়ড ধরেছেন এবং এই সময়ের মধ্যে যে জমি বিক্রয় হয়েছে তা বিক্রেতাকে কয়েকটি সার্ভে ফরম দেবার কথা বলা হয়েছে। মন্ত্রীমহাশয় বোধ হয় জানেন না যে, ১৯৫০ সালের সেপ্টেম্বরে যে বন্যা হয় তাতে হাড়োয়া, নলেশখারী অঞ্চলের বিরাট অংশে ভূমিক দখল ঘেঁষে বার ফলে চাষীরা জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল। মন্ত্রীমহাশয় যদি জানতে চান তাহলে ওদের মধ্যে যিনি আগে মন্ত্রীছিলেন সেই বিবল সিংহ মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করে দেখতে পারেন। তাঁর এ ব্যাপারে ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। এবং এই সকল ঘটনা আমি তাঁকে দেখিয়েও দিয়েছি। ১৯৫০ সালে সুলভবন অঞ্চলে বন্যার ফলে বিরাট সংখ্যক চাষীর জমি বিক্রয় হয়ে গিয়েছে। চাষীরা জমি যাতে ফিরে পায় তার জন্য চেষ্টা করছেন বলে বরন মন্ত্রীরা বলছেন তখন ১৯৫০ সালে যে সব চাষী জমি হারিয়েছে তাদের কেন বাস দেওয়া হচ্ছে? চাষীর যদি প্রকৃতই উপকার করতে হয়—যে কথা মন্ত্রীমহাশয় মুখে বলছেন—তাহলে আর একটু এগিয়ে যেতে হয় অর্থাৎ সবমুঠা একটু এগিয়ে দিতে হবে।

দ্বিতীয়ত বলা হয়েছে—জমি ফরম পেতে হলে দরখাস্ত করতে হবে বিক্রয়কারী চাষীকে ১৯৫৪ সালের ডিসেম্বরের মধ্যে জেলা কালেক্টরের কাছে। মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি ধরে নিলাম আপনারা এই বিল এখানে পাশ করালেন, রাজ্যপালের ম্যাসেনট পেতে কতদিন লাগবে? তিনি আমাকে বলেছেন আনন্দের কথা সিঁচি সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যেই ম্যাসেনট এনে দেব। দরখাস্ত করার তাহলে বাকি রইল কতদিন? তিন মাস, অক্টোবর, নবেম্বর আর ডিসেম্বর। এই তিন মাসের মধ্যে এই আইন যে পাশ হয়েছে একথা গ্রামে গ্রামে চাষীদের কাছে প্রচারই সম্ভব হবে না। এ অভিজ্ঞতা আমাদের ভাল রকমই আছে। ঠিকমত প্রচারও হবেই না, বরং উল্টে। বলা হবে—এরকম আইন পাশ হয়নি। কারণ অনিবার্য জোড়ার পাটলারপুণ চূর্ণ করে বলে থাকবে না, বর্গাধার অভিন্যাসের সময় আমি বরন

চাষীদের বলেছি—“বর্গাধার অভিন্যাস পাশ হয়েছে জোড়ার জমি ছেঁড়া না” তখন আবার যাস্ট্রে বাঁড়িয়ে সরকারী অফিসাররা বলেছেন “সুলভবানু বা বলছেন সে মিথ্যা কথা। আমরা জানি বর্গাধার অভিন্যাস বলে কোন আইন হয় নাই।” এই রকম ভাঁওতা একেত্রেও চলবে। তারা বলবে ধান-ধানালী আইন পাশ হয় নাই, সুলভবানু বা বলেছেন তা মিথ্যা। তাছাড়াও সুলভবানু হচ্ছে এই যে, এই আইনের বর্ন প্রচারের চেষ্টা করলেও বিরাট প্রমাণে মাত্র তিন মাসের মধ্যে কি করে লোকেরা জানবে তা আমরা বুঝে উঠতে পারি না। সুলভবনের ৭টা ধানায় যদি জানাতে হয় তা এই তিন মাসের মধ্যে জানানো অসম্ভব। সমস্ত এর, এল, এ মহাশয়েরা যদি তাঁদের নির্বাচকমণ্ডলীকে এটা বলতে চান তাহলেও এই তিন মাসের মধ্যে বলে শেষ করতে পারবেন না। সুতরাং দরখাস্ত করার শেষ তারিখ ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৪ সাল বলে যা বলা হয়েছে সেটা বাড়িয়ে দেয়া দরকার। লীগ আমলে ১৯৪৪ সালে ধান-ধানালী আইন যখন হয়েছিল তখন তাতে সেড় বহুরের মতন সময় দেয়া হয়েছিল দরখাস্ত করার। আপনারা এখানে যদি ঐ সেড় বহুর করে দেন তাহলে এক রকম কাজ হতে পারে। আমাদের দেশের অল্প চাষী যারা লেখাপড়ার ধার ধারে না, দুনিয়ার কোন খবরই তাদের কাছে পৌঁছায় না এবং তাদের কাছে যেতে হলে এক কোমর জল ভেঙ্গে যেতে হয় কি করে তারা এই তিন মাসের অন্ত অল্প সময়ের মধ্যে এই আইনের কথা জানবে এবং এই আইনের সুলভবানু নেবে? তারপরে দরখাস্ত লেখার জন্য আবার মনুহুরী কাছে আগতে হবে। সে লিখে দেবে তারপরে কালেক্টরের কাছে দাখিল করতে হবে। মাত্র তিনটি মাসের মধ্যে চাষীরা এটা কি করে করবে তা আমরা বুঝে উঠতে পারি না, সুতরাং সমস্তটা বাড়িয়ে দেওয়াই উচিত। মন্ত্রীমহাশয় হয়ত বলবেন, সময় বাড়িয়ে দেবার অসুবিধা আছে। এটেই একুইজিশন এক্ট চালু হচ্ছে সেটার সঙ্গে ক্লাপ করবে গুণগোল বাধবে। আমি বলছি ক্লাপ করবে না আর যদি অসুবিধা হয়ও তাতে কি হয়েছে? এটেই একুইজিশন এক্টে একথা বলছে না যে প্রাচীন চাষীর জমি কেড়ে নেওয়া হবে নয় তাতে এই কথাই মন্ত্রীরা বলছেন যে, প্রাচীন চাষীরা যাতে জমি পায় তাই করা হবে। এই কথা যদি সত্য হয় যে, চাষীদের জমি চলে বলে কোপলে কীকি দিয়ে যারা নিয়ে নিয়েছে বা নামমাত্র দানে কিনে নিয়েছে তাদের সেই জমি এই ধান-ধানালী আইনের জোরে চাষীর হাতে বাবে তাহলে দরখাস্ত করার সময় পেছিয়ে দিলে যদি জমি একুইজিশনের ক্ষেত্রে একটু অসুবিধা

[Sj. Subodh Banerjee.]

হর বার জন্য অফিসারদের একটু খাটিতে হয় তবুও তা করা উচিত। সরকার যদি সে জমিগুলি নিয়ে নেয় তাহলে গরীব বিক্রেতার হাতে সেগুলি ফিরিয়ে দেবার ব্যবস্থা করায়ও একটা ধারা ধাকা দরকার। কারণ ভূমিবন্টনই যখন পুণ্যন সমস্যা, তখন বণ্টিত ভূমি যাতে গরীব মানুষের হাতে যায়, গরীব মানুষেরা যাতে বড় লোকের হাতে আটকা না থাকে, সেই দিকে লক্ষ্য রেখে কিছু সময় বাড়িয়ে দেয়া দরকার বলে আমি মনে করি।

তারপরে ১৯৪৪ সালের আইনে টাকার অঙ্ক যা ছিল ঠিক সেই আড়াইশো টাকাই কংগ্রেসী মহীরাও রেখেছিলেন, তারপর দেখছি দেবেনবাবুকে দিয়ে সংশোধন আনা হয়েছে। তাতে সাড়ে পাঁচশো টাকা করা হয়েছে। ভাল কথা। আমার মত হচ্ছে টাকার সর্বোচ্চ পরিমাণ না বেঁধে জমির সর্বোচ্চ পরিমাণ বেঁধে দেওয়া দরকার কারণ আমরা নিজেরা দেখেছি, যে জমির দাম ১০০০ টাকা দিয়ে দিলে তা ৫০০০ টাকা, হাজার টাকা পর্য্যন্ত দেখান হয়েছে। কারণ মহাজন ও জোতদার ভেবেছিল আগের মত যদি আবার একটা খায়-খালসী আইন হয় তাহলে যেন ঠকতে না হয়। সেইজন্য আগে থেকেই তারা কম টাকা দিয়ে অনেক বেশী টাকা দলিলে লিখিয়ে নিয়েছে। জয়নগর পানায় গোপালগঞ্জ বলে একটা ইউনিয়ন আছে সেখানে মোট চাষীর শতকরা ৩৩ ভাগ চাষীকে ২ বছর আগে তাদের জমি বিক্রয় করে দিতে হয়েছে। আপনারা তখনে অবাক হবেন একটি জোতদার তিনটে কাঁঠাল দিয়ে এক চাষীর কাছ থেকে সেড় বিধা জমি লিখিয়ে নিয়েছিল। দলিলে অবশ্য কয়েক হাজার দাম লেখান হয়েছিল। আভাগুস্ত চাষী কি করবে? ঐ তিনটি কাঁঠাল খেয়েও যদি ঝাঁচতে পারে এই আশায় জমি বেচেছে। এই ধরনের ঘটনা ঘটেছে একটা দুটো নয় হাজার হাজার। তাদের বাঁচান দরকার। দলিলের টাকার কথা ধরলে বাঁচান যাবে না, জমির পরিমাপ ধরুন; তাতে কিছু কাজ হবে। তাছাড়া দলিলে যত টাকা লেখা আছে তা নিয়ে একটা তদন্ত করা দরকার, পনর আনা কেত্রেই একশো দিয়ে পাঁচশো টাকা লিখিরে নিয়েছে। চাষী বিক্রেতাকে দলিলের টাকা দিতে বলার অর্থ এই যেটা টাকা বা সে নেয়নি তা দিতে বাধ্য করা। চাষী বিক্রেতা যে টাকা সে পেয়েছে তাই সেবে। ঞ্ণসালিসী বোর্ড যখন হয়েছিল তখন হ্যাণ্ডসোট বা বটে লিখিত টাকার পরিমাপ নিয়ে খাডক ও মহাজনের মধ্যে বিরোধ হলে প্রকৃত টাকা কত দেওয়া হয়েছিল তা নিশ্চয়তার ভাৱ এবং দাঙ্গীসাদু দিয়ে তা ঠিক করার ভাৱ করা হয়েছিল

বোর্ডকে। আপনারা এ ব্যাপারে সে রকম একটা বোর্ড করুন এবং ব্যাা চাষীদের প্রতি সহানুভূতিশীল এই রকম লোকের হাতে দলিলে লিখিত টাকা চাষী বিক্রেতা প্রকৃত পেয়েছিল কিনা তা বিচারের ভাৱ দিন। তাঁরা সাফা প্রমাণ নিয়ে বিচার করে দেখুন দলিলের টাকা সত্য কিম্বা মিথ্যা। এই ব্যবস্থা ঞ্ণসালিসী বোর্ডে ছিল। সেই ভাবের একটা ধারা বর্তমান আইনে দিলে চাষীদের ঠাকানোর উদ্দেশ্যে যে সমস্ত বাজে অনায়া দলিল করিয়ে নেয়া হয়েছে সেগুলি ধরা পড়বে এবং তা নাকচ করা যাবে।

চতুর্থতঃ আর একটা ভিন্নিধ আছে, যদি কলেক্টর স্যাটিসফায়েড অর্থাৎ সন্তুষ্ট হন যে, পরিবার প্রতিপালনের জন্য চাষী জমি বিক্রয় করেছে তবেই সেট রকম জমি খায়-খালসী আইনের অধীনে আসবে। কিন্তু কি করে কলেক্টর স্যাটিসফায়েড হবেন? ১৯৪৪ সনের আইনে এই ধারাটা ছিল যে “আমার পরিবার প্রতিপালনের জন্য জমি বিক্রয় করেছি” এই কথা বিক্রেতা চাষী লিখে দিলেই কলেক্টর সন্তুষ্ট হবেন। মহীমহাশয় যে আইন এখন এখানে এনেছেন এটা সেই ১৯৪৪ সালের আইনের দুবছ নকল হলেও, কিন্তু এই বিশেষ ধারাটা বর্তমান আইন থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। আমি মনে করি সেই ধারাটা ধাকা উচিত। বিক্রেতা চাষী যদি বলে, আমি পরিবার প্রতিপালনের জন্য আমার জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছি তাহলেই যথেষ্ট। অপর পাট অর্থাৎ ক্রেতার উপর “ওনার” থাকবে প্রমাণ করার যে, চাষীর কথা মিথ্যা কথা। যদি প্রমাণ করতে না পারে তাহলে ধরে নিতে হবে যে, চাষী পরিবার প্রতিপালনের জন্যই জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছে।

পঞ্চমতঃ আর একটা বিষয় অশ্পষ্ট রয়েছে। চাষী যাকে জমি বিক্রয় করে দিয়েছে, সেই ক্রেতা যদি আবার অন্য লোককে সেই জমি বিক্রয় করে তাহলে কি হবে? ধরণ, একটি চাষী এক জনকে ২০০০ টাকার ভাৱ জমি বিক্রয় করেছে। যাকে জমি বিক্রয় করা হল সে যদি আবার সেই জমি অপর একজন লোককে এক হাজার টাকার বিক্রয় করে থাকে, তাহলে কি প্রথম বিক্রেতা চাষীর পক্ষে হাজার টাকা বিক্রয় মূল্য পরীক্ষা করতে হবে না জমি বিক্রয় করে যে দাম অর্থাৎ ২০০০ টাকা পেয়েছিল তাই দিতে হবে? ভাৱ কোন পরিকার ব্যাখ্যা এখানে নাই। যে জারপার লীজ বা ইউশোলাক্চুরারী মন্টপেনের কথা আছে সে জারপার দুটি ব্যবস্থা আছে। বিক্রয়ের সময় চাষী যে টাকা দিয়েছে সেই টাকাই সে পরিমাপ করবে। তারপর প্রথমবারের ক্রেতা

যদি বেশী টাকা তার সেই জমি অন্যকে বিক্রয় করে তাহলে শেখোক্ত বিক্রয় মূল্যের টাকা চাষী দেখে না। শোজাহজি বিক্রয়ের বেলাতেও এই রকম একটা কিছু ধারা না দিলে বহু লোক চাষীর কাছ থেকে কেনা জমি হস্তান্তরিত করে চাষীকে বধ করবার ব্যবস্থা করবে। তাছাড়া এগ্রীমেন্ট করে বিক্রয় করা জমিরও একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার।

আইনের ভিতরকার এই সব ফাঁকগুলি দূর করবার জন্য এবং এই আইনের অবতরণসূত্র এও রিজনাল এ যে কথা বলা হয়েছে সত্যি যদি তা মন্ত্রীওলীর অন্তরের ইচ্ছা হয়, সত্যি যদি গরীব চাষীদের রক্ষা করতে হয় তাহলে এ আইনকে কার্যকরী করতে গেলে যে বাধাগুলি আসবে সেই বাধাগুলি দূর করার জন্য মন্ত্রীসভায় যত্ন করা হবে।

[9-30—9-40 a.m.]

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

এই বিলে যে সব জমি ২৫০৮ টাকা দানের, সেখানে সেবন সেমহাশয় যে ম্যানেজমেন্ট দিয়েছেন তাতে ৫৫০৮ টাকা পর্যন্ত বিলের আওতায় পড়বে বলা হয়েছে। প্রথমেই আমি দেখাব যে ম্যালিয়েনেশন বিল যা এখানে এসেছে এরকম এক একটা বিল আসছে এবং গভার্নমেন্ট থেকে ফাষ্ট ম্যানেজমেন্ট, সেকেন্ড ম্যানেজমেন্ট ও থার্ড ম্যানেজমেন্ট এক বৎসরেই হয়ে যায়। এই বিলের দ্বারা কতটুকু উপকার হবে সেটাই দেখতে হবে। প্রথম এই ম্যালিয়েনেশন বিল ১৯৫১ সালের জানুয়ারী মাস টু নভেম্বর ১৯৫৩ পর্যন্ত এরকম যত কোবালা হয়েছে ২৫০৮ হতে ৫৫০৮ টাকা পর্যন্ত তা রদ করা হয়েছে ইকোনমিক ডিষ্ট্রিক্টের জন্য। কিন্তু এটিকে এরকম একটা সিলিং এর ব্যাপারে দেখতে হবে যে একজন এগ্রিকালচারিষ্ট গরীব লোক সে হয়ত ২৫০৮ টাকার একটা কোবালা লইয়াছে বা ৫৫০৮ টাকায় ২ বিঘা জমির কবুলিয়ত করে দিয়েছে। একটা সিলিং বেঁধে দেওয়া উচিত। এই যে ইকোনমিক ডিষ্ট্রিক্টের কথা বলছেন—এগ্রিকালচারিষ্টের ডিষ্ট্রিক্টের কথা বলছেন—যে সব চাষীর ১০১৫ বিঘা জমি আছে তাদেরও ডিষ্ট্রিক্ট বলে ধরতে হবে। নতুবা কলেজের যেসব কেসে ইকোনমিক ডিষ্ট্রিক্ট ধরবেন, সেখানে কি হবে? সেখানে তাদের একটা সিলিং দেওয়া উচিত ছিল। অনেকক্ষেত্রে হয়ত একজন গরীব চাষী ২৫০৮ টাকা দিয়ে এক বিঘা জমি নিলেন এবং সেটাকে চাষ করে উৎপন্ন করলেন। আর একজনের ১৫১২০ বিঘা জমি যদি থাকে সেখানে কোন সিলিং বীধা নাই। তখন যদি বলেন ইকোনমিক ডিষ্ট্রিক্টের জন্য এক

বিঘা জমি সিলিং তাহলে সে গরীব লোকদের সে জমি যদি চলে যায় তাহলে তাদের পক্ষে অত্যন্ত ক্ষতিকর হবে। এই হিসাবে এগুলি কনসিডার করে দেখা যাবে এই বিলে কোন প্রভিন্স নাই। এমন অনেক ক্ষেত্র আছে যেখানে দেখতে পাওয়া যায় কোন একজন গরীব চাষী সে হয়ত ৮১১০ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট দিয়ে মহাজনদের কাছ থেকে কর্তৃক নিয়ে জমি কিনেছে এবং চাষ করেছে কিন্তু তাকে যদি এখন $3\frac{1}{4}$ পারসেন্ট নিতে হয় তাহলে অত্যন্ত ক্ষতি হবে এটাও কনসিডার করে প্রভিকার করা দরকার। এমন অনেক ক্ষেত্র আছে যেখানে কোবালা ৭৫০৮ থেকে ১,০০০ পর্যন্ত হয়েছে এসব ক্ষেত্রে আমাদের কথা হচ্ছে ২৫০৮০৮ না করে সেটাকে ১,০০০ টাকা পর্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া হোক।

Sj. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, যে বিল এখানে উপস্থাপিত করেছে সেটাকে একটা বিরাট ধাম্পা এবং অবাস্তব বুদ্ধি প্রণোদিত বলে মনে করি। এজন্য মনে করি যে যদি ১৯৫১ সালে যারা ভূমিহীন হয়েছিল, সংস্কার হায়েড তাদের বীচানার জন্য যদি এই বিল রচিত হয়ে থাকে তাহলে সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে না। বরং তাদের উপচাঙ্গ করা হচ্ছে। কারণ প্রকৃতপক্ষে তারা পাবেন না। নামলা-মোকদ্দমা করে বোনা ফাইডস প্রমাণ করে যে জমি কিনে পাবে সেরকম আশা করা যায় না। আবার নিজের বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি যে ১৯৪৩ সালে যখন দুর্ভিক্ষ হয়েছিল তখন কীদী অঞ্চলে বড় বড় জোতদার, জমিদারেরা কত চাষীদের বড় জমি কেড়ে নিয়েছিল। ৫০৮ টাকার জন্য ১০০৮০৮ টাকা মূল্যের জমি নিয়ে নিয়েছে। ১৯৪৪ সালে আইন পাশ হল কিন্তু মাননীয় মন্ত্রীসভায় কত জমি কিরিয়ে দিতে পেরেছেন, আমি জানি কীদীতে বড় বড় জমিদার, জোতদার ২ মন ধানের পরিবর্তে জমি লিখিয়ে নিয়েছিল। তখন যে জমির মূল্য ১০০৮১৫০ টাকা, সেই জমি জোতদারেরা ৫০৮৬০ টাকার কিনেছে। তারপর আবার যুদ্ধের বাজারে মুনাকা লুটেছে এবং সেই জমি ৭৮ শত টাকায় বিক্রি করেছে। তারপর আইন যখন পাশ হয় তখন কৃষকরা এক ছটাক জমিও কিনে পাননি। আজকে ১৯৫১ সালের কথা বলছি যখন জমির মূল্য ৫০০৮, এক হাজার সের হাজার টাকা সেখানে এই যে ২৫০ টাকা কবুলিয়তের মূল্য রেখেছেন এটা একটা ধাম্পাবাদী ছড়া আর কি হতে পারে? এর

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

অভিনিহিত উদ্দেশ্য হচ্ছে ২৪-পরগণার যে চাষীরা জমি হারিয়েছে সেই চাষীদের প্রত্যাহৃত করার জন্যই এই বিল আনা হয়েছে। হমত কংগ্রেস পার্টি থেকে প্রচার করা হবে যে চাষীদের জমি ফেরৎ দেবার জন্য আইন পাশ হয়েছে। সরকারী অব্যবস্থার ফলে, সরকারী নিষ্ঠুরতার ফলে আজ যখন প্রজারা ধ্বংসের দিকে, মৃত্যুর দিকে চলেছে, তাদেরই মুখ বন্ধ করার জন্য তাদেরই প্রত্যাহৃত করার জন্য এই ধাপ্পাস্বরূপ বিল এনেছেন। কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে সমস্ত বন্ধু বিলের সর্বাংশে বলবেন তাদের চিন্তা করতে বলি। আমি এখন উদাহরণ দিতে পারি যে এমন জোতদার আমার কন্সটিটিউয়েন্সি কাঁথিতে আছে যেখানে ৬।৭ হাজার টাকা দিয়ে প্রায় ৩০০ বিঘা জমি কিনেছে এবং ১ লক্ষ ১।১ লক্ষ টাকায় সেটা বিক্রী করে কলকাতায় রিয়ার্ট বাড়ী হাঁকিয়েছে এবং তারা কলকাতায় বসে আছে। কাজেই চাষীদের জমি ফেরৎ দিবার জন্য আইন হচ্ছে বটে কিন্তু চাষীরা জমি ফেরৎ পাবে না। কাজেই অবস্থা একই আছে ১৯৪৩ সালে যা হয়েছিল ১৯৫১ সালেও তাই। এবিলের মধ্যেও সে সব ধারা আছে--১০টা ইনস্টালমেন্ট দিতে হবে কন্সলেশন দিতে হবে ইত্যাদি তাতে জমি ফেরৎ পাবে না। তারা যদি কোন রকম শোষণে পারে জমির উন্নতি হয়েছে তার মূল্য হয় বাড়িয়ে নির্ধারণ করবে। কিন্তু চাষী যে জমিহীন সর্বস্বাধীন তার পক্ষে সেই টাকা দিয়ে জমি ফেরৎ দেওয়া সম্ভব হবে না। কাজেই মাননীয় মহীমহাশয় যদি সত্যিকারের সমুদ্রেশ্য থাকে, ভূমিহীন চাষীদের বাঁচাবার উদ্দেশ্য থাকে তাহলে এই বিলকে অন্য আকারে আনতে হবে। আমি মনে করি এই ২৫০ টাকা কপুলিমতিব মূল্য না বেধে অতঃপক্ষে ১,৫০০ বা ২ হাজার টাকা করে দেওয়া হোক তাহলেও কিছুটা কাজ হতে পারে। কিন্তু বিলটা যেভাবে এসেছে যদি সেম্পাই থাকে তাহলে চাষীরা ১ ছটাক জমিও পাবে না। কংগ্রেসের প্রচারের সুবিধা হবে মাত্র। আসল উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে না। সে জন্য আমার মনে হয় কোর্টএর মানদণ্ড ভিতর কোর্টএর ফ্যাসাদের মধ্যে চাষীদের ছেড়ে দেওয়া ঠিক হবে না। মাননীয় সুবোধবাবু যে কথা—ধূপ সালিসির কথা—বলেছেন তা সর্বাঙ্গকরণে সমর্থন করি। যদি সত্যিকারের চাষীদের উন্নতি চান তাহলে একটা উন্নত ধরনের বিল আনুন। সবশেষে আমি একথাই বলতে চাই যতক্ষণ সরকার একটা ভূমি স্বত্বের বিল না আনেন, জমি চাষীকে বশোভিত করার জন্য, ভবিষ্যৎ সমস্যার সমাধান হবে না।

[9-40—9—50 a.m.]

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সহ-সভাপাল মহাশয়, আজ পশ্চিমবঙ্গের বিস্ময় চাষীদের সঙ্কট করার জন্য, তাদের সংগ্রামী বনোভাবকে শাস্ত করার জন্য সরকার কুপন হস্তে চাল ছিটিয়ে দিচ্ছেন। আজকে জোতদারদের সুযোগ দেওয়া হবে সুবিধা দেওয়া হবে। আজকে অবশ্য আইনের প্রাথমিক ধারাগুলি বিশ্লেষণ করলে সরকারের এই যে কুপন দুইভাজি সেটা পরিষ্কার বোঝা যাবে। আইনের ধারাগুলি দেখলে দেখা যাবে ১৯৪৪ সালে যে আইন প্রবর্তিত হয়েছিল সেই আইনের সঙ্গে এই আইনের পার্থক্য কোথায় আছে বলে আমরা কেউ মনে করতে পারি না। বরং সেখানে যতটুকু ক্ষমকুঁড়া দিয়ে চাষীদের স্বাধ-স্ববিধার দিকে লক্ষ রেখেছিল মহীমহাশয় সেটা পর্যন্ত উঠিয়ে দেবার চেষ্টা করছেন। আর যদি এই বিল সদবুদ্ধি প্রণোদিত হয়ে করতেন তাহলে তিনি যে বলেছেন ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত সময় দেওয়া হলো আমরা মনে কবি দুভিক্ষের পূর্ণাবস্থা তনু তনু কোরে অনুসন্ধান করা উচিত ছিল। অনুসন্ধান করলে প্রমাণিত হতো দুভিক্ষের পূর্ববর্তী অবস্থা থেকে পরবর্তী অবস্থা কি হয়েছে। চাষীদের হাত থেকে বড় লোকদের হাতে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে। তা আমরা বিশৃঙ্খল কবতে পারি। গভর্নমেন্টের উদ্দেশ্য যদি সৎ হয় তাহলে তারা যে আইন কববেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি, দুভিক্ষের সময় যে সমস্ত নরনারী তাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত হয়েছিল কি ভাবে চাষের জমি ছিনিয়ে নিয়েছে কি ভাবে ১০।১১।১০ সের ধান দিয়ে ৭।৮ বিঘা জমি লিখিয়ে নিয়েছে। সেটা প্রমাণ করার জন্য একটা নিরপেক্ষ এনকোয়ারি কমিটি কবতেন এবং এটা কবা উচিত। তাহলেই এটা প্রমাণিত হবে। এবং আমরা এটা প্রমাণ করে দেবো তার জন্য প্রতিশ্রুতি দিতে রাজী আছি। সত্যিকারের চাষীর হাতে জমি ফিরিয়ে দেবার জন্য গভর্নমেন্ট এই আইন যাতে তৈরী করেন সেই জন্য আমার পরিকার বক্তব্য হচ্ছে এই আইন তৈরী কববার সময় একটা এনকোয়ারি কমিটি বসান এই এনকোয়ারি কমিটির কাজ হবে ১৯৫০ সাল থেকে কি কি ভাবে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে তা নিরপেক্ষভাবে তদন্ত করা। এবং তদন্ত করে একটা বিব্রপ্তি প্রচার করা হউক যে কি কি কারণে চাষী উচ্ছেদ হয়েছে এবং সেই কারণে তাদের জমি ফিরিয়ে দেবার জন্য যদি আইন করার প্রকার হয় তাহলে সেই আইন তৈরী করা হউক এটাই আমার পুঙ্খন বক্তব্য। মহীমহাশয় জানেন যে চাষীরা প্রকৃতই পরীবাসন্য তাদের পেটের খাওয়ার সুযোগ নিয়ে

কি ভাবে জনসাধারণ কবুলিয়ত লিখিতে নির্যেছে। আজকে একথা কেউ অস্বীকার করতে পারে না যে তাদের ৫০ টাকা দিয়ে ৫০০ টাকার কবুলিয়ত লিখিতে দেওয়া হয়েছে। সেই জন্য সেই কবুলিয়তগুলিতে যদি দেখা যায় যে টাকা লেখান হয়েছে সেই পরিমাণে টাকা দেওয়া হয়নি তাহলে যে টাকা সে নির্যেছিল সেই টাকার বিনিময়ে সে জরি কেতব পাৰে। এই রকম আইন তৈরী করা হউক। এই যে ২৫০ টাকা বেঁধে দিয়েছেন আমার মনে হয় শতকরা ৮০টি কেসই এর উদ্দেশ্য হবে। সেই জন্য আমি দ্বিতীয় কথা বলতে চাই ২৫০ টাকার জায়গায় ১,৫০০ টাকা করা হউক। যে কথা সুবোধবানু পরিষ্কার করে বলে গিয়েছেন। মহীমহাশয় বলেছেন আমরা ভাল করতে চাই কিন্তু আপনারা শুধু ধারাপাই দেখেন। মূর্ত্যাপ্য আমাদের আমরা কেবল ধারাপাই দেখি। আমাদের ভাগ্যই ধারাপ। তারপর এখানে মাত্র তিন মাসের সময় দিয়েছেন এতে চাষীদের কোন উপকারে লাগবে না। সুতরাং এই ৩ মাসের জায়গায় ১৯৫৪-৫৫ সাল তাদের দেবার ব্যবস্থা করুন।

[9-50—10 a.m.]

সমগ্রভাবে এই বিলের আলোচনা করলে আমরা যা দেখতে পাচ্ছি তাতে আবার সেই কথা বলতে হয় যে ষ্টেট ব্যাকটাইজিশন বিলটি নিয়ে এসে আজকে কংগ্রেস সরকার দেশের সর্বসাধারণের কাছে মন্ত বড় কিছু করছেন বলে খুব প্রিয় হতে চান। ভাল কথা, তাঁরা চাষীদের মঙ্গলের জন্য এটা করছেন বলছেন। তাঁদের ষ্টেট ব্যাকটাইজিশন করবার পরে গভর্নমেন্টকে এই সমস্ত জমিটা রি-ডিষ্ট্রীবিউশন করতে হবে। যদি তাই করতে হয় তাহলে এত ভাড়াভাড়ি না করে তিন মাসের জায়গায় যদি দেড় বছর করে দেন তাহলে কি খুব অন্যায্য হয়? সে কথা আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে বুঝতে পারছি না। ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আপনার বাধ্যবে মাননীয় মহী-মহাশয়ের কাছে আমার এই বক্তব্য রইল। আজকে সামগ্রিক কল্যাণের জন্য, পশ্চিম বাংলার বুদ্ধিজীবী চাষী ও দরিদ্র নরনারী এবং যেহনতী সর্বস্বতারা মানুষের কল্যাণের জন্য সত্যিকারের সং মনোভাব নিয়ে যদি আইন করতে চান, তাহলে এই আইনের বাধ্যগতি যাতে কার্যকরী হয় এবং বাস্তবক্ষেত্রে এই আইনকে রূপ দেবার জন্য সত্যিকারের পুচ্চেষ্টা চলে এবং তার দিকে যদি মনোযোগ দিয়ে আইন প্রণয়ন না করেন তাহলে এর দ্বারা আইন ব্যর্থ হতে বাধ্য এবং গরীব চাষী ও সাধারণ মানুষের মঙ্গলের জন্য যে এই আইন প্রণয়ন হয় নাই সে কথা মানুষ চিরদিন বলবে ও তাহা ইতিহাসের পাতায়

লেখা থাকবে। এই কথা বদে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমি অনেক বছর ধরে বিশেষ করে এই আইন সভা বধন পুণ্ডর হুজু হ'ল সেই সময় থেকে বাংলা দেশে বিশেষ করে মুসলমান অঞ্চলে যে দুর্ভিক্ষ বা আকাল দেখা দিয়েছিল সে কথা আমাদের সরকারকে বহুবার স্মরণ করিয়ে গিয়েছি। আমার বেশ মনে আছে গত বাজেট সেলুন সরকারকে প্রস্তাবিকারে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম, বিশেষ করে আমাদের মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়কে যে, মুসলমান যে আকাল লেগেছে এবং যার কালে সেখানকার মানুষের হাতে বাও বু-একটুকরা জমি ছিল, সেই জমিগুলি সমস্ত জোতদার এবং মহাজনের হাতের মধ্যে জড় হয়ে যাচ্ছে এবং এই কারণে সেখানে বছরের পর বছর ধরে আকাল লেগে আছে; যারা সেখানে পয়সা করে, যারা সেখানকার মাটি থেকে ফসল ফলার তাদের হাতে সেই জমি আদায় নাই। তখন মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রশ্নের জবাবে বলেছিলেন এই সমস্ত কথা ঠিক নয়, সেখানকার একটুকরাও জমি হস্তান্তরিত হয় নাই, এই সমস্ত মিথ্যা বাক্যে কথা।

তারপর বহু আলোচনায় হয়েছে, এমন কোন সংবাদপত্র ছিল না, বাংলা দেশের এমন কোন মানুষ ছিল না, যারা এই বাস্তব সত্যকে অস্বীকার করেছিল। সবাই নিজের নিজের দৃষ্টিভঙ্গিতে, কোন রাজনৈতিক মনোভাব না নিয়ে আসল বাস্তব অবস্থাটা জনসাধারণের সামনে তুলে ধরেছিলেন। এবং তারপর যে ব্যাপক গণআন্দোলন শুরু হয়েছিল, সেটা জনসাধারণ সমর্থন করেছিল। ছয় মাস পূর্বে যে সত্যকে অস্বীকার তাঁরা করেছিলেন আজ গণআন্দোলনের চাপে পড়ে তা স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন। খুব ভাল কথা, এটা শুভ লক্ষণ। কিন্তু, আমি একটা কথা শুধু তাঁকে স্মরণ করতে বলি, যে উদ্দেশ্যে এই বিলটি নিয়ে আসা হয়েছে তা যদি ঠিক রাখতে হয় তাহলে মাননীয় মহীমহাশয়ের কর্তব্য পূর্বে যারা পেটের আলস্য, অজ্ঞানের তাড়নায় যে জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল, সেই জমি যেন তারা কেন্দ্র পাও। কারণ, তাদের উপকার করাই যদি আমাদের কাজ হয় তাহলে সেই কাজকে সাধনে রেখে এই বিলটি নিয়ে আসুন। আমি শুধু এই কথাই বলতে ঘটনার যেখান থেকে শুরু এবং শেষ, তার সবগুলিকেই নিয়ে যদি বিচার করা না যায় তাহলে আসল-রোগের চিকিৎসা হবে না, কেবল উপর থেকে ধানিকটা

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal.]

পুলেশ দেওয়া হবে। তার সমস্ত সন্ধ্যা সমাধান হবে না।

একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই স্বশ্রবন অঞ্চলে যে দু'ভিক তার একটা বুল কাণ হচেছ আজ জমিদার ও জোতদাররা যখনই ঘেঁষেছে বাংলা দেশের কৃষক নিজেদের অধিকারের জন্য সংগ্রাম করছে বা নিজেদের অধিকার সবেছে তারা সচেতন হয়ে উঠছে, তখনই সেই সমস্ত আগ্রাণ্ড কৃষককে অন্যায়ভাবে হারবার জন্য বার বার চেষ্টা করছেন এবং তারই একটা হাতিয়ার হিসাবে জমির প্রশু থেকে, কৃষকের খাতা থেকে তার নাম পুঁছে দাও এবং অন্য খাতার না লেখো। এবং সেই উদ্দেশ্যে হাসনাবাগ অঞ্চলে, ক্যানিং, জয়নগর প্রভৃতি সর্বত্র একটা নিয়ম চালু হয়েছে, সেটা হচ্ছে জমিতে ধান চাষের বদলে বাছের চাষ। বাঁধ ভেঙ্গে ফেলে হাজার হাজার বিঘা জমি জলে ডুবিয়ে দিয়ে সহস্র সহস্র কৃষককে তার জমি থেকে উৎখাত করা হচ্ছে, তাকে সর্ব্বহার করা হচ্ছে এবং ক্ষেতবজুর ও ভাগচাষীতে পরিণত করা হচ্ছে। এটা স্বশ্রবন অঞ্চলের চাষীদের জীবন ও বাস্তব ইতিহাস। কৃষকের যে জমিটা চলে গিয়েছে, সেটার গোড়ায় না লীড়িয়ে যদি সমস্যা সমাধান করতে যান, তাহলে তার হারা কৃষকের হাতে জমি আসবে না, এবং এই বিলের উদ্দেশ্যও সফল হবে না। হাড়োয়া খানার ২৯টি গ্রাম লাটদাররা জলে ডুবিয়ে দিলো, সেখানে ২৫ হাজার কৃষক পরিবার আজ জমিহারা হয়ে পড়ে রয়েছে, সরকার তাদের জন্য যথেষ্ট রিসিক্‌এর ব্যবস্থা করেন নাই। আগারী বৎসর দেখেছেন আরও হয়ত ১৫ হাজার মানুষ সমস্ত জমি-হারা হয়ে বুয়ে বেড়াবে এবং তখন আবার আপনাদের নুতন করে ভাবতে হবে। এটা আপনাদের শ্রুতান বিষয়বস্তু হিসাবে দেখতে হবে। আমি শুধু এই কথা বলবো, যখন এই বিলাট আপনারা এনেছেন, তখন মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি একটু চিন্তা করে দেখুন স্বশ্রবন অঞ্চলে যারা সভ্যতার বনিয়াদ গড়ে তুলেছিল, সেই আদিবাসী, বুড়া, শীওতাল, যারা তাদের জীবনকে শেষ করে দিয়ে সভ্যতার ভিত পত্তন করেছিল, সেই গোটা আদিবাসীর হাতে এক হটাকও আজ জমি নাই। তাদের সমস্ত জমি আজ জোতদার জমিদাররা হস্তগত করেছে, এবং জমি কেড়ে নিয়ে তাদের ভাগচাষীতে পরিণত করেছে।

সামগ্রী লঙ্ঘকারী শ্রীকারমহাশয়, এটা শুধু আমার কথা নয়, এই ঘটনাটা এড বাস্তব যে পরম দিন শেষদশ কংগ্রেসের পক্ষ থেকে, তিনি কংগ্রেসেরই

একজন কাগজে বিবৃতি দিয়েছিলেন স্বশ্রবন অঞ্চলের সম্পর্কে, যে কথা আমরা বছরের পর বছর ধরে বলে আসছি। এই সমস্ত মানুষ বারা এই সমস্যার সঙ্গে জড়িত, তাঁরাও বলেছেন সেখানকার এই সমস্ত আদিবাসী শীওতাল, বুড়ারা আজ দেশ থেকে মুছে যেতে বসেছে। তাঁরা এও বলেছেন যে, আসল সমস্যা সমাধান করতে গেলে এদের হাতে যাতে জমি যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। আপনারা আড়াইশো টাকার জায়গায় যে লাড়ে পাচশো টাকা করতে যাচ্ছেন তাতে করে কখনও আসল সমস্যার সমাধান হবে না। যদি এই বিলকে কার্যকরী করতে হয়, তাহলে ভাল করে একটু চিন্তা করে দেখবেন।

আমি আমার নিজের বাস্তব জীবনের অভিজ্ঞতা থেকে জানি যেখানে এক হাজার, দু'হাজার টাকার জমির দলিল করান হয়েছে সেখানে মাত্র দু-তিনশো টাকা বা দু-তিন মণ ধানের বিনিময়ে দলিল লেখান হয়েছে। এই রকম নিষিদ্ধভাবে বহু চাষীর অনেক বিঘা জমি চলে গিয়েছে। এটা হচ্ছে বাস্তব ঘটনা।

[10—10-10 a.m.]

এটা স্মরণ হয়েছে ১৯৫০ সালে, ১৯৪৯ থেকে শুরু হয়ে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত। শুধু একটি হিসাব দেব। ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত যে জমিটা হস্তান্তরিত হয়েছে—২১। লক্ষ বিঘা জমি হস্তান্তরিত হয়েছে, ১৯৫০ থেকে ১৯৫৪ মধ্যে এই ১৯৫৪ সালেই যেটা ওয়া বাদ দিয়েছেন; এই ১৯৫৪ সালে ১,৫০০ দলিল ইতিমধ্যেই হয়েছে। স্বশ্রবনবনের একটা খানায় হাসনাবাগ "শাব বেজিষ্টা" অফিসে রেজিষ্ট্রী হওয়া এখনও চলছে, তাতে মনে হয় দু'ভিক বোধ হয় শেষ হয়নি। আমি পরিস্কার করে বলছি এ বছর যতটুকু জমি বাকী আছে সব চলে যাবে, তারই নিশানা স্মরণ হয়েছে।

কাজেই সময় আরও বাড়তে হবে। ১৯৫১ সাল থেকে যদি ধরেন তাহলে সর্ব্বনাশ হবে। আরও সময় বাড়তে হবে, টাকার অঙ্কও বাড়তে হবে। কিস্তিবন্দী প্রণালী আজকে বুগাতের বেথেছি বিল সিংহ মহাশয়, ওদের বহু বাস্তব সভ্যকে স্বীকার করেছেন। তিনি ডাঃ রায়কে বলেছেন যে ৭৫০ টাকা নিশ্চয় মেন না করা হয়, উর্দে বা হর করুন। আমরা অনুসন্ধান করে দেখেছি বহু টাকার দলিল হয়েছে এবং অনেক কম টাকার বেশী টাকা নিষিদ্ধ নেওয়া হয়েছে। এটা ওদের কাছেও সংবাদ আছে এবং আমরা অনুসন্ধান করে সেই কথাই এডমিন করে বলছি।

ভুক্তীয়তঃ, আমার বলার উদ্দেশ্য সর্বার বুজা, যারা হুসরবনের সভ্যতা পড়ে তুলেছে—তাদের লব্ধে ৩৫ ৭০০/৭৫০ টাকা, কি ৪০০/৫০০ টাকার মধ্যে রেখে দিলে তাদের হাতে এক কাঁচা জমিও বাবে না। তারা লোভা “সরল মানুষ”, খুব কম টাকা দিয়ে বেশী টাকার দলিল করিয়ে নিয়েছে। আদিবাসী যারা, আজ তাদের হাতে এক টুকরা জমিও নাই অথচ এরাই হুসরবনের সভ্যতাকে গড়ে তুলেছে।

শেষে আমি বলতে চাই এখন দৃতিক চলছে এবং এটা তীব্র হতে তীব্রতর হবে। এই কথা সুরণ রেখে যেন বিলকে কার্যকরী করার কথা চিন্তা করা হয়। এ বছর শতকরা ৫০ ভাগ কসল হবে হুসরবনের অনাবৃষ্টির ফলে। এখনই আকাল আরম্ভ হয়েছে। এখনই ধান, বাটি, বাটী বিক্রয় ক’রে তারা সর্বস্বান্ত হয়েছে—একথা চিন্তা করে টাকার অভাব বাড়তে হবে।

আমার আসল প্রশ্ন আদিবাসী যারা ওইখানে আসল জমি পত্তন করেছে তাদের সঙ্গে টাকার নিশানায় কিছু খাদ্য দিয়ে এক বস্তা দুবস্তা ধান দিয়ে যত টাকা খুসি লিখিয়ে নিয়েছে এবং তারা তাতে রাজী হয়েছে। তাদের জীবন বাঁচাবার চেষ্টা করা দরকার। কাজেই বিলের টাকার অঙ্ক তুলে দিয়ে জমি যাতে তাদের হাতে যায় সেই ব্যবস্থা করা উচিত। তাহলে সমস্যার সমাধান হবে এবং বিলের উদ্দেশ্যও কতকটা সার্থক হবে। আর তা না হলে ওরা পিড়নে ধানিকটা ছেড়ে দিলেন, সামনে ধানিকটা ছেড়ে দিলেন, মধ্যখানে ধানিকটা ব্যায়রাবের চিকিৎসা করতে গেলে ও রুগী বাঁচবে না। সাধারণ মানুষের মধ্যে তা সম্ভব হবে না এবং তাতে সমস্যার সমাধান হবে না। যদি সত্যতা থাকে তাহলে এই দৃষ্টান্ত দিয়ে আদিবাসী সর্দারদের ২০ বছরের কিস্তিবশী করার চেষ্টা করলে সমস্যার সমাধান কিছু হবে, তা না হলে আসল উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ হবে না।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে বিলটা আমাদের সামনে আলোচনার জন্য এসেছে এই বিলটা আগাগোড়া পড়ে আমার এই ধারণা হয়েছে যে আসলে যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটা আনা হয়েছে সেই উদ্দেশ্য বর্ণাভাবে পালিত হবে না। তার কারণ আসল যে সমস্যা, সেই সমস্যার বহুপ বিশ্লেষণ করে তার সমাধানের উপায় চিন্তা করা হয়েছে ব’লে আমার মনে হয় না। এই বিশেষত প্রথমেই দেখি যে শিরিষত অক ডিট্রেন্স ৩ কসল

১৯৫১ সালের জানুয়ারী থেকে ১৯৫৩ সালের নভেম্বর পর্যন্ত করা হয়েছে কিন্তু এই যে পরীচ চাষী যারা অভাব-অভিযোগের মধ্যে পড়ে তাদের জমি হস্তান্তরিত করেছে সেই অভাব-অভিযোগ শুধু এই নিখিষ্ট সময়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়, তার আগে থেকে চলছে এবং এখনও চলছে এবং পরেও চলবে। আমরা মনে করি যে পর্যন্ত প্রকৃত চাষী জমির মালিক হতে না পারে, যে পর্যন্ত চাষীদের চাষ করার সমস্ত শ্রমের সুযোগ-সুবিধা সরকার করে দিতে না পারেন সে পর্যন্ত এই ধরনের হস্তান্তর চলতে থাকবে। অতএব আমি বলব যে এই সভ্যতার পরীচ চাষীদের যদি বাঁচতে হয় বাবা অতি বড় দায়ে পড়ে জমি হস্তান্তর করেছে, তাদের যদি তা ফিরিয়ে দিতে হয়, তাদের যদি বাঁচবার সুযোগ-সুবিধা করে দিতে হয় তাহলে আসল যে সমস্ত কারণে এই জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে সেই সব কারণ বিবেচনা করে বর্তমানে সরকারকে এই ট্যাগ নিতে হবে যে, যেখানে অভাবের দায়ে পড়ে সে আগে বা কিছু পরের জন্য যেন তার জমি থেকে স্ব-চ্যুত না হয়। জমি হতে চাষী স্বহস্তান্ত হলে সেই চাষীরা তাদের অভাব-অভিযোগের জন্য দায়ী হতে পারে না; সরকার সেই চাষীর সুযোগ-সুবিধা করে দিতে পারেন না, তবু জমি থাকলে সে তার সংসার চালাতে পারে। সে ব্যবস্থা না করতে পারলে বা অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টির ফলে চাষের ক্ষতি না হয়, বন্যা নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা থাকা এবং অনাবৃষ্টির জন্য কসল ফলানোর পক্ষে কিছু না থাকে, এট সমস্ত ব্যবস্থা যে পর্যন্ত না করা সম্ভব হচ্ছে সে পর্যন্ত হস্তান্তর চলতে থাকবে। কাজেই সেই সব দিক বিবেচনা করে এই প্রিয়তম অক ডিট্রেন্স অল্পকালের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখা মুক্তিযুদ্ধ বলে মনে করি না।

তারপরে মাত্র ২৫০ টাকার মধ্যে জমি যদি বিক্রী হয়ে থাকে সেইগুলিই মাত্র আইনের আওতার পড়বে এটা অতিশয় হাস্যকর ব্যাপার। কারণ পূর্ববর্তী বক্তারা ব’লে গেছেন যে আসলে যে ট্রানজাকসান্ হয়েছে, যে কবুলিয়ত লেখা হয়েছে তাতে প্রকৃত মূল্য লেখে নাই, তার চেয়ে অনেক বেশী মূল্য লেখা হয়েছে। এই জন্য মনে হয় আইনে এমন বিধান থাকা উচিত ছিল যে সভাই সে জমির কত দাম হওয়া উচিত এবং সেই যে জমি বা চাষী হস্তান্তর করেছে—কত টাকার বিনিময়ে হস্তান্তর করা হয়েছে, সেই আসল টাকা—ট্রানজাকসানের সময় সেটা যে আসল টাকা নয়—সেটা নিষ্করণ করে দ্বিগুণ করার একটা বিধান বিলের মধ্যে থাকা উচিত ছিল। এটা বহু বড় ত্রুটি এবং এই ত্রুটির দিকটা বোধ হয় মাননীয় স্বাধীনতার মন্ত্রীর নজরে পড়ে নি।

[Sj. Gangapada Kuar.]

তারপর এই একটা বিধান করা উচিত যাতে নাকি এই ধরনের অভাবগুস্ত কৃষকের কোন প্রকারে জমি হস্তান্তরিত না হয়—সে ২৫০ টাকাতেও নয়, ১,০০০ টাকারও নয়, সেড় হাজারেও নয়, অভাবের জড়নায় যে চাষী জমিদারকে বা মালিককে তার জমি নিয়েছে সেটা যাতে হস্তান্তরিত না হয় তারও চেষ্টা করা উচিত। তারপর এমন একটা বিধান করা উচিত যাতে অভাবগুস্ত কৃষকের কোন প্রকারের জমি হস্তান্তরিত না হয়, ২৫০/১,০০০/১,৫০০ টাকাতো নয়। অভাবের জড়নায় তার জমি যাতে হস্তান্তরিত না হয় তার চেষ্টা করা উচিত।

আবার আজকে দেখছি এই জমিদারী দখল আইন কার্য্যাকরী হতে চলার সঙ্গে সঙ্গে এই ধরনের যে ২২ বিজী কোবলা যেগুলো এখনও তাদের মৌরিক সর্ভে গরীব চাষীদের হাতে আছে সেই সব শীঘ্রই মালিকেরা সেই মৌরিক সর্ভ ভুক্ত করে অন্য লোককে বিজী করে দেবে। এই ধরনের উদাহরণ দেখতে পাই।

[10-10—10-20 a.m.]

আজকে ৩০শে নভেম্বরই যদি সীমাবদ্ধ হয় তাহলে এর পর এই আইন পাশ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ব্যাপকভাবে হস্তান্তর চলতে থাকবে। এই আইন পাশ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আর একটা অস্থবিধার দামনে উপস্থিত হতে হবে। এই যে গরীব চাষীরা যারা এই রকম অভাব-অভিযোগে পড়ে সামান্য ধাবে জমি বিজী করে পরিবারকে কায়ক্রেপে বাঁচিয়ে রাখতে পেরেছিল তার থেকেও তারা বঞ্চিত হবে। জমি বলছি না যে এই ধরনের আইন করা নিষিদ্ধ হোক। জমি বলতে চাই এর সঙ্গে সরকার এই সব সমস্যার কথা বিবেচনা করে ভবিষ্যতে অভাব-অভিযোগে পড়ে তাদের যাতে জমি হস্তান্তরিত করতে না হয়, ভোক্তার বা জমিদারদের কবলে পড়ে দামমাত্র টাকা বা ধানের বিনিময়ে জমি হস্তান্তরিত করতে না হয় সেমিকে সরকারের দৃষ্টি রাখা উচিত।

এই আইনে দরখাস্তের শেষ তারিখ বা করা হয়েছে সেটা সংশোধন করা উচিত এবং যেমত বা হচ্ছে ১০ বছর সেটা আরও বাড়িয়ে দেওয়া উচিত। এবং যাতে আইনের উদ্দেশ্য কার্য্যাকরী হয় সেজন্য যথেষ্ট সতর্কতা অবলম্বন করা উচিত বলে মনে করি। আশা করি যে মহীয়স্বামীর সব নিক বিবেচনা করে এমন একটি আইন আনবেন যাতে স্ফুট ব্যবস্থা হবে। জা বা করলে গরীব চাষীরা যারা উৎখাত হতে চলেছে তাদের কোন ব্যবস্থাই হবে না।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বিলটা যদি আপগোড়া পড়ি, তাহলে পরিষ্কার যোঝা যায় যে কংগ্রেস পক্ষ এই যে বিল এনেছেন, সেটা বুঝ কার্য্য করেই এনেছেন। বুঝ হিসাব করেই, এই বিলের ধারাগুলি লেখা হয়েছে। এতে কৃষকের ভাল করার জিনিষ কিছু নেই এবং কোন সং উদ্দেশ্য-ও নেই। এরফারা সমস্ত কৃষক সরকারকে একটা ইন্সটিউশনের আর্ভে ফেলা হয়েছে। কংগ্রেস সরকার একটা ভাল আইন আনছেন এবং কৃষকরা তাদের হস্তান্তরিত জমি ফেরৎ পাবে, এইরকম প্রচার করে কৃষকদের মনে একটা বিশ্বাস আশার ধোঁকা সৃষ্টি করছেন। আসলে এই বিলের মধ্যে এমন কতকগুলি ধারা রাখা হয়েছে—যার ফলে তারা জমি ফেরৎ পাবে না। অর্থাৎ আইনের নাম ও প্রচারের ফলে কৃষকদের মনে হবে যে তাদের নন্দনের জন্যই আইন আনা হচ্ছে। তাই আমার মনে হয়—বিশেষ রাজনীতিক উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। কারণ যদি সত্যিকারের কৃষকদের জন্য কোন সদিচ্ছা, জমি ফেরৎ দেবার উদ্দেশ্য থাকত, তাহলে এই বিলের চেহারা অন্য রকম হতো এবং কৃষকদের জন্য অনেক কিছুই করতেও পারতেন। যেমন বিলের টেবিলেন্ট অফ অ্যুজেক্টস্ এও বীজিন্স্এ বলেছেন

“to give relief to every person who transferred any land by sale for maintaining himself and his family during the period of distress”

এই ডিস্ট্রিক্ট পিরিয়ডের সময়—১৯৫১—আনুমান্য থেকে ১৯৫৩ নভেম্বর—এটা আপনারা বলছেন। আপনারা জানেন যে ১৯৪৩ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয়, এবং যার ফলে কৃষকদের যে জমি হস্তান্তরিত হয়, সেখানে বেশীরভাগ কৃষকই আজ পর্য্যন্ত জমি ফেরৎ পায়নি, যদিও ১৯৪৪ সালে একটা আইন হয়েছিল। সেই সম্পর্কে এখানে কোন উল্লেখই নাই। গ্রামদেশে কংগ্রেস কর্মীরা এই সব কথা প্রচার করছে, যার ফলে গ্রামের কৃষকদের মনে এমন ধারণা হয়েছে যে ১৯৪৩ সালের দুর্ভিক্ষে যে সব জমি ট্রান্সফার্ড হয়েছে, অভাবের জন্য সেগুলিও নাকি ফেরৎ পাওয়া যাবে। আপনারা জানেন যে প্রতি বছরই গরীব কৃষকদের সামনে এমন একটা সমস্যা আসে যেটাকে ডিস্ট্রিক্ট পিরিয়ড বলা চলে, সেই পিরিয়ডটাও বেন্‌সন্ করলেন না কেন? আবার কার্য্য করে দরখাস্ত করার সময়টাও করা হয়েছে ৩ বাস মাত্র। কাজেই জমিদার, জোঁদার যারা জোঁচুনি, ধাম্পাখাতি করে জমি নিয়েছে তারাই এর সুযোগ পাবে। অন্যদের কৃষক জমি ফেরৎ পাবে না। এইভাবে

কৃষকদের মধ্যে জমি ফেরৎ পাওয়ার একটা ইলিউশন সৃষ্টি করা হয়েছে। তাছাড়া বিলের ভিতর আরও এখন সব কারখানা কানুন করা হয়েছে, আর কলে কৃষকেরা জমি ফেরৎ পেতে পারে না। যেমন যদি জমি কোন ফ্রেডা ইম্প্রুভ করে থাকে—তার জন্য তাকে টাকা দিতে হবে। কিন্তু এরা জানেন যে যারা জমি কিনে নিয়ে সামান্য কিছু ইম্প্রুভ করে বা ইম্প্রুভ না করেও, ইম্প্রুভমেন্টের এমনই ধরত দেখাবেন যে তার বিরুদ্ধে কৃষকের প্রশাণ দেবার কোন পথই থাকবেনা, অথচ যেটা অংকের টাকা দেবার ব্যবস্থা হবে। সুতরাং এই ইম্প্রুভ এর নামে, অর্থাৎ বাজে কথার নামে তারা যাতে জমি ফেরৎ না দেয় তারই ব্যবস্থা হয়েছে।

তারপর তারা ২৫০৭ টাকার কথা বলেছেন। আরি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করাছি, তিনি কি জানেন, দুভিক্ষের বছর ২ মন ধানের বিনিময়ে ২ বিঘা ২১। বিঘা জমি হস্তান্তরিত হয়েছে। তারা কি জানেন যে ১০০৭ টাকা লিখিয়ে নিয়ে প্রকৃতপক্ষে ৫০৭ টাকা দিয়েছে? অবশ্য এই তর্ক উঠার পর ২৫০৭ টাকার পরিবর্তে ৫৫০৭ টাকা পর্যন্ত গ্রহণ করতে বাধ্য হয়েছেন। অথচ আমাদের ১,০০০ টাকার ম্যানুওয়েন্টটা গ্রহণ কবলেন না।

তারপর ভ্রমের কথা। যারা জমি নিয়ে ছিলেন, তারা মানুষের দুঃখাবিরোধের স্বযোগ নিয়ে সেই জমি নিয়েছিলেন এবং তার পরিবর্তে অনেক ফসল ভোগ কবলেন। সেই ক্ষেত্রে আবার ভ্রমের প্রশ্ন আসে কোথা থেকে? আজকে ইম্প্রুভমেন্ট কবলে বলে কম্পেনসেশন্স প্রশ্ন কোথা থেকে আসে? টেকনিক অফ অবজেক্টস্ এণ্ড রিজিন্স্ থেকে এটা পরিষ্কার হয়ে যাচ্ছে যে যারা অভাবে পড়ে সংসার চালাবার জন্য জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল, তাদেরই জমি এই অভিলে ফিরিয়ে দিতে চাচ্ছেন। কিন্তু ভাল করে আপনারা জানেন—যে সমস্ত point উল্লেখ করা হোল—কি দুঃখবুদ্দেশ্য ও অভাব-অভিযোগের মধ্যে পড়ে তারা এই জমি হাটছাড়া করতে বাধ্য হয়েছে। সুতরাং এই বিল আর কিছুই নয়—কৃষকদের মধ্যে যে অসন্তোষ দেখা দিয়েছে—তাকে ডাইভার্ট করার জন্য এটা একটা প্রোপাগান্ডা মাত্র।

[10-20—10-30 a.m.]

এই বিলের সব চেয়ে বড় কারখানা হলো যে, টেকনিক অফ অবজেক্টস্ এণ্ড রিজিন্স্ বলা হয়েছে—যে, যদি কেউ তার নিজের বা সংসারের খাওয়াপাওয়ার অভাবের জন্যই জমি বিক্রী করে

তবেই এই আইনের ফলে জমি পাবে। এটা লক্ষ্যেই জানে যে কোন ফ্রেডাই বিরুদ্ধতাকে ওই কথা ডিকিউমেন্টেও লিখতে যেমন। অন্য কোন কারণ লিখিয়ে নেয়। এটাকে প্রমাণ করার কোন ব্যবস্থাই সরকার আইনের মধ্যে রাখেনি। এইভাবে আইনে ওই কথা লেখার অর্থই হোলো যে, ওইভাবে কোন ডিকিউমেন্টেও লেখাও থাকবেনা, যানে কৃষকের অভাবের জন্য বিক্রীত জমি ফেরৎ পাবার কোন উপায়ই থাকবেনা। এটা ধাপ্পা ছাড়া কি? কিন্তু একটা কথা স্মরণ থাকা দরকার, ধাপ্পা দিয়ে বেশী দিন টিকে থাকে যায় না। কৃষকদের বেশী দিন ধাপ্পা দেওয়া যায় না। তারা প্রত্যেকটা জিনিষই বিচার করে দেখে। বাস্তবিকই তারা জমি পেলে কি না। আসল আইনের ভিতর লক্ষ্য ছিল কি? তারা দেখবে এর ভিতর আছে ধাপ্পা, এর ভিতর আছে রাজনৈতিক চাল। যদি সত্যিই আপনাদের কৃষকদের জমি ফিরিয়ে দেবার ইচ্ছা থাকতো তাহ'লে বিরোধী পক্ষরা যে ম্যানুওয়েন্টস্ দিয়েছিল সেটা যেনে নিতেন। এই যে ইম্প্রুভমেন্টের নামে স্বোয়ারত দেবার কথা বলেছেন। এখানে ফ্রেডা যে টাকা বাড়িয়ে দেখাবে। সেইজন্য একটা ইনকোয়ারি কমিশন্স গঠন করা দরকার এবং তাদের বিচারে যা হবে সেই টাকাই দেবেন। এটা যদি তাঁরা বাস্তবিকই করতে পারেন তাহলে জনসাধারণের কাছে মাথা উচু করে বলতে পারেন যে তাদের মঙ্গলের জন্য এই আইন এনেছেন এবং এতে তাদের সত্যি উপকার হবে। আর এ যদি না করেন তাহলে বেশীদিন ধাপ্পা দিয়ে টিকে থাকতে পারবেন না।

8j. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, গতবারে আমরা যে সময় দুভিক্ষ হয়েছিল, সেই সময় বার বার বলেছিলাম এখন অভিনান্স করুন তা নাহলে সর্বনাশ হবে। দুই মন ধান দিয়ে দুই বিঘা জমি লিখিয়ে নিচ্ছে, ম্যাকচুয়ালি তাই হয়েছে। ১৯৪২ সালে যখন দুভিক্ষ হয়েছিল তাত্ত যে আইন করেছিলেন তাতে চাষীরা একটুও জমি ফেরত পাইনি। এট দীর্ঘ কালের মধ্যে এমন ম্যানুওয়েন্ট করলেন, জোড়সাররা এমন কায়দা করে ব্যবস্থা করলো যাতে কৃষকরা জমি ফেরত পেলনা। এই দীর্ঘকাল পর ব্যবস্থা করলে জমি ফেরত পাওয়া যায় না। আপনাদের একটা কথা বলছি, ধান, চাল বা ধানশস্যের বিনিময়ে যে জমি নিচ্ছে তা এখনই ফেরত দিন, বিচার পরে হবে। যেদিনীপুরে পরীষ চাষীদের তিহারীর অবস্থা হয়েছে। ধান-চালের বিনিময়ে যে জমি

[Sj. Kumar Chandra Jana.]

নিয়মে সেখানে কোন কন্সিডারেশন নাই। হানী-জরি বাঁধা দিয়ে যে সমস্ত জমি নিয়েছে সেখানে আপনারা ২৫০ টাকা ঠিক করেছেন, কিন্তু খাদ্যের মিনিমরে যে সমস্ত জমি বিক্রি হয়েছে, সে জমি এখনি তাদের ছেড়ে দিও। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এখানে ২৫০ টাকা ধরেছেন, ১৯৪২ সাল থেকেই মহাজনরা এটা জানে, সেইজন্য ৫০০।৬০০ টাকা লিখিয়ে নিয়েছে। সেইজন্য এক হাজার টাকা এর গীমা ককন, ২৫০ টাকা চলবে না। কোর্টে আপনারা তাদের টেলে সেবেন না--উকিল বেজারদের টাকা দিতে হবে। সেইজন্য আপনার কাছে আপীল করছি কোর্ট এ যেতে সেবেন না, তাহলে গরীবরা দায়ী যাবে, তাদের সর্বনাশ হবে। এটা ইউনিয়ন বোর্ড-এর হাতে ভার দিন। আপনারা যে সময় দিয়েছেন তাতে ১৯৫৫ সালটা পুরো দিন। এরমধ্যে অনেক গোলমাল আছে। সময় কম আছে। এখানে বিচারের যে ব্যবস্থা করা হবে সেই টাকা সেবার ব্যবস্থা কিস্তিতে করুন। অন্তত ২০ বৎসরবেক কিস্তি দিন। আমরা বিরোধী পক্ষ, যে কথা বলি ডাক্তার রায় তা পোনেন না। তাঁরা ভাবেন যে বিরোধী সব বোকা আর যা বলে সব ফলতু। আমি তাঁকে অনুরোধ করছি যে গ্রামে গ্রামে যেতে তিনি দেখে আনুন যে গরীবদের কি অবস্থা। আমরা প্রাণে মরে মরে দেখছি তাই তাদের কথা বলছি, একটাও পোনা কথা নয়। এক মন ধান দিয়ে এক বিধা জমি লিখিয়ে নিয়েছে। আমরা যে সাক্ষেপন লিই সেগুলি বিচার করবেন। ম্যানেজমেন্ট দিয়ে লাভ নাই, কারণ ম্যানেজমেন্ট তাঁরা গ্রহণ করবেন না বলে তাঁরা প্রতিজ্ঞা করে এসেছেন নৃপথ করে এসেছেন। বহুবীর দিয়েছি, কিন্তু তারা নেননি। সেই এবার ম্যানেজমেন্ট না দিয়ে অনুরোধ করছি যে এটা অনুগ্রহ করে বিবেচনা করবেন।

8). Provash Chandra Roy:

হানদীর সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারকতে হানদীর রাজস্ব মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমরা এই কথা জানিয়ে ছিলাম ইতিপূর্বে দেশের কৃষকরা যে দুর্বৃত্তার মধ্যে তাদের জমি বিক্রয় করে দিতে লগ্না হয়েছিল সে কথা এই সভার ইতিপূর্বে আমরা বারবার উত্থাপন করেছি এবং তখন এই ধরনের আইন করার জন্য বারবার দাবী করেছিলাম। কিন্তু সরকার ইতিপূর্বে সে কথা গ্রহণ করেন নি। বরন কৃষকদের এবং দেশবাসীর আশোনে চারদিকে ভ্রুস আঁকার গারপ করন তখন

সরকার এই আশোনের চাপে পড়ে এই আইন আনতে লগ্না হয়েছেন। কিন্তু এই আইন আনলেও এর মধ্যে এমন ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যাতে অত্যন্ত কম সংখ্যক মানুষই এই আইনের সুযোগ নিয়ে তাদের জমি কেবল পেতে পারবে। এইজন্য এই কথা বলছি প্রথমে তাঁরা বলেছেন ২৫০ টাকা যাতে নেওয়ার পর জমি বিক্রয় করতে লগ্না হয়েছেন, কেবল তাই এই আইনের সুযোগ নিতে পারবে। কিন্তু আমরা জানি আমাদের স্বেলার এবং বিভিন্ন স্বেলার এক হাজার টাকা পর্যন্ত দলিল লিখিয়ে নিয়েছে, অথচ এক বস্তা চাল অথবা ৫০।১০০ টাকা দিয়ে এইরকম ভাবে জমি লিখিয়ে নিয়েছে।

[10-30—10-40 a.m.]

কিন্তু সেইজন্য আমি দাবী করছি যে এই যে আড়াইশো টাকা মূল্য ধরা হয়েছে, এই টাকার পরিমাণ বাড়িয়ে কমপক্ষে হাজার টাকা করা হোক। তাহলে ব্যাপক সংখ্যক লোক এই আইনের সুযোগ সুবিধা গ্রহণ করতে পারবেন। তারা বলছেন এই কথা চাফাঁকে যে তুমি প্রমাণ কর কালেক্টরের কাছে যে নিজের পরিবারকে বাঁচাবার জন্য জমি বিক্রী করতে লগ্না হয়েছে। আমরা অনুরোধ করছি-- এই কথা প্রমাণ করার দায়িত্ব চাফাঁক হাড়ে না দিয়ে, যে জমি কিনেছে তার হাড়ে দায়িত্ব চাপান হোক। তাঁরা আও বলেছেন, দশটা ইন্সটলমেন্ট এই দেনা পরিণামে করার ব্যবস্থা রেখেছেন। আমাকে যে সমস্ত কৃষক ১০।১৫ বিধা জমি বিক্রী করে দিয়েছে, তাদের হাড়েব উপর এইরকম ইন্সটলমেন্ট হিসাবে যে পরিমাণ ধন কড়ান হবে, তাতে তাদের পক্ষে সেই টাকার কড়ান দশটা ইন্সটলমেন্ট এ পরিণামে করা সম্ভব হবে না। সেইজন্য এই ইন্সটলমেন্ট-এর সংখ্যা বাড়ান সরকার। আমি মনে করি অন্ততঃ ২০টা ইন্সটলমেন্ট করলে পর তাতিকারের কৃষকরা এই আইনের সুযোগ গ্রহণ করতে পারবেন। সরকার একথাও বলেছেন--যাত্রা তিন বাস সময় দেওয়া হয়েছে। এই তিন বাসের মধ্যে এই আইনের সুযোগ তাঁরা গ্রহণ করতে পারবেন না। কারণ সরকার কেবলমাত্র গেজেটের মারক আইনকে ছাপিয়ে দিয়ে দাত্ব থাকেন। আমাকে গ্রামের কৃষকরা তার কিছুই জানতে পারবেন না। সেইজন্য দাবী করছি, আগামী এপ্রিল বাস পর্যন্ত অন্ততঃ এর সময়টা দেওয়া হোক।

তারপর তাঁরা একথা বলেছেন যে কালেক্টরের নির্দেশমত প্রথম ইন্সটলমেন্ট বৈধতা বাসের মধ্যে জমির মালিককে দিতে হবে। অথচ এই আইনের

আর একটা জমিদার বলা হয়েছে যে কান্টনর যে জমি কেবল দেবার অর্ডার দেবেন, সেই অর্ডারটা প্রস্তুত হবে ১লা বৈশাখ তারিখে। অর্থাৎ ১লা বৈশাখ তারিখে চাষী জমি কেবল পাবে। অর্থাৎ সেই জমির প্রথম ইন্সটলমেন্ট এর টাকা বৈশাখের পূর্বেই দিতে সে বাধ্য। চাষী যদি সেই জমিতে আগে কসল পায়, তাহলে পর সেই ইন্সটলমেন্ট-এর টাকা দেবার তার ক্ষমতা হবে। নতুবা চাষী টাকা দেবে কোথা থেকে? সেইজন্য আমি বলছি এই আইন সংশোধন করা হোক। আগে চাষী জমির কসল পাবে, তারপরে প্রথম কিস্তীর টাকা দেবে এই সুযোগ এই আইনের মধ্যে করা হোক।

এই আইনে আরও বলা হয়েছে যে আমরা দেবো চাষী জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল। তার কারণ গ্রামে সে প্রয়োজনের সময় ঋণ পায় না। সেইজন্য গ্রামে আজ কৃষি-ব্যাংক গঠন করা একান্ত দরকার। যদি কৃষকদের প্রচুর পরিমানে কৃষিঋণ দেওয়া যায়, তাহলে কৃষকরা ব্যাপকভাবে এই জমি বিক্রী করার হাত থেকে রক্ষা পাবে। গ্রামে গ্রামে, প্রতি ইউনিয়নে একটা বোর্ড করা উচিত। সেই বোর্ড তত্ত্ব করে দেখবে যে, কি দানে কৃষক জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল। নতুবা আমরা দেখতে পাচ্ছি একশো টাকা দিয়ে সেখানে দলিলে লেখা হয়েছে একহাজার টাকা। বিশেষ করে বজবজ, সোনারপুরে, হাওড়ায়, দুর্গনীতে, যেখানে জমির দাম হচ্ছে বেশী, সেখানে আড়াইশো টাকা দিয়েছে, দেড়হাজার টাকা পর্যন্ত রেজিস্ট্রী কোবলা করে জমিগুলি লব ফাঁকি দিয়ে নেওয়া হয়েছে। পুড়িফের সুযোগ নিয়ে বড় বড় মালিক ও ধনিক কৃষকদের জমি ফাঁকি দিয়ে নিয়ে তাদের সর্বস্বান্ত করে জমির একচেটিয়া মালিক হয়ে গেছে। তাই করে আজ কৃষকদের তারা ক্ষেতনতুর ও ভাগচাষীতে পরিণত করে নিঃস্ব অবস্থায় ফেলেছে। তা থেকে তাদের মুক্ত করতে গেলে, এই যে একচেটিয়া জমির মালিক ফস্ট হয়েচে তাকে ভাস্ততে গেলে, এই আইনকে সংশোধন করা দরকার। যাতে করে অধিক সংখ্যক কৃষক এই আইনের সুযোগ সুবিধা পায়, তারজন্য যে সব প্রস্তাব এখানে দেওয়া হয়েছে, আমরা আশা করি মাননীয় স্বামীমহাশয় সেগুলো গ্রহণ করবেন।

Sr. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় ভেগটেশীকার মহাশয়, বাংলা ১৩৫০ সালের দুইভিকের পর ১৩৪৪ সালে একটা হ্যাট ডি অক ১৩৪৪, বোটা পাস হয়েছিল, জাতে জমি

কেবল দেওয়া হচ্ছে একটা বশোবস্ত হয়েছিল। এখন সেইরকম একটা আইন পুনরায় প্রণয়নের জন্য এখানে এসেছে। ভবনকার আইনে ছিল ২৫০১ টাকা মূল্যের যে সমস্ত সম্পত্তি বিক্রী হয়েছে, এখনো সেটা ধরা হয়েছে। এই মূল্য দশ বছরের মধ্যে অনেকগুণ বেড়ে গিয়েছে। তারপর আবার সনিক থাকলে কোবলার বেশী মূল্য দেখা হয়। টাকা বেশী দিয়েছে কি কম দিয়েছে তাই প্রমাণ ভানজাবে দেওয়া চলে না।

মাননীয় স্বামীমহাশয় ব্যারিষ্টার মানুষ, তিনি নিশ্চরই জানেন আন্তোডায় মুখার্জীর একটা কলিং আছে কোন আদান-প্রদান হচ্ছে। কোথার কম প্রদান হয়েছে--সে হচ্ছে কিছু করতে পারবেন না। রিয়েল ভালুয়েসন অফ কন্সিডারেশন এ হচ্ছে কেউ প্রমাণ দিতে পারে না।

তারপর এই যে জমি হচ্ছে দেওয়া হয়েছে--এটাও ঠিক যে সমস্ত জমি ধরা হয় নাই।

“‘Land’ means agricultural land and includes home-steads, tanks, wells and water-channels.”

কিন্তু এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড তার সঙ্গে মন-এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড লেখা হ'ল না। যেমন উদাহরণ দামার এইসবগুলি ধরা উচিত ছিল। যেগুলি মন-এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড তা আইনের ভেতর ধরা হয় নাই। আমি মনে করি তা ওরা ধরবেন।

এই যে দশ বছর কিস্তী দেওয়া হয়েছে, এটা খুব কম হয়েছে। এটা অবশ্য: ১২ বছর হওয়া উচিত।

তারপর প্রধান স্বামীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই ক্লজ ৪(বি) তে যে উল্লেখ আছে যে

“In execution of a degree or certificate under the Bengal Tenancy Act.”

আমার মনে হচ্ছে বর্তমানে ডিক্রী যা হচ্ছে সিভিল কোর্ট ডিক্রী বলে বাক্য গণ্য করা হয়, তার দ্বারা লোকের দ্বার বেনিফিটেড হবে না। কারণ সিভিল কোর্ট এ মপি ডিক্রী, বটপেজ ডিক্রী, বাজনার ডিক্রী, সবরকম ডিক্রী হয়। একটা নুভন জিনিষ বলতে পারি যে ক্রেতা অপরের সঙ্গে যোগসাজসে মানবানোেকর্দমা করে ডিক্রী করে দিয়ে নীলাম করে দিয়ে কিনলে চায়শো টাকার। আর সে সেটা পরে নীলাম করে দিলে আটশো টাকার। সেখানে আশনারা বিধান করছেন সেই আটশো টাকা একশো

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

দিতে হবে। তা দিতে না পারলে তার জমি চলে যাবে, কেন্দ্র "পাবে না। এগুলি আপনারা চেক করছেন না।

তারপর কুজ ৪(১)(বি)--সেখানে আছে যে জমি বিক্রী করেছে, সে কিংবা তার সেই জমি যে দখল করেছে, সে এই আইনের আওতায় যাবে। যে ক্ষেত্র কিনি দখল করেছে, তার বেলায় আইন প্রযোজ্য হবে। যদি সে দখল না করে নীলাম কিনি থাকে, তাহলে তাকে এক কিস্তীতে সব টাকা দিতে হবে। এটা ভাল করে বিবেচনা করতে বলছি। যে নীলাম করে দখল নিয়ে নিল, তাকে দশ কিস্তীতে টাকা দিতে হবে। যদি কেউ নীলাম করে দখল না করে থাকে, তাহলে তাকে সবগ্রু টাকাটা একবারে দিতে হবে। এই যদি হয়, তাহলে কেউ নীলাম হবার পর জমির দখল নেবে না। এটা খুব অন্যায্য।

তারপর সরকারী কিস্তীর টাকা সম্পত্তির উপর ষাট চার্জ থাকবে। কারণ তারপরে ও মর্টগেজ হতে পারে। সেইজন্য সেটা ষাট চার্জ লেখা উচিত। যে টাকা দিয়ে সম্পত্তি কিনেছে, তার একটা সিকিউরিটি আছে এবং সেই সিকিউরিটির টাকা তার পাওয়া উচিত। আমরা দেখছি ভিলেজ ক্রেডিট কবে যাচ্ছে। আগে যারা টাকা ধার দিত, এখন আর তারা টাকা ধার দিতে চায় না। সেটা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য আমি বলছি এই যে ডিক্রী এটাকে বাতিল ডিক্রী বলে গ্রহণ করবেন। [10-40—10-50 a.m.]

8j. Gangadhar Naskar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, আজকে কৃষকের ভালোর জন্য যে আইনটার খসড়া এই আইন সভায় আনা হয়েছে, তারমধ্যে অনেক ফাঁক রয়েছে। কারণ আমরা দেখছি বর্গাদার আইনটা খুব ভাল বলে প্রচার করা হ'ল, বর্গাদার আইনের মারফৎ কি পরিমাণ বর্গাদার চাষীকে ফাঁকি দেওয়া হয়েছে, তাই থেকে একথা আমরা জেনে গেছি। এখন যে আইন এনেছেন এটা যদি কৃষকের ভালর জন্য, স্বত্ব-সুবিধার জন্য যদি করা হয় তাহলে এ আইন ১৯৫১-৫৩ সাল, এই সালের প্রশ্ন আসে না। যদি কৃষককে জমি দিতে হয়, যদি তার স্বার্থ রক্ষা করতে হয়, তাহলে এই সময় বা সাল রাখা উচিত নয়।

আমাদের কর্তব্য হচ্ছে কৃষকের হাতে জমি দেয়া, সেখানে কোন সাল বা তারিখের প্রয়োজন নাই। তারপরে কথা হচ্ছে ২। বন বা ভিন বন ধানের

বদলে এক বিঘা, দুই বিঘা বা তিন বিঘা জমি, বা ৩০০ টাকা দিয়ে যেখানে ২,৩০০ টাকা লিখিয়ে দিয়েছে, সেখানে টাকার প্রশ্ন আসে না। তারপরে স্বদ সেবার কথা; এতদিন ধরে জমির ফসল থেকে আর যেখানে করা হল, সেখানে স্বদ সেবার কোন প্রশ্ন উঠে না। যদি জমি কৃষককে দিতে হয়, তাহলে স্বদের প্রশ্ন ওঠালে সে জমি দিতে পারবে না। সে বেবে কোথা থেকে? তার হতে টাকা পরমা না থাকায় দুভিক্ষের কবলে পড়ে সে জমি হারিয়েছে এখন সে কোথা থেকে স্বদের টাকা দেবে। সেইজন্য দাবী করছি বিনা স্বদে জমি তাকে দিতে হবে। যদি কোন উন্নতি করে থাকেন জমিদার, তাহলে কৃষককে বেগাবত দিতে হবে, জমির সেই উন্নতি করার জন্য, কিন্তু উন্নতি করার পর যে জমি থেকে প্রচুর ফসল তিনি পেয়েছেন এবং বহু আয় কবেছেন, সেখানে আবার সেই উন্নতির জন্য খোঁসারত দিতে বলা কোনমতেই যুক্তিসঙ্গত নয়। যদি প্রকৃতপক্ষে কৃষকের হাতে জমি দিতে হয়, কৃষকের স্বার্থ রক্ষা করতে হয়, যদি জমিদারের হাত থেকে তাঁকে বাঁচাতে হয় তাহলে মাননীয় মন্ত্রী কাছে আহ্বান করব, এই সময় বা স্বদের কোন কড়িগ্ন থাকবে না। তাকে জমি ক্ষেত্রে দিতে হবে, এবং দুভিক্ষের হাত থেকে কৃষককে বাঁচাতে হবে, এবং তাকে কি করে বাঁচান যায় সেদিকে দৃষ্টি রাখবেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের সাননে যে বিল আলোচনার জন্য আনা হয়েছে তার উদ্দেশ্য শুভ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু যাদের মঙ্গলার্থে এ বিল উপস্থিত করা হয়েছে, তাদের সঙ্গে প্রকৃত সংযোগ না থাকায় এবং বাস্তবক্ষেত্রে কিরূপ ঘটনা ঘটেছে সে বিষয়ে অবহিত না থাকায় জন্য এর উদ্দেশ্য হয়ত বিফল হয়ে যাবে বলে আমার ধারণা। অন্যান্য বক্তৃতা যে সব ক্রাউ-বিচারিত কথা উল্লেখ করেছেন, আমি সে কথা বলব না, কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়ের অবগতির জন্য আমি দু-একটা ঘটনা উদাহরণ দেই এবং এ বিষয়ে অন্যান্য কি কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় আমি সে সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলব।

একমাত্র বিক্রী দলীল বেজোঁর উপর যদি লক্ষ্য স্থির করা যায়, তাহলে যে কৃষকশ্রেণীর উন্নতির জন্য এই বিল আনা হয়েছে সে উদ্দেশ্য ব্যর্থ হবে। কারণ আরো কতগুলি উপারে গ্রামীণ কৃষকেরা তাদের জমি থেকে বঞ্চিত হয়েছে সে দিকেও লক্ষ্য রাখা দরকার। যেমন হরত ইজারা মেদা হয়েছে, স্বদে-বদলী বা মেদাদী ডবল্ল কবে মেদা হয়েছে

জমি হস্তান্তরিত জমি অল্প মূল্যে রেজেষ্টারী না করে বহু মূল্যে রেজেষ্টারী করা হয়েছে—এসব কথা বহু লোক বলেছেন। আমি বলব একটা ঘটনার কথা, একজন লোকের পৈত্রিক সম্পত্তি ছিল মাত্র ৬ বিঘা জমি, ২১৩ বছরের মধ্যে দেশের দুবছর সময় তার সম্পত্তি হয়ে গিয়েছে ৯৯ বিঘা—সেটা কি কি কৌশল অবলম্বন করে হয়েছে? তার ভুল করা দরকার। তারপর বহু জমি প্রথমে অল্প দামে রেজেষ্টারী করেছিল সেগুলিকে আবার রেজেষ্টারি করে জমিদারের সঙ্গে বন্টন করে হস্তান্তরিত করা হয়েছে। আবার অল্প মূল্যে কিনে বেশী দামে অন্যের কাছে বিক্রয় করে, আবার নিজের নামে ট্রান্সফার করিয়ে নেয়া হয়েছে, এই-রকম বহু ঘটনা হয়েছে। আমার মনে হয় কালেক্টর সাহেবের উপর যে ক্ষমতা দেয়া হয়েছে, তাতে করে শুধু কালেক্টর সাহেব নয়, তাঁর স্বীনন্দ অন্যান্য খোঁগা কর্মচারী এবং ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টদের সাহায্যে ও বেশরকারী প্রতিষ্ঠান সমূহের প্রভুত্ব সংবাদ সাহায্যে এই সব ঘটনাবলি কখনো অবগত হয়ে যদি প্রকৃত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়, তবে হয়ত এই বিলের সাধু উদ্দেশ্য প্রতিপাদিত হতে পারে।

আর একটা কথা যে, টাকা পরিশোধের সত্ত্ব এই বিলে যা আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার কথা হচ্ছে, সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে, অনেকটাই যারা পেটের দামে জমি বিক্রী করেছে তারা নিঃশ্রম হয়ে গেছে, তাদের পক্ষে টাকা পরিশোধ করা সম্ভব হবে না। সেইজন্য আমি বলতে চাই প্রত্যেক বক্তিত কৃষকের “নর্দাল ক্রেডিট” নির্ধারিত করে যে সময় লাগে, ১০ বছর, ২০ বছর বা তার অধিক ও যদি লাগে, “নর্দাল ক্রেডিট” যতটুকু সময়ে ঋণ পরিশোধের তার ক্ষমতা হবে সেই স্বেচছিত তাকে দেয়া উচিত।

তারপর আড়াইশো টাকা অতি অক্লিৎকর, মন্ত্রীমহাশয় সেটা স্বীকার করেছেন। একহাজার টাকা বলেছেন আমার মনে হয়। ২৫ হাজার টাকা পর্যন্ত সীমা নির্ধারণ করা উচিত।

[10-50—11 a.m.]

আর একটা কথা বলা হয়েছে দরখাস্তের সময় সম্বন্ধে। আমার মনে হয় যে ঐ সময়টা ১৯৫১-১৯৫৩ সাল মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে আরও সামনে যে দুর্ব্বাসর আসছে বিশেষ করে অনাবৃষ্টি ও বন্যার ফলে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে—সময়টা সেই পর্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া অত্যন্ত দরকার বলে মনে করি।

[At this stage Red light was lit.]

আমি একখানি বলবো যে বাস্তবিক প্রকৃত মন্যায় দিকে লক্ষ্য না করে বিলটা যদি গৃহীত হয় তাহলে পর উদ্দেশ্য বার্থ হয়ে যাবে এই আশঙ্কাই করছি।

8]. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমাদের নামের আজ সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় যে বিল রেখেছেন, সে সম্বন্ধে দু-চার কথা বলতে চাই। আমরা আশা করেছিলাম যে, এ বিল বহু পূর্বেই এই হাউজ-এ আসবে। কিন্তু তা না এসে এত দেরীতে, এত পর্বে এসেছে, কারণ এই বিলের প্রয়োজন এত যে জরুরী এবং গুরুত্ব যে বেশী সেদিকে যেটাই লক্ষ্য তারা রাখেনি। আমরা জানি যে ১৯৫১ সালে একটা অডিনান্স করা হয়েছিল—সেই অডিনান্স নাকি এই ছিল যে সমস্ত জমি সাধারণ মানুষ দুজনের কবলে পড়ে, খাদ্যের অভাবে বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল, তাদের সেই জমি ফেরত দেওয়া হবে। এবং এই অডিনান্স-এর ব্যাপার দরিদ্র কৃষকদের মধ্যে প্রচার করা হয়েছিল। এবং তারা ভেবেছিল যে যে সমস্ত হস্তান্তরিত হয়েছে তা ফেরৎ পাবে। এ রকম একটা আশার সঞ্চার হয়েছিল। কিন্তু আজকে যেভাবে এই বিলটা উপস্থিত করা হয়েছে, তাতে আমরা দেখছি একটা নিতক উদ্দেশ্যমূলকভাবে এই হাউজ-এর সামনে এসেছে, যাতে করে এই বিলের প্রকৃত উদ্দেশ্য সিদ্ধ না হয়। তাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে একমাত্র জোতদার এবং কোটিপতি, যারা আজ গরীব কৃষকদের অভাবের স্বেচছিত নিয়ে, যে গরীব লোকেরা অভাবের তাড়নায়, খাদ্যের তাড়নায় তাদের জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে, সেই গরীবদের বক্তিত করে, তাঁদের নিয়ে কোটিপতি জমিদার, জোতদারদের আরও যাতে বড় করা যায় সেজন্য এই বিল তারা নিয়ে এসেছেন। এই বিলের মধ্যে যে সমস্ত ধারা বা ক্লজ আছে, তা আলোচনা করলে পরিষ্কার দেখা যায় যে বিভিন্ন জেলার যে সমস্ত জমি ১৯৫১-৫৩ সালে হস্তান্তরিত সে সমস্ত ফেরত পাবার কোন ব্যবস্থা নাই। এর বহু আগে থেকেই বহু জমি কৃষকদের হাত থেকে চলে গিয়েছে।

দ্বিতীয়ত জমি যে ফেরত দেওয়া হবে তার জন্য যে দরখাস্ত করতে হবে তার জন্য মাত্র ৩ মাস সময় দেওয়া হয়েছে। আমরা জানি যখন বর্ষাশায় অডিনান্স পাস হল সেই অডিনান্স পাস হওয়ার ১৫ দিন পরেই আমাদের জেলার পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট এর কাছে গেল যে সমস্ত চাষী অন্যভাবে উচ্ছেদ হয়েছে তারজন্য জোতদারদের বিরুদ্ধে ব্যাক্সন নেবার জন্য, কিন্তু তিনি কোন

[Sj. Dharani Dhar Sarkar.]

ম্যাক্সিমুম সেননি। স্থপারিস্টেটেট বলেন অভিনাল-এর কথা কাগজে দেখা হয়েছে, কিন্তু পুলিশ পেজেট এ বের হয়নি, হুতরাং আবার কিছু করার নাই। সেখানে আবার দেখতে পাচ্ছি ১৫ দিন পরেও কার্যকরী করার জন্য গভর্নমেন্ট পুলিশের কাছে সেই থবর পৌঁছাননি। যেখানে শতকরা ৯৯ জন কৃষক অশিক্ষিত, তারা—যেখানে পুলিশ স্থপারিস্টেটেটেট জানে না—কি করে জানবে এই অভিনাল সবেছে যাতে তারা ম্যাপিল করতে পারবে? কাজে কাজেই ৩ মাসের মধ্যে কি করে সে সমস্ত কৃষক জানবে? কাজেই সময় বাড়িয়ে দেওয়া সরকার এই হচ্ছে আবার ম্যানেজমেন্ট। আশা করি আবার ম্যানেজমেন্ট গ্রহণ করে ১৯৫৫ সাল পর্যন্ত সমস্যা বাড়িয়ে যেনে।

তাহাড়া আর একটা জিনিষ রয়েছে যে জমির উন্নয়ন করা হলে তাতে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে এটা একেবারে নিষ্পত্তা উত্তা। জমি ইম্প্রুভমেন্ট কিছুই তাঁরা করেনি—কিন্তু এ জিনিষটা থাকার জন্য কোতদাররা দেখাবেন তাঁরা জমির উন্নতি করেছেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাঁরা তা করেননি। কাজেই এই কুজটা থাকার জন্য জমি ক্ষেত পাবে না। কাজেই অনুরোধ এই ধারাটি বাদ দিন এবং প্রকৃতপক্ষে কৃষকরা যাতে জমি ক্ষেত পেতে পারে সেইরকম আইন নিয়ে আইন।

The Hon'ble Satyendra Kumar

Basu: Sir, I did not anticipate that a simple Bill like this would evoke so much violence in speech making. Sir, I would not rely on the home-made figures given by some of my friends. They have read out from bits of paper picked up from their pockets. Sir, I shall give you statistics to show three things: that there was no distress in 1950, secondly, condition improved in 1953, and thirdly that the average consideration in respect of each transaction in 1946 and 1947 was Rs. 400 and the average consideration for transactions in 1951 and 1952 was Rs. 600 and in 1953 Rs. 500. That is why my friend the Chief Whip has suggested that in cases of transactions up to Rs. 550 relief should be given. Sir, where the average consideration paid in respect of such transactions was Rs. 400 the ceiling was

fixed at Rs. 250, namely the transactions up to a value of Rs. 250 were liable to be reopened in similar circumstances. You will remember, Sir, that a Bill was passed similar to the present Bill in 1944. But when the value of the transaction is up to Rs. 550 in 1951, 1952 and 1953 we have allowed that same may be re-opened on applications made by the transferors. Sir, I am giving these figures for the Sunderban areas in the district of 24-Parganas. Sir, in 1946 there were 19,457 transactions.

[11—11-10 a.m.]

In 1947 there were 19,044 transactions, in 1948—17,397 and in 1950—19,812 so that you will see, Sir, that in 1946-47, 1948 and 1950 there were about 19,000 transactions on an average. In 1951 the number of transactions were 33,060, in 1952—38,600 and in 1953 the number of transactions were 34,532 so that you will notice that the peak was reached in the year 1952. The value of the transactions in 1946 was Rs. 81,94,499; in 1947, Rs. 89,19,862 so that the average works out at about Rs. 400 per transaction. Two years before that, the 1944 Act provided that transactions in which the consideration did not exceed Rs. 250 would be liable to be reopened upon application being made by the transferor. The value of the transactions in 1951 was Rs. 2,08,18,678 and the value of each transaction works out at Rs. 600. In 1952, there were 38,600 transactions of the total value of Rs. 2,02,43,494 and the average value works out at about Rs. 500 per transaction. In 1953 there were 34,532 transactions of the value of Rs. 1,51,98, 531 and the consideration in respect of each transaction works out at Rs. 450. The average value in 1951 was Rs. 600, in 1952, Rs. 500 and in 1953, Rs. 450 so that there was a progressive improvement in the situation and the overall average works out at about Rs. 500 per transaction.

Sir, I am going to accept the amendment proposed by my friend

Sj. Deben De which I submit is a very reasonable provision made to give relief to the transferor. Sir, you will notice that the pattern of the legislation is the same as that of 1944 legislation and both in that Act and in this Bill, provision has been made for setting aside sales but there is no question of setting aside any lease. You will appreciate that the lease is for a fixed period and it is not usual for a small cultivator to grant a lease of his holding. I am not aware of any large number of leases granted by small cultivators in any area. In any case the lease will expire on the termination of the period of lease and the cultivators will get possession of their lands. There was greater distress in 1943 during the famine than in 1952 and 1953, but yet this Bill sets forth, practically copies out, the provisions contained in the Act of 1944. Sir, with regard to the consideration some of my friends have suggested that in some cases the amount of consideration in the document is bigger than the amount which was actually paid. It may be true in a few cases but my lawyer friends over there will be able to tell the House that it is very difficult to prove a proposition that the amount shown in the document has not actually been paid. In any case the judges are very chary to believe a statement like that. There is nothing in the Bill which will prevent an officer who deals with an application like this to go into that question and find out what really the amount of the transaction was. I take it that if such a case arises there will be disputes as to what was the actual consideration and the trying officer in his discretion would be able to decide that issue.

Sir, with regard to rules, I think they will be published in due course and my friends will have an opportunity of making any suggestion which they like. The Bill provides that an application may be made up to the 31st December 1954 and it is obvious that we are allowing the transferor three months' time to make an application, the

object being that the application should be disposed of by the end of March so that it will not clash with the operation of the Estates Acquisition Act in which various rights have been given to various persons. For instance, a second class intermediary has been defined in Chapter VI as a person who cultivates with *bargadars* or who sublets his rights. All the rights of persons who are interested in land should crystallise become known to them before the date of vesting so that when the question of exercising option or choice under section 6 arises they can exercise their rights properly. It is, therefore, necessary that this question should be decided finally before the date of vesting. The onus—I think it was my friend Sj. Subodh Banerji who said—should be initially cast upon the transferee. Sir, attention is drawn to the provisions contained in the 1944 Act in respect to this matter. There is no reason why an abnormal provision should be made when the law is that the onus should be on the person who is contending the issue. Otherwise, there may be a large number of fictitious claims. Sj. Subodh Banerji talked of intermediate persons but there is no difficulty about that. In the original Bill the consideration—whether A transfers to B, B to C, C to D and so on—is the same which is referred to in the operative portion of the clause—namely, consideration which was paid on the first transaction, viz., from the owner of the land to the first transferee.

My friend Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury said that the decree should be limited to the decrees for rents. I do not see any logic in that point. That provision to which my friend has referred is a transaction where the transferee, before the order is made, has incurred a liability and a decree is obtained before the property is restored to the transferor. Then the creditor is entitled to attach the property or to execute the decree against the property, as the property of the transferee and sell the property. It is for the purpose of setting aside

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

sales of that nature that a provision has been made like this and you cannot limit it to a decree in a rent suit.

[11-10—11-20 a.m.]

The transferee may have other liabilities. For instance, other liabilities may be from a promissory note, and the creditor may bring a suit against him and sell property as a property of the transferee. Then, it is to provide for setting aside sale of such description that the provision has been made. With regard to the instalment you will remember that the distress in 1943 was more acute, more extensive, and ten instalments were allowed and we have also provided for payment of the amount due by ten instalments. The date of restoration has been fixed for the 1st of Baisakh because that is the proper date having regard to the season for cultivation.

Sir, I think I have met the points raised by my friends. The legislation is of an urgent nature and there is nothing new in the Bill. It is really a repetition of the Act of 1944 and steps have got to be taken immediately. Applications have to be made forthwith so that they may be disposed of as quickly as possible and certainly before the end of March, 1955.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954, was then, by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of Sj. Dasarathi Tuh that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(1), in line 2, after the word "officer" the words "not below the rank of a Deputy Collector" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2, for sub-clause (2), the following sub-clause be substituted, namely:—

"(2) 'land' means land ordinarily used for the purpose of agriculture or horticulture and includes such land that may temporarily be lying fallow, homesteads, tanks, wells and water-channels."

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 2(2), in lines 1 and 2, after the word "homesteads" the word "orchards" be inserted.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that for clause 2(3) the following be substituted, namely:—

"(3) 'Period of distress' means the period between the 1st day of January, 1950 and the 31st day of December 1953, both days inclusive".

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 2(3), lines 2 and 3, for the words "1st day of January, 1951 and 30th day of November, 1953," the words "15th day of August, 1947 and the 15th day of August, 1954" be substituted.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2(3), line 2, for the words "1st day of January, 1951", the words "1st day of July, 1950" be substituted.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(3), in lines 2 and 3, for the words "30th day of November" the words "31st day of December" be substituted.

8j. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that in clause 2(3), line 3, for the words "November, 1953" the words "June, 1954" be substituted.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that after clause 2(5) the following sub-clause be added, namely:—

"(6) Transfer means and includes any transfer voluntary or involuntary."

8j. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার ম্যামেন্টেট এর উপর এমন কিছু বেশী কথা নেই। সামান্য কথায় আমি বলেছি—যেখানে কলেজের—এব উপর তার সেওয়া হবে, কিংবা টেই গভর্ণমেন্ট—এব অন্য কোন অফিসারকে এ্যাপয়েন্ট করতে পারবেন বলেছেন, আমি সেখানে বন্ধি টেই গভর্ণমেন্ট তাঁর অফিসারকে এ্যাপয়েন্ট করবেন, তা করুন, কিন্তু তিনি যেন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট এর রায়-এর চেয়ে নীচে না হন; কেন না অন্য লোকের কাছে গেলে তার বিচার ভাল হবে না বলে লোকের মনে নানা রকম সন্দেহ উঠতে পারে। আপনারা যে একটা বোর্ড বা কমিটি গঠন করে যেনে আপনাদের মনস্ত লোকের হারা, সেখানে হয়ত জনসাধারণ মনে করবেন তাঁদের বিচারের সুবিধা হবে না, তাই তারা যাবেন না। কারণ, সেখানে আপনাদের মনের বত বিচার হবে। কাজেই সেখানে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট এর রায় এর নীচে যেন কোন লোক না হয়। ডেপুটি কলেজের অর কলেজের কিংবা ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট হওয়াই বাঞ্ছনীয়।

8j. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলের দুই নম্বর ধারায় ল্যাণ্ড অর্থাৎ জমির সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে,
"land means agricultural land and includes....., etc."

কিন্তু এই এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড, চাষের জমি কাকে বলে তার কোন সংজ্ঞা নাই। সুতরাং এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড বলতে কি রকম জমি বোঝার তার সংজ্ঞা দেওয়া উচিত। সেইজন্য আমি সরকারের সেওয়া সংজ্ঞার সংশোধন এনেছি। জমির সংজ্ঞা হিসাবে আমি বলতে চাই—

"land means land ordinarily used for the purpose of agriculture, horticulture and includes such land that may be temporarily lying fallow, etc."

এইভাবে বলা উচিত। যে জমিতে চাষাবাস করা হয়, যাতে হটকালচার করা হয়। কিংবা সেইরকম জমি যদি পড়েও থাকে অথবা

homesteads, tanks, wells, water-channels

ইত্যাদি। সমস্তগুলি জমির সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। বিশেষ সেওয়া সংজ্ঞার প্রথমতঃ এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড সম্বন্ধে কোন কথা নেই; দ্বিতীয়তঃ যেহেতু তার কোন সংজ্ঞা দেওয়া হয় নাই। সেইহেতু এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড এর মধ্যে হটকালচারাল ল্যাণ্ড আসে কিনা সেটা ডাব্বার কথা। আমার যে সংশোধনী প্রস্তাব তাতে এসব ঝীক দূর করা হয়েছে এবং সেটা ১৯৪৪ সালের যে খাম্বালাসী আইন হয়েছিল মোটামুটিভাবে তাতে যে সংজ্ঞা ছিল সেইরকম সংজ্ঞা এখানে নিয়ে আসা হয়েছে। তারপর আইনের দু-নম্বরের ধারায় পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস—অভাবের সময়ের কথা উল্লেখ করা হয়েছে এবং কোন্ সময়ের অভাবের সময় বলা হবে তা বেঁধে দেওয়া হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে যে,

"period of distress means the period between the 1st January, 1951, and the 30th November 1953"

অর্থাৎ ১৯৫১ সালের জানুয়ারীর পূর্বে অভাবের সময় ছিল না বলে মাননীয় বহীরাংশর বলেছেন। জানি না তাঁর এই না জানার কারণ কি? কার উপর ভিত্তি করে, কোন্ সরকারী নথিপত্রের উপর ভিত্তি করে তিনি বললেন ১৯৫১ সালের জানুয়ারীর আগে অভাব ছিল না। যদি তিনি সরকারী নথিপত্রের উপরই ভিত্তি করে বলে থাকেন যে, ১৯৫০ সালে কোনরকম অভাব হয়নি, তাহলে সেইরকম নথিপত্রের সত্যতা সম্বন্ধে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। ১৯৫০ সালে সেপ্টেম্বর মাসে যে ভীষণ বন্যা হয়, বার কলে হাসানাবাদ, সন্দেহবাদি, হাড়েয়া, শ্রুতি অকলে দুভিক দেখা দেয়, তাতে অসংখ্য জমি পরীষ চাষীদের হাত হতে হত্যাভ্যস্ত হয়েছে।

[Sj. Subodh Banerjee.]

সেই বন্যার কারণ অনুসন্ধানের জন্য পশ্চিমবঙ্গের সরকারের দ্বারা এক বন্যা অনুসন্ধান কমিটি নিযুক্ত করা হয়েছিল। বন্যা হবার পর বীধ বীধের জন্য সরকারপক্ষ থেকে কিছু কিছু ব্যবস্থাও অবলম্বন করা হয়েছিল। তখন ভূপতি মহুদার মহাশয় সেচ-মন্ত্রী হিসাবে বন্যার ব্যাপকতা ও দুভিক্ষের তীব্রতা সম্পর্কে অনেক কথা বলেও ছিলেন এবং তখন মন্ত্রী বিমল সিংহ মহাশয়ও এই রকম উক্তি করেছিলেন যে, হুসরবন অঞ্চলে বন্যা নিবারণের জন্য বীধ প্রভৃতি দেওয়া উচিত। এইসব কথা মন্ত্রীরা তখন বলেছিলেন। তাহলে এখন রাজস্ব মন্ত্রী মহাশয় সরকারী নথিপত্র দেখে কি করে বলবেন যে, ১৯৫০ সালে দুভিক্ষ হয় নাই। আমি জানি হুসরবনে এই বন্যার ফলে ৫ হাজার লোক গৃহহারা হয়েছিল এবং একতুঠা খাবার পাবার জন্য অসংখ্য লোককে জমি বিক্রয় করে দিতে হয়েছিল। বাননীর মন্ত্রী মহাশয় যদি রাজী থাকেন, তাহলে হুসরবনের, হাড়োয়া, লক্ষেশখালি, ক্যানিং প্রভৃতি অঞ্চল থেকে যে সমস্ত সভা বিধান সভায় নির্বাহিত হয়ে এসেছেন, তাঁদের জিজ্ঞাসা করুন আমার একথা সত্য কি না? আমি ব্যক্তিগতভাবে জানি এই ঘটনা সেখানে ঘটেছে। বাননীর মন্ত্রী মহাশয়ের এসবক্ষে কতটুকু অভিজ্ঞতা আছে, তা আমি জানি না; তাঁর কথা শুনে আমার মনে হচ্ছে এ সম্পর্কে তার ব্যক্তিগত কোন জ্ঞানই নাই। আমি আমার ব্যক্তিগত জ্ঞান থেকে বলছি, ১৯৫০ সালে দুভিক্ষ সেখানে ঘটেছে। আমি নিজে সেখানে গিয়ে দেখে এসেছি এবং সেখান থেকে বীরা এই বিধান সভায় নির্বাহিত হয়ে এসেছেন তাঁরাও একথা জানেন। স্বতঃস্ফূর্ত মন্ত্রী মহাশয় একথা বললেই হবে না যে, ১৯৫০ সালে হুসরবনে কোন দুভিক্ষ হয়নি, সেখানে অভাব ছিল না। আমি শ্রমণ করলাম যে, ১৯৫০ সালের ১৫ই সেপ্টেম্বর এই সব অঞ্চলে দুভিক্ষাবস্থা ছিল, তবুও কি মন্ত্রী মহাশয় বলবেন যে, ১৯৫১ সালের ১লা জানুয়ারীর পূর্বে অভাব কিছু ছিল না। তাই আমি সংশোধন হিসাবে জানুয়ারী ১৯৫১-এ ভায়গার জুলাই ১৯৫০ বলেছি, অর্থাৎ ছয় মাস আমি পিছনে যাচ্ছি। এটা নীতিগত কথা নয়। যা ঘটেছে সেইমতো লক্ষ্য রেখে একথা বলছি।

ভায়গার এই আইনটা কতদিন চালু থাকবেক এই আইনের বেফাল বুদ্ধির বিরুদ্ধে হরতন বৃদ্ধি দিতে পারেন যে, ডাডে টেটস্‌ ম্যাকুইজিন্স্‌ রাষ্ট্র এর কাজ কতিপুত্র হবে। কিন্তু আইনটার প্রত্যেককাল হয় মাস পিছিয়ে দিলে জাডে কি কতি আছে?

কোন কিছুতেই জাডে হাত পড়বে না। মন্ত্রী মহাশয় বলছেন পরলা জানুয়ারী ১৯৫১, সেখানে আমি বলছি পরলা জুলাই, ১৯৫০ করুন। এটা গ্রহণ করলে এমন কি বারাজুক ব্যাপার হবে? বরং যে সমস্ত গরীব চাষীর ঐ ছয় মাসের মধ্যে ঐ সমস্ত অঞ্চলে ক্ষতি হয়েছে, তাদের কিছুটা উপকার হতে পারে।

আমি আশা করি বাননীর মন্ত্রী মহাশয় হুজি দেবেন যে, আমার সংশোধনটি কেন তিনি গ্রহণ করবেন না।

[11-20—11-30 a.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

বাননীর ডেপুটি স্পীকার মহোদয়। আমার কথা হচ্ছে ল্যাগ বলতে যা বোঝেন সত্যই বলেছেন যেটায় এগ্রিকালচারাল ল্যাগ আছে, ঘর বাড়ী, পুকুর, এমনকি জলনালা পর্যন্ত আছে সেখানে বেচারী বাগান কি অপরাধ করলে? বাগানটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে সর্বাঙ্গসুন্দর হয়। কাজেই তাব সঙ্গে অর্ডার পর্যন্ত ম্যাত করা হউক এইটাই আমার অনুরোধ।

Sj. Gangapada Kuar:

বাননীর ডেপুটি স্পীকার মহোদয়। আমি ১০ নং সংশোধনীতে পরিমিত অফ ডিষ্ট্রেন্স বলতে ১৯৪৭ সালের ১৫ই অগাষ্ট থেকে ১৯৫৪ সালের ১৫ই অগাষ্ট পর্যন্ত করতে বলছি। পরিমিত অফ ডিষ্ট্রেন্স বলতে মন্ত্রী মহাশয় যে পরিসংখ্যান উদ্ধৃত করেছেন তাতে দেখা গেল যে কোন বছর বেশী হস্তান্তর হয়েছে বা কোন বছর কম হয়েছে। আমার মনে হয়—

period of distress in relation to poor cultivators.

এই ভাবে ধরলে ১৯৪৭ সালের ১৫ই অগাষ্ট থেকে ধরা সম্ভব। কারণ দেশ স্বাধীন হওয়ার পরও যে পর্যন্ত চাষবাস প্রভৃতির সব রকমের অব্যবস্থা ধর না হচ্ছে—প্রতি বছরই এই ধরণের হস্তান্তর ঘটেছে। সেইজন্য যদি গরীব চাষীকে বাঁচাতে হয় বা এই ধরণের হস্তান্তর রোধ করতে হয় তাহলে এই পরিমিত অফ ডিষ্ট্রেন্স যে দুই নিয়ে ওঁরা করেছেন সেই ভাবে না কোরে দেশ স্বাধীন হওয়ার পর থেকে পরিমিত অফ ডিষ্ট্রেন্স করতে অনুরোধ করি। তার পরে—

Mr. Deputy Speaker:

ওটা অর্ডার অফ অর্ডার হয়েছে।

8j. Gangapada Kuar:

১৫ নং সংশোধনীতে আমি বস্তুতে চেয়েছিলাম যে অন্যান্য বিভিন্ন বিষয়ে ও সংজ্ঞা নির্দেশ করা প্রয়োজন। এটা আউট অফ অর্ডার হয়েছে, তবু একটু বোলে নিই। “ট্রান্সকার” কথার সংজ্ঞা নির্দেশ হয়নি। ট্রান্সকার অনেকক্ষেত্রে বেচছার হয়, আবার অনেক ক্ষেত্রে ইচ্ছার বিরুদ্ধে, অভাবের চাপে পড়ে ট্রান্সকার করা হয়, বিক্রী, সেল ইত্যাদি হয়। এই সমস্ত ট্রান্সকারও এর মধ্যে ধরেতে অন্তর্ভুক্ত করি।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সহকারী শ্রীকার মহাশয়। আমি আমার এ্যাম্বোয়েন্টে দিয়েছি ১৯৫০ সালের “কাউন্সিল অফ জানুয়ারী” কেন দিয়েছি? মাননীয় মহীমহাশয় বলে গেলেন ১৯৫০ সালে ডিষ্ট্রিক্ট হয়নি। আমি জানিনা যে সে সব অঞ্চলে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি ডুবে ছিল বাঁধ, ভেঙ্গে যাওয়ার ফলে, এর ফলে সরকার পক্ষ থেকে রিলিফ দেওয়া হয়েছিল; সেই অঞ্চল থেকে যিনি প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়েছেন তিনি এ পক্ষে আছেন। পয়লা বাঁধ যখন বাঁধে গভাবরে মহীমহাশয় সেখানে গিয়েছিলেন এবং সেখানে তদন্ত কোরে সেই সব বাঁধ বাঁধার বন্দোবস্ত করেছিলেন। কিন্তু আজও ক্যানিং থানার এবং ডাঙ্গড় থানার বিরাট একটা অংশ উদ্ধার হয়নি, সলেশখালি থানারও অনেক জায়গা—সেটা সকলেই জানেন। সেই সব অঞ্চলের হাজার হাজার বিঘা জমি নষ্ট হওয়ার ফলে সরকারকে রিলিফ দিতে হয়েছিল, হাড়োয়া থানার প্রায় অর্ধেকটা বলা যেতে পারে লোনা জল গিয়ে সমস্ত চাষ নষ্ট কোরে দিয়ে মানদকে সর্বস্বান্ত করেছিল; সেই সময় থেকে মানুষের উপর আসল যে চোটি তা আরম্ভ হয়েছিল। সেটা কি কোরে অস্বীকার করলেন, আর কি কোরে বললেন যে না, ১৯৫০ সালে কোনও দুর্ভিক্ষ হয় নি? এ কথা শুনে আশ্চর্য হলাম। আমি বলব ঐ পক্ষে বাঁরা আছেন, বাঁরা সেই অঞ্চল থেকে এসেছেন—

Mr. Deputy Speaker:

আপনার সংশোধন প্রত্যাবে যা বলবার তাই বলুন।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমি তাই বলছি। ধরেতে গেলে ১৯৫০ সালের আরও আগে হয়েছে, তবু আমি দিয়েছি ১৯৫০ সালের ১লা জানুয়ারী থেকে করা হটক। তা যদি না করা হয় তাহলে আসলে বেনারী ডাণ্ড মানুষ জমি কেবল পাবে না। অর্থাৎ, অর্ধেকটা জমি বা হাত ছাড়া হয়েছে, আবার যখন দুর্ভিক্ষ-ধরার উপর

বাঁড়ার দাওন বত আসে তখন থেকে ডিষ্ট্রিক্ট পরিষদ বা সেই আক্রমণ শুরুর হয়েছে। তা না বললে কি কোরে সমাধান হবে, আর কি কোরে যে এটা ধরছেন তা দেখে আশ্চর্য হয়ে যাই। আমি এইটুকু যাত্রা বলব যে সেই সময় হিসাব কোরে যদি সেখান থেকে কত লোক মৃত্যুবরণের লাট ছেড়েছিল, সেই ১৯৫০ সালের জানুয়ারী, বাসে কত লোক লাট ছেড়ে কলিকাতার দিকে অভিশ্রম করেছিল, পথে বাটে মাঠে কত লোক পড়েছিল, তার হিসাব নিলে বুঝতে পারব যে সে সময় দুর্ভিক্ষ ছিল কিনা।

দ্বিতীয় প্রশ্ন আমি নিজে জানি যে ২৫টি বারী বাসেশা, বাসের বাড়ীঘর ছিল, সেখান থেকে বিভিন্ন জায়গায় ঘুরে ঘুরে বেড়াচ্ছে, পথে বাটে দুর্ভিক্ষ, এবং অন্যান্য ধানার গিয়েছে জমির সম্মানে, বাড়ীর সম্মানে। এটা শুঁরা নিজেরা স্বীকার করেছেন, বহু জায়গায় সাধারণ মানুষের কাছে স্বীকার করেছেন, এবং সে সময় শুঁরা নিজেরা অগ্রসর হয়েছিলেন সেটা কি কোরে বন্ধ করতে চান? এই কাজগুলো করে আবার এখানে বলছেন যে না, সে পরিষদেও কোন দুর্ভিক্ষ হয় নি। সেটা করলে কি এমন মহাভারত অভ্যুত্থ হয় বুঝি না। এটা ত ৬ মাসের প্রশ্ন। এই ৬ মাস যোগ করলে পর হাজার হাজার মানুষের বাঁচার ব্যবস্থা হয়, এবং একটা ফয়সালা হয়; এতে লোকেরও ভাল চোখে দেখতে পারে এবং এটা গৃহণ করলে অসুবিধারও কোন কারণ থাকতে পারে না। কাজেই এটা অস্বীকার না কোরে কোন রকমে লোকের মধ্যে একটা বোধভ্রম বিস্তার করতে পারেনত তাহলে আসাদা কথা।

কিন্তু এই বিলের উদ্দেশ্য এই যদি থাকে যে লোককে কিছু জমি দেব, যারা সর্বস্বান্ত হয়েছে, বাসের বাড়ীঘর চলে গেছে, সেই সব লোককে বসাব, সেখানকার সেই পুরাতন সভ্যতাকে আবার পড়ে তুলব এই উদ্দেশ্য হ'লে ঐ ৬ মাস বাড়িয়ে দিলে সে উদ্দেশ্য অনেকটা সিদ্ধ হবে। আমি একথা চলেত্র কোরে বলতে পারি, শুঁরা তদন্ত করুন, হিসাব নিকাশ কোরে দেখুন কত লোক শুঁরা জমি নয়, বাড়ীঘর ছেড়ে চলে গেছে, এবং এ সমস্ত বিশেষ কোরে ঘটছে ঐ সলেশখালি এবং হাড়োয়া অঞ্চলে। হাসানাবাদ অঞ্চলেরও অন্তর্ভুক্তীয় ব্যাপার; সেখানেও সংখ্যা নির্ধারণ করা যায় না। হাজার হাজার মানুষ চলে গেছে। লাটকে লাট গিলি হয়ে গেছে এবং সেখানে মানুষ নাই—এরকম ঘটনাও আছে। (At this stage red light was lit.)

Mr. Deputy Speaker:

অনেক হয়েছে, আসল বিলের কথা বলুন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এখনও হয়নি, স্যার। আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট এই ১৯৫০ সালের ১লা জানুয়ারী যদি গ্রহণ করে নেন তাহলে বিলের উদ্দেশ্য পূর্ণ হইবে।

Mr. Deputy Speaker:

বার্ড রিডিংএ বলবেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এখনই বলে বাব স্যার। সেই জন্য বলতে হচ্ছে যে এটা বাত ৬ মাসের প্রাপ্ত। এই ৬ মাসের মধ্যে বেশ কিছু সংখ্যক লোকের বিচার ব্যবস্থা হবে, সেইটা করণ। আমার নিজের অভিজ্ঞতা, আমি সেখানকার সাধারণ মানুষের জীবনের কথা জানি। কাজেই যেটা দিয়েছি সেটা হাওয়ার উদ্দেশ্যে না দিয়ে গ্রহণ করার চেষ্টা করণ। এইটুকুই অনুরোধ। আর তা যদি না করেন, যদি ভোটের জোরে এই অংশ পাস করে নেন, তাহলে এখানে পাস হলেও লোকের মনে পাস হবে না; আসল লোকের যে ধারণা তাই থাকবে। সেইজন্য আমার বিশেষ করে ঐ ৬ মাস যোগ করতে অনুরোধ করছি।

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

এখানে টাইম্ অফ ডিস্ট্রেসের কথা বলা হয়েছে যেটা দিয়েছেন আপ টু ৩০শে নভেম্বর ১৯৫০। আমি এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি এটাকে ৩১শে ডিসেম্বর ১৯৫০ করা হোক।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

31st December না ৩১শে জানুয়ারীর কথা বলছেন?

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

না আমি এক মাস বাড়িয়ে দিতে বলছি। কারণ হার্ডলি: নিম্ন হচ্ছে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত। ধান নিয়ে না আলা পর্যন্ত তাদের দুঃখ ও অভাব হুচলেনা। সেজন্য বলছি এক মাস বাড়িয়ে দিন, ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত। লোকের ঘরে ধান হলে সুবিধা হবে—এটা করতে কোন ক্ষতি হবেনা, এক মাস বাড়িয়ে দিলে—এটা চিন্তা করে দেখুন।

Sj. Dhananjay Kar:

আমি ডিস্ট্রেস্ পিরিয়ডটা আর একটু বাড়িয়ে দিতে বলছি। ৩০শে জুন ১৯৫৪ পর্যন্ত বাড়িয়ে দিন। এর কারণ হচ্ছে এবার জল না হওয়ার ২১১টি ক্ষেত্রে চাষীদের জরি বিক্রী করে দিয়েছে—সংসার বাত্মা নির্বাণের জন্য। সুতরাং নবমটা বাড়িয়ে দিলে বাত্মা হলে যেসব ঋণগ্রস্তদের জন্য ২১১ বিঘা

বা ছিল, বা বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে তা কেন্দ্র পেতে পারবে—সেজন্য পিরিয়ড্ অফ ডিস্ট্রেস্ বাড়িয়ে ৩০শে জুন ১৯৫৪ করে দেওয়া হোক।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

উনি বলেছেন যে ১৯৫০ সালে দুভিক্ষ ছিলনা কাজেই এই নবমটা ডিস্ট্রেস্ পিরিয়ড্ বলে ধরা যায়না। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে ১৯৫১২ বানা দলিল যা রেজিস্ট্রী হয়েছে তার মধ্যে এ ধরনের দলিল আছে। কম হলে তার মধ্যে গরীব লোকের সংখ্যা আছে।

দ্বিতীয় কথা হল এই ধরনের জরি ফেরৎ পাবার জন্য কালেক্টরএর কাছে যেতে হবে, তাকে প্রমাণ করতে হবে সংসার চালানোর জন্য বিক্রী করা হয়েছে। তা যদি হয়, ১৯৫০ সালেও যদি সংসার নির্বাহের জন্য বিক্রী করে থাকে তা প্রমাণ যদি করতে পারে এট যে প্রুভিশেন মসীমহাশয় যে যুক্তি দিয়েছেন সে যুক্তি চেকেনা। সেজন্য আমার কথা হচ্ছে পিরিয়ড্ অফ ডিস্ট্রেস্ ১৯৫০ সাল পর্যন্ত যদি করে নেন তাতে কোন অসুবিধা হবেনা।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

Mr. Deputy Speaker, Sir, I am unable to accept any of the amendments. We have not got sufficient number of collectors for trying these cases. In any case, it will raise administrative difficulty for shortage of officers. These are very simple cases which should be tried by suitable law officers; suitable and competent officers should be made available for the purpose of disposing of these cases. Sir, land has been defined in this Bill as an agricultural land including home-steads, tanks, wells and water-channels. In the Estates Acquisition Act agricultural land is defined as land ordinarily used for purposes of agriculture or horticulture and includes such land, notwithstanding that it may be lying fallow for the time being. It will also include orchards.

Sir, the period of distress has been fixed having regard to the extent of transfer which took place in those years. I have shown with figures that the peak period was 1952 and the distress started from 1951. It is true that there were floods in September 1950, but then sales of holdings started from January

1951, and that period is covered by this Bill. The situation again became normal in 1953. Sir, ordinarily relief should be given for voluntary transfer. It is not the object of this Bill to include forced sale generally, except one sale. That is the execution sale other sales should be respected as far as possible. Otherwise there will be reaction, and such sales will fail to fetch good prices for uncertainty in future. In Court sales, as you know, Sir, there is a great deal of competition, bidding goes on, and the sales fetch better prices. We have already provided in the Bill for setting aside one kind of sale, namely, execution sale, and we are not going to provide for other sales.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(1), in line 2, after the word "officer" the words "not below the rank of a Deputy Collector" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 2, for sub-clause (2), the following sub-clause be substituted, namely:—

"(2) 'land' means land ordinarily used for the purpose of agriculture or horticulture and includes such land that may temporarily be lying fallow, homesteads, tanks, wells and water-channels."

was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee, that in clause 2(2), in lines 1 and 2, after the word "homesteads" the word "orchards" be inserted, was then put and lost.

[11-40—11-50 a.m.]

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that for clause 2(3), the following be substituted, namely:—

"(3) 'Period of distress' means the period between the 1st day of January, 1950

and the 31st day of December, 1953, both days inclusive"

was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—48.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasmindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Ralpada
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bihhuri Shusen
Ghose, Sj. Jyotish Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatat)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panohanan
Mahapatra, Sj. Salilal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Shusen
Mukherjee, Sj. Subir Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Pravash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shukla, Sj. Krishna Kumar
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasrathi

Noes—114.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Pratul
Barmann, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Borl, Sj. Dayaram
Bhowmik, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Parmalal

Bhat, S. Babendra
 Chatterjee, S. Shibabaran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dhiresdra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Seroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Kshagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Qr. Jibon Ratan
 Dugar, S. Kinga Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Garga, Kumar Deba Prasad
 Gayen, S. Sriprakash
 Ghose, S. Kalsideh Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Mammadur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bhoj Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Haeda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Majumdar, S. Surenkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mica, S. Suresindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Sridyanath
 Mondal, S. Dhejadhari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sighuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhen
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purnabi
 Mukhopadhyays, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hara-
 Sandeshkanti)
 Ray, The Hon'ble Ramuka
 Ray, S. Arshada

Roy, S. Shakti Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendra Warayan
 Roy, S. Shivanath
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagabinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Elias
 Sharma, S. Joynarayan
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jathendra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 48 and the Noes 114, the motion was lost.

The motion of S. Gangapada Kuar that in clause 2(3), lines 2 and 3, for the words "1st day of January, 1951 and 30th day of November, 1953" the words "15th day of August 1947 and the 15th day of August, 1954" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 2(3), line 2, for the words "1st day of January, 1951", the words "1st day of July, 1950" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(3), in lines 2 and 3, for the words "30th day of November" the words "31st day of December" be substituted was then put and lost.

The motion of S. Dhananjay Kar that in clause 2(3), line 3, for the words "November, 1953" the words "June, 1954" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Gangapada Kuar that after clause 2(5) the following sub-clause be added, namely:—

"(6) Transfer means and includes any transfer voluntary or involuntary."

was then put and lost.

The question that clause 4(2) do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 3, after the words "by sale" the words "or by sale through court by its decree or order" be inserted.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 3, after the words "by sale" the words "or by lease" be inserted.

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 3, after the words "value of which" the words "actually paid to and received by such transferor" be inserted.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "two thousand and five hundred" be substituted.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty rupees" the words "one thousand and one rupee" be substituted.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "one thousand" be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in sub-clause (I), of clause 4, in line 4, for the words "two hundred and fifty rupees", the words "five hundred and fifty rupees" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "December, 1955," be substituted.

Sj. Debash Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 7, for the words "31st day of December, 1954" the words "14th day of April, 1955" be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "March, 1955" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 13, for the word "ten", the word "twelve" be substituted.

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 14, after the words "being heard" the words "determine the amount of consideration that actually passed" be inserted.

I also beg to move that in clause 4(I), in line 15, after the word "and" the words "unless before 1st September, 1954, any permanent structure has been erected on it or it has been so transformed as to be unfit for use by the transferor as land as defined in clause 2(2)" be inserted.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in lines 15 and 16, after the words "to such transferor" the words "after paying up the transferee the amount determined for the purpose" be inserted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 17, for the word "ten" the word "twenty" be substituted.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 17, for the words "ten annual instalments" the words "instalments not less than ten in number" be substituted.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that in clause 4(I), lines 21 to 24, the words "and the amount of any compensation for improvements effected to such land, allowed by the Collector and determined by him in the manner prescribed" be omitted.

Dr. Karmish Chatterjaya: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 4(1), line 2, for the words beginning with "on a date" and ending with "Baisakh next" the words "within three months" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the following further proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided further that in no case shall the amount of any compensation for improvement of such land exceed 5 per cent. of the amount of such consideration or its value."

Sj. Nalini Kanta Maldar: Sir, I beg to move that the following further proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided further that where subsequent transfers of the land have been made for any higher consideration or value, the difference shall be paid by the subsequent transferors in such proportion and in such manner as may be determined by the Collector and specified in the orders; and where such subsequent transfers are of the nature of exchange, such transfers shall be null and void;

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that after proviso to 4(1), the following new sub-clause be added, namely:—

"(1A) The Collector either on his own notion or on the application of the transferor shall enquire about the actual consideration for which the transferor has transferred the land and the actual consideration thus determined shall be the basis for repayment under this Act".

Sj. Nalini Kanta Maldar: Sir, I beg to move that in clause 4(2)(a), line 1, after the word "land" the words "or any part thereof" be inserted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 4(2)(a), in line 2, after the words "in execution of a decree" the words "for rent" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 4(2)(a), in lines 4 and 5, after the word "transferee", the words "or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee" be inserted.

Sir, I also beg to move that the following further proviso be added to clause 4(2)(a), namely:—

"Provided further that if after the application of the amount thus paid towards satisfaction of the decree or the certificate, any balance still remains due for full satisfaction of the decree or the certificate, such balance shall be realizable from the transferee or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee."

I further beg to move that the following further proviso be added to clause 4(2)(c), namely:—

"Provided further that if after the payment of such instalments to the mortgagee, any amount remains due to be paid to the mortgagee, such amount remaining due shall be realisable from the mortgagor."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 4(3), in line 2, after the words "charge on the" the words "produce of the" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4, after sub-clause (3), the following sub-clause be inserted, namely:—

“(3A) Where an application made under sub-section (I) is accompanied by a statement that the transferor could not have maintained himself or his family except by making such alienation of such land, the Collector shall, for the purpose of clause (b) of that sub-section presume such statement to be correct until the contrary is proved.”

Sir, I also beg to move that clause 4(4) be omitted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 4(4), in lines 3 to 4, after the words “of a decree” the words “for rent” be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: I will speak on all my amendments.

প্রথম মিটিং-এর সময় যে কথা বলেছিলেন সেটাই সংশোধন হিসাবে এখানে বলাছি। বিলের ৪ নং ধারার ১ নং উপ-ধারা যেখানে বলা হয়েছে ভিসেসের ১৯৫৪ সেখানে তার স্থলে ভিসেসের ১৯৫৫ করছি। আবার বক্তব্য আগেই বলেছি। আবার এখানে বলাছি। এই বিল আইন হবার পর থেকে বিলের বেরাল ও কার্যকারিতা শেষ হওয়া পর্যন্ত এই নতুন সমস্টিক্ মোট তিন বার। আমি নব করি আমাদের দেশে চাষীদের অজ্ঞতা, আমাদের দেশের বিরচিত এবং রাজস্বের অনুবিধা এই সমস্ত যদি বিচার করে দেখা যায় তাহলে চাষীদের তিনবাসের এই আইনের কোন সুবিধাই ও লুপ্ত দিতে পারবেনা। আমাদের অভিজ্ঞতার আমরা জানি এই বিলটা যদি প্রচার করতে হয় তাহলে আমাদের প্রচারের দক্ষিণ দিতে হবে এবং তাহলে কিছুটা লম্বা সময় দেওয়া উচিত।

[11-50—12 noon.]

সেই জন্য আমি এক বৎসর বাড়ির দিতে চাই। এই বিলের মোদা ও কার্যকারিতা যদি বাড়ির না দেওয়া হয় তাহলে এ বিল মূল অক পেপার—মোদা ফাঁক—বিস্তারিত থাকবে। কোন কামই

এ বিলের কথা হবে না। সেই দিক থেকে বিবেচনা করে আমি এর কার্যকারিতা আরও বাড়ির দিতে চাই। এক বছর বেশী বাড়ির দিতে চেরেছি। অর্থাৎ আইনের মোট কার্যকাল ডাঙে এক বছর তিন বার হবে। কলেজের কাছে আমি কেবল পাখার জন্য পরখান করার সময় সরকার এই বিধে এই বছরের ভিসেসের বার পর্যন্ত দিরেছেন। আমি নব করি চাষীর যদি এতটুকু উপকার করতে হয় এই বিলের দ্বারা, তাহলে অল্পতঃপক্ষে ১৯৫৫ সালের ভিসেসের পর্যন্ত তার সময় দেওয়া সরকার। কোন মুক্তিই এর বিধে দেওয়া যায় না। ডাঙে এট্টে ব্যাকুইজিশন্স ব্যাট প্রয়োগের অনুবিধা হবে। এ মুক্তি মূল। কলেজের অফিসারের অনুবিধা হবে—এসব মুক্তি স্বীকৃতির দিরেছেন। তাহলে কি নব করবো যে, অফিসারের মুখ-সুবিধার দিকে চেরে আইন করা হচ্ছে। চাষীদের সুবিধার দিকে লক্ষ্য রেখে করা হচ্ছে না? আইন করার আগে বিবেচনা করতে হবে—জনসাধারণের কিসে ভাল হবে, কিসে মল হবে। কলেজের সুবিধা বেশী হবে কি কম হবে। অফিসারের সুবিধা বেশী হবে, কি কম হবে। সে সব মুক্তি এখানে অচল মনে নব করি। জনসাধারণের ভালোর জন্য এই আইনের বেরাল ১৯৫৫ সালের ভিসেসের পর্যন্ত বাড়ির দেওয়া সরকার।

তার পর ৪ নম্বর ধারার এক উপ-ধারার পরে একটা প্রোভাইসো আছে। সেখানে বলা হচ্ছে যে, কোন চাষী যদি জমি বিক্রী করে দিয়ে থাকে তাহলে তাকে বর্তমান ব্যবস্থার বিরুদ্ধে কলার টাকটা কেবল দিতে হবে এবং তার মূলও দিতে হবে। তাছাড়াও জমির ক্রেতা যদি ইতিমধ্যে সেই জমির কিছু উন্নতি করে থাকে, তাহলে কলেজের এই উন্নতির খরচ হিসাবে যে টাকা ধার্য করে দিবেন সেই টাকাও তাকে দিতে হবে। এই উন্নতির টাকার যদি গীমা একটা বেঁধে না দেওয়া হয়, তাহলে এই জমির উন্নতি করার নাম করে বহু টাকা চাষীর উপর চাপান হবে। সেদিক থেকে উন্নতি বাবল টাকার গীমা বেঁধে দেওয়া সরকার। জমির আসের উপর হস্ত মূল ঝোড়া বাটি কেনে দিয়ে ক্রেতা বললে যে সে ঝাঁপ বেঁধে দিয়েছে। তার জন্য সে দাবী করলো হাজার বারগো টাকা। অথচ সেই জমির দাম হস্ত মূলো কি আড়াইগো টাকা। বার হাত ঝাঁকুড়ের ভের হাত ঝাঁকুর বত কলম্বা এতে করা হবে। কলেজেরকে যেখানে উন্নতি বাবলে টাকা ধার্য করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেখানে তার একটা গীমা বেঁধে দেওয়া উচিত। আমি যে দামে বিক্রী হয়েছে, তার ও পরজনের কৌ উন্নতির বাবল খরচ ধার্য

[Sj. Subodh Banerjee.]

করা উচিত নয়। আমি সংশোধন দিয়েছি সেটা হচ্ছে

“provided further that in no case shall the amount of any compensation for improvement of such land exceed 5 per cent. of the amount of such consideration or its value”.

নীতিগত দিক থেকে আমি মনে করি কোন পরচয় একেত্রে দেওয়া উচিত নয়। কেন দেওয়া উচিত নয়? কারণ জমির উন্নতির জন্য যে টাকা খরচ করা হয়েছে, সে টাকা তো উন্নতির জন্য বাড়তি কলস থেকেই জমির ক্রেতা পেয়ে গেছে। তবুও যদি কিছু তাদের দিতে হয়, তার জন্য আমি একটি উচ্চতর সীমা বেঁধে দিয়েছি। যে মানে জমি বিক্রী হয়েছে তার ৫ পারসেন্টের বেশী বেন উন্নতির খরচ না হয়।

তারপর ৪৬ নং সংশোধনী প্রস্তাব। ৪ নং ধারার (২এ) উপ-ধারা সেখান। যদি কোন জমি বেঙ্গল পাব্লিক ডিমাণ্ড রিকভারী হ্যাট অনুযায়ী গ্রহণ করে নেওয়া হয়, তাহলে.....মহীমহালকে একথা স্তনতে অনুরোধ করবো। এটা আইনের কথা। একটা ভাষ্যায় বনেন কর্তৃপক্ষ চাষী একজনকে জমি বিক্রী করে দিল। ক্রেতা হল কাষ্ট ট্রান্সকারী। সে আবার আর একজনকে সে জমি বিক্রী করে দিল। দ্বিতীয় ক্রেতা হল সেকেন্ড ট্রান্সকারী। জমি এইভাবে সেকেন্ড ট্রান্সকারীর হাতে এল। সুতরাং সব ক্ষেত্রে কাষ্ট ট্রান্সকারীর হাতে জমি নাও থাকতে পারে তাই সেখানে আইনের ভাষার পরিবর্তন করা উচিত। ৪ নং ধারার (২এ) উপধারা যে প্রো-ভাইসো আছে, সেখানে ট্রান্সকারী কথাটার পরে বোঝ করা উচিত—

“Or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee.”

এটা বোঝ করা দরকার। কারণ সব ক্ষেত্রে কাষ্ট ট্রান্সকারীর হাতে জমি নাও থাকতে পারে। ট্রান্সকারীর আগে সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে। চাষী থাকে জমি বিক্রী করে দেবে সে হল ট্রান্সকারী। অর্থাৎ কাষ্ট ট্রান্সকারীই হল ট্রান্সকারী কিন্তু দ্বিতীয়বার যদি সে আবার সেই জমি বিক্রী করে দেয়, তাহলে দ্বিতীয় ক্রেতাকে এই আইনের অন্যান্য বাধ্যতাবদ্ধতা রয়েছে এমি সাত পায়সন। কিন্তু ওকালী ২এ উপধারার লাই। জাই—

“Any such person in possession of such land”

ইত্যাদি কথাগুলি থেকেও ক্রেতা ট্রান্সকারী বলে আমি মনে করি। তা না হলে এই আইনের জন্য বিক্রী বিষয়ে আইনগত গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে। এইজন্যই এই সংশোধনীটা ডারবল চেজ; আইনের দিক থেকে এনেছি—নীতির দিক থেকে নয়। আপাত্তি মানবীয় মনোবোধের এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

তারপরের সংশোধন প্রস্তাব হচ্ছে ৫০ নম্বর। সেখানে ৪(২) প্রোভাইসো রয়েছে সেখানে বলেছি

“if such land is subject to a bona fide mortgage other than a usufructuary mortgage and such mortgage was executed after the transfer of such land referred to in sub-section (1) the Collector shall direct that such instalments shall first be paid to the mortgagee until the amount due under the mortgage as determined by the Collector is paid off and that thereafter any such instalments or part thereof still remaining due shall be paid in the manner provided in clause (a), clause (b) or clause (c) of this sub-section as the case may be”....

মাননীয় মহীমহাল, প্রথমবার যখন মুক্তি দিয়েছিলেন, তখন বলেছিলেন ট্রান্সকারী মানে প্রথম যাকে জমি বিক্রী করে দেওয়া হয়েছে সে কন্সিডারেশন এও ড্যান্ড বসতে চাষী যে টাকা বিক্রীর মারফৎ পেয়েছে সেই টাকা। মহীমহাল ব্যারিষ্টার, তিনি যে কথা বলেছিলেন, তার সঙ্গে আইনের এই ধারার কথাগুলি মিলিয়ে দেখতে হবে। এখানে আছে চাষী প্রথম যাকে জমি বিক্রী করেছিল সে যদি পরে সেই জমি অন্যকে হটপেজ দেয় তাহলে কি হবে। প্রথম ক্রেতাকে টাকা দেয়ার পর বাকী টাকা যেটা পাওনা থাকবে, সেটা দিতে হবে ঐ হটপেজীকে। এ ব্যাপক বড় করে দেওয়া দরকার। মনে করুন একজন চাষী দুশো টাকার জন্য একজনকে জমি বিক্রী করেছিল, তারপর এই অন্য ব্যক্তি যদি সাতশো টাকার সে জমি তৃতীয় ব্যক্তির কাছে হটপেজ রাখে, তাহলে যদিও চাষীকে দুশো টাকা দেয়ার কথা তবুও বাকী ৫০০ টাকা তাকে দিতে হবে তৃতীয় ব্যক্তিকে। সে কি কথা? যে টাকার বলে জমি বিক্রী করেছিল, তার বেশী চাষী কেন দেবে? এই অবিচার দূর করার জন্য আমি প্রো-ভাইসো দিয়েছি—

“provided further that if after the payment of such instalment to the mortgagee, any amount remains due to be paid to the mortgagee,

such amount remaining due shall be realisable from the mortgagor”

চাষীকে এই টাকা দিতে হবে। একথা পরিষ্কার করে এখানে বলে দেওয়া দরকার। তা না হ'লে চাষীর কাছ থেকে পেতে টাকা আদায় করা হবে। কষ্ট টানসকারী অর্থাৎ বাকি চাষী জরি বিক্রী করে ছিল, যে যদি দুশো টাকার কিসে সেই জরি সাতশো টাকার অন্যের কাছে বন্ধক রাখে, তাহলে চাষী কষ্ট টানসকারীকে দুশো টাকা দিলেই চাষী জরি কেনং পারে; তৃতীয় ব্যক্তির পাওনা টাকা দ্বিতীয় ব্যক্তির কাছ থেকে আদায় হবে। আরি যে শ্রো-ভাইসো দিয়েছি সে শ্রোভাইসো যদি গ্রহণ না করেন, তাহলে চাষীকে বার বার যে ভাবে বেরে দেবার চেষ্টা করছেন বিভিন্নমানের দ্বারা সেই ভাবেই তাদের বেরে ফেলা হবে।

[12—12-10 p.m.]

ঐ আইন পাশ হবার পরে তিন বাসেয় মধ্যেই জোতদার, জরিদার, কেনা জরিদারকে বটগেজ অর্থাৎ বন্ধক দিয়ে দেবে তাদের আত্মীয়স্বজনের কাছে। যে জরি দূর টাকার কিসেই সেই জরি তারা ভাগনে ভাইপোর কাছে হাজার টাকার বন্ধক দেবে। তখন ঐ আইনের জোরে দূর টাকার জরি হাজার টাকার বন্ধক দিলে চাষীর কাছ থেকে ঐ হাজার টাকাই আদায় হবে, অর্থাৎ বেলে, ভাইপো বা আত্মীয়স্বজনের সারফং টাকা ক্রেতার কাছেই এসে যাবে। সুতরাং ঐ অবিচার বন্ধ করতে গেলে গ্রহণ করা দরকার আবার সংশোধনীটা।

তারপর ৬ নম্বর শ্রোভাইসো। অতি গুরুত্বপূর্ণ এই শ্রোভাইসো। ১৯৪৪ সালে লীগ মিনিস্ট্রী এককালে বা কোরে দিয়েছে কংগ্রেসী মহীরা তারই কপি করছেন। কিন্তু চাষীর ক্ষেত্রে বৃষ্টির লীগ যে ভাল টুকু করেছিলেন সেটুকু কেন কেড়ে নিতে বান? ঐই বিলের জামাটা পর্য্যন্ত ১৯৪৪ সালের আইন থেকে বদলাবার সুযোগ হয় নি; করা, সেমিকোলন পর্য্যন্ত নিয়েছেন, আর যেই চাষীর দিকে সুবিধার কথা এল তখনই সেটা বাদ দিচ্ছেন।

চাষী জরি কেনং পেতে চাইলে তাকে ৩ নং ধারামতে কলেকটরকে সন্মত করতে হবে

that he could not maintain himself or his family except by making alienation of such land.

অর্থাৎ কলেকটরকে সন্মত করতে হবে যে, যদি কোন ছাড়া তার বা তার পরিবারের বাসার উপর ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

নিম্নলিখিত কোন কলেক্টর?

Sj. Subodh Banerjee:

নিম্নলিখিত না বললে যে বন্ধকে চুকবে না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনিও বলেছেন “আমি উকিল নই।”

Sj. Subodh Banerjee:

আমাদের সব সভাই উকীল কিনা জামিনা, আবার কথার সারবত্তা বুঝতে গেলে এগুলো পোষা দরকার। বেঙ্গল টেন্যান্সি ব্যাট সয়ছে কিছু কিছু জ্ঞান আবার আছে। স্বয়ং আশোদন করে যে অভিজ্ঞতা হয়েছে তাতে মনে হয় আবার সংশোধন প্রস্তাবটা থাকা একান্ত প্রয়োজন। বড়টুকু বলা দরকার তাই বলছি। এই আইনে যে কীকগুলো আছে সেগুলো বলছি বলে মনে করবেন না একটা খুংসাত্মক সমালোচনা করছি, এটা গঠনবুলক সমালোচনা। স্বামীহাস্য বলছেন যে, কলেকটরকে সন্মত করতে হবে যে, এই জরি যেটা ছাড়া চাষীর নিজের বা নিজের পরিবারকে পোষণ করার উপায় ছিল না। কি কোরে সন্মত কোরবে? চাষী বলতে পারে যে, তার পরিবার প্রতিপালন করার জন্য এই জরি যেটা ছাড়া উপায় ছিল না। এছাড়া সন্মত আর কিসে করতে পারে? এক্ষেত্রে কি সাক্ষী দেওয়া চলতে পারে? তা হয়না। যদি কারও এবিষয়ে আপত্তি থাকে যদি তার মনে হয় যে লোকটা মিথ্যা কথা বলছে তাহলে সেই ব্যক্তিটি প্রমাণ করুক চাষীর কথা ঠিক নয়। অর্থাৎ, চাষী যখন বলবে এই জরি বিক্রী করা ছাড়া তার পরিবার প্রতিপালন করার উপায় ছিলনা, যদি সেই জবির ক্রেতা সেটা মিথ্যা মনে করে তাহলে সেটা ক্রেতাকেই সাক্ষীসামূহ দিয়ে প্রমাণ করতে হবে। এ ভিনিস ১৯৪৪ সালের আইনে ছিল। এক্ষেত্রেও আরি যদি যে, এটা থাকা দরকার। যদি কোন টেটমেন্ট—বিবৃতি চাষী দাবিল করে তাহলে তাকে লভ্য মনে গ্রহণ করা উচিত। ক্রেতা প্রমাণ করুক যে, চাষীর ভিত্তি মিথ্যা। তা না হলে কেন চাষীর কথা মিথ্যা বলে মনে করেন? ১৯৪৪ সালের ৪ নং ধারার যে উপ-ধারা ছিল তা তুলে দিয়েছেন। তাতে ছিল—

“where an application made under sub-section (7) is accompanied by a statement that the transferor could not have maintained himself or his family except by making such alienation of such land the Collector shall for the purpose of clause

[Sj. Subodh Banerjee.]

(b) under the sub-section presume that such statement is correct until the contrary is proved”.

অর্থাৎ যে কথা বলেছিলেন যে ক্রেতার উপর ওয়াস থাকবে। সে প্রমাণ করুক যে চাষী যে টেকসেন্ট—নিবৃত্তি দিয়েছে সেটা মিথ্যা। তা নাহলে চাষী কোন রকমে প্রমাণ করতে পারে না যে, তার অবস্থা বারাদ ছিল। আপনি জানেন যে, বহন কোন অভিযোগ আসে কারও বিরুদ্ধে তা সে বুনের বা তাকাতীর অভিযোগ বাই হ’কনা কেন ভবন সেই আদালতকে প্রমাণ করতে হয় না যে, সে এই বুন ইত্যাদি করেনি। অভিযোগকেই প্রমাণ করতে হবে। সেইরকম চাষী যে কথা বলছে সেটা যে অসত্য তা প্রমাণ করার দায়িত্ব বিরুদ্ধ পক্ষের, অর্থাৎ ক্রেতার—চাষীর অর্থাৎ বিরুদ্ধে নয়। আইনের দিক থেকে এই কথাই ঠিক। আমার হট সংশোধন প্রস্তাব হল এই যে, ৪ নং উপধারা তুলে দেওয়া দরকার। একটু চিন্তা কোরে দেখুন একটা গরীব চাষী তার যদি সত্যিই ভাল করার উচ্চা থাকে তাহলে তার দের টাকা ব্যাট ওয়াস ডিউ ব্যাট পেরেবেল করলে কি কোরে সে দেখে? ওখানে বরং একটা প্রোভাইসো রাখতে পারতেন যাতে চাষী ক্রিভিবলিজে পোষ করতে পারে। অন্যান্য ক্ষেত্রে হতগুলো ক্রিভি দিয়েছেন হতগুলো এক্ষেত্রে না দিতে পারেন, কিছু কবিরে দিতে পারেন কিন্তু ব্যাট ওয়াস ডিউ ব্যাট পেরেবেল কোন ক্রমেই হতে পারে না। এ বলার মানে চাষীকে আইনের সুবিধা হতে বঞ্চিত করা। সুতরাং এই উপধারা তুলে দেওয়া অত্যন্ত দরকার। এইসব দিক লক্ষ্য করে আমি যে সংশোধন প্রস্তাবগুলো নিয়ে এসেছি সেগুলো সুচিত্রিত এবং গুরুত্বপূর্ণ। এগুলো আগের ১৯৪৪ সালের আইনেও ছিল। সংশোধন প্রস্তাবের বুদ্ধিমত্তা যেসে নিয়ে সেগুলি গ্রহণ করা উচিত।

8j. Mrityunjoy Pramanik:

আমি আমার ম্যানেজমেন্ট বৃত্ত করব না। কারণ চাষীর জমির দাবি বা বৃদ্ধি করেছেন তার আরও বেশী দাবি করার কথা বলা হয়েছে। কিন্তু সরকার পক্ষ যেমন বাণু যে ম্যানেজমেন্ট দিয়েছেন সেটা নিশ্চিত গৃহীত হবে; তাই আমার ম্যানেজমেন্ট আমি বৃত্ত করব না।

তার পর আছে যে চাষী রিলিকেন অন্য যে দাবীতে করবে সেই দাবীতে করতে হবে ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৪৪-এর মধ্যে তার মানে তিন মাস সময় দেওয়া হয়েছে। এই আইন পাস হলে,

সেক্ষেত্রে হবে, পঙ্গুর চাষীর কাছে এ কথা পৌঁছাবে, তবে চাষী রিলিকেন অন্য দাবীতে করতে পারে। এই তিন মাসের মধ্যে কাছটা লক্ষণীয় হবে না। ওষন আমার মনে কাছটা সময় চাষী মনে কাছটা নিয়ে যাত্ন থাকবে। আমি তাই বলেছি আর তিন মাস বাড়িয়ে ৩১শে মার্চ, ১৯৪৫, এই করা হটক।

মহীমহাশয় বলেছেন তার মধ্যে ইন্টারমিডিয়েরি সময় কিছু ভেট করবে সরকারের কাছে। মহী মহাশয়ের নিশ্চয় এই ধারণা আছে যে বামলা দায়ের করলে সেটা তিন মাসের মধ্যে কাইনালি ডিসপোজড হয় না। আমারাত সেখানি অভিমান্য করেছেন, বর্ণালির অভিমান্য—তার যে সময় বামলা দায়ের হয়েছে তা তিন মাসের মধ্যে ডিসপোজড অক হয় নি। ডিসেম্বর মাসের মধ্যে বামলা কাইল করলে তা ঐ মাসেই ডিসপোজড অক হবে না। ইন্টারমিডিয়েরি সময় ভেট করার আগে এই রিলিক পায়ে এবং কাইনালি ডিসপোজড অক হবে—তা ঠিক নয়। আমি এটা বিশ্লেষণ করি না। তাই বলছি এই টাইমটা তিন মাস বাড়িয়ে দিলে চাষীদের সুযোগ সুবিধা দেওয়া হবে এবং প্রকৃত রিলিক দেওয়া হবে। আশা করি এটা বিবেচনা কোরে দেখবেন।

তা ছাড়া ম্যানেজমেন্ট ৩৫এ বলেছি যে যদি চাষী ক্রেতার পার তাহলে তাকে তার টাকাটা ১০টা ইনটেলমেন্টএ পরিণাম করতে হবে।

[12-10—12-20 p.m.]

তার পরে আমার আর একটা ম্যানেজমেন্ট আছে— ৩৫ নং ম্যানেজমেন্ট—তাতে আমি বলতে চাই, চাষীদের যদি জমি কেবল পেতে হয়, তাহলে যেখানে আপনাদা বলছেন ১০টা ইনটেলমেন্ট—আমি সেখানে বলছি ২০টা ইনটেলমেন্ট করা যোক। সুবোধ বাণু বলে সেলেন ভেট সেটেলমেন্টএ এরকম ইনটেলমেন্টএর ব্যবস্থা ছিল—২০ বছর পর্যন্ত টাকা সেবার ব্যবস্থা ছিল। এখন সিভিল কোর্টএও যেখা যার যে ২০ ইনটেলমেন্টএ টাকা পরিণাম করার ব্যবস্থা আছে। তাই অনুমোদন করছি যদি প্রকৃতই আপনাদের চাষীদের প্রতি দরদ থাকে তবে ১০টা ইনটেলমেন্টএর আদ্যকার ২০টা ইনটেলমেন্ট করে দিন।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় সরকারী অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার বলবার কথা হচ্ছে—৪ নং ধারাতে আছে—

“If during the period of distress, any person referred to in this Act

as transferor, has transferred any land by sale for any consideration."

সেখানে আরি বলতে চাই—

"by sale or by sale through court by its decree or order."

এটা বলার উদ্দেশ্য—যদি হস্তান্তরিত হয় মাঙ্গল্য করণে। অত্যন্ত অজব্ব তাই যদি বিক্রয় করা হয়েছিল যেহেতু—মিথের সংসার প্রতিপালনের জন্য। আবার অনেক সময় ইচ্ছার বিরুদ্ধে যদি হস্তান্তরিত হয়ে যায়—রেণ্ট ডিক্রী, যদি ডিক্রীর কমে। চাষীদিগকে যদি প্রকৃতভাবে জীবনে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করতে হয়—তাহলে এই যে আইনের বিধান, তা আরও বিস্তৃত করতে হবে এবং তাদের বিচার্য পথ প্রদত্ত করতে হবে। সেই জন্য এই আইনের বিধানকে আরও ব্যাপক করা হোক।

আর দ্বিতীয় সংশোধনী হচ্ছে—সেখানে ২৫০৭ টাকার কথা বলা হয়েছে এবং সেখান বায়ু সংশোধনীতে সেটা শেষ পর্যন্ত ৫৫০৭ টাকা পর্যন্ত হবে—কিন্তু আরি মনে করি যে সেটা যথেষ্ট নয়। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে যে সেটা ২,৫০০৭ টাকা করা হোক। নতুবা খুব কম চাষীই উপকৃত হবে এবং গরীব চাষীদের বিচার্য ব্যবস্থা কলম্পূ হবে না।

8j. Nalini Kanta Halder:

মাননীয় সহকারী অর্থ কমিশনার, বিলে সেখানে এখন ২৫০৭ টাকা পর্যন্ত হয়েছে সেটা ৫৫০৭ টাকা হচ্ছে। কিন্তু এমন অনেক কেস আমার জানা আছে যেখানে ১০০৭ টাকার হাওয়ার টাকার লিঙ্গ নির্ধারিত হয়েছে। এই লাইন ওতে আছে—

"any consideration the amount or value of which does not exceed two hundred and fifty rupees"

জ্ঞানার র্যান্ডমেন্টে আরি বলতে চাইছি "a value of which" এর পর,

"actually paid to and recovered by such transferor"

এটা "ইন্সার্ট" করা হোক। এটা থাকলে এট হচ্ছে যে কেস জালু বাই থাক না কেন সব কেস এন্টারটেন করা হবে এবং র্যান্ডমেন্টের কি বেওয়া হবে তার পর ভিচারমিনেশন হয়ে র্যান্ডমেন্টের কলিমডেশন ৫৫০৭ টাকা পর্যন্ত হবে তখন সেই কেস রিটেজ হবে, এবং একসেল কি রিকলেক্ট করা হবে। এবং বাকীগুলি বা ৫৫০৭ টাকার বেশী রিটেজ করা হবে। এটা করলে ৫৫০৭ টাকার উপর বলিয়ে দিবে যে সব লিঙ্গ করা হয়েছে সেই সব কেসও রিটিক পাবে।

অন্য আর একটা র্যান্ডমেন্ট—
No. 82, clause 4(i) lines 12-14

সেখানে বিলে আছে

"after giving the transferee an opportunity of being heard,"

এবং এর পর বা আছে—

"the Collector shall make an order in writing restoring such land, etc.,"

এই নথিতে আরি বলতে চাইছি "being heard" এর পরে

"Determine the amount of consideration that actually passed"

এটা ইন্সার্ট করা হোক। এটা এখানে ইনস্ট্রুমেন্ট আছে, আরি সেটা] পরিকার জায়ে দিবারে বলছি। র্যান্ডমেন্ট ১৭ ব্যাকসেপ্ট করলে এটার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি।

তার পর আমার র্যান্ডমেন্ট নং ৩৩, লাইন ১৫এ আছে যেসেটাই সাচ ল্যাও, এটসেটা। আরি সে আরপার বোপ করতে চাইছি ল্যাও নলকটার পরে

"unless before 1st September, 1954, any permanent structure has been erected on it or it has been so transformed as to be unfit for use by the transferor as land as defined in clause 2(2)".

এটা ইন্সার্ট করা হোক। সেখানে আরি বলতে চাই ট্রান্সফারের পরে ট্রান্সফারী যদি কোন পাঁকা বাড়ী, নির্মিত; তৈরী করে থাকে আর তা যদি ভুলে দেওয়া সম্ভব না হয় এবং ল্যাও হিসাবে ব্যবহৃত করা আর না বার সেজন্য এটা ইন্সার্ট করে দিতে বলছি। অর্থাৎ আইন পাণ হয়ে গেলে ফোর্টিএ কেস হবে সেজন্য এটা বহু করার জন্য বলছি।

আর একটা বলছি সেটা ক্লজ ২ তে বলা হয়েছে

"Agricultural land means agricultural land and includes homesteads, tanks, lands, wells, and water channels."

সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ল্যাও কেবল পাওয়ার কথা বলছেন তাতে যদি কোন একটা পারমানেণ্ট স্ট্রাকচার, বরুন ছুব ঘর বা বেলাই বাড়ী তৈরী হয়ে গিয়ে থাকে, তাহলে সে সব ট্রান্সফারকে কেবল না দেওয়া ভাল বলে মনে করি।

তার পর র্যান্ডমেন্ট নং ৪৩তে বলছি একটা প্রোভাইসো দ্যাট করা হোক—

"Provided further that where subsequent transfers of the land have been made for any higher consideration or value, the difference

[Sj. Nalini Kanta Halder:] shall be paid by the subsequent transferors in such proportion and in such manner as may be determined by the Collector and specified in the order; and where such subsequent transfers are of the nature of exchange, such transfers shall be null and void."

এটা আমি বলছি এজন্য--সব কখন এ, বি, কাছ ২০০ টাকার জরি বিক্রী করল। এবং বি সেটা সির কাছ ৩০০ টাকার বিক্রী করল। সি ৩০০ টাকার কিনল এ ক্ষেত্রে যদি তাকে মূল্য টাকা দেওয়া হয় তাহলে লোকসান হবে। সেজন্য বলতে চাই বি, সি,কে ১০০ টাকা দেবে এজিনিব থাকলে ভাল হয়। কিন্তু আর একটা কথা হচ্ছে যদি সেই ট্রান্সফার গুলো ইস বি সেপ অফ এন্ডচেজ হয়, তাহলে টাকা কেবল দেবার কোরেশেন উঠেনা। এরকম.

transfer shall be null and void.

[12-20—12-30 p.m.]

আবার ম্যানেজমেন্ট ৪৪এতে, ক্লজ ৪(২)(এ) লাইন ১এ আছে,

"in the case where the land has been alienated by the transferee"

সেই জায়গার বলছি ল্যাও অর এনি পার্ট দেয়ারঅফ। এখানে কথা হচ্ছে যে একটা ভবির সবটটা ট্রান্সফার না করে যদি তার একটা পার্ট ট্রান্সফার করে থাকে তাহা উপরেও এই আইন প্রযোজ্য হবে।

Sj. Rakhahari Chatterjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, my amendment is very simple and cogent; and unless it is accepted by the Hon'ble Minister I think the very object of this Bill will be frustrated, in view of the fact that in the proposed clause 4(I) arrangement has only been made for the sale of land to those persons who have transferred the land by sales only. There are various modes of transfer, and during the last three years there has been transfer by lease and various other measures. Unless and until that is taken into consideration, the very object will not be given effect to; and that is why my amendment is that after the word "person" if during the period of distress any person, referred to in this Act as transferor, has transferred any land by sale "or by

lease". This should be taken into consideration. In that case if transfer by sale as well as by lease be included in this clause, then really the object will be given effect to and it will benefit the people; and relief will be given to persons who had suffered much in the distress period. That is why my submission to you is that this amendment may kindly be taken into consideration and accepted by the Hon'ble Minister for giving relief to the distressed people.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আমি বলতে চাই যে এখানে ১০ কিত্তি আছে সেটা ১২টা কিত্তি করে দেন তাহলে সুবিধা হবে। এই বৎসর বান হবে কি হবেনা তার গিরতা নেই। কিত্তি নষ্ট হয়ে যাবে সেইজন্য মন্ত্রীমহাশয়কে এটা বিবেচনা করতে বলছি। এখানে ১০ কিত্তি করেছেন, ম্যাট্রি ডি অফ ১৯৪৪এ যা আছে তাতে সেখানে ১০ কিত্তি থাকবে না করে ১২ কিত্তি করার জন্য মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি। আর একটা বিষয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি, এই যে ক্লজএ ম্যাড করতে চাচ্ছে—

"provided that such land has been sold before or after such order is made in execution of a decree for rent".

এর কারণ হচ্ছে টাকাকটা একবারে দেবার কথা। আমি বলতে চাই আমি যদি এখানে একটা সম্পত্তি কিনে থাকি তারপর সেটা অর্ডার হবার পর আর একজনকে নিলাম করে দখল না দেয় তাহলে সব টাকা একবারে দেবে। আর এখানে আছে—

"if after giving the transferee and if such land is in the possession of any person other than the transferee."

সেখানে কবলেন ১০ কিত্তি সেটা কিরকম হবে সেটা বিবেচনা করুন। এখানে ডান হাত দিয়ে দিচ্ছেন আর বাঁ হাত দিয়ে নিয়ে দিচ্ছেন। আমি যেটা বলছি ভিত্তী কর ফ্রেট এটাই করে দিন। এখানে আমি প্রশাসনটিকে বনামাল সিটিজি তিনি এটা কমিস্যন্ডার করবেন বলেছেন। এখানে আমি একটা ফ্রেট গল্প বলছি শেষ করবো। এক নব্য-কলকাতা কোর্টে এক ব্যারিষ্টার উকিল ছিল, সে আনডিস্ট্রেসের নকল ডাকে বন্দুক থেকে বারোটি গুলি নিয়ে গুলি বৃষ্টিতে পারছেন। সেই একই ব্যারিষ্টার ছিলেন।

কৃত্য এই উকিল, এমন দুখই বুঝিয়ে দিলেন
যে সে কেনও জিতে গেল। এখানে এটাও ভাল করে
বিশ্লেষণ করবেন।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহা সভাপতি মহোদয়, আমি ৪নং বক্তৃতা
যে ব্যাংকোয়েন্ট দিয়েছি সেই সবছোই আমি আমার
বক্তব্য উপস্থিত করছি। বরন বিলে বলা হয়েছে,
যে সমস্ত লোক দুঃস্থতার পড়ে জরি হস্তান্তর করতে
স্বাধ্য হয়েছে তাদের এই আইনের দ্বারা জরি কেবল
সেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। নার্সি সত্যই শুনতে সুন্দর
নাগে, বনের মধ্যে আশার সূত্র হয় কিন্তু পরে এর
মধ্যে যা দেখতে পাই—এখানে যে সীমা নির্ধারণ
করে দেওয়া হয়েছে যে ২৥ শত টাকা মূল্য পর্যন্ত
জরি বিক্রয় করেছে কেবল তাবাই এই আইনের
সুযোগ পাবে। মহীমহাশয় সুযোগ বাবুর একটি
ব্যাংকোয়েন্ট গ্রহণ করেছেন এবং তাতে ৫৥ শত
টাকা হলে পর জরি কেবল পাবে। নাম যতই
সুন্দর হোক না কেন কাজে যে সত্যই সেইভাবে
নামে পুস্তকপক্ষে সুযোগ ও উপকার পেতে পারে
সেই হিসাবে এই ২৥ শত টাকা আরো অনেক
বাড়ালে পরে কিছু উপকার লোকে পেতে পায়তো।
আমি মহীমহাশয়কে পূর্বের বক্তৃতি যে লোকে এক
বক্তা ধান নিয়ে জরি বিক্রয় করেছে এবং তাদের
দিয়ে ৫ শত, হাজার টাকা পর্যন্ত কবুলি লিখিয়ে
দেওয়া হয়েছে এবং সেইভাবে জরি হস্তান্তর করা
হয়েছে। সুন্দরমন অফলে এইরকমভাবে জরি
বিক্রয় হয়েছে। এমন কি দুগলী নদীর ধারে,
শিল্প অফলে যেখানে জরির দান বেশী সেই সব
অফলে, বড় বড় পুত্রি এলাকার ২৥/৩ শত টাকা
দিয়ে পুত্রি বিধা হাজার টাকা ১৥ হাজার টাকা
লিখিয়ে দেওয়া হয়েছে। সেই জন্য এই সব
এলাকার লোক ৫ কাঠা জরির বেশী কেবল পাবে
না। এই বিলের দ্বারা চাষীরা ৪৫ কাঠা জরির
বেশী কেবল পাবে না। এই জন্য আমি সংশোধনী
প্রস্তাবে এইটি উপস্থিত করেছি যে কমপক্ষে এক
হাজার টাকা পর্যন্ত যে জরি বিক্রয় করা হয়েছে
সেটা কেবল পাবে সেইভাবে আইনকে সংশোধন
করা হ'ক। আর এটা বলি গ্রহণ না করেন তবে
গজাপল বাবু যে কথা বলেছেন যে দ্বারা দুঃস্থতার
পড়ে ৫ বিধা পর্যন্ত জরি বিক্রয় করেছে সেটা কেবল
পাবে সেটা গ্রহণ করেন তাহলে যে সমস্ত লোক
সভা পাবে জরি বিক্রয় করতে স্বাধ্য হয়েছে তারা
কেবল পাবে। এ যদি না করেন তবে এই সুন্দর
দান নিয়ে কিছু হবে না, ক্ষেত্রে এই সুযোগ থেকে
বঞ্চিত হইবে।

[12-30—12-40 p.m.]

সরকার বসেছে এই কথা যে ১৯৫৪ সালের
৩১শে ডিসেম্বর সনের মধ্যে সর্বদলকে প্রস্তুত করতে
হবে। আমরা জানি যে মহীমহাশয় হিসাব দিয়েছেন
যে ১৯৫১ সালে গড়পড়তা দার ৬০০ টাকা করে
পুত্রি বিধা জরি হস্তান্তরিত হয়েছে। তাঁর হাতে
যেখানে শুধা আছে, যে ৬০০ টাকা করে জরি
হস্তান্তরিত হয়েছে, সেখানে তিনি কি করে দার
আড়াইশো টাকা করে নির্ধারিত করলেন তা আমি
বুঝতে পারছি না। এতে সরকারের পুত্রি জন-
সাধারণের সঙ্গে অত্যন্ত সন্দেহ সৃষ্টি হচ্ছে। সেই
জন্য আমি আশা করি আমার যে প্রস্তাব সেটা উদ্বি-
গ্রহণ করবেন।

সব সম্মুখে তিনি বলেছেন ১৯৫৪ সালের
৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে প্রস্তুত করতে হবে।
কিন্তু আমরা জানি আর গ্রামের লোকেরা কোন
গেজেট পড়ে না; এবং এই অল্প সময়ের মধ্যে,
অর্থাৎ মাত্র তিন মাস দিলে গ্রামের চাষীরা জানতে
পারবে না যে এই রকম একটা আইন হয়েছে এবং
তার সুযোগও তারা গ্রহণ করতে পারবে না।
সুতরাং আমি সংশোধনী প্রস্তাবে বলেছি যে অন্ততঃ
১৯৫৫ সালের ১৪ই এপ্রিল পর্যন্ত সময়টা বাড়িয়ে
দেওয়া হোক; তাহলে আমাদের দেশের জনসাধারণ
বিভিন্ন উপায়ে কিছুটা জানবার সুযোগ পাবে।
আমার শেষ অনুরোধ, এই আইনটা পাশ হবার পর
ব্যাপকভাবে ইন্ডাস্ট্রি দিয়ে, চৌল সরষা দিয়ে
প্রচার করবেন এবং ২০ টাকা ইন্ট্রস্টেপ্টএ বিভিন্ন
কিছিতে টাকা দেওয়ার কথা যা আমি বলেছি
সেটা গ্রহণ করবেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি আমার
প্রথম বক্তব্যে মাননীয় মহীমহাশয়কে অনুরোধ করে-
ছিলাম যে ঐ আড়াইশো টাকার ভারগার অন্ততঃ
মিনিমাম বারমো টাকা করা হোক। এ সম্বন্ধে
বিশ্লেষণ করার জন্য তাঁকে বলেছিলাম। অবশ্য
তাঁরা আড়াইশো টাকা থেকে বেড়ে পাড়ে পাঁচশো টাকার
উঠেছেন। কিন্তু এখন তিনি কানে তুলে দিয়ে বলে
আছেন, কোন ভাল কথা শুনেছেন না, দুট পুত্রি
হবে বলে আছেন। পুনরায় আমি তাঁকে বলছি,
তিনি এ সম্বন্ধে একটু অনুশ্রদ্ধা করুন, বারবার
এই কথা তাঁকে বলা হচ্ছে যে সেখানে কিভাবে
তারের অফিসের সুযোগ দিয়ে, তাঁদের পারিসেপ ও
বুজিকের সুযোগ দিয়ে মোড়লার ও জমিদারেরা বরীষ
জমিদের কাঁই বেঁচে পল্লী মানুষের কাঁই থেকে বঁচ

[Sj. Bibhuti Bhushon Ghose.]

অল্প দানে যদি তিনিই নিরেছে। বীরা হাফ্‌জার অবিদ্যাপী তাঁরা অস্বাভাবিক যে হাফ্‌জা জেলার বিশেষ কোন চাষী নাই। আমি তাঁকে বলছি সেখানে অন্ততঃ ২৫ শো এই রকম ঘটনা প্রত্যক্ষ করতে পারবেন। যেখানে শত কাটা ধান হিসেবে তাঁর মানে তিন মণি, অর্থাৎ বেড়ে বণ ধানের জন্য পারে লাভ বিধা যদি তিনিই নেওয়া হয়েছে। এ ছাড়াও ১০ ধান তাঁদের দরুন আড়াই বিঘা পরিমাণ যদি নিজে নিরেছে। এই ধরনের বহু কান্না হয়েছে—মুপাঁচ শো ঘটনা প্রত্যক্ষ করতে পারি। যেভাবে কম মূল্য দিয়ে, অর্থাৎ বিনা মূল্যে অবসরভিত্তি করে যদি নেওয়া হয়েছে, সেইজন্য চাষীকে কেনং দেবার জন্যই কি এই আইনটা করছেন? কান্নাই বাবুর হ্যাণ্ডেবস্টেটটা সাপোর্ট করতে উঠে আমি হেবড বাবুর হ্যাণ্ডেবস্টেটটাও সাপোর্ট করছি।

আমি একটা কথা বলি, এই যে বলিলে বেশী টাকা সেখানে হয়েছে—আপনি একটা অফিসার হ্যাণ্ডেবস্টেট করছেন, তার কাছে সে চাষী সেটা প্রমাণ করতে পারলেও, তার এখন কোন প্রোভিশন নাই, যে যদি কোনোকান্নাই প্রমাণিতও হয়, তাহলে তাকে সেই আসল মূল্য দিয়ে যদিও কেনং দেবার ব্যবস্থা নাই। মানবীর স্বাধীনতাকে সুরক্ষা করিয়ে দিতে চাই, এখানে অফিসারকে এই আইনের ভিতর কি সাহায্য দিয়েছেন তার দ্বারা সে, মূল বলিলে বর্ণিত যে টাকা তারচেয়ে অল্প মূল্যে (অর্থাৎ প্রকৃত যে টাকা চাষী দিয়ে যদি বিক্রয় করেছিল) চাষীকে যদি কেনং দেবেন?

তারপর যে সবর উনি দিয়েছেন সেই কম সমস্যা আপনি একটু কনসিডার করুন, এই তিন মাস সময়ের মধ্যে গরীব চাষীর পক্ষে সব কিছু করা সম্ভবপর হবে না। এই বর্ণান্যর আইন নিয়ে কিভাবে অপভিশনএর সামনে কিছু কেতলা, কেলেকারী হয়েছে, এবং কেন হয়েছে সেই কারণটা অনুধাবন করা উচিত। এই আইন করে আপনি এক হিসেব দুই পাকী বেয়ে কেনবার ব্যবস্থা করেছেন। আপনায় এই উদ্দেশ্যে জনসাধারণের কাছে ধরা পড়ে যাবে। এই তিন মাস সময়ের মধ্যে কি করে সম্ভবপর হতে পারে—একজন পায়ের চাষীর পক্ষে সবকিছু জানা, আপস করা, কোর্টে বাওয়া, টাকা বোঝা করা সেটা একটু ভেবে দেখবেন।

কান্নাই বাবু যে বসোবসী প্রজন্ম এবেছেন কোটা দল-কর গ্রহণ করুন। পক্ষীয় বৈধাৎ থেকে আস্ত-ভিন্ন দল-কর দিব। করে করুন-১৯৬৭

জিনেব কোর্ট বসান দলেন হব, ১০ই চৈত্র কোর্ট দল নিল যে তুমি টাকা জমা দাও ১৯৬৭ বৈধাৎকর হবে। এই ১৫ দিনের মধ্যে কোর্টকে গরীব চাষীরা টাকা বোঝার করে কোর্টে প্রোভিউস করবে? সে যদি টাকা জমা না দিতে পারে তাহলে তার যদি কেনং পাওয়া সম্ভব হ'ল না। সুতরাং এইবে চাইবএর পার্থক্য আছে সেটা স্মরণে দিন, এবং কান্নাই বাবু যে তিন মাস সময় দেবেন সেটা দিয়ে গরীব জনসাধারণ, চাষীদের প্রতি উপকার করার জন্য, একটু সদিচ্ছা প্রকাশ করার চেষ্টা করুন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার যে হ্যাণ্ডেবস্টেট আছে, সে সম্পর্কে আমি আপনাই বলেছি। সেটা হচ্ছে এই টাকার অন্ডের ব্যাপার। তাঁদের উরক থেকে ৫৫০ টাকার একটা হ্যাণ্ডেবস্টেট আনা হয়েছে সেখানে। আমি সাধারণতাবে এর আপগেও বলেছি, এখনও বলছি এই ৫৫০ টাকা পর্যন্ত গ্রহণ করে নিচ্ছেন বটে, কিন্তু, তাতে করে কখনও আসল উদ্দেশ্য সাধিত হবে না। কারণ যে দৃষ্টিকোণ দিয়ে তিনি এই আইন করছেন তাতে সাধারণ লোক যাতে কিছু যদি কেনং পার তার প্রতি লক্ষ্য রাখা উচিত। কিন্তু, একটু তথ্য যদি দেখেন, যেভাবে জমিটা হস্তান্তরিত হয়েছে তার যদি একটু ধরন রাখেন বা ধরন নেবার চেষ্টা করেন তাহলে দেখতে পাবেন এই ৫৫০ টাকার মধ্যে যদি সীমাবদ্ধ থাকে তাহলে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই তাদের আসল যদি হস্তান্তরিত হবে না। কারণ পাঁচ বিঘা মার শেষ সম্পত্তি ছিল, তার এই শেষ সম্পত্তির পাঁচ বিঘার বেশীর ভাগ তরুই হস্তান্তরিত হয়েছে। মাসের ভবি এইভাবে-হস্তান্তরিত হয়েছে সেখানে এক হাজার থেকে দেড় হাজার টাকার মধ্যে দলিলে লেখা আছে; কিন্তু সেখানে প্রকৃত টাকার লেন্দেন্ কি হয়েছে তা আমরা জানি। আমি সেই জন্যই বলছি সত্যিই যদি তাদের যদি কেনং দিতে হয় তাহলে এখানে অন্ততঃ হাজার টাকা করা হোক, যাতে তারা কিছুটা সুবিধা পায়।

[12-40—12-50 p.m.]

আমি সেই জন্য বলছি—তাদের যদি যদি দিতে হয় তাহলে ১০০১ টাকা করা হোক; তাহলে কিছু যদি তারা কেনং পাবে। পাঁচ বিঘা পর্যন্ত তাদের যদি, কিন্তু তাদের শেষ মূল্য পাঁচ বিঘা ছিল ভিটে বাটি দবেত, আর কিছুই ছিল না, তাদের সে মূল্যই পিছনে। যদি তাঁরা হিসেব করে দেখেন তাহলে দেখবেন যে এই আইনটিকে যদি তাঁরা এই অর্থেই জরুরে ভাবলে বেশীর ভাগ চাষীরাই যদি কেনং পাবার সম্ভাবনা প্রাপ্ত হবেন।

একবে অন্য দুইজনী থেকে সেবে মাত নই।
এটা যদি উঁয়া মানেন, কিছু সোক সত্যই জবি
পড়বে, কিন্তু ভাষেবে বেপায়েন ও বিহার ক্যাটিগোবিতে
বাক্য পড়ে ভাষেবে জবি পাখার সত্যনা থাকবে না।

আমি আমার স্মরণ করিয়ে দিতে চাই এটা
আমাদেরই কথা নয়, তাঁদের পক্ষেও কিছু কিছু
সোক আছে। তারা বলেছেন হাজার টাকা নাহলে
অন্ততঃ ৭৫০ টাকা করা উচিত। বিবল সিংহ
বহাণের জবির সঙ্গেই সন্ত, তিনি জমিদারের
বাচা বটে ভবু একটা উপর দুইজনীসিবে দেখেছেন
সেই অন্য তিনিও ৭৫০ টাকার কবে নয় বলেছেন।
তাঁরও ধারণা যে যদি উঁয়া নতুন ব্যবস্থা করেন
তাহলে কবেল কব ৭৫০ টাকার কব করবেন না।
সেই অন্য আমি ম্যানেজমেন্ট বলছি ১০০১ টাকা।

আমার দ্বিতীয় ম্যানেজমেন্ট হচ্ছে এ যে কালেক্টরের
হাতে দিয়েছেন তার উপর আমার কথা হচ্ছে,
তাঁরা যে সমস্ত অফিসার নিযুক্ত করবেন তাতে টাকার
লেনদেন ব্যাপারে একটু কড়াফি হওয়া উচিত।
আমরা অফিসারদের অনেকের সঙ্গে অনেক কিছু
জানি, উঁয়া বুঝে শীকার করুন আর নাই করুন
এবিধে অনেক বিবরণ তাঁদের কাছেও আছে।
(A VOICE FROM THE CONGRESS
BENCH:

এসব আজকে বাক্য আর কত শুনব।)

Mr. Deputy Speaker:

ভক্তাভি শেষ করুন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ভক্তাভি শেষ করলেইত হয় না। আমাদের
কথাগুলি বলতে হবে স্যার আসল ট্রান্সাকশন বেটা
হয়েছিল—সে সম্বন্ধে বাতে সভাকারের তলত হয়
সে দিকে সরকারের নজর থাকা উচিত। টাকা
পরসার লেন দেন অনেক কিছুই বটে থাকে
এক ওঁদের অফিসারদের সবাই যে শানু মন—
(বলে পড়ুন, বলে পড়ুন, নরেন্দ্র) সে সব শীকার করুন
আর না করুন, কিন্তু আগামী দিনের জন্য যেন বনে
রাখেন। (এ ভয়েন: আপনারা মনে রাখবেন,
আর এক কথা কতবার হবে)।

(noise and interruption.)

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি শীকার মহাশয়, আমার যে
মহোদয়ী প্রজাব আছে সেটা হচ্ছে যে টাকা দিতে
হবে চাকীকে, সেটা জবির উপর চার্জ করা হবে

এই মকব যে হয়েছে, এর কবে বীজ্যে এই যে
চাকী যে জবি অনেক কটে কিয়ে পাখার চোটা করেছে,
হয়ত বা পেলে পরে সেই জবির টাকা পোব কক্যার
অন্য তার বা আছে জাও বিকী হয়ে যাবে। এই
আইনে মানা মকব কটিবিচ্যুতি আছে, বহুদাই তা
আদোচনা করেছেন, আমি আর যে দিক দিয়ে
যাব না, আমার বক্তব্য হচ্ছে—জবির কলগের উপর
যেন সেটা চার্জ করা হয়। চাকীকে জবি দেয়া
হচ্ছে বলে এই আইনে বর্ণনা করা হয়েছে, আর
এক দিকে তাকে এমন অবস্থার মধ্যে ফেলা হ'ল
যাতে নাকি তার বা আছে জাও চলে যাওয়া অসম্ভব
নয়। তা যদি করা হয় তাহলে আইনের সমস্ত
উদ্দেশ্য ব্যর্থ হবে এই বলে আমার মহোদয়ী প্রজাবটা
উত্থাপন করলাম, আশা করি মহোদয়ী প্রজাবটা
নেবেন।

Sj. Saroj Roy:

স্যার, এখানে যে আছে

"in 10 annual instalments"

আমি সেখানে যোগ করে দিতে চাই,
"not less than 10 annual instal-
ments."

Mr. Deputy Speaker:

এর জন্য বেশী করার দরকার কি?

Sj. Saroj Roy:

স্যার, আইনের দিক থেকে সাধারণ লোকে বাতে
একটু আশা তরসা পায় সেটা দেখতে হবে। "নট
লেস দ্যান" থাকলে আইনের ইন্টারপ্রেটেশনে
"নোর দ্যান" কথাটাও আসতে পারে—সেই জন্যই
বেওয়া। বড় বড় জোতদার বা জমিদারকে যে
টাকা ফেরৎ দিতে হবে—তাদের বেলার টেন ইন্টল-
মেন্টএর বেশী ইন্টলমেন্টস্ করার সভাবনা তা হলে
থাকবে। আর বহাবিহনের বেলার ১০ ইন্টল-
মেন্টস্ বীজ্যে বরাই রাখা চম্বে। এই সামান্য
সুবিধার জন্যই এই সামান্য ম্যানেজমেন্টটা পেওয়া
হয়েছে। এটা তাঁদের নেয়া উচিত। তাঁদের একটা
ধারণা আছে যে বিরোধী পক্ষ থেকে যেটাই দেয়া
হয় সেটা ঠিক নয়, এরকম একটা টেওলিস থাকা
উচিত নয়।

Sj. Tarapada Dey:

স্যার, আমি একটা টেকনিক্যাল মহোদয়ী দিতে
চাই। সেবেন যদি যে ৫০০ টাকার ম্যানেজ দিয়েছেন
সেটা ৫০০ টাকা না হয়ে ৫০১ টাকা হোক। প্রায়ের
মোকের একটা ধারণা প্রচেষ্টা করতে হলে ৫০এর

[Sj. Tarapada Dey.]

জানক ৫০ টাকা, ১০০ টাকা ১০০ টাকা
৫০০ টাকা, সেই জন্য এখানে ৫০০ টাকা বাড়িয়ে
লেন তাহলে ভাল হয়।

[12-50—1-3 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, we cannot provide in any law that every document to which it refers must be regarded as a fraudulent document and that the officer enquiring must presume that the consideration shown therein is false and that there should be investigation in every case. Sir, you must leave it to the officer who will deal with the application of the transferor; if he thinks fit he may go into the question of actual consideration.

Sir, various suggestions have been made as to the value of the transaction concerned. Sir, relief should be given. Many of my friends on the Opposite have suggested Rs. 500. The Chief Whip has suggested Rs. 550, and I have accepted the suggestion of the Chief Whip, namely Rs. 550. Where am I to draw the line. Sir, I have told the House how the figure of Rs. 550 can be justified. Sir, I accept the amendment proposed by my friend Sj. Debendra Chandra Dey.

Sir, with regard to the time, 31st December, 1954, has been fixed and I have explained why we have done that and why we cannot go beyond that date. Sir, a transferor has three months' time to apply. Why should he get more than three months? That will permit Government to make arrangements, so that the case may be disposed of within another period of three months, namely, by the end of March, 1955.

Sir, ten instalments are reasonable. I do not see why it should be increased to 12, 15 or 20. That was the number provided also in the Act of 1944.

Sir, with regard to the value of the improvement, the real value must be ascertained. You cannot do it by guesswork nor can there be a

limit. A calculation has to be made and the transferee is an innocent buyer. He has agreed to a value. It may be that the property has been sold at a low price, but he may have had to spend money on improvement. The cost which he has incurred must be calculated and the amount which has been realised from the income of the property for such improvements should be deducted and the figure should be adjusted. The amount really payable should be ascertained and instalments fixed.

Sir, about the payment of such instalments and the date on which the order takes effect have been fixed in view of the harvesting season in the country. It is not possible to alter the date.

Sir, intermediary transactions cannot be reopened, because that will lead to various complications. The first transaction and the consideration paid on that transaction should be the determining factor and upon payment of that sum the property will be free of charge and will be retransferred to the transferee.

With regard to the suggestion of my friend Sj. Subodh Banerjee—he says the transferee should include the person in possession—the definition of transferee amply covers the suggestion which has been made by him. Sir, it is common knowledge that if I am a debtor part of the money due to another person is recovered from the property which I hold. I suppose a person who is a debtor is liable to pay the balance. Payment of part of the money does not wipe out the liability.

Sir, with regard to onus it is only right that the onus should be initially on the claimant. That is the normal provision of law regarding onus and the claimant should discharge his onus by showing how he has been affected by a transaction, and he then comes within the protection of the law. That proposition is supported in this way. The transferor is a person who has special

knowledge of distress and necessity for the transfer. You cannot and ought not at an initial stage shift the onus on the transferee who is a stranger.

Sir, in these circumstances I accept the amendment proposed by Shri Debendra Chandra Dey and I oppose all other amendments.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that clause 4(I) in line 3, after the words "by sale" the words "or by sale through court by its decree or order" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that in clause 4(I), in line 3, after the words "by sale" the words "or by lease" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that in clause 4(I), in line 3, after the words "value of which" the words "actually paid to and received by such transferor" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "two thousand and five hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty rupees" the words "one thousand and one rupee" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "one thousand" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Debendra Chandra Dey, that in sub-clause (I) of clause 4, in line 4, for the words "two hundred and fifty rupees", the words "five hundred and fifty rupees" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "December 1955" be substituted, was put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that in clause 4(I), line 7, for the words "31st day of December, 1954" the words "14th day of April, 1955" be substituted, was then put and division taken with the following result:—

AYES—49.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Bires
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S_j. Kanai Lal
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chaudhury, S_j. Jaanendra Kumar
Dai, S_j. Amulya Charan
Das, S_j. Raipada
Dey, S_j. Tarapada
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Narendra Nath
Halder, S_j. Nalini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monograman
Kar, S_j. Dhananjay
Kuar, S_j. Gangapada
Mahapatra, S_j. Lalailal Das
Mukherji, S_j. Bankim
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Ray, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohan
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—25.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S_j. Smarajit
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S_j. Dayaram
Chakravarty, S_j. Shobhateran
Chatterjee, S_j. Rajoy Lal
Chatterjee, S_j. Satyendra Prasad

Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kamal Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gelam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogash Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Haeda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pasupati
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Majumdar, S. Syamkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Shikuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dhirendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Anuradha
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. K. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadsendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joyanarayan
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Burgapada

Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirika, S. Shmalananda
 Trivedi, S. Goolbadan
 Wangal, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The ayes being 40 and the noes 3, the motion was lost.

The motion of S. Mrityunjay Pramanik that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "March, 1955" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Jnanendra Kumar Chaudhury, that in clause 4(I), line 13, for the word "ten", the word "twelve" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Nalini Kanta Halder, that in clause 4(I), line 14, after the words "being heard" the words "determine the amount of consideration that actually passed" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Nalini Kanta Halder that in clause 4(I), in line 15, after the word "land" the words "unless before 1st September, 1954, any permanent structure has been erected on it or it has been so transformed as to be unfit for use by the transferor as land as defined in clause 2(2)" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Choudhury that in clause 4(I), in lines 15 and 16, after the words "to such transferor" the words "after paying up the transferee the amount determined for the purpose" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Mrityunjay Pramanik that in clause 4(I), line 17, for the word "ten" the word "twenty" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Saroj Roy that in clause 4(I), line 17, for the words "ten annual instalments" the words "instalments not less than ten in number" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that in clause 4(1), lines 21 to 24, the words "and the amount of any compensation for improvements effected to such land, allowed by the Collector and determined by him in the manner prescribed" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya, that in the proviso to clause 4(1), line 2, for the words beginning with "on a date" and ending with "Baisakh next" the words "within three months" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the following further proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided further that in no case shall the amount of any compensation for improvement of such land exceed 5 per cent. of the amount of such consideration or its value."

was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar, that the following further proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided further that where subsequent transfers of the land have been made for any higher consideration or value, the difference shall be paid by the subsequent transferors in such proportion and in such manner as may be determined by the Collector and specified in the order; and where such subsequent transfers are of the nature of exchange, such transfers shall be null and void;

was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal, that after proviso to

4(1), the following new sub-clause be added, namely:—

"(1A) The Collector either on his own notion or on the application of the transferor shall enquire about the actual consideration for which the transferor has transferred the land and the actual consideration thus determined shall be the basis for repayment under this Act".

was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar, in clause 4(2)(a), line 1, after the word "land" the words "or any part thereof" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury, that in the proviso to clause 4(2)(a), in line 2, after the words "in execution of a decree" the words "for rent" be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The motion of S_j. Subodh Banerjee, that in the proviso to clause 4(2)(a), in lines 4 and 5, after the word "transferee", the words "or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee" be inserted was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee, that the following further proviso be added to clause 4(2)(a), namely:—

"Provided further that if after the application of the amount thus paid towards satisfaction of the decree or the certificate, any balance still remains due for full satisfaction of the decree or the certificate, such balance shall be relizable from the transferee or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee,"

was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the following further proviso be added to clause 4(2)(c), namely:—

“Provided further that if, after the payment of such instalments to the mortgagee, any amount remains due to be paid to the mortgagee, such amount remaining due shall be realizable from the mortgagor.”

was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that in clause 4(3), in line 2, after the words “charge on the” words “produce of the” be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee, that in clause 4, after sub-clause (3), the following sub-clause be inserted, namely:—

“(3A) Where an application made under sub-section (1) is accompanied by a statement that the transferor could not have maintained himself or

his family except by making such alienation of such land, the Collector shall, for the purpose of clause (b) of that sub-section presume such statement to be correct until the contrary is proved,”

was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that clause 4(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 4(4), in lines 3 to 4, after the words “of a decree” the words “for rent” be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 1.3 p.m. till 2.30 p.m. on Monday, the 20th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Monday, the 20th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 20th September, 1954, at 2.30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 190 Members

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[2.30—2.40 p.m.]

Retrenchment in the Food Department.

*188. **Sjkta. Manikuntala Sen:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that Government have served notice of retrenchment on a large number of employees of the Food Department; and
- (ii) that Government have already assured that there would be no retrenchment?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reason for such retrenchment;
- (ii) whether a large number of employees of Government Stores under the Food Department have been and are being deprived of the

benefit of the refixed increased pay due to delay in drawing those claims by the department; and

- (iii) if so, whether Government consider the desirability of issuing orders for the payment of increased pay to those personnel of Government Stores?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):
(a)(i) Yes.

(ii) and (b)(ii) No.

(b) (i) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge, and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

(iii) As there was some delay in considering their claims due to non-availability of records, refixation of the pay of the following categories was sanctioned in Government order No. 2396F.D., dated the 11th March, 1954, on the basis of double increment:—

Category.	Pay refixed at Rs. (Per mensem.)
(1) Manager, Government Stores	73
(2) First grade salesmen	43
(3) Second grade salesmen	29

Mr. Deputy Speaker: I see there are three questions on the same subject, viz. "Retrenchment in the

[Mr. Deputy Speaker.]

Food Department". What I suggest is that these three questions be answered first and I think there will be no further necessity for supplementary questions. Besides that, we will have food debate today. In view of that, there may not be any necessity for supplementary questions. First of all, let these answers be read out.

Dr. Kanailal Bhattacharya:
But if we feel there is necessity?

Mr. Deputy Speaker: Then you can ask.

Retrenchment in the Food Department.

*189. **Dr. Atindra Nath Bose:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department be pleased to state whether there has been any retrenchment or declaration of surplus of employees in the Department of Food and Supplies?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the number of employees retrenched or declared surplus;
- (ii) what is the range of duration of their service;
- (iii) whether the surplus or retrenched employees have been asked to give option for employment in the Land Revenue and Settlement Department or in primary schools on comparable pay; and
- (iv) whether the Government have any scheme on the re-employment of those surplus or retrenched employees?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) There has been no retrenchment but that a number of employees have been declared surplus.

(b)(i) Up to 8th September, 1954—

6,085 in superior service, and
3,684 in inferior service.

(ii) Between one and nine years.

(iii) Yes.

(iv) Yes, in other departments of Government.

Retrenchment in the Food Department.

*190. **Sj. Jogendra Narayan Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that Government assured that there would be no retrenchment in the Food Department;
- (ii) that the surplus employees would be given alternative employment; and
- (iii) that notice of retrenchment has already been served on a large number of employees?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons for such notice of retrenchment?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) (i) No.

(ii) Yes, as far as possible.

(iii) Yes.

(b) Does not arise.

Sj. Jyoti Basu: Was it the policy of the Government stated to the employees of this department that none of them need apply for posts outside in any service because all will be provided for by the Government when there is an end of rationing?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That was before the 10th July when there was decontrol. After decontrol they were permitted to apply wherever they liked.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that when fearing decontrol the employees approached the Minister

concerned, he categorically told them that he would provide employment to everybody and nobody need apply? That was my question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not remember to have said that.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এদের যে অব্‌টাইনেটিভ সার্ভিস দেওয়া হবে, সেখানে কি সন্ধান কেতন দেওয়া হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As far as it is possible to do so.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এদের মধ্যে অনেককে এই যে পেশ্যাল ক্যাটেগরী দ্বীয়ে দেওয়া হচ্ছে, এতে তাদের আসন বাইনা থেকে কন বাইনে দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That cannot be helped.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that after some of these employees were given service in some other Government departments, they have since been retrenched from those places?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know of other departments.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

শ'ওয়ারেন কোম্পানী প্রভৃতিকে চাক এজেন্সি দেওয়ার জন্য এবং ডাইরেক্ট পাচের প্রতর্নরেক তরক থেকে না করার দরুণ রিট্রেকমেন্ট নেশনসিটি আরও বেশী বেড়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, Sir, this has arisen out of the decontrol policy of the Government of India.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এ পর্যায় কভারনকে এম্প্লয়মেন্ট দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am afraid I will have to ask for notice. I have got the figure somewhere but I cannot give it offhand.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

একটু আশাও বলতে পারেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আশাও কিছু বলি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

Could not Government utilise the services of these people in collecting paddy if Shaw Wallace & Co. had not got the agency?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

No, Sir, due to the appointment of the Chief Agents, there has been no retrenchment or nobody was declared surplus.

Sj. Jyoti Basu: Has the West Bengal Government approached the India Government to see whether the surplus staff of this Food Department can be employed in India Government departments which are established in West Bengal?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Yes, Sir, that was done and the Prime Minister of India issued circular to all the departments concerned.

Sj. Jyoti Basu: But is there any guarantee that these staff who are being declared surplus will be given employment in the railways and other departments of the Government of India?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is more than I can tell you.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ১৯১০ বছর ধরে বারা কৃত ডিপার্টমেন্টে চাকরী করেছেন, ল্যাও রেভেন্যু ডিপার্টমেন্টে নতুন নতুন লোক বাইরে থেকে না নিয়ে তাদের সেখানে এম্প্লয়মেন্ট দেবার কথা ছিল, এই অবস্থায় সেখানে নতুন লোক দেওয়া হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

Sir, new men are not being recruited in the Land Revenue Department.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহাশয়ের বলবেন কি অফিসাররা সবাই এম্প্লয়েড হয়েছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

No, I do not think all have been re-employed.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এটা কি সভা কুড ডিপার্টমেন্টে অফিসাররা যা বাইনে পেড, অন্যান্য জায়গায় এম্প্লয়েড হয়েও সেই বাইনে পাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not think so, but we are attempting to put them on comparable posts.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

লাগু এও ল্যাগু রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টে যে সবজি লোক নেওয়া হয়েছে, তারা সবাই কি এই কুড ডিপার্টমেন্টের লোক?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Provided they have the requisite qualifications.

Sj. Jyoti Basu: Does the Food Minister remember that on the floor of the Assembly he made a statement on the last occasion—in the last Assembly session—that no staff of this department—the Food Department—would be retrenched?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no question of retrenchment.

Sj. Jyoti Basu: I ask him, does he remember that he told us on the floor of the Assembly that no staff of his department would lose his job?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I said that those who would be declared surplus to our requirements would be absorbed in other departments as far as it would be possible to do so.

Sj. Jyoti Basu: Arising out of the answer given just now, will the Hon'ble Minister refresh his memory and tell us whether he made the statement that as far as possible they would be provided in other departments?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Certainly, I still maintain and say that as far as possible Government will try to find employment for these surplus Food Department staff.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশর বলবেন কি যে তাদের এখন কোন নোটিশ দিয়েছেন কিনা, কুড ডিপার্টমেন্টের সারপ্লাস টাককে চাকরী না দিয়ে বাইরের অন্যান্য জায়গা থেকে নেওয়া হবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Chief Secretary has issued circulars to all the departments of the West Bengal Government first to try and find out if the Food Department employees would be suitable for their vacancies.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশর বলবেন কি এই অর্ডার রিভিউলি এককোর্স করা হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as I am aware, this order is being rigidly enforced.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশর বলবেন কি এটা কি একটা ঘটনা যে ফিসারি ডিপার্টমেন্টে সম্প্রতি ম্যাপমেন্ট-সেন্ট হয়ে গেল ট্যাক্সিটিক্যাল সংক্রান্ত ব্যাপারে। এই ডিসিসন, এই অর্ডার ডায়নোট করে বাইরে থেকে লোক নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আপনি ১৮৮ (বি) (আই) এ বলেছেন—

“They will, whenever possible be offered posts on lower pay”

অথচ ইতিপূর্বে বলছেন তাদের পুরাতন বেতন থেকে কম হবে না, তাহলে এই যে বলছেন—

“They will, whenever possible be offered posts on lower pay”

এর মানেটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I said just now that we will try to put them on comparable posts, but if the comparable posts are not available, they will have to be offered posts on lower scales of pay.

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

এটা কি সভা যে বীমা কুড ডিপার্টমেন্টের অফিসার ছিলেন ওঁরা যে সব পরীক্ষা দিয়ে বি, সি, এস,

বা পোর্টফোলিও ডিপার্টমেন্টের চাকরী পাওয়া যায়, তা পাল না করার পরেও তাঁদের এইসব চাকরী দেওয়া হয়েছিল? অথচ এইসব কর্মচারীকে এমন কারাগার বন্দান হচ্ছে যেখানে যারা এইসব পরীক্ষা পাল করেছেন তাঁদের চেয়ে বেশী বাহিনী পাল, একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This supplementary is hypothetical.

Sj. Subodh Banerjee:

এটা hypothetical হতে পারে না; আমি ত "যদি" ব্যবহার করিনি। আমি ভিত্তাস্য করেছি এটা সত্য কিনা?

[No reply]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মহীষহাশয় কি জানেন যে যখন এর ফুড ডিপার্টমেন্টে চাকরী করত তখন এরা অন্যান্য ডিপার্টমেন্টে চাকরী পাওয়া সত্ত্বেও তাদের এই ডিপার্টমেন্ট থেকে ছেড়ে দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি জানি না।

Sj. Dasarathi Tah:

ফুড ডিপার্টমেন্টের যে সব কর্মী বরখাস্ত হয়েছে—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেউ বরখাস্ত হয়নি।

Sj. Dasarathi Tah:

বরখাস্ত না হ'লেও তাদের কি বন বিভাগে নিযুক্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I could not follow him, Sir. He first said *barkhastha*—*barkhastha* means dismissal. Sir, we have not dismissed anybody. Some of the staff was declared surplus to our requirements.

Sj. Dasarathi Tah:

রিট্রেকমেন্ট করার পর কি বন বিভাগে সেবার ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ত বলছি নিজেছি।

I have nothing to do with *Bana Bibhag*.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এই রিট্রেকমেন্ট, ডিসমিসিয়াল ও সারপ্লাসএডে ডিকারেন্স কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিকারেন্স আছে।

(এ ভয়েস: তারা বলে বলে বাহিনী পাচ্ছে।)

Sj. Hemanta Kumar Basu:

যারা সারপ্লাস ডিক্লারার্ড হয়েছে তারা কি হুথিং হুথোপ পাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সে উত্তর ত দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি যে সডোন বাবুর "ল্যাণ্ড রেভিনিউ" ডিপার্টমেন্টে তারা কি অনরেক্টি ম্যাপমেন্টেড হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

O yes, large number of officers have been absorbed by the Land Revenue Department.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তারা যে মাইনের কাজ করত ওখানে কি সেই মাইনেই পাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As far as it was practicable.

Formation of Relief Committees in Chhatna constituency in 1953.

*191. **Sj. Prabodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(a) whether any Relief Committee was formed in the Chhatna constituency in 1953;

[Sj. Probodh Dutt.]

- (b) if so, how many, and in which Unions they were formed;
- (c) who were the members of those Committees;
- (d) if any local M.L.A. was a member of those Committees; and
- (e) if any notice of the formation of those Committees was given to the local M.L.A.s?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) In all the Unions.

(c) Members of the respective Union Boards, a nominee of the State Government and the Union Agricultural Assistant.

(d) and (e) No.

Sj. Amulya Ratan Chosh:

মাননীয় মহীমহাশয় কি বলবেন যে ওখানে কোন পোকাল এম, এল, একে কেন নিযুক্ত করা হয়নি, বা নোটিশ করা হয়নি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know, I will find out and let the Honourable member know.

Sj. Amulya Ratan Chosh:

এই ত আপনি উত্তরে "নো" বলেছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নেওয়া হয়নি, সেইটার "নো" বলেছি। পরে কোন বলব।

Sj. Amulya Ratan Chosh:

তাকে "অপেক্ষিসন গ্রুপ" এর এম, এল, একে বলে কি নেওয়া হয়নি?

Mr. Deputy Speaker: That question does not arise.

Relief work in Arambagh Subdivision in 1953.

*192. **Sj. Madan Mohan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and

Supplies Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক আরামবাগ মহকুমায় কত পরিমাণ রিলিফ বিতরণ করা হইয়াছে;

(খ) ঐ মহকুমায় কোন্ কোন্ ইউনিয়নে কতজন দুঃস্থ কত পরিমাণ কি কি দ্রব্যে রিলিফ প্রাপ্ত হইয়াছে;

(গ) ঐ মহকুমায় দুঃস্থ রিলিফ পায় নাই এক্রপ সংবাদ সরকারের আছে কিনা; থাকিলে তাহাদের সংখ্যা কত;

(ঘ) পশ্চিম বাংলায় কয়টি অনাহারে মৃত্যুর সংবাদ সরকার পাইয়াছেন এবং মৃত ব্যক্তিদের নাম ও ঠিকানা কি এবং তাহাদের মধ্যে কতজন ঐ মহকুমায় অধিবাসী;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, দুগলী জেলায় অন্তর্গত আরামবাগ ও খানাকুল থানার ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিগুলিতে স্থানীয় আটন সভার সদস্যদের সকলকেই গ্রহণ করা হইবে এইপ্রকার যোগ্য সরকার হইতে কবা হইয়াছিল;

(চ) সত্য হইলে, ঐ দুই থানার সকল এম-এল-এ-দিগকে গ্রহণ করা হইয়াছিল কিনা, এবং না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি; এবং

(ছ) সরকারী যোগ্যমতে ঐ মহকুমায় কোন্ কোন্ ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি কত তারিখে গঠিত হইয়াছে এবং কোন্ কোন্ ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির কয়টা অধিবেশন এতাবৎ হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (খ) "ক" বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া হইল।

(গ) ও (ঙ) না।

(ঘ) একাট না।

(চ) প্রশ্ন উঠে না।

(ছ) "ক" বিবরণী এতাবৎ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ছ) of starred question No. 192.)

“খ” বিবরণী।

কমিটির নাম।	কত তারিখে গঠিত হইয়াছে।	অধিবেশনের সংখ্যা।
(১) শেওড়া	১৫-৯-৫৩	১
(২) মাজাপুর	৭-১-৫৩	৩
(৩) রত্নাঙ্গী	৭-৯-৫৩	২
(৪) কুমারগঞ্জ	১০-৯-৫৩	১
(৫) বানিকুল	১১-৯-৫৩	১
(৬) রাণাপুর	১৩-৯-৫৩	১
(৭) শালেপুর	৮-৯-৫৩	১
(৮) ভাঙ্গুর	১৪-৯-৫৩	১
(৯) গোঘাট	১০-৯-৫৩	১
(১০) লাকুনা	১৮-৯-৫৩	১
(১১) বালিপুর	৯-৯-৫৩	১
(১২) রামহাটি	১৪-৯-৫৩	১
(১৩) মান্দারগঞ্জ	১-৯-৫৩	১
(১৪) ঘোষপুর	৩-১০-৫৩	১
(১৫) আশাও	১-১০-৫৩	১
(১৬) নতুনপুর	১৩-৯-৫৩	১
(১৭) বাতাল	১২-১০-৫৩	১
(১৮) কিশোরপুর	৮-৯-৫৩	১
(১৯) পুড়ুডো	২০-৯-৫৩	১
(২০) ভাঙ্গামোড়া	৯-৯-৫৩	১
(২১) ডিহিবাংপুর	৭-১০-৫৩	১
(২২) গোবহাটি	৮-৯-৫৩	১
(২৩) মলয়পুর	২৪-৯-৫৩	১
(২৪) জগৎপুর	১৩-৯-৫৩	১
(২৫) তিমোল	৮-৯-৫৩	১
(২৬) আটঘরা	৮-৯-৫৩	১
(২৭) চিংগা	৮-৯-৫৩	১
(২৮) পোল	২৫-৯-৫৩	১
(২৯) ঠাকুরগাঁও চক	৭-৯-৫৩	১
(৩০) শানলশিংপুর	৯-৯-৫৩	১
(৩১) বালি	১৪-৮-৫৩	১
(৩২) কামারপুকুর	১১-৯-৫৩	১
(৩৩) হরিণখোলা	১৪-১০-৫৩	১
(৩৪) বেজাট	১২-৯-৫৩	১
(৩৫) বদনগঞ্জ	১৪-৯-৫৩	১
(৩৬) পশ্চিমপাড়া	৯-৯-৫৩	১
(৩৭) ঠাকুরপুর	৮-৯-৫৩	১
(৩৮) কুমারগঞ্জ	৯-৯-৫৩	১
(৩৯) আম্রাবার বিউরিসিপ্যালিটি	১৫-৯-৫৩	১
(৪০) গায়বান্দার	৯-৯-৫৩	১
(৪১) গায়পুর	১১-৯-৫৩	১

Sj. Monoranjan Hazra:

লাইব্রেরী টেবিলে সেবা গেল যে পুস্তকভাণ্ডার ২৮,৩৯৪ জন লোককে নিযুক্ত করা হয়েছে এবং ৩৫,৪৬৫ সেখানে নেওয়া হয়েছে। এই দুটোতে সেবা যাচ্ছে যে হরিণখোলা গ্রামে একজন লোককে নেওয়া হয়েছে ১৮, ওখানে কত লোক নিযুক্ত হয়েছিল, এ হরিণখোলা গ্রামের কাছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: -

না সেখাে বলা যাবে না।

Sj. Madan Mohon Saha:

হরিণখোলা গ্রামে বৃত্তান্ত কোলে যে অনাহারে আত্মহত্যা করেছে সে বিবরণ কি আপনার কাছে গিয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, this does not arise out of this question.**Sj. Madan Mohon Saha:**

এই বৃত্তান্ত কোলেই বাড়ীতে অনাহারে আত্মহত্যা করেছে, তা ছাড়া কোন ব্যক্তি অনাহারে মরেনি আপনার এই কথা প্রতীতি দৃষ্ট আকর্ষণ করছি। পশ্চিম বাংলার আরও অনেকের কি অনাহারে বৃত্তা হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, তা হয়নি।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহানিহাশয় জানান কি যে চিংড়া গ্রামে ১০০ জনকে ১০৮ টাকা রিলিফ দেওয়া হয়েছে? লাইব্রেরী টেবিলে এরকম কথা নাই যে একশ জনকে একশ টাকা দেওয়া হয়েছে। তাদের কোন টিপসহি দিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা অডিটরের বিশেষণার বিষয়।

That is for the auditors to find out.

Sj. Sudhir Chandra Das:

(ঙ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন আইনসভার সভ্যদের ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিতে বেবেন না। আপনার "সো", কথাই অর্থ কি দেওয়া হয়নি? কিন্তু

পশ্চিম বাংলার এরকম রিলিফ কমিটির কাজের জন্য এন্, এন্, এদের যে নেওয়া হয়েছিল এটা আপনি জানান কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, he is referring to question No. 191, while this is question No. 192.**Sj. Sudhir Chandra Das:**

(ঙ) প্রশ্নে যে বলেছেন সে সম্বন্ধে কোন ঘোষণা করেছিলেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No such declaration was ever made.**Sj. Kanai Lal Bhowmick:**

পশ্চিমবঙ্গে যেখানে রিলিফের কাজ হয়েছিল সেখানে স্থানীয় এন্, এন্, এ, দেব নেওয়া হবে, একথা কি ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হাঁ।

Sj. Monoranjan Hazra:

যে এলাকার রিলিফ দেওয়া হয়েছে সেই এলাকার এন্, এন্, এদের রিলিফ কমিটিতে নেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There are two M.L.A.s of that constituency, and one has, so far as I know been taken in; and the other one has not been taken in.**Sj. Monoranjan Hazra:**

সেই এলাকার সিডিউল্ড কাস্ট, এন্, এন্, এ, দেব নেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I will find. I ask for notice. So far as I know, there is no discrimination between Caste Hindus and Scheduled castes.**Sj. Madan Mohon Saha:**

ইহা কি সত্য যে রিলিফ কমিটিতে বিরোধী এন্, এন্, এ, দেব, নেওয়া হয় না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ইহা সত্য হবে।

Employees' State Insurance Scheme.

*193. **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Employees' State Insurance Scheme has started functioning in Calcutta and Howrah areas;
- (b) if so, from when;
- (c) what is the total realisation per capita from the workers;
- (d) how much will be the contribution of the State Government;
- (e) how much of it is going to be spent on medical treatment;
- (f) how much of it is going to be spent on establishment;
- (g) how much of it is going to be spent for other benefit;
- (h) what special hospitalisation arrangement has been made for admission of insured cases in view of the dearth of hospital beds in Calcutta and Howrah;
- (i) whether the Corporation is going to supply costly medicines for the insured persons;
- (j) how much the Corporation will spend on medicines;
- (k) how much a doctor will get per hourly visit and what will be the fee of the doctor per insured person; and
- (l) what is the estimate of incidence of sickness amongst the insured?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Jockerjee): (a) and (b) Chapter I, I, III and VIII of the Act from 1st September, 1948. Sections 44 and 45 and Chapter VII from 1st April, 1950. Chapter V-A from 24th

February, 1952. Chapter IV (except sections 44 and 45) and Chapter V are expected to be enforced shortly on the completion of necessary preliminary arrangements.

(c) Nil.

(d) One-fourth of the total cost of the Medical Benefit Scheme which has been roughly assessed to be Rs. 23,73,668 per year.

(e) One-fourth of Rs. 21,95,642 per year.

(f) One-fourth of Rs. 1,78,026 per year.

(g) No portion of the State Government's contribution will be spent on any other benefit.

(h) A proposal for establishment of a 250-bedded State Insurance Hospital to cover the scheme for Calcutta and Howrah is under consideration of the Employees' State Insurance Corporation and the State Government. So long as this proposal does not materialise, the insured workers will get themselves admitted in the existing hospitals as general public.

(i) Yes. The Panel Doctors will supply ordinary medicines. The State Government will supply costly medicines from selected druggists' stores.

(j) Rs. 2-4, i.e., three-fourths of Rs. 3 per insured workers per year.

(k) Each Panel Doctor will get a capitation fee of Rs. 6-8 per worker per year for Calcutta and Rs. 6 for places other than Calcutta for professional medical service and supply for ordinary medicines estimated to be Re. 1 per worker per year.

(l) Three per cent.

[2-50—3 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

My question (c) is, what is the total realisation per capita from the workers under the heading "State Insurance Scheme". The answer is "nil". Am I to understand that there is in the scheme no contribution from the worker?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Up till now no contribution from the worker has been collected.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that in the areas Calcutta and Howrah, the Employees' State Insurance Scheme has not yet been implemented?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It is being implemented in the sense that the offices have been established and the other preliminaries are being gone through.

Dr. Ranendra Nath Sen: If the scheme has been implemented, how could the answer to (c) be nil?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said that the workers' contributions are not being collected because of the fact that the medical benefits are not being given to the workers at this stage.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that in the Employees' State Insurance Scheme there is the provision that workers' contribution will also be taken as soon as the scheme is introduced?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: But we have so far not collected any contribution from the worker because of the fact that the medical benefits are not being given to them.

Dr. Ranendra Nath Sen: If the scheme has been implemented in Calcutta and Howrah, why the workers' contribution is not being taken and why medical benefit is not being given?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Because the panel of doctors has not yet been finally fixed.

Dr. Ranendra Nath Sen: You say that the scheme has not been introduced—

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said

that the scheme has been introduced. You kindly read the answer and you will find that so many chapters have been introduced and there are various stages. Some of the actions have already been taken and it is in the process of implementation.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that only offices have been established and no workers are getting any benefit from the State Insurance Scheme?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said several times that medical benefits are not being given to the workers because the panel of doctors has not yet been finally settled.

Dr. Ranendra Nath Sen: How long will you take to select panel of doctors of 400?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: As soon as possible.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that in the last meeting of the Regional Board of the State Corporation in West Bengal, it was decided that by the 1st of January all these preliminaries will be fulfilled and the scheme will be introduced?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It was done but later on some differences of opinion arose between the Government of India and the State Government and so implementation of this portion in so far as the medical benefits are concerned, was stayed for the time being. Now that the differences are resolved, I think that it would be implemented very shortly.

Dr. Narayan Chandra Ray: The answer to (c) is "Nil". My supplementary question is what will be the collection and the rate of collection in future?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: According to the provisions of the Act.

Dr. Narayan Chandra Ray: Please refer to (h). When do you think the State Insurance hospital will start formulating?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It is a very ambitious project. It will cost about 32 lakhs and some negotiations are going on between the State Government, Central Government and the Corporation. We believe that we shall be able to give a definite shape early next year.

Dr. Narayan Chandra Ray: Your answer is "insured workers will get themselves admitted". Here I am asking will the insurance scheme do nothing to get them admitted?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It will help certainly.

Dr. Ranendra Nath Sen: Your answer is "So long as this proposal does not materialise"—in reply to answer to question (h)—"the insured workers will get themselves admitted in the existing hospitals as general public". Is it a fact that the insured workers will have to pay some contribution and is it a fact that by virtue of that payment they should get added facilities to what the general public get?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have already said, the insured workers are not paying, and until we get a hospital for their own use, it is not possible to take collection from the workers.

Dr. Ranendra Nath Sen: You have not followed my question. The answer is "So long as this proposal does not materialise"—that means the proposal of establishing hospitals—this proposal does not materialise—till then workers will have to pay something.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said in reply to Dr. Roy's question that some added facilities will be sought to be given.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আবার প্রশ্ন তা নয়।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি তা বলেছি হুবিবা দেবার চেষ্টা করা হবে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন তা নয়, আমি যে কোম্পেন্সটা বলছি সেটা খুবই প্রকারী—হেক্স কনবার জন্য হচ্ছে না, ওয়ারকারদের একটা কন্ট্রিবিউশন দিতে হবে, ইন্সপাতাল না হলে ইনজিওরড হলে একটা কন্ট্রিবিউশন দিতে হবে এবং মেডিক্যাল বেনিফিট পাবে। ইন্সপাতাল না হলে কন্ট্রিবিউশন দিতে হবে—এটা পানিয়ারেণ্টের আইন, তা: বার বা অন্য কেউ আপনারা সেটা বলতে পারবেন না। যেখানে ওয়ারকার্স কন্ট্রিবিউশন দেবে সেখানে জেনারেল পাবলিক এর মত তারা লাইনে গিয়ে কেন পাঁড়াবে এটাই প্রশ্ন।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

লাইনে পাঁড়াতই হবে তা বলিনি, তারা পাবলিক এর মত যাতে হুযোগ হুবিবা পার সেটা করা হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray: With regard to Dr. Bidhan Chandra Roy's answer, am I to understand that so long as the hospital is not ready, no collection will be made?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already answered your question and it relates to my department.

8j. Kanai Lal Das:

যে প্যানেল ডিস্কাস নেওয়া হবে এদের সার্ভিস কি গভর্নমেন্ট সার্ভিস?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না কর্পোরেশন সার্ভিস।

8j. Kanai Lal Das:

এই সমস্ত ডিস্কাস বা হচ্ছে বা হবে তারা ইন্সলন—এস, এল, এ হবার জন্য পাঁড়াতে পারবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বে আইন আছে সেই আইন প্রয়োগ হবে, ইন্সলন পারবে কিনা জানি না।

Sj. Kanai Lal Das:

সেই আইন এখানেও কি বাটবে?

Mr. Deputy Speaker: That question does not arise.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলতে পারি না।

[3—3-10 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

In answer (i) it is stated that the State Government will supply costly medicines from selected druggists' stores. Is it a categorical statement?

আমি জিজ্ঞাসা করছি এই কষ্টলি মেডিসিন যা সত্যি ডাক্তাররা লিখে সেবে তার জন্য একটু স্যাংসন লাগবে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

একটু স্যাংসন লাগবে না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার (ক)তে বলা হয়েছে ২১০ টাকা দিতে হচ্ছে, এটা এই ৬১০ টাকার মধ্যে ইনক্লুড কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হয়স। এই ২১০ টাকা কষ্টলি মেডিসিনের জন্য করপোরেশনের কন্ট্রিবিউশন প্রিকোন্ড দেয়ার যে কথা আছে সেটা গভর্নমেন্ট এক ইন্ডিয়া ট্রিক করে দিয়েছেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ২১০ টাকা এই ৬১০ টাকার ভিতর কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I shall invite your attention to my reply to (k) which says that Rs. 6-8 will include supply of ordinary medicines estimated to cost Re. 1 per worker per year.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এক একটা প্যামেনে কত জন যত্ন করাবে? তাই হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Minimum 400, maximum 1,000.

Dr. Ranendra Nath Sen:

প্রশ্ন ছিল—

"what is the estimate of incidence of sickness amongst the insured,"

তার উত্তরে বলেছেন ৩ পার্সেন্ট। এই এন্ট্রিমেট কিসের উপর ভিত্তি করে দিয়েছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের কালেক্সন এ ইনসিডেন্স অফ সিকনেস যা হয় তার উপর, তাছাড়া ইন্ডাস্ট্রিয়াল কনসার্নসন এ যারা আছে, তাদের সেখানকার সব জিনিষ সেবে এটা ধার্য করা হয়েছে।

Dr. Ranendra Nath Sen: Indian Medical Association 6 per cent.

বলেছিল, সে সবকে আপনি ইনভেস্টিগেট করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কানপুর এবং দিল্লীতে এটা চালু করা হয়েছে, সেখানে ২.৪ পার্সেন্ট হয়েছে এখানে একপেইট করা যাচ্ছে যে ৩ পার্সেন্টের বেশী হবে না।

Number of lock-outs from January to September, 1953.

*194. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) total number of lock-outs from the beginning of January to September, 1953, in different factories, tea gardens and other concerns of West Bengal covered by the Factories Act;
- (b) names of those factories, tea gardens and concerns where such lock-outs took place;
- (c) total number of workers affected by these lock-outs; and
- (d) what are the reasons of these lock-outs in each case?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) 36.

(b) and (d) A statement is laid on the Table.

(c) 22,502

Statement referred to in reply to clauses (b) and (d) of starred question No. 194.

Serial No.	Name of the concern where lock-out took place.	Cause of lock-out.
1.	Bangabasi Cinema, Howrah ..	As a result of continued picketing by workers over reinstatement of the discharged workers.
2.	Lipziog Chemical and Engineering Works Ltd., 12 and 13, Prankrishna Mukherjee Road, Calcutta.	Not reported.
3.	Glasgow Printing Works Ltd., 13, Chatterjee Para Lane, Kadamtala, Howrah.	As a result of "go-slow" tactics of the workers over demand of bonus.
4.	Macfarlane and Co., Ltd., 18, Tangra Road, Calcutta.	As a result of a notice threatening resignation.
5.	Gouripore Electrical Welding and Manufacturing Co., Ltd., 24-Paraganas.	As a result of demonstration against issue of charge-sheet against a worker.
6.	India Machinery Co., Ltd., Dasnagar, Howrah.	As a result of refusal by the workers to sign a bond.
7.	Lakshminarayan Cotton Mills, Rishra, Hooghly.	As a result of discharge of a worker for alleged stabbing of two durwans.
8.	Ambiok Tea Estate, Darjeeling ..	Due to minor assault as a result of management's decision to introduce Darjeeling rate of wages and ration instead of that of Dooars.
9.	Shamnagar South Jute Mill ..	Simultaneous dismissal of 3 workers.
10.	Ganges Galvansing Works, Howrah	Retrenchment of 30 workers.
11.	Kumai Tea Estate, P. O. Metelli, Jalpaiguri.	Alleged "go-slow" movement of the workers.
12.	Behar Rubber Industrial Co., 14/1, Bibibagan Road, Calcutta-15.	Due to accumulation of finished goods for want of market.
13.	Crown Cork Manufacturing Co., Ltd., 1, Umakanta Sen Lane, Calcutta.	Alleged lack of sale of product.
14.	India Iron and Steel Corporation Ltd., Burnpur Works, Burnpur, Burdwan.	Due to continued slow-down tactics of the workers.
15.	Indian Standard Wagon Co., Ltd., Senta Works, Burnpur, Burdwan.	Ditto.
16.	Bengal Paper Mill Co., Ltd., Raniganj, Burdwan.	Following a strike protesting against the suspension of 24 Exercise Book boys.
17.	Imperial Glass Works, 59, Bahir Sura Road, Beliaghata.	As a result of stay-in strike from 22nd January, 1963, by the workers protesting against discharge.
18.	Hindustan Belting and Spinning Mill Ltd., Rishra, Hooghly.	Following a strike protesting against beating of a worker.

Serial No.	Name of the concern where lock-out took place.	Cause of lock-out.
19.	Arabindo Hosiery Mills, 120, Maharshi Debendra Road, Calcutta.	As a result of stay-in strike on 13th February, 1953, demanding reinstatement of a worker who happened to be a member of the Union.
20.	Keshrimull Kundanmull Umbrella Factory, 20, G. T. Road, Howrah.	Because the workers staged a lightning strike protesting against the retrenchment of some workers.
21.	Wellington Jute Mills, Rishra, Hooghly.	As a result of alleged strike on 9th March, 1953, demanding reinstatement of 4 discharged mistries.
22.	Bharat Machinery and Standard Machinery Co., 105, Ultadanga Main Road, Calcutta.	As a result of retrenchment of 24 workers.
23.	Reliance Jute Mills, Kankinarah, 24-Parganas.	Following a strike for suspension of a worker for low production.
24.	Bengal Iron and Brass Foundry, 7, Daspara Road, Howrah.	As a result of a protest against discharge of a worker who was absent without intimation.
25.	Regal and Golden Hosiery Mills, Lillooah, Howrah.	As a result of strike on 13th June, 1953, protesting against management's refusal to accept demands of the workers.
26.	General Engineering Corporation of Calcutta, 18/B, Shahnagar Road, Calcutta.	As a result of strike on 29th June, 1953, demanding reinstatement of 2 workers.
27.	Bhattacharjee Brothers Engineering Works, Howrah.	As a result of stay-in strike protesting against lay-off of 8 workers.
28.	Waverly Jute Mill, Shamnagar, 24-Parganas.	As a result of strike due to charge-sheeting of some workers.
29.	Metal Craft India Limited, Lillooah, Howrah.	As a result of stay-in strike over demand for increment.
30.	Shree Hanuman Foundry Works, Ghusury, Howrah.	As a result of stay-in strike from 31st August, 1953, over non-payment of leave dues.
31.	Howrah Cotton Mills, Howrah	As a result of protest against suspension of a worker.
32.	Howrah Foundry Works, Howrah	Following strike demanding Puja bonus.
33.	East India Rubber Goods Manufacturing Co., 47, Muraripukur Road, Calcutta.	As a result of strike protesting against superior staff and some workers.
34.	Isavi Match Manufacturing Co., 47, Muraripukur Road, Calcutta.	As a result of strike protesting against appointment of supervisory staff and some workers.
35.	Calcutta Silk Weaving Co., 47, Muraripukur Road, Calcutta.	Ditto.
36.	Prince Hosiery, 2/A, Banaras Road, Calcutta.	As a result of strike demanding Puja bonus.

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop.

*195. **Sj. Bibhuti Bhushon Chose:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that at the time of the election of the Works Committee, the managing authority of the Garden Reach Workshop did not consult with the Union whose membership is more than six thousand;
- (ii) that even the President of the said Union was not allowed to enter into the compound of the said factory at the time of the said election;
- (iii) that the whole factory was under police barricade at the time of the said election;
- (iv) that the Government was informed duly about the abovementioned fact;
- (v) that the Government did not take any step; and
- (vi) that without the consent of the workers' representatives, all on a sudden the managing authority dissolved the "Works Committee" (10th February, 1953) though the workers of the factory were not in favour of it?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what measure did the Government take for checking such a provocation cast by the managing authority of the said foreign-owned factory for dissolving the "Works Committee" without consulting the workers' representatives of the said Committee?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a)(i) No. The provision of sub-rules (7) and (8) were observed.

(ii) Yes, as the election is held under secret ballot system, and no one is allowed inside the booth.

(iii) No. But usual police arrangements are made in all Works Committee elections as keen rivalry between the contending Unions necessitates such measure.

(iv) and (v) Yes, but no action was considered necessary.

(vi) Not by the management but by the Labour Commissioner on 10th March, 1953, and not 10th February, 1953, due to the non-co-operating attitude of the workers' representatives under sub-rule (14)(a) of rule 2A of the Bengal Industrial Disputes Rules, 1947.

(b) Does not arise.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় বহীষহাশর বলবেন কি যে এই ওয়ার্কশপ কবিতার ইলেকশনএ কত পার্সেন্ট ওয়ারকার্স পার্টিসিপেট করেছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কত পার্সেন্ট বলতে পারি না, নোটশ দিলে কিগার দিতে পারি।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

বহীষহাশর বলবেন কি এই নির্বাচনের কতদিন পূর্বে এই কবিতার নির্বাচন হবে বলে সার্কুলার দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নোটশ দিলে জানতে পারি।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

লোবার ডিপার্টমেন্ট থেকে যে সার্কুলার দেওয়া হয়েছিল সেই সার্কুলারএর কতদিনের মধ্যে ইলেকশন হয়েছিল জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জানি জানি না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এখানে বলেছেন—

"usual police arrangements are made,"

এই "ইউজুয়াল পুলিশ অ্যারেন্জমেন্টস" বলতে আপনি কি বুঝেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সাধারণতঃ ইলেকশনএর অভিজ্ঞতা আপনাদের নকলেরই আছে বুড়রা; বেরকম পুলিশ ব্যারেকবেণ্ট হয়ে থাকে সেইরকমই ছিল। সেখানে বেশী পুলিশের প্রয়োজন হয়নি।

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে একটা ওয়ার্কস কমিটি ইলেকশনএ কতজন পুলিশ ছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পুলিস পাঠান হয়েছিল কতজন তা বলতে পারি না।

Strike in Titagarh Paper Mills.

*100. **Dr. Ranendra Nath Sen: (a)** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the workers of the Titagarh Paper Mills have been on a strike for the last 137 days;
- (ii) that the recognition of the Bengal Kagazkul Mazdur Union (Reg. No. 909), Kankinara, which was recognized since 1947 has been withdrawn in October, 1953;
- (iii) that the management of the said firm has given notice that all workers would be dismissed if they fail to resume work by 14th March, 1954; and
- (iv) that the Prime Minister of India has himself referred the strike to this State Government for settlement?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the reasons for the said strike;
- (ii) why recognition of the said Union was withdrawn; and
- (iii) what steps, if any, Government have taken or propose to take in settling up the dispute?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

(a) (i) Yes, but strikes in Mills Nos. 1 and 2 were subsequently withdrawn and the workers resumed work on 24th March, 1954, as a result of a Tripartite Conference held in Chief Minister's room at Writers' Buildings on 16th March 1954.

(ii) and (iv) Yes.

(iii) Yes, on 22nd February, 1953, in respect of Mill No. 1.

(b) (i) A statement is laid on the Table.

(ii) Because the Union instigated three illegal strikes on 29th July, 1953, 16th August 1953, and 30th September, 1953.

(iii) The disputes in Mills Nos. 1 and 2 were referred to Tribunal for compulsory adjudication on 17th December 1953, and 30th March, 1954, respectively.

Statement referred to in reply to clause (b) (i) of starred question No. 196.

As regards Titagarh Paper Mill No. 1, the company entered into an agreement with the office-bearers of the Union on 11th December, 1953, following discussions in conciliation meetings. But some other office-bearers who were not present in the meetings condemned the agreement and demanded that No. 2 Mill dispute should be settled before any such agreement could come into force. The agreement was repudiated and the Union declared an illegal strike on 19th December, 1953, during the pendency of proceedings before an Industrial Tribunal over the entire dispute.

In Mill No. 2 three illegal strikes occurred during the pendency of proceedings before an Industrial Tribunal over a dispute. A strike occurred on 29th July, 1953, and 8 ash coolies were suspended by the management following a go-slow policy over the demand for additional men.

Mill No. 2 was shut down on 16th August, 1953, due to intensive picketing all round. The company charge-sheeted 71 essential services men for their absence on 15th and 16th August, 1953, and the Union called a strike on 30th September, 1953. The company charge-sheeted Shri Ram Naresh Kumar for neglect of his duty and withdrew recognition of the Bengal Kagazkal Mazdur Union. Shri Ram Naresh Kumar was later on suspended and the Union declared a strike on 14th October, 1953, in No. 2 Mill.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা পুরানো ব্যাপার, গত মাসেম্বর; ভাবা হচ্ছেন বর্তমানে "নো", এই মিলে এখনও টাইক চলছে সে ধর আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নিচেরই জানি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

সেখানে টাইক সেটেনমেন্ট করার জন্য কি কবেছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এই টাইক সেটেনমেন্টের পূর্ণ আসে না কারণ এটা ইণ্ডিয়ান ডিসপিউটসের আওতায় আসে না। এটা ইন্দিগাল টাইক। সেখানে কোন কন্ট্রোল ও লাব-কন্ট্রোল এর বনোমন ব্যাপারে টাইক করেছিল, সেজন্য এটা ইণ্ডিয়ান ডিসপিউটসের মধ্যে আসে না।

Sj. Biren Banerjee:

(বি) (টু-আই)তে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ভাবা দিলেন এই টাইক ব্যাপারে—

"Because the Union instigated three illegal strikes on such and such date;"

আমি বলছি এইবে তিনটি ইন্দিগাল টাইক করেছিল এটা বিব কবেছিল কে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ফ্যাক্টের প্রতিদান আছে যে টাইবুন্সাল চলার কালে যদি টাইক হয় তাহলে সেটা ইন্দিগাল টাইক হয়, সেই জন্য এটা ইণ্ডিয়ান ডিসপিউটসের মধ্যে আসে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

টাইবুন্সাল চলার কালে বনবেন কিং সে টাইবুন্সাল ৩০শে মার্চ—

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এর পরেও তিনটা টাইবুন্সাল হয়ে গিয়েছে।

Security of Government employees against accidents.

*197. **Sj. Gangapada Kuar:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state whether there is any Government scheme for security of the Government employees against accidents?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the provisions;

(ii) what are the conditions, if any, to be fulfilled for having the benefit of the scheme; and

(iii) whether the benefit of the scheme is extended to such Government employees who have been appointed temporarily?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact—

(i) that Sk. Issat Ali, an employee in the Pujali-Uluberia Launch service which is under the direct management of the Government, had lost one of his fingers while on duty about three months back;

(ii) that no medical facilities have been provided to him by the Government in spite of his prayer for the same to the higher authorities concerned; and

(iii) that he has been deprived of his salary for the period he was absent for his treatment?

(d) If the answer to (c) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, do the Government intend to take in the matter?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) and (b)(iii) Yes.

(b)(i) and (ii) The honourable member may refer to Chapter II of the Workmen's Compensation Act, 1923.

(c)(i) Yes, he lost the tip of his ring finger only on 11th August, 1953.

(ii) No. He was provided with medical facilities immediately and was admitted in the Uluberia Government Hospital.

(iii) No, he was given full pay for the period of his absence from duty as on casual leave.

(d) Does not arise.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে বলছেন

"that he lost the tip of his ring finger"

তাহ'লে প্রশ্ন হচ্ছে

what was the compensation given to that fellow?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জানি না। তবে ওয়ার্কমেন্স কম্পেনসেশন কোর্টএর হাউস এ বে প্রজিন আছে সেই অনুযায়ী পাবে।

Industrial Housing Scheme.

*198. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether according to the Government of India's scheme for Industrial Housing, work has already started in West Bengal; and

(b) if so, what is the progress report?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 198.

The Industrial Housing Scheme of the Government of India contemplates construction of houses

through the State Government, Statutory Housing Boards, employers and Co-operative Societies of industrial workers.

So far as the State Government is concerned five schemes have been sent to the Government of India; three of them were prepared by the Construction Board, and two by the Calcutta Improvement Trust, on behalf of the State Government.

One scheme of the Construction Board for construction of 128 single-roomed tenements at Kadamtala, Howrah, has been finally approved and work on this scheme is nearing completion.

Two other schemes prepared by Construction Board for construction of 300 tenements at Shyamnagar and 288 tenements at Motijheel, Dum Dum, are under consideration.

One scheme of the Calcutta Improvement Trust for construction of 104 single-roomed tenements at Christopher Road, Entally, has also been finally sanctioned. Work on this scheme has been almost completed. Another scheme of the Trust for construction of 488 single-roomed tenements at Dhappa (Maniktola) has also been finally sanctioned.

There is no Statutory Housing Board in this State.

In 1952-53 and also in 1953-54 a number of applications were received from employers for subsidy and loan for their own schemes. Some of these have been forwarded to the Government of India and others are under consideration. So far, only one firm has received sanction for loan and subsidy under the scheme. The actual state of work on this scheme is not known, as the supervisory function vests with the Government of India.

No application has so far been received from the Co-operative Societies of workers.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

কবে বেবে ওয়ারকার্সা সেখানে বসবাস করতে পারবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বাড়ী এখনও তৈরী হচ্ছে তখনই, কোথাও সোতান, কোথাও ভেতান হয়েছ, বাড়ী সম্পূর্ণ হলে, হ্যানট-বেন্ট করা হবে।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি একটা সম্ভবপর সময় বলতে পারেন কি, যে সেখানে কবে ওয়ারকাররা বাস করতে পারবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেটা কমিশন হলে পর বলবে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে স্টেটমেন্ট এ রেকর্ড করা হয়েছে
“there is no Statutory Housing Board in this State—”
সেটার কারণটা কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কারণ আমাদের কনষ্ট্রাকশন বোর্ডই এই স্টাটুটারি হাউসিং বোর্ডের একটা কাজ করে। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট এবং কনষ্ট্রাকশন বোর্ডের মাধ্যমে আমরা কাজ চালাচ্ছি; সেইজন্য আমাদের এখানে স্টাটুটারি হাউসিং বোর্ড করা হয়নি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ফ্যাক্ট যে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টকে স্টাটুটারি ইউনিয়ন বোর্ড গঠন করতে বলা হয়েছে ও তা করা হয়নি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, তা ঠিক নয়।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ফ্যাক্ট যে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া তার পানিরবোর্ড এ এই কথা বলেছেন যে সার্কিগিয়েন্ট প্রস্ট্রাক্ট আছে যেটা ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট নিজে পারে কিন্ত তা উত্তর নিচ্ছেন না।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বেগানে করেকটা ভীম আমরা পাঠিয়েছি, তার মধ্যে ভিনটা ভীম ওঁরা স্যানশন করেছেন, আরও দুটা

ভীম ওঁদের কাছে পড়ে রয়েছে—তার একটা ভীমএ ১২ নং ২০ হাজার ও আর একটা ৮ নং ১০ হাজার টাকা এখনও পর্যন্ত স্যানশন করে পাঠান নি, আমরা অনেক রিভাইজার দিয়েছি তা সবেও।

Sj. Biren Banerjee:

বডঙলি ভীম পাঠান হয়েছিল এবং তার মধ্যে বডঙলি বহু হয়েছে আর পর্যন্ত ডাঙে কডঙলি ওয়ার্কার্স হাউসিং প্রকল্পের সম্ভব হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তার কিপার দিয়ে আমি বলতে পারবো না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

কোন্ কোন্ ক্যাটিগরির লোক এর মধ্যে থাকবেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইণ্ডিয়ান ওয়ারকার্সা থাকবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

কোন্ কোন্ ইণ্ডিয়ান ওয়ারকার্সদের কাই প্রেসিডেন্স দেওয়া হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা কি করে এখন বলবে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

ইণ্ডিয়ান এট্রান্সমেন্টের ম্যানেজমেন্টের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কোন বকর রিকোয়েস্ট করেছেন কি ইণ্ডিয়ান হাউসিং ভীম স্যান্ডট করতে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমরা অনেক বলেছি, বহু চিঠি দিয়েছি, অনেক অনুরোধ করেছি, এই সুযোগ গ্রহণ করবার জন্য করেকটা পরখাত করেছি, একটা বহু হয়েছে, এবং আরও ভিন, চাষটা বেশ পেত্তি আছে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার কাছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

ওয়ার্কারদের কোয়ার্টার সম্বন্ধে এই ইণ্ডিয়ান হাউসিং ভীমএ ওঁরা অর্থাৎ এম্প্লয়র্সরা আজর কনসিডারেশন কি করেছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ওঁদের কাছ থেকে যা সাক্স পাওয়া গিয়েছে তা মোটেই ম্যাসিওকি নয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, questions Nos. 100 and 201 are on the same line. I submit that they should be taken up together.

Mr. Deputy Speaker: Yes.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operations.

*199. **Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, যে পদ্ধতিতে বর্তমানে সেটেলমেন্টের কাজ হইতেছে তাহাতে রায়ত, কোর্ক, রায়ত, ভাগচাষী, সাদা, টিকা, প্রভৃতি চাষী বহু ক্ষেত্রে নিজেদের স্বত্ব, দখল বা অধিকার প্রভৃতি রেকর্ড করাইতে পারিতেছেন না;

(খ) জোড়ারগণ উচ্ছেদের ডব্ব সেখাইয়া ভাগচাষীদিগকে সেটেলমেন্টে বসিয়ে নাম লেখাইতে বিরত করিতেছেন এই মর্মে সরকার কি হালদহ জেলার অন্তর্গত গাজোল, হবিবপুর প্রভৃতি থানায় ভাগচাষীগণের কাছ হইতে কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কিনা; এবং

(গ) পাইয়া থাকিলে, প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) না।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ভাগচাষীদের নাম রেকর্ড করিতে এবং সেখানে নাম পাওয়া যাইবে না সেখানে জমিতে যে আদি চাষ হয় তাহা রেকর্ড করার ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে সেটেলমেন্ট অফিসারদিগকে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে।

Revisional Settlement Operations in the State.

*201. **Sj. Kanai Lal Showmik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land

Revenue Department be pleased to state—

- (a) in how many districts the settlement work in connection with the West Bengal Estates Acquisition Act, 1954, has been started and in how many districts the work is already complete;
- (b) whether the Government have received any complaints against the Settlement Officers and surveyors for their failure to register the names of Bargadars; and

(c) if so, whether Government consider the desirability of enquiring into the matter and taking steps so that the names of Bargadars may be duly registered?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) Revisional Settlement Operations have been started in the district of Jalpaiguri, Malda, Burdwan, 24 Parganas, Midnapore and Hooghly. Nowhere has the work been completed.

(b) Yes.

(c) The matter was thoroughly enquired into. Settlement Officers have already been directed to take steps necessary to have the names of the Bargadars recorded and, where the names of the Bargadars are not available, to have the fact of *adhi* cultivation recorded.

Sj. Saroj Roy:

আপনি আত্তার কোরেসেন ১৯৯(ক)এর জবাবে বলেছেন “না”। অর্থাৎ কোন চাষীকে ডার দখল বা অধিকার রেকর্ড করতে দিতেছেন না, সেই সম্পর্কে আপনি বলেছেন, “না”। কিন্তু তারপর ২০১(সি) ঐ একই ধরনের প্রশ্ন, তাতে বলেছেন—

“the matter was thoroughly enquired into,”

এবং এসকোয়ারি করার পরে আপনি ডাইরেক্টর দিয়েছেন যাতে ভাগচাষীদের জমিতে দখল রেকর্ড করতে পারে। তাহলে আপনারা বরং পূর্বেই পেরেছেন যে জোর করে ভাগচাষীদের রেকর্ড করতে যেওয়া হচ্ছে না। তাহলে আপনি আত্তার ১৯৯- (ক) প্রশ্নের উত্তরে “না” বলেছেন কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সত্য গুলির দিবে ত কোন লাভ নেই। ১৯৯-
(ক) প্রশ্নটা একটু ভাল করে দেখলেই দেখতে
পাবেন—সেখানে রায়ত, কোর্ক রায়ত, ভাগচাষী,
সাতা, টিকা পুড়তি নানারকবর চাষীর কথা উল্লেখ
করে পছন্দের বিবরণ জানতে চেয়েছেন। সেই
পছন্দের কোন গোলাযোগ্য নাই। নানা প্রকার কথা
বলেছেন—বাপের কাছে হলি আছে তাদের রেকর্ড
করাতে কোন অসুবিধা নেই। সবগুলি জড়িয়ে
বলেছি, সেইজন্য উত্তরটা “না” হচ্ছে। সেখানে
সেখানে ভাগচাষী এগিয়ে এসেছে সেখানে রেকর্ড
করা হয়েছে, আর সেখানে তারা এগিয়ে আসেনি
সেখানে রেকর্ড না হইতে পারে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

ভাগচাষীদের কোন হলি না থাকতে সেটেলমেন্ট
অফিসারএর কাছে সে যে বর্ণালারী করত তা এটাংলিস
করবে কি করে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

প্রাণে ধবর নিয়ে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

সেটেলমেন্ট অফিসারদের সেইরকম কোন ইনষ্ট্রাক্সন
দেওয়া আছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নিশ্চয়ই দেওয়া আছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

কোয়েন্সেনে বলেছেন বিভিন্ন জায়গার রিভি-
সন্যাল সেটেলমেন্ট অফিসারদের ডিরেক্সন দেওয়া
হয়েছে। কিন্তু ২৪-পরগণা জেলার হুম্মরবন
অঞ্চলে প্রাণে প্রাণে গিয়ে সেটেলমেন্ট করবার জন্য
কোন নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জেলার সব জায়গাতেই করবার জন্য নির্দেশ
দেওয়া হয়েছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা কি সত্য যে হুম্মরবন এলাকার যে সেটেলমেন্ট
হবে, সেখানে প্রত্যেকের জমিতে গিয়ে রেকর্ড করা
হবে না, এইটা রিভিসন্যাল সেটেলমেন্ট অফিসাররা
বির করেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Provash Chandra Roy:

বেহেতু হুম্মরবন অঞ্চলে ১৯৪৬-৪৭ সালে সেটেল-
মেন্টএর কাজ শুরু হয়েছিল, সেই যেতু ঐ হুম্মরবন
অঞ্চলে এই ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়ার প্রশ্ন আসে কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সে প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

রিভিসন্যাল সেটেলমেন্ট অফিসারএর কাজ
দুগুনী জেলাতে আরম্ভ করা হয়েছে বলে সেখানে
বহু সেটেলমেন্ট অফিসার পাঠান হয়েছে। কিন্তু,
তাঁরা গভু বৎসর বাবৎ ভাগচাষীদের জমি থেকে
উৎখাত করছে এবং তাদের বিরুদ্ধে রিভিসন্যাল কেন্স
করেছে, এ ধরনের বানলীর বহীরাপার জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তাঁদের সেটেলমেন্টএর অভিজ্ঞতা যথেষ্ট আছে।

Sj. Provash Chandra Roy:

যে সমস্ত ভাগচাষীদের নাম রেকর্ড নাই, তাদের
নাম রেকর্ড করবার জন্য ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়া হয়েছে।
সেই ইনষ্ট্রাক্সন পানন করতে গেলে বাঠে বাঠে গিয়ে
পুট বাই পুট জরীপ করেন বলেছেন, সেইরকমভাবে
কাজ করবার জন্য এখানেও কি ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়া
হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেখানে যেসকলভাবে কাজ করা দরকার, সেইরকম
ভাবে রেকর্ড করবার জন্য ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়া হয়েছে।

Sj. Provash Chandra Roy:

যাতে আদীনরা বাঠে গিয়ে পুট বাই পুট করে
ভাগচাষীদের নাম রেকর্ড করেন, সেইজন্য তাঁদের
পুটএ বাবার নির্দেশ দেবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

পুটএ বাবার জন্য কোন পেশাদার ইনষ্ট্রাক্সন দেবার
প্রয়োজন নাই।

Sj. Provash Chandra Roy:

এইরকম নির্দেশ না দেওয়ার ফলে ভাগচাষীরা
রেকর্ড করতে পারছে না, সে ধরনের যথেন কি।

Mr. Deputy Speaker: That is a
matter of opinion.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এরকম কোন ধরনের আদায় জানা নেই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

পত্ৰাৰ যে পদ্ধতি অনুসারে সেটেলমেন্টএৰ কাছ
কৰা হয়েছিল, এবাৰও কি সেই পদ্ধতিতে কৰা
হচেছ ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

গভাৰে কি হয়েছে তা আমি জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

ৰেকৰ্ড অফ্‌ রাইটস থেকৈ সেই সেটেলমেন্ট কৰা
হয়েছিল ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না কলসএ আছে তাই কৰা হচেছ।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

সেই কলস এখানে চলছে না, সেটা অবগত
আছেন কি ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এখানে কলস বেমনভাবে আছে, সেইভাবে হবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

কত দিনে সেটেলমেন্ট শেষ হবে মাননীয় মহা-
সভাপতি জানাবেন কি ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি গণ্যকাৰ নই। তা, আমি জানি না।

Sj. Provash Chandra Roy:

এখানে কাঁচা রিসিট বেওয়া হয় কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি জানি না।

[At this stage the next question
(*200) was called.]

Dr. Narayan Chandra Ray: On
a point of information, Sir,
আপনি এই কোয়েশ্চেন সৰ্ব্বোচ্চ অনুদান ধানিয়ে দিয়ে
বললেন পরে প্রশ্ন করবেন। সেই পরেটা কবে ?

Mr. Deputy Speaker:

পরে আবার নোটিশ দেবেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই প্রশ্নের জন্য আবার আর একটা নোটিশ দিতে
হবে ?

Mr. Deputy Speaker:

তাতে দিতেই হবে। কোয়েশ্চেন ওভার।
আপনি নোটিশ পরে দেবেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এখন যদি এর উপর সাপ্লিমেন্টারি প্রশ্ন করতে
আবারের সুযোগ না দেন তাহলে এটা ক্লারিফাই
হবে না।

Mr. Deputy Speaker:

প্রশ্নারি আপনারা যদি সাপ্লিমেন্টারি কোয়েশ্চেন
করেন তাহলে আমি বন্ধ করবো না। কিন্তু
আপনারা ঠিক মত সাপ্লিমেন্টারি কোয়েশ্চেন করেন না,
কলস সৰ্ব্বোচ্চ এখন সব বিষয় খিঙ্কানো করেন বা,
সাপ্লিমেন্টারি কোয়েশ্চেন ম্যাক্সাইজ করে না; সুতরাং
সেখানে বন্ধ না করে উপায় নেই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

স্যার, আমার আর একটা প্রশ্ন আছে।

Mr. Deputy Speaker: All right;
one question only.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় মহাসভাপতি বলবেন কি ১৯৫৫ সালের
১৫ই এপ্রিলের মধ্যে গারা বাংলা দেশে সেটেলমেন্ট
জরিপ শেষ করা হবে এইবকন কোন নির্দেশ কি
আপনার দেওয়া আছে ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, হওয়া অসম্ভব।

Sj. Provash Chandra Roy:

আমার একটা সাপ্লিমেন্টারি আছে।

Mr. Deputy Speaker: I will not
allow that question.

**Eviction of peasants and transfer of
lands by Zemindars.**

*200. **Sj. Amulya Charan Dal:**
Will the Hon'ble Minister-in-
charge of the Land and Land Re-
venue Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিমবঙ্গ
জমিদারী দখল বিল পাশ হইবার পর
হইতেই জমিদারেরা সর্বত্র ব্যাপকভাবে
ভূস্বত্বের বাস জমি বিক্রয় এবং হস্তান্তর
স্বত্ব করিয়াছেন এবং চাষীরা জমি হইতে
ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হইতেছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মহীষহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি জমি বিক্রয়, হস্তান্তর এবং উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য অবিলম্বে সরকারের কোন আইন প্রণয়নের পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয়, মহীষহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি এ বিষয়ে সরকার অনুসন্ধান করার কথা বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) না, ইহা সত্য্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) সরকার এ বিষয়ে অনুসন্ধান করিয়াছেন।

SJ. Lalit Kumar Sinha:

এটা কি সত্য্য যে হুম্মরবনে অনেক জোতদার ৩১৪ বছর আগেও রসিদ বা দাখিলা দিয়ে বলভে, আগে থেকেই আবার বংশোদ্ভূত দেয়া আছে; এইরকম ঘটছে কিনা মহীষহাশর দয়া করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হুম্মরবনে কোন ভায়গায় আমাকে বলবেন, আমি অনুসন্ধান করে বলব।

SJ. Dasarathi Tah:

পশ্চিমবঙ্গ জমিদারী দখল বিল পাশ হইবার পর হইতেই জমিদারেরা সর্বত্র ব্যাপকভাবে তাঁহাদের বাস জমি বিক্রয় এবং হস্তান্তর শুরু করিয়াছেন এবং চাষীরা জমি হইতে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হইতেছেন, এই প্রশ্নের উত্তর দেয়া হয়েছে—“না ইহা সত্য্য নহে” এই সম্পর্কে আমি জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি এবং একথা কি সত্য্য যে জমিদাররা বাস জমিসহ বিখ্যাত ব্যাক ডেটের চেক দিয়ে লেগুনি বিক্রয় করছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বু ব্যাপকভাবে নয়।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি হুম্মরবন অঞ্চলে লামিয়ারেরা ক্ষমিতে লোনা জল চুকিয়ে দিয়ে চাষীদের উচ্ছেদ করার চেষ্টা করছে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ সম্বন্ধে আমাদের কোন ধরন নাই।

SJ. Dasarathi Tah:

জমিদারগণ কর্তৃক ব্যাক ডেটের বিখ্যাত চেক দিয়ে জমি বিক্রয় ব্যাপকভাবে হয় নাই বলে মহীষহাশর বলেছেন; কতগুলি হলে ব্যাপকভাবে হয়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটেশন দেবেন, অনেক ক্যালকুলেশন করতে হবে, অনেক অঙ্ক করতে হবে।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি হাড়োয়া থানার ধীর ভেঙ্গে ২৯ থানা গ্রাম জমিদার দিয়ে সেখানকার কৃষক আর প্রজাদের উচ্ছেদ করার ঘড়ির কয়েদে জমিদাররা?

Mr. Deputy Speaker:

হাড়োয়া থানার কথা এখানে ওঠে না।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

পশ্চিমবঙ্গের অধীনেই তা হাড়োয়া থানা।

Mr. Deputy Speaker:

পশ্চিমবঙ্গ তা অনেক ব্যাপক।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

পশ্চিমবঙ্গের বহু ভূমি থেকে কৃষক ও প্রজাদের উচ্ছেদ করার ঘড়ির কয়েদে জমিদার, লাটদার ও জোতদারেরা একথা মহীষহাশর জানেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

আবার সেই ধরনের প্রশ্ন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, আমি জানি না।

SJ. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীষহাশর বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গে জমিদারী বিল পাশ হবার পরে ব্যাপকভাবে প্রজা উচ্ছেদ হয় নাই, যদি নাই হয়ে থাকে তবে বর্গদার অভিমান জারী করার কি কার্য এগিয়ে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি তা বলেছি ব্যাপকভাবে হয় নাই। কোন কোন ভায়গায় অংশ হয়েছে, কোন কোন ভায়গায় কিছু বেশী হয়েছে।

SJ. Saroj Roy:

বেলুরীপুর সাহেব জমিদারী কোম্পানী ব্যাপকভাবেই বাস জমি বিক্রয় করেছে, মাননীয় মহীষহাশর এ ধরন বলেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হবার ফলে গ্রামাঞ্চল থেকে কৃষকেরা দরখাস্ত করেছে কি না, এবং ওই কাছে এসেছে কি না সতীমহাপুর দরায় জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Dasarathi Tah:

সতীমহাপুর বলবেন কি, কোন কোন জায়গায় ব্যাপক প্রজা উচ্ছেদ হয়েছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটপ চাই।

Bhagoas Conciliation Boards in Burdwan district.

*202. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান জেলায় প্রতি থানায় ভাগচাষ সালিশী বোর্ড গঠিত হইয়াছে কিনা;

(খ) হইলে, তাহার আকিস ও বিচারস্থান কোথায়?

(গ) জনসাধারণের অবগতির জন্য বোর্ডের আকিস ও সদস্যগণের নাম, কাছাকাছি দরখাস্ত করিতে হইবে, এই সমস্ত প্রচার করা হইয়াছে কিনা; এবং হইয়া থাকিলে, কিরূপে প্রচার করা হইয়াছে;

(ঘ) প্রতি ভাগচাষ সালিশী বোর্ড অফিসে সাইনবোর্ড আছে কিনা; এবং

(ঙ) এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলার কোন কোন সালিশী বোর্ডে কতগুলি মামলা দায়ের হইয়াছে এবং কতগুলির বিচার হইয়াছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ইয়া, কেবলমাত্র চিত্তরঞ্জন থানা ব্যতীত।

(খ) আসানসোল ও কালনা সাবডিভিসন-এ এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টরএর অফিসে, কাটোয়া সাব-ডিভিসনএ সাব-রেজিষ্টারএর অফিসে ও সদর সাব-ডিভিসনএ প্রতি থানা অফিসে।

(গ) ক্যানকানি গেজেটএ সভাগণের নাম ও ইউনিয়ন বোর্ডএর মাধ্যমে অন্যান্য জ্ঞাতব্য বিষয় প্রচার করা হইয়াছে।

(ঘ) ইয়া।

(ঙ) তালিকা এতৎসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (ঙ) of starred question No. 202.

মহকুমা।

বোর্ডের নাম।

৩১শে জুলাই, ১৯৫৪ পর্যন্ত।

কতগুলি মামলা দায়ের হইয়াছে।
কতগুলি মামলার বিচার হইয়াছে।

সদর	বর্ধমান	১৯	১৮
	খণ্ডেশ্বর
	রাইন
	গলপী
	ভাতার	৫	২
	আউলগ্রাম
	মেমারী	৫৯	৫৪
	জামালপুর	৬	৬
কাটোয়া	কাটোয়া	৬	৬
	মজলকোট	১৫	১০
	কেতুগ্রাম	২	..

কলকাতা।		বোর্ডের দায়।		৩১শে জুলাই, ১৯৬৪ পর্যন্ত।	
				কতগুলি বাবলা নাগের হইরাছে।	কতগুলি বাবলা বিচার হইরাছে।
কালনা ..		কালনা	১৮	৩
		পূর্বহনী	১৮	৩
		মন্তেশ্বর	৪২	৩৭
আসানসোল ..		রাগীগঞ্জ	৩৬	২১
		অঙাণ	৮৪	২৮
		করিমপুর	৪	৪
		কাঁচা	১১	১১
		কুলটি
		সোলানপুর
		বড়বনী
		আসানসোল
		হীরাপুর
		আমুরিয়া	১২	১২

৪১. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীমহাশয় বলেছেন যে সদর সবডিভিশনের প্রত্যেক থানা আফিসে ভাগচাষ সালিশী বোর্ড করা হয়েছে, এখানে থানা বলতে পুলিশ থানা বলেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

থানা মানে থানা।

৪২. Dasarathi Tah:

মহীমহাশয়ের তালিকাতে দেখছি গলসী থানাটাও দিয়েছেন, সেখানে সালিশী বোর্ডটা কোথায় অবস্থিত?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটিশ দিলে কোন্ পরিতে বা কোন্ রাস্তার দ্বাৰা বলব।

৪৩. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীমহাশয় যখন সেটার দায় তার উত্তরে দিয়েছেন, তখন বিশেষভাবে ভেবে থাকবেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন নয়।

৪৪. Dasarathi Tah:

সবগু পল্লিভবকে ভাগচাষ সালিশী বোর্ড যে হয়েছে সেখানে নোটিশ ও সাইনবোর্ড দেয়া হয়েছে কিনা দায়ী মহীমহাশয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বর্তমানে কী বিভাগে ক্রমে বলভান, দায়ী পল্লিভবকে কী বসতে পারবে না।

৪৫. Dasarathi Tah:

আবার প্রশ্নে শুধু বর্ধমানের কথাই দেয়া আছে, কিন্তু সেই প্রশ্নে কি সারা বাংলার কথা বিজ্ঞপ্তি করা চলে না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ বিষয়ে আবার মতভেদ আছে।

৪৬. Monoranjan Hazra:

থানা আফিসে ভাগচাষ বোর্ড বসাবার কারণ কি মাননীয় মহীমহাশয় আমাদের জানানবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

থানার সেবা আছে। থানার জুরিসডিকশনে আশ্রিত আছে।

৪৭. Monoranjan Hazra:

আপনার উত্তরে রয়েছে আসানসোল ও কালনা সাবডিভিশনে এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টরের আফিসে, এবং কটোয়া সাবডিভিশনে সাব-রেজিষ্ট্রারের আফিসে, জাহলে সদর সাবডিভিশনে থানা আফিসে কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেখানে এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টর ও সাব-রেজিষ্ট্রারের আফিসে থানা আছে, সেইজন্য সেখানে বসান হয়েছে।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাসচিবকে জানান কি ধানার ভাগচাষ
বোর্ড হওয়ার দরুন যাদের বিরুদ্ধে ক্রিমিনাল কেস
হয় তারা সুবিচার পায় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ খবর আমার নাই।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাসচিবকে জানান কি তাদের কেস
একেতে পেওয়াই হয় না, তাহাড়া ধানার গিয়ে বিব্রত
হওয়ার ভয়ে তারা কেস করতে চায় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি তা মনে করি না। এরকম খবর আমার
নাই।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাসচিবকে জানিয়ে দিলে প্রতিকার
করবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনারা জায়গা দিন, আমরা সেখানে বসাব।

8j. Hemanta Kumar Chosal:

ধানা আফিসে ভাগচাষ মালিকী বোর্ডে বৈঠক
করবেনা এ বাবদ্য করবে না কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যদি জায়গা না পাওয়া যায় করা সম্ভব নয়।

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954.

*203. **8j. Hemanta Kumar Chosal:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact that on 23rd June and 22nd July, 1954, West Bengal Provincial Kisan Sabha submitted representations to the Government on the issue of implementation of the West Bengal Ordinances Nos. IV and V of 1954?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what action, if any, has been taken on the representations of the Kisan Sabha; and

(ii) what action, if any, has been taken to implement the provisions of the West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. V of 1954)?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) Yes, but on the 19th June and 23rd July, 1954.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 203.

The following action has been taken by Government for proper implementation of the West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. V of 1954):—

(1) 50,000 copies of a pamphlet in Bengali containing the provisions of the Ordinance have been printed and widely circulated in rural areas through the agency of the Home (Publicity) Department, the District Magistrates, the Subdivisional Officers, Circle Officers, etc.

(2) Circulars have been issued instructing the Subdivisional Officers to take immediate steps for quick disposal of cases filed before them under sub-sections (1) and (2) of section 12A of the West Bengal Bargadars Act, 1950, as introduced by section 3 of the Ordinance and in case of accumulation of cases, to transfer cases filed under sub-section (2) of that section to other Magistrates subordinate to them.

- (3) Instructions have been issued to all Subdivisional Officers not to charge any court-fee, process-fee or copying fee from the parties filing cases under the provisions of the Ordinance.
- (4) Instructions have been issued to all Subdivisional Officers to hold mobile courts in mofussil areas, where possible, for the convenience of the parties in dispute.
- (5) With a view to expediting disposal of cases under sub-section (1) of section 12A, Government have promulgated the West Bengal *Bargadars* (Second Amendment) Ordinance, 1954, which empowers the Subdivisional Officers to transfer cases for restoration of possession to other officers subordinate to them.
- (6) Steps are being taken to appoint such officers possessing legal qualifications to try such cases.

Proposed division of 24-Parganas district.

***204. S. J. Haripada Baguli:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (ক) ২৪-পরগণা জেলা বিভাগের কোন পরিকল্পনা সরকারের আওতে কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠাণ্ডা হয়, তাহা হইলে স্বাধীনতার অনুপ্রসঙ্গিক জানাইবেন কি—
- (১) কোন্ কোন্ থানা নইয়া কোন্ কোন্ জেলা গঠিত হইবে,
- (২) কোন্ জেলার নগর কোন্ থানে হইবে, এবং
- (৩) কোন নতুন মহকুমা গঠিত হইবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ঠাণ্ডা।

(খ) বিষয়টি এখনও সরকারের বিবেচনামূলক আছে।

S. J. Haripada Baguli:

স্বাধীনতার স্বাধীনতার জানাবেন কি এমতদে হুজুর সিদ্ধান্ত দেবার আগে জনসাধারণকে জানানো হবে এবং তাদের বড়বড় বেরা হবে কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

প্রয়োজন হলে জানানো হবে।

Realisation of agricultural loans in Chatal subdivision.

***205. S. J. Jatish Ghosh (Chatal):**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

- (ক) বক:হলে সরকারী ঋণ আদায়ের জন্য রেভিনিউ অফিসারদের উপর কৃষকের হালের গরু ক্রোক-নীলান করিবার কোন আদেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (খ) দেওয়া না হইয়া থাকিলে, বাটাল মহকুমার রেভিনিউ অফিসার বাটাল থানার ৬নং ইউনিয়নের বাসারিহা গ্রামের ঋণ গ্রহণকারী চাষীদের হালের গরু নীলান করিয়াছেন তাহার কারণ কি; এবং
- (গ) তথ্যযুক্ত বাহাতে রেভিনিউ অফিসারগণ কৃষকের হালের গরু ক্রোক করিয়া ঋণ আদায় না করেন সেক্ষেপে ব্যবস্থা করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

Minister-in-charge of the Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) না।

(খ) উক্ত অফিসার কোন হালের গরু নীলান করেন নাই।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

S. J. Jatish Ghosh:

স্বাধীনতার স্বাধীনতার (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন “না,” আদেশ যদি না দিবে থাকেন তাহলে অফিসার নীলান ইত্যাদি জারী করেন কারের?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ইত্যাদিটা আমাকে দেখেন, আমি খবর নিয়ে দেখব।

8j. Jatish Ghosh:

আপনি উত্তরে বলেছেন যে “না”—তাহলে সেখানেও অফিসার নীলামের ইত্যাহার জরী করেন কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আবার এরকম কিছু জানা নাই, ইত্যাহারটা আসাকে সেবেন, সেবে বাবদা করবে।

8j. Jatish Ghosh:

আপনারা কি খবর রাখেন শ্রুতোক অফিসার কৃষকের হালের গরু নীলাম করবার জন্য নোটিশ দিয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

8j. Jatish Ghosh:

বাটাল ধানার রেভিনিউ অফিসারের কথা আমি বলছি।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনি দয়া করে ওগুলো আবার কাছে পাঠিয়ে দিলে দেখবে, পকেটে রেখে দিলে কি করে জানবে?

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

কাগজগুলি পাঠিয়ে দিলে কোন কল হবে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপে তো পাঠান ভারপরে লেখবে।

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Naya-basan Estate, Midnapore district.

*206. **8j. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) নয়াবাসনের ভূতপূর্ব জমিদার উক্ত জমিদারী বিক্রয় করার সময় “নয়রভত ষ্টেট সিলভার জুবিলি” নামক উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের গৃহাদি সহ স্থানটি বাক দিয়া বিক্রয় কমিরাছিলেন কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা হইলে বহীরাশার দয়া করিয়া জানাইবেন কি—

(১) বাদবহাল উক্ত স্থানটি বন্দোবস্ত লওনার অন্য বিদ্যালয়পরিচালক দাবিত্তিক নির্দেশ বিবাহে কিবা, এবং

(২) নির্দেশ দিয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয়, বহী-বহোলের বসিবেন কি—

(১) ঐ বিদ্যালয়সংলগ্ন এবং সংক্রান্ত কি কি জিনিষ ক্রয় করিয়াছেন,

(২) বাকিগুলি ক্রয় না করার কারণ কি, এবং

(৩) বাকিগুলি বর্তমানে কাহার অধিকারে রহিয়াছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) (১) বিদ্যালয়গৃহ, প্রধান শিক্ষকের বাস-গৃহ এবং ছাত্রাবাস সহ জমি ক্রয় করা হইয়াছিল।

(২) অন্য কিছু বিক্রয় বা ক্রয় করা হয় নাই।

(৩) সরকার অবগত নহেন।

[3-30—3-40 p.m.]

8j. Dhananjoy Kar:

(গ) প্রশ্নে আপনি উত্তর দিয়েছেন যে “বিদ্যালয় গৃহ, প্রধান শিক্ষকের বাসগৃহ এবং ছাত্রাবাসসহ জমি ক্রয় করা হইয়াছিল।” সেইসঙ্গে জুনের পরিচালনার দায়িত্বও কি কিনেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না। আপনি জানেন যে দায়িত্ব কখনো ক্রয় করা যায় না।

8j. Dhananjoy Kar:

সবটাই কিনলেন, দায়িত্ব কিনবেন না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

8j. Dhananjoy Kar:

বিদ্যালয়টা কি সূত্রে চলছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বিদ্যালয় কমিটির সঙ্গে সরকারের কোন সম্পর্ক নাই, কি সূত্রে চালাচ্ছেন জানি না।

8j. Dhananjoy Kar:

তাঁরা সেখানে টেনশন করছে নাকি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জানি না, যদি বলেন তো বোঝ দেব।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এইটা একটা পারসনিক মূল; সরকার কি মনে করেন না এটা মূল কনসিডারে নেওয়া উচিত?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That is a matter of opinion.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

ঐ মূল গৃহ হেডমাস্টারের গৃহ—সবই নিয়ে নিলেন—সেটা বরন একটা পারসনিক মূল—সেই জায়গাটা সরকার কি মূল কনসিডারে দিয়ে দেবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তখন কোন পরিকল্পনা নাই।

8j. Dhananjoy Kar:

ঐ মূলটা সেখানে কত বৎসর পর্যন্ত চলছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনিতো মূলের পাশে থাকেন আপনি ভাল জানেন।

Point of privilege.

8j. Monoranjan Hazra: On point of privilege, Sir.

আমার বক্তব্য সেদিন মাননীয় সদস্য শ্রীগণেশ ঘোষ মহাশয় ট্রাভেলিং কোম্পানী সম্পর্কে খুঁজাচ্ছিলেন বিষয়ে বলতে গেলে মাননীয় স্পীকারমহাশয় বলেন যে এসম্পর্কে একটা স্ট নোটিশ কোরেস্পন্ডেন্স দিলেই ত আনসার পেতে পারেন। করেকদিন আগে একটা স্ট নোটিশ কোরেস্পন্ডেন্স দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেই রিপোর্ট কমিশন যে সুপারিশ করেছে—

Mr. Deputy Speaker:

এখন কুড ডিবেট আরম্ভ হয়েছে। আপনারা যদি এইভাবে সবার নষ্ট করেন তাহলে বুঝব আপনারা সিবিয়াল নন নট নাই।

8j. Ganesh Ghosh: The point is of urgent public interest. The other day when the question was raised, Mr. Speaker asked me to submit a short-notice question and I think the Chief Minister also agreed to that in case a short-notice question—

Mr. Deputy Speaker: I am not going to shut you out, but now at this stage I won't allow this thing. Only two hours' time has been allotted for the food debate.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The question raised was with reference to the speech made by the Chairman. I have no record of the speech except what I have seen in the press. I understand that the Chairman is coming here. I can only answer a question after I have ascertained what he has said. Therefore, I cannot give him an answer now.

8j. Ganesh Ghosh: I want a statement from the Chief Minister with regard to the policy of the West Bengal Government regarding enhancement of tram fare in case any future attempts are made by the company to enhance the fare. I am not very particular about an answer from the Chief Minister, but if this can be done to-morrow, I will be satisfied. I want an assurance from the Chief Minister as to when he can make that statement.

Debate on the Food Situation.

8j. Kanai Lal Bhowmik:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, সরকার উন্নয়ন থেকে খাদ্য সম্পর্কে যে টেটবোর্ড পেলার, সেই টেটবোর্ডের মধ্যে আমদানি করেছিলেন যে এই বাংলা দেশে বারবার প্রতি বছর বাতাসমুক্তের স্ট্র হচ্চে—তা কেন স্ট্র হচ্চে এবং তার মূল কারণ কি, এবং কিভাবে তা বন্ধ করা যাবে সেই সম্পর্কে সরকারের কি অভিমত তা এই টেটবোর্ডের মধ্যে পাওয়া যায়নি। এই টেটবোর্ড পড়ে আমরা সম্পূর্ণ হতাশ হয়েছি। প্রথমত: একখাই বলবার চেষ্টা করেছেন টেটবোর্ডের মধ্যে বাতাসমুক্ত বেন একটা অস্থায়ী ব্যাপার—এটা বেন একটা বিশেষ ঘটনা কিন্তু বাংলা দেশের বাতাসমুক্ত যে চিরস্থায়ী হয়ে দেখা দিয়েছে কৃষকদের মধ্যে, বাবাঘরের জীঘবে দেখা দিয়েছে এটাই হল বাতাসমুক্তের প্রকৃত চিত্র। সেজন্য এই স্থায়ী বাতাসমুক্ত দূর করার জন্য সরকারপক্ষ থেকে কি ধরনের পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে সেটা আমরা বুঝতে পারছি না।

দ্বিতীয় ভিত্তি হল—এই বাতাসমুক্ত বাংলা দেশের সবচেয়ে দামা পরীষ ও সিংহ তাদেরই সবচেয়ে বেশী ক্ষতি করেছে। বাংলা দেশের ৩০ লক্ষ জাপানী, বেতনভুর, লক্ষ লক্ষ পরীষ চাষী, লক্ষ লক্ষ কৃষক-শিল্পী, জাহাজা সাধারণ ও বেকার ও শ্রমিক বহাবিধ এই বাতাসমুক্তে অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হন।

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

এবং প্রতি বছরই এই খাদ্যসঙ্কট বেড়েই চলেছে। অনাহারে, অর্ধাহারে জীবন শেষ হয়ে যাচ্ছে এবং জনেকেই আত্মকে পথে পথে ভিকার কুলি নিয়ে ঘের হয়েছে। অনেক বেকার অবস্থার দিন গুজরাণ করছে। এই অবস্থার খাদ্যসঙ্কটের যে ঊর্ধ্বতন ভয়াবহ রূপ সে সম্পর্কে সরকার যে বিবৃতি দিয়েছেন তাতে আমাদের মনে অভ্যন্তর হতশাশ্বর স্রষ্ট হয়েছ। মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবহাশর, এই খাদ্যসঙ্কট সম্বন্ধে তারা সেবাবার চেষ্টা করেছেন যে এই বছর খাদ্যসার ক্রম হয়েছে। সেজন্য ১৯৪৪ সালের মত খাদ্য-সঙ্কট নেই। কিন্তু বিভিন্ন পত্রিকার রিপোর্ট-এ যে বরষ পাওয়া যাচ্ছে তাতে পরিভার সেবা যাচ্ছে যে খাদ্যসঙ্কট প্রত্যেক জেলায় স্বাধীনভাবে সেবা দিয়েছে। এবং প্রত্যেক জেলায় খাদ্যসঙ্কট স্রষ্ট হয়েছে। বীকুড়া জেলায় এভাবে খাদ্যসঙ্কটে লোক মারা গিয়েছে এবং সে সম্পর্কে সার্কেল অফিসার তলত করত গিয়েছিলেন। সেই তলতের সময় তাকে সাধারণ লোক যে সাশী দিয়েছে, তাতে বলেছে যে খাদ্যসঙ্কটের কলে ৬ নম্বর ইউনিরনএ যে লোক মারা গিয়েছে সেটা হচ্ছে অনাহারে মৃত্যু।

তারপর খাদ্যসঙ্কটে আত্মকে বাংলাদেশের প্রত্যেক জিলায় সমস্ত গরীব নিঃশব্দে ব্যাপকভাবে আঘাত করছে। গভর্ণমেন্ট বলেছেন ১৯৫৪ সালে খাদ্যসার ক্রম হয়েছে। একথা ঠিক যে কিছু কল এ বংসর বেশী হয়েছে। কিন্তু এজন্য সরকারের কোন কৃতিত্ব নাই। গত বংসর ভাল মনত্বন বারিপাত হয়েছে। কিন্তু বর্তমান বছরে ১৯৫৪ সালে সেবা যাচ্ছে যে একদিকে বন্যা, অন্যদিকে অনাবৃষ্টি, কিন্তু লক্ষ্যকারের কোন পরিকল্পনা নাই এই খাদ্যসঙ্কট সমাধান করবার। এমনকি পঞ্চাধিকী পরিকল্পনা যা করছেন তাতেও বাংলা দেশের খাদ্যসঙ্কট সমাধানের কোন কিছু নাই। যদিও সরকার বলতে চেষ্টা করেছেন এই পরিকল্পনা মারা বাংলাদেশের দুপে হাসি কুটির তুলেছেন কিন্তু সেবা গেছে সরকারের এই পরিকল্পনা অভাব অকলো : অনাবৃষ্টি ও বন্যা জামা প্রতিকার করতে পারেনি।

[3-40—3-50 p.m.]

অন্য তারা বলেছেন অনাবৃষ্টি তলতানের হাত্ত কিন্তু পরিকল্পনার ববা নিয়ে যদি সেফ ব্যবস্থা থাকে, ক্যানালএর ব্যবস্থা থাকে তাহলে এই অনাবৃষ্টিকে মোখা বার; বিভিন্নদেশে এই অনাবৃষ্টিকে রূপে এই লক্ষ্যায় সমাধান করেছে।

এই সরকার বলবার চেষ্টা করছেন, বাংলাদেশ যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেই রূপ সার্ভে রিপোর্ট নির্ভর-যোগ্য নয়। এমনকি ইন্টার্ন কলারনিট পত্রিকার ১৯৫৪ সালের ২৫শে জুনে এই কথা বলেছে যে এই রূপ সার্ভে রিপোর্ট নির্ভরযোগ্য নয়। এটা বাস্তবিকই খ্যাটি কথা। তারপর তাঁরা যে কথা বলবার চেষ্টা করছেন যে, আগামী বংসরে খাদ্য সারসুসি হবে, ১৯৫৫ সালে তলতের কোন কারণ নেই। তারা অত কবে সেবাতে চেষ্টা করেছেন ৪৯২,০০০ টন খাদ্য সারসুসি হবে। তাঁরা এই অত দিচ্ছেন ১৯৫৪ সালের কল ৬০ পার্সেন্ট বেশী হয়েছে। এই ১৯৫৪ সালে যে বংসরে সবচেয়ে বেশী কল হয়েছে এই ১৯৫৪ সাল স্বাভাবিক বংসর নয়। এই বংসর বৃষ্টি হয়েছিল যার জন্য বেশী কলছে। যদি নরমাল ইয়ারের হিসাব সেধেন তাহলে সেধবেন ১৯৫১ সালে বাংলা দেশে ৩,৫৬৫,০০০ টন কল হয়েছে, ১৯৫২ সালে ৩,৯২৯,০০০ টন, আর ১৯৫৩ সালে ৩,৭২৩,০০০ টন কল কলছে। তাহলে সেবা যাচ্ছে বাংলাদেশে গড়ে ৩৭ থেকে ৩৮ লক্ষ টন কল হয়। এই থেকে যদি শতকরা ১০ ভাগ বীজ এবং যা নষ্ট হয়ে বার তা কল থেকে বার সেওয়া বার তাহলে বাংলাদেশে মারা বংসরে ৩৩ লক্ষ টনের বেশী খাদ্য কলে না। ১৯৫৪ সাল নরমাল ইয়ার নয়, তার ৬০ পার্সেন্ট বেশী কল হবে এটা ঠিক কথা নয়। তাঁদের অত তুল আছে। তাঁরা যে সারসুসিএর কথা বলছেন সে সম্বন্ধে বলতে চাই। তারা ২৯এ বলেছেন—

“the net yield of crop after deducting 10 per cent. for seeds,”
এখানে তাঁরা বলেছেন ১৯৫৪ সালে ৪,৬২১,০০০ টন হবে, ১৯৫৫ সালে ৩,১২৬,০০০ টন বেশী হবে। এই ৪,৬২১,০০০ টনের ৬০ পার্সেন্ট ৩,১২৬,০০০ টন হয় না। ৬০ পার্সেন্টএর হিসাব করলে তাঁঁতার ২,৭৭১,০০০ টন। এই জারগার তাঁরা হিসাব দিচ্ছেন এবং বলবার চেষ্টা করছেন ৩,১২৬,০০০ টন। তাছাড়া নরমাল ইয়ারএর ৬০ পার্সেন্ট কল বেশী হবে। কিন্তু এবার ৪০ পার্সেন্টএর অনেক বেশী কল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। সে জিনিষ তাঁরা বিচার করেন নি। এবার বেন খাদ্য হয়েছে তাতে সেবাতে পাচ্ছি শতকরা ৮০ ভাগ জব বীকুড়া জেলায় আন-কালটিভেটেড অবস্থার পড়ে আছে। আগষ্ট মাসের “হিন্দুস্থান টাইমস” রিপোর্ট-এ সেবা বার, বেলদীপুরে বিভিন্ন খাদ্য চাষাছ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, সেখানে পানীর জলের অভাব সেবা দিয়েছে। সেখানে অতি বটে চাব হয়েছিল সেখানেও জীবনজবে অনাবৃষ্টিতে

কলম নষ্ট হয়েছে। এছাড়া কংগ্রেস-এব, এম, এ, জামজুম নিশানারী এরাও বলেছেন যে এই বৎসর বৃষ্টির অভাবে সুন্দরবন অঞ্চলে চাষের কাজ বন্ধ হবার উপক্রম হয়েছে, ধান নষ্ট হয়ে গিয়েছে, এই অঞ্চলের পরীষ চাষীরা বজুরের কাজ করার জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছে, খোর দুরবস্থা হয়েছে। হুগলীর আশামবাগ ও বীরভূমেও এই অবস্থা হয়েছে। বাংলা-দেশের অনেক জায়গায় এই অনাবৃষ্টির ফলে ক্ষতি হয়েছে। সেখানে তারা এই কথা বলেছেন, ধবনের কাগজও বলেছে যে বৃষ্টির অভাবে কৃষকদের লক্ষ লক্ষ চারাবীজ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। অনাবৃষ্টির ফলে পশ্চিমবঙ্গের অনেক জায়গায় ফসল নষ্ট হয়েছে। অতএব এই কথা স্বীকৃতিপূর্বক উর টেটাবেস্টএ বিশেষভাবে বলেননি। এই বৎসর ইতিমধ্যেই যে অবস্থা হয়েছে, কৃষকরা ঋণ পাচ্ছে না, কুটারশিল্প ঋণ পাচ্ছে না। টেট রিলিফএর কাজ অনেক জায়গায় স্থক হয়নি, বেদিনীপুর জেলার এই সময় টেট রিলিফ-এর কাজ বন্ধ হয়ে গিয়েছে। ঋণসংকট তীব্রভাবে দেখা দিয়েছে। আত্মসম্বলটির জন্য এই বিবৃতি দেওয়া হলেও দেখা যাচ্ছে বাংলা দেশের লোকের পক্ষে এই বিবৃতি সত্যায়ক। এমন সরকার বলছেন যে ঋণসংকটের কোন সম্ভাবনা নেই কিন্তু প্রতি বৎসর লোকে ঋণসংকটে পড়ে তাদের যথাসম্ভব নষ্ট করে ফেলছে, সব জমি বিক্রয় করে দিচ্ছে বার অন্য কংগ্রেস সরকারকে জমি ফেরতের আইন করতে হচ্ছে। তারপর আমাদের বুঝাতে চেষ্টা করেছেন যে লোকে ৪-২৫ বণ চাল বেয়ে সারা বৎসর বেঁচে থাকে। গ্রাম অঞ্চলে একটা গাভী মাত্র ১৫ সের চাল খায় বলে এই মুক্তি কিসের দিচ্ছেন? কৃষক মাত্র মাসে ১৫ সের চাল বেয়ে জীবনধারণ করতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনাদের হুইপ টাইম বেঁচে দিয়েছেন।

8j. Kanai Lal Bhowmik:

আগনি আমাকে ১৫ মিনিট মেম্বর। তারপর দেখতে পাচ্ছি যে ঋণসংকটের ফলে হাওড়া জেলার ডোবভুরে খেত-বজুরের হাট বন্ধ হয়েছে। সেখানে ২০ জন লোক হস্ত কাজ পায় আর বাকী সব কিসের চলে বার, আজকে বাংলাদেশে খেত-বজুরের হাট বন্ধেই।

যে কথা বলতে চাই আমি সত্য প্রমাণ উত্তরে স্বীকার করি যে কথা বলেছিলেন ঋণ কর্মচারী

যে কথা বলেছিলেন সে কথা রক্ষা করেননি। তিনি বলেছিলেন যে ছাটাই করা হবে না, অলটারনেটিভ সব দেওয়া হবে।

[3-50—4 p.m.]

এখানে আজ পনের হাজার ছ'শো কর্মচারী কাজ পাচ্ছে না। তাঁদের সাহায্য বলে ডিক্লার করা হয়েছে। এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টএ এই কুড ডিপার্টমেন্ট থেকে চারজন কর্মচারী গিয়েছিলেন, তাঁরা পর্যাপ্ত সেখানে কাজ পান নাই, তাঁদের কিরিয়ে দিয়েছে। এ জিনিষটা স্বীকারপূর্বক জানা উচিত—কি গুরুতর ব্যাপার।

তারপর এই কুড ডিপার্টমেন্টএর কর্মচারী শ্রীমতেন সাহা পুলিশ ডিপার্টমেন্টে গিয়েছিলেন। সেখানে একমাস কাজ করবার পর, তাকে ছাটাই করা হয়েছে। এ জিনিষটাও স্বীকারপূর্বক জানা উচিত। তাঁদের অলটারনেটিভ অলটারনেটিভ দেওয়া সরকারের কর্তব্য। ঋণসমস্যা সম্পর্কে সরকারের আত্মসম্বলটির মনোভাব অবিলম্বে বন্ধ করা সরকার। তা না হলে বাংলাদেশে এক সাংঘাতিক ব্যাপার হয়ে পড়াবে।

8j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একদিকে বিরাট বন্যা, অপরদিকে অনাবৃষ্টি—এই দুয়ের মাঝখানে ঋণসমস্যা প্রকৃত চরম সেন মহাশয় ঋণ সমস্যা যে বিবৃতি দিয়েছেন, সেই বিবৃতি সম্বন্ধে আমি একথা বলতে চাই যে এই ধরনের বিবৃতি দেওয়া অভ্যাস আছে। ১৯৫২ সালেও তিনি একরূপ একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন। তখন তিনি বলেছিলেন যে ১৯৫২ সালে পশ্চিম বাংলার দুর্ভিক্ষ হবে না। তখন আশা এই এসেছিল থেকে এই কথা বলেছিলেন যে আমাদের দেশে যে অবস্থা দেখা যাচ্ছে তাতে দুর্ভিক্ষ এবং অগ্ন্যুত্তাপের অবস্থা পড়বে। তারপর কয়েক দিনের মধ্যে সুন্দরবন অঞ্চলে যে অবস্থা পড়িলো তাতে করে স্বীকারপূর্বক শেষ পর্যাপ্ত সাহা হলেন ফেরিয়ার জন্য যে টাকা অ্যাসন করা হয়েছিল, তার পরিমাণ বাড়ানো। কাজেই সৈদিক থেকে যে বিবৃতি দেওয়া হয়েছে, তার বিশেষ গুরুত্ব নাই। এই বছর বেতাবে বন্যা হয়েছে, বেতাবে ব্যাপক অনাবৃষ্টি হয়েছে, দাবোদর পরিকল্পনার বর্ধন বা অন্যভাবে কোন দ্বন্দে জন কোর কথা ছিল, সেইসব দ্বন্দে সেতের জনের ব্যবস্থা আজ পর্যাপ্ত করতে পারেননি, তাতে করে স্বীকারপূর্বক বিবৃতির উপর নির্ভর করা চলে না যে আপনাবী বছর ও এবছর দেশে কোন ঋণায়জন হবে না। বসিও তিনি ক্যাট এও কিংবা দিয়ে

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

বিবৃতির মধ্যে দেখিয়েছেন যে দেশে খাদ্য সাধারণত থাকবে, এমনকি যদি উৎপাদন আগামী বছর ৬০ পার্সেন্ট কমও হয়। তিনি এই হিসাব কি করে পেলেন? তাঁর এ হিসাব ঠিক নয়। এর মধ্যে যথেষ্ট ভুল আছে, গলতি রয়েছে। আমার মনে হয় যে এবার ২৫ পার্সেন্টের বেশী খাদ্য পাওয়া যাবে না। ১৯৫৫ সালে যে খাবার হবে, আজ চতুর্দিকে যে অনাবৃষ্টি এবং বন্যার অবস্থা ধাঁড়িয়েছে, তাতে যে খাদ্যের পরিমাণ বরা হয়েছে ৪,৬২১ হাজার টন তা থেকে যদি ২৫ পার্সেন্ট বরা হয়, তাহলে ১,১৫৫ হাজার টন হয়।

তারপর তিনি গমের কথা বলেছেন যে দেশের লোক হুইট-মাইগ্রেড হয়েছে। তিনি একটা হিসাব দিয়েছেন ১৯৫২ সালে যথেষ্ট গম লোকে খেয়েছে। অবশ্য গম খাওয়াটা পোষের বা জরুরি নয়। কিন্তু গম লোকের স্বাভাবিক খাদ্য নয়। ১৯৫২ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল, সেই দুর্ভিক্ষে প্রকৃতরূপে এই গম খাওয়ার পরিমাণ খাদ্য হিসেবে বেড়ে গিয়েছিল। গম খাওয়াটা পোষের বলছি না। বাংলাদেশের বঙ্গালীরা সাধারণত: ভাত খায়। সেই ভাতের পরিমাণ কম হওয়ার গম চালু হয়েছিল। সেই জন্য গমের পরিমাণ বৃদ্ধি করতে হয়েছে। দুর্ভিক্ষের বছর বলে পাচশো কি কত টন চলেছিল। সাধারণত: বেশী যাচ্ছে তিনশো হাজার টন গম এদেশে চলে। কাজেই তাঁরা হুইট-মাইগ্রেড হয়েছিল। আর এদেশে গম যে যথেষ্ট পরিমাণ পাওয়া যায় না সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সেই গম খাবার বাইরে থেকে আনতে হবে। বাংলাদেশের খাদ্যের যে পরিমাণ, কলনের যে পরিমাণ, বাংলাদেশের জনসাধারণকে যে খাদ্য দিতে হবে, সেইমত থেকে কলনের হারের যে অবস্থা ধাঁড়িয়েছে, তার পরিস্থিতিতে বিচার করতে হবে। সেমিক আমি বলবো স্বাধীনতার যে বিবৃতি দিয়েছেন, তা বোটেই আশাশুণ নয়।

যদিও এই বৎসর ডিক-স্টোল হয়েছে এবং খাদ্যের অভাব বর্তমান বছর হয়নি। তবু এটা ঠিক যে খাদ্য থাকলে পরেও আজ দেশের লোক খাদ্য পাচ্ছে না। তার কারণ হচ্ছে যে লোকের ক্রয় ক্ষমতা কম। দেশে কিছু লোক রয়েছে, বেকার সমস্যা রয়েছে, জমী জমি থেকে উৎপাদন হয়ে রয়েছে, বাক্স প্রকৃতির উৎপাদন রয়েছে, নব্যায়িত রয়েছে, বাক্স প্রকৃতির এই খাদ্য কিনতে পাচ্ছে না, বেতে পাচ্ছে না। এজন্যই খাদ্যের অবস্থা ভাল হল, বা কোনও অবস্থা ভাল হ'ল একথা কখনো বলা যায় না। হতভ

খাদ্য গভর্নমেন্টের জাভারে জমা আছে। ১৯৪৩-৪৪ সালে বৃষ্টি গভর্নমেন্টের জাভারেও যথেষ্ট খাদ্য জমত ছিল, তাঁরা খাদ্য আটকে রেখেছিলেন, তাঁরা ম্যান-বেড করেন করেছিলেন। দেশের মানুষকে খাদ্যগতভাবে মারা গিয়েছিল। খাদ্য থাকলেও দেশের লোক খেতে পাবে না এর কোন সন্দেহ নাই। সেমিক থেকে যাতে জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতা বাড়বে, তারজন্য স্বশ্রবন এলাকার এবং বেসব স্থানে জন-বৃষ্টি হয়েছে, বেসব লোকের জমিতে ফসল হচ্ছে না, আসছে বছর এবং এই পূজার পরে সেইসব জায়গার দুর্ভিক্ষ এবং অনুর অভাব আরম্ভ হবে। তখন সেইসব স্থানের লোককে আপনারা কিভাবে সাহায্য করবেন, সেই সমস্ত লোককে খাবার কি করে আপনারা খাওয়াবেন সেটা বিশেষভাবে বিবেচনা করে দেখতে হবে। কাজেই সেই সবমত বিস্তারিত আলোচনা না করে খাদ্য আছে এবং খাদ্যের হিসাব দিলেই যে স্বাধীনতার পরে কাজ শেষ হয়ে গেল তা নয়। দেশের যদি হাফাকার থাকে, যদি হাফাকার উঠে, আর যদি লোকে খাদ্য খেতে না পায়, তার একটা বিচার ব্যবস্থা এখন থেকেই করতে হবে। আজকে চতুর্দিকে যে পক্ষাধিকারী পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হয়েছে, সেই পক্ষাধিকারী পরিকল্পনার সাহায্যে যে খাদ্যের উৎপাদন বাড়বে, বৃষ্টি না হলেও সেচের জলের সাহায্যে জমি উর্বরতা লাভ করবে ও জমি বৈজ্ঞানিক উপায়ে জলের দ্বারা সিক্ত হয়ে ফসল বাড়বে, তা সেই রকম ভাবে হয়নি।

[4—4-10 p.m.]

কাজেই যদি কোন অনাবৃষ্টি হয়, বা যদি বন্যা হয় তাহলে সহজেই আমরা দুর্ভিক্ষের কবলে গিয়ে পড়ি। বছর বছর এই দুর্ভিক্ষ আমাদের সামনে আসছে। গত বছর যদিও অনুর কিছু সুবিধা হয়েছিল তবুও লোকের অভাব ছিল; কিন্তু ১৯৫২। ৫১।৫০ সালের ইতিহাসও মনে রয়েছে। আগাব. বৎসরেও যে অবস্থা হওয়ার সম্ভাবনা তা চিত্র কোরে আমাদের মনে ইতিমধ্যেই ভয়ের স্ফোর হ'তে আরম্ভ করেছে। সেইজন্য বিশেষভাবে আমি স্বাধীনতার পরে তাঁর এই অনুর হিসাব হাড়িও দেশের সর্বত্র যে অবস্থা, সর্বত্র যেভাবে জমিজমা ধাঁড়িয়ে আছে—অনাবৃষ্টি এবং বন্যার জন্য—সেমিক থেকেও দুর্ভিক্ষ করতে যদি। এখন থেকে যদি আমরা সাধারণ হই তাহলে নিশ্চয় আসছে বছর আমরা অনাবৃষ্টি বা দুর্ভিক্ষের কবল থেকে বাঁচব। এখন থেকে যদি আমরা শ্রুতোক জেলার বেধানে বেধানে অনাবৃষ্টি হয়েছে, এবং অনাবৃষ্টি কারণে কল উৎপাদন হয়নি, আর দেশের জমি কতিপুত হয়েছে যদি তার কিছু

হিসাব এখন থেকে করি, এখন থেকে যে সবকিছু অনুভব করে আসছে তাই হিসাব করি তাহলে নিশ্চয় আসছে বছর আমরা হঠাৎ এমন একটা অবস্থার মধ্যে গিয়ে পড়ব না যাতে ক'রে আমরা বিপন্ন হয়ে পড়ব, যাতে ক'রে মানুষ না খেয়ে মরবে, মানুষ দিনের পর দিন অনাহারে থাকবে এরকম অবস্থার ভিতর আমরা গিয়ে পড়ব না। সেমিক থেকে আজকের ধান্য-আলোচনা বিষয়ে স্বাধীনতার দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি।

তারপর কুড ডিপার্টমেন্টে বেসরকারি আছেন আবার বেশ পরিষ্কার মনে আছে যে কুড ডিপার্টমেন্টের ব্যাপারে যখন প্রণীত করা হয়েছিল যে কুড ডিপার্টমেন্টের দ্বারা এম্প্লয়ড তাদের চাকরী থাকবে কিনা, তখন স্বাধীনতার পরিকার বনেছিলেন যে “না, তাদের চাকরী যাবে না”; কিন্তু আজকে যেভাবে প্রশ্নের উত্তর দিলেন তাতে তাঁদের অন্য জায়গার চাকরীতে নেওয়া হবে কিনা, বা যেভাবে তাঁদের চাকরীতে বহাল করা হচ্ছে তাতে যে তাঁরা দ্বারা কোন চাকরী পাবেন কিনা, এ বিষয়ে কোন স্থিরতা নাই। যারা ৮।১০ বছর সরকারের ধান্য-বিভাগে কাজ করে এসেছে তারা জীবনের বেশী অংশ এই ধান্যবিভাগে দিয়েছে, তাদের যদি আজ কাজ যায়, এবং যদি তারা বেকার হয়ে পড়ে তাহলে দেখে যে বিরাট বেকার-সমস্যা রয়েছে সেই সমস্যাকে আরও জটিলতর এবং তীব্রতর করে তুলবে। এই সব চিন্তাকারে যাতে এই সবকিছু ধান্য বিভাগীয় কর্মীদের ঠিকমত বিভিন্ন বিভাগের কাজে নেওয়া যায়—যে কোন জায়গায় তাদের উপযোগী বিবেচনা করেন—যারা এতদিন ধান্য বিভাগে কাজ করে যোগ্যতা দেখান তাদের আজ অন্য বিভাগে ইন্টারভিউএর এখন ব্যবস্থা করা হয়েছে যাতে তাদের উপযোগিতা প্রমাণিত না হয়। কাজেই তারা এত বছর কাজ করে অভিজ্ঞতা লাভ করেছে, গভর্নমেন্টের অনেক বিভাগ আছে যাতে তাদের অভিজ্ঞতার উপর একই বিশেষ শিক্ষা পায় এবং তাহলে ইন্টারভিউতে রিজেক্টেড না হয়ে উপযুক্ত বিভিন্ন বিভাগে যাতে বহাল হ'তে পারে সেমিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আবার বেকার সমস্যা বাড়লে দেখে তীব্র অবস্থার সৃষ্টি হবে। এই আবার শেষ কথা।

8), Dasarathi Tah:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়। আজকে এই ধান্যসমস্যার আলোচনার পূর্বে আমাদের

মাননীয় ধান্যমন্ত্রীমহাশয় যে কিছুটা বিবেচনাই এইটো সেই পূর্বে ইতিহাসেরই জের। তিনি স্পষ্টই আভ্যন্তরীণ না হতে বলেন। তিনি বলেন ধান্যবান্যায়ের অভাব নেই। যদি সাধারণের ভাষায় ধান্য না জোটে তবে বেশকিছু ধান্য আছে সেসব নিয়েও চলবে; যেমন, হাওরা ধান্য, দাতি ধান্য, জোতা ধান্য। তিনি বেশকিছু ধান্যের হিসাব দেখিয়েছেন, এই যে “টনস”, এর তৈসার আমরা একেবারে অস্থির হয়ে পড়েছিলাম; আবার সেই “টন” ফিরে আসলে আমরা তাঁর হিসাব করার দেখে এসেছি। আমরা খুব আশুত হয়েছিলাম যখন পড়েছিলাম যে একটি লোকও বোধ হয় মরবে না, ধান্যের অনটন নাই এবং ধান্যসমস্যাও বোধ হয় নাই। পাঁচিতে ৩২ আড়া জন লোক থাকে কিন্তু পাঁচি নিংড়ালে এক কৌটো জনও পাওয়া যায় না। ধান্যমন্ত্রীমহাশয়ের হিসাবে ধান্যে প্রচুর্য দেখান হয়েছে। এ বৎসর বিশেষতঃ একদিকে বন্যা, অন্য দিকে অনাবৃষ্টি, আবার আজ একদিকে ধোঁয়ানো ভূমি সমস্যা সমাধানের দুর্য্যবস্থা না করার জন্য যে জায়গায় ভালভাবে আবাদ হবে সেখানে ভাল আবাদ হ'তে পারেনি। এমনও হয়েছে যে কোন জায়গায় চাষী আবাদ করতে বাবে, সেখানে জমির মালিক তাদাতাড়ি করে আবার ভাগচাষ বোর্ডে নোটস করেছে। কাজেই কে সেই জমি দখল করবে, কে সেই জমি চাষ করবে, তা স্থির না হওয়ার অনেক জমি পতিত হয়ে পড়ে আছে। তার উপর এই “এটেট একুইজিশন বিল” ভালভাবে পরিষ্কার করে না বলার জন্য আমাদের কোন কালে চাষ ছিল না তারা পরনাপাটি বেচে গরু কিনে আবার চাষ আরম্ভ করলে; অন্যদিকে ভাগচাষ অভিন্যাস করার জন্য আবার তারা গরু বিক্রী করলে আবার বর্গাদারের দল যারা গরু বিক্রী করেছিল তারা গরু কিনলে, অর্থাৎ একজন গরু কিনে বিক্রী করে, আর একজন গরু বিক্রী করে কেনে। এই কোরে কোরে এমন হরহর হ'ল যাতে সবমত জমি চাষ হ'ল না, এবং ধান্যসমস্যা উপস্থিত হ'ল। এসব হওয়া সত্ত্বেও তিনি একই মতে সব ঢেকে দিয়েছেন যে কোথাও ধান্যসমস্যা নাই। তাঁর এই তথ্য বিভাগ থেকে যে হিসাব দেওয়া হয় সে তথ্যের কথা আমরা মর্মে মর্মে জানি। তিনি যে বয়স্ক করছেন ১৫সের কোরে চাল, বা বৎসরে ৪১০০০০ চাল তা এই পশ্চিমবঙ্গের লোকের জন্য নয়। ধান্য-স্বাধীনতার দিকে অনুভবশীল নয়, বিশেষ অনুভবের জন্য তিনি যেতে পারেন না। কম কুলারী বেলে তাঁর চলতে পারে, কিন্তু যারা দশা উপস্থিত তাই এ থেকে বাঁচবে কি কোরে? তাদের পক্ষে

কিন্তু না। এই অবস্থার দৃষ্টি হয়েছে অবিকার্য জরগার। সুতরাং অনুমোদন করছি যে জারগা ধার্য্যাজব সেখানে লোন দিন, সাহায্য দিন; বৎসারান্য দিনে কিছু হবে না বাড়তে জনের সত্যিকারের উপকার হয় সেরকম পুরোজনবত সাহায্য দিন। বিশেষ করে ট্রেট রিলিক দিন। অবিকার্য জারগার সত্যিযাট নেই সেই সবত জারগার ট্রেট রিলিকএর কাজ দিন। সেদিন বন্যার সবর পুথনের সবর একখাই আপনারা বলেছিলেন। এই ট্রেট রিলিক এর ব্যাপারে পুতিশুনী দলের লোকদের তাহলে অন্তত: সত্যিভিটি থাকবে সভা গলব ধরা পড়বে না, রিলিক সম্বন্ধে যে অভিজ্ঞতা হয়েছে তা থেকে এদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

8j. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, স্বাধ্য সমস্যাতিকে দুদিক থেকে বিচার করা দরকার। একদিকের প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের দেশের বাংলা চাহিদা ও যোগানের দিক আর অন্যদিক হল সরকারের বিনিয়োগ নীতির কলে স্বাধ্যবিভাগের কর্মচারীদের যে চাকুরি গিয়েছে তা এই দুটো দিক থেকে স্বাধ্যসমস্যার আলোচনা না করলে ঠিকভাবে আলোচনা হবে না। সুতরাং এই দুদিকে লক্ষ্য রেখে আলোচনা করবো।

স্বাধ্য মহীমহাশয় যে বিবৃতি দিয়েছেন আমাদের দেশের স্বাধ্যাবস্থা সম্পর্কে সেটা সবত পড়ে আমি দেখেছি যে,

It is based on hypothesis, pure and simple.

কতগুলি মনগড়া ব্যাপার ধরে নেওয়া হয়েছে এবং ধরে নেওয়ার পর সিদ্ধান্তের দিকে তিনি এগিয়ে গেছেন। এই ধরে নেওয়া পরিসংখ্যানগুলির কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নেই। আমি মহীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি স্বাধ্যাবস্থা সম্পর্কে যে পরিসংখ্যানগুলি তিনি তাঁর বিবৃতিতে দিয়েছেন তার ভিত্তি কি? কোন স্বাক্ষর অবস্থার উপর নির্ভর করে তিনি ধরলেন যে, ১৯৫৪ সালে যে শস্য উৎপাদন হয়েছিল এবার ১৯৫৫ সালে তার শতকরা ৬০ ভাগ শস্য উৎপন্ন হবে? কোথায় তিনি পেলেন যে, স্বাধ্যাবস্থার শর বাড়ছে না ধান কমে? কোথা থেকে তিনি বললেন যে, এই স্বাক্ষর যাইরে স্বাধ্যাবস্থা রপ্তানী হবে না? তাঁর মনোবত এই জিনিষগুলি ধরে নিয়ে তিনি আমাদের সাধনে স্বাধ্যাবস্থার একটা মনোরম ছবি ধরেছেন? তাঁর এই-সিদ্ধান্তগুলির বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ পুরোজন। বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিকোণী এবং আমাদের অভিজ্ঞতাসম্মত জনের কষ্টপাথরে বিশ্লেষণ করে আমাদের মনে হচ্ছে যে, স্বাধ্য মহীমহাশয়ের স্বাধ্যের অবস্থা ব্যাপারে

যে বেশক কনসেনসেন্স আভ্যুত্থীয় জব পোষণ করছেন তা বোটেই ঠিক নয়। জব স্বাক্ষর ভিত্তি কিছু নাই। প্রথম কথা তিনি বলেছেন যে, ১৯৫৫ সালে ১৯৫৪ সালের উৎপন্ন ধানের ৬০ পার্সেন্ট ধান উৎপন্ন হবে। ১৯৫৪ সালে স্বাধ্যার ক্রম হয়েছিল তার ৬০ পার্সেন্ট অর্থাৎ অন্যান্য সাধারণ বছরে যা কলন হয়েছে তাই হবে এবছরেও। কিন্তু এটা আদৌ ঠিক নয়। অন্তত: ৫ বছর কিংবা ১০ বছরের গড় কলন ধরে তবে তার শতকরা হিসাব ধরা উচিত ছিল; কিন্তু তিনি তা করেননি। দ্বিতীয় কথা হল কিংগার—পরিসংখ্যানগুলি ইনসেকুটেস বাড়িরে ধরা হয়েছে। এটা কন্সা ঠিক নয়। ৬০ পার্সেন্ট ধরা অনেক বাড়িরে ধরা। উত্তর বকে বন্যার কলে যে অবস্থা হয়েছে তাতে ধানের জমিতে বালি জমে আছে। সেইসব জমিতে চাষ হবে না তবু এই বছরই নয়; কখনও যে হবে না তা জানি না। অন্যদিকে পশ্চিম ও দক্ষিণ বকে জল এবার হয়নি, অপরবনের কথা জানি। সেকায়ে ঘুরে ঘুরে নিজেই চোখে সব দেখেছি। একদিকে বন্যা আর একদিকে অনাবৃষ্টি; তারকলে ঝিঝাট অঞ্চলে কোন ধানই হবে না, কোন কলন কলবে না। তাগেও তিনি ১৯৫৪ সালের স্বাধ্যার ক্রম এর ৬০ পার্সেন্ট ১৯৫৫ সালের উৎপন্ন ফসল ধরলেন। স্বাক্ষর অবস্থার উপর ভিত্তি করে বললে বলতে হয় যে, সাধারণ বছরে যে ধানের কলন হয় ১৯৫৫ সালে তার অর্ধেকের মত কলন হতে পারে। ১৯৫৪ সালের স্বাধ্যার ক্রম এর হিসাব ধরলে তা নীড়ার প্রশ্ন তার ৪০ পার্সেন্ট তবু যে বন্যা ও অনাবৃষ্টি হয়েছে তাই নয়; ধান গাছের চারাগুলিতে পোকা লেগেছে এবং তাতে পাট জন্মেছে। বলে বিরাট অঞ্চল জুড়ে পাছ লাল হয়ে যাচ্ছে এবং পাটওয়ারা চারা গোছ ছাড়ছে না এর সবগুলিই কলন হাস ঘটাবে। এটা গেল স্বাধ্যাবস্থার যোগানের দিক।

[4-40—4-30 p.m.]

চাহিদার দিকে মহীমহাশয় আমাদের কনজারসন পার হেড, জনশ্রুতি স্বাধ্যাবস্থা গ্রহণ কম করে দেখিয়েছেন। তাতে উন্নত স্বতন্ত্রতাই বেড়ে গেছে যোগান বাড়িরে দেখান এবং চাহিদা কম করে দেখিয়ে তিনি এই স্বাক্ষর স্বাধ্যাবস্থার রঙিন ছবি একে আমাদের মন ভোলাতে চেয়েছেন। তাঁকে সাধনান করে দেই—রঙিন ছবি তিনি আঁকুন সত্যি নেই কিন্তু তাতে বকে থাকলে দুইদিকে লোক উদ্ধার করে দেবে।

দ্বিতীয় যে জিনিষ লক্ষ্য রাখা দরকার তা হচ্ছে মজুত সম্বন্ধে যে ঘোড়ি অর্থাৎ মজুত ইতিমধ্যে হচ্ছে

[Sj. Subodh Banerjee.]

সীতা যদি বন্ধ না করেন তাহলে বাংলায় ষাটটি হবে এবং দৃতিককে রূপতে পারবেন না। দুশরবন মকলে এবং বাংলার বিভিন্ন জায়গায় ইতিমধ্যেই জাভনার চাল মজুত রেখে আর্টিকিয়ারাল ভারসিটী হুজিন অভাব সৃষ্টি করছে। তা বন্ধ করার কথা ক্রীষহাশরের বিবৃতিতে কোথাও নেই। শুধু এই গাভা হতে চাল বা ধান রপ্তানী বন্ধ করলেই হবে না জুভলারী বন্ধ করতে হবে। কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে দাম বাড়িয়ে দিতে পারা যায়। আর এই কৃত্রিম অভাব উৎপাদন করিয়ে দিয়ে কিংবা দেশে পুরোজন থাকা সত্ত্বেও বেশী করে রপ্তানী করে হাট্ট করা যায়। দেশের চাহিদার তুলনার যোগান সব হওয়ার দাম বেড়ে যায়। এ কথা অর্থনীতির হুজরা সকলেই জানে। আমাদের বহুশিল্পের কথা কেন্দ্র। কেন্দ্রীয় সরকার দেশের আভ্যন্তরীণ পুরোজন না মিটিয়েই বিরাট পরিমাণ কাপড় বাইরে রপ্তানী করে দেশের ব্যবস্থা করেছেন। এই নিভা পুরোজনীয় জিনিষটি মজুত করার ব্যবস্থা করে দিয়েও কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করা হচ্ছে। এইভাবে ইচ্ছা করে জিনিষের দাম বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। ধান্যপস্যের দাম বেড়েছে কিনা তা সংবাদপত্রের পাতা খুললেই প্রমাণ হবে। সুগন্ধর পত্রিকা ধান্যবিক্রয় দাম বাড়ার সংবাদ প্রকাশ করে চলেছে পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলের। এই মজুতলারী ও রপ্তানী যেমন চলছে সেইভাবে চলছে দুডিকের পল্লুশি ইতিমধ্যেই শুনতে পাবেন। এদিকে রত্নীমহাশর নজর দেবেন আশা করি। শ্রোডাকসন কল করলে অর্থাৎ উৎপাদন করলে রপ্তানী পড়ে যাবে একথা রত্নীমহাশর তাঁর বিবৃতিতে বলেছেন। এটা সম্পূর্ণ ভুল কথা। মজুতলারের যদি দেখে যে, উৎপাদন করলেও আভ্যন্তরীণ বাজারে বিক্রীর চেয়ে রপ্তানী বেশী লাভজনক তাহলে তারা রপ্তানী করবে। দুডরায় এই সব অর্থনৈতিক কথার উপর ভিত্তি করে দেওয়া বিবৃতি ভুলে বোঝাই—তা স্বীকার করতেই হবে। সর্বশেষে একটা কথা বদছি। ২৫ হাজার ধান্য দস্তরের কর্ভারী ছাটাই আপনাবা করেছেন। ২৫ হাজার ধান্যবিত্ত পরিবারকে এই জাভে বেকার করে প্রায় ১ লাখ লোককে অনাহারের বুখে তেলে দেওয়া হয়েছে। ধান্য দস্তরের লোকেরাই আজ ধান্যের অভাবে পথে ঝাঁড়িয়েছে। জিজ্ঞাসা করতে পারি কি এদের কি করবেন? এদের বিকর প্রকুরী দেবার সম্বন্ধে আপনাদের কোন হুঁ পঠি-জনা নেই। আপনাবা বলছেন যে, টি কণ্টোল, রত্নগুণে, পোষ্ট অফিস এদের চাকরী দেবেন। কিন্তু

রেলগুণে বিশ্বশ্রীমহিষেনন কবিত্তি বলেছেন যে, রেলই ৫০ হাজার লোক বাড়তি আছে। তাদেরই যদি বাড়তি হয় তাহলে এদের কেনন করে সেখানে নিয়োগ করবেন? রায় রত্নীমহাশরী এ বিষয় কি করছেন জানাবেন কি? তারপর চাকরী দেওয়ার ব্যাপারেও চলেছে চূড়ান্ত দুর্নীতি। বড় বড় অফিসারদের চাকরী দিচ্ছেন কিন্তু ছোট ও বাবারি কর্ভারীদের দিকে তাকাচ্ছেন না। ধান্য দস্তরে যে দুর্নীতির রাজত্ব চলে তার জন্য আমি ছোটখাট কর্ভারীদের দোষ দিই না। বড় বড় যারা তাদেরই চাকরী দোষ দিই। এইসব দেখা যারা তাদেরই চাকরী হচ্ছে। নিম্নতম কর্ভারীদের জন্য কি ব্যবস্থা করছেন? আর একটা জিনিষ, কোন এক জায়গায় হয়ত এইসব কর্ভারীদের কাজ দেওয়া হচ্ছে কিন্তু কাজ দেবার তিনদিন পরেই আবার তাদের ছাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। এই ধরনের চাকরী দেবার কোন মানে হয় না। এদের যদি সত্যি নিযুক্ত করতে চান তাহলে পাকা চাকরীর ব্যবস্থা করতে হবে। পশ্চিম বাংলা সরকারের পেশাল অফিসার দ্যাপমেন্ট-মেন্টএর সঙ্গে আলোচ্য করছি। এই সম্বন্ধে আপনাদের কি পরিকল্পনা আছে আমি তাঁর কাছে জানতে চাই কিন্তু তাঁর বুখে কোন কথা শুনিনি। এখানে বড় বড় লোকদের নেওয়া হচ্ছে কিন্তু নিম্নতম কর্ভারীদের কোন ব্যবস্থাই করেন নি। সর্বশেষে অন্যান্য বিভাগে নুতন লোককে চাকরী দেবার আগে এই সমস্ত লোকদের নিযুক্ত করা দরকার। কিন্তু তা হচ্ছে না। আপনাদের একটা ধরন দিচ্ছি। সমস্ত তিনসপ্তাহ আগে ধন্য বিভাগে লোক নেওয়া হয়েছে সেখানে সবই নুতন লোক নেওয়া হয়েছে। ধান্য দস্তরের কর্ভারীরা দরখাস্ত করেছিল কিন্তু তাদের নেওয়া হয়নি। সমস্ত ধান্য কর্ভারীদের দিকে বেশী নজর দিতে হবে। এদের জন্য যদি একটা কমপ্রিহেনসিভ নীতি নেওয়া হয় তাহলেই তা হতে পারে।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

ধানীয় তেপুটি শ্রীকার মহাশর, বাংলার ধান্য সংকট কি প্রবল। একদিকে ধন্য আর একদিকে অনাবৃষ্টি। ৭ লাখ বিঘা জমি বন্যার প্রাণিত হয়ে গিয়েছে এবং ৬ কোটি টাকা মূল্যের কলস নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আবার অনাবৃষ্টির জন্য বেসিনীপুর ঝাঁড়ার অন্তত পতকরা ১৫ ভাগ জমি অনাবাদি পড়ে আছে। কেননা আমাদের বেশ আকাশ-বাড়ক দেশ, আকাশ থেকে জল হবে চাষ হবে, জল না হবে চাষ হবে না। পতকরা ১০ ভাগ জমিতে

এই ধান হয়েছে তাও আবার পোকার নষ্ট করে দিয়েছে। জিজ্ঞাসা করা হল যে এ ধান হলে তা অনুমান করতে পারেন। এমনকি আশ্রিত হলে আশ্রিতের দেশে ধান পাঠিয়ে যে শোভা হ'ত, এবার সে শোভা নেই। তারপর মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে শতকরা ৫০ ভাগ আউষ ধান হয়েছে। বেদিনীপুর বীকড়ার অনুসন্ধান করে নেপুন ৫০ ভাগ ও দুরের কথা একভাগও হয়নি। চৈত্র মাসে জন হয়নি আউষ ধান হবে কি করে। মন্ত্রীমহাশয় কোন জায়গার আউষ ধান হয়েছে দেখাতে পারেন। আপনি বললেন বাগের কোন অভাব হবে না। খাদ্যসংকট নেই। একটা জিনিষ গ্রানের লোকের ক্রয় ক্ষমতা গত বৎসরের তুলনায় এই বৎসর বেড়েছে কিনা সেটা টেস্টমেন্ট এ নেই। লোকের ক্রয় ক্ষমতা বাড়লে তাদের অবস্থা ভাল হ'ত, এই বিবৃতির মধ্যে একথা বলা হয়নি। মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বিবৃতিতে বললেন যে লোকে গর ব্যবহার করছে। সহরে কৃত রেশন প্রবর্তিত হলে লোকে চালের অভাবে গর ব্যবহার করছে কিন্তু পাড়ানীয়ে গরের চাহিদা বাড়েনি। অধিকাংশ জায়গায় গর বা আটা বিক্রয় হয় না। তারপর এই গর ১৬১০ টাকা করে ছিল সেটা ১৯ টাকা কেন হ'ল? এই সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় কোন কথা বলেননি যে এই ২১১০ টাকা কেন বেড়ে গেল। গরের মূল্য চালের অপেক্ষা বেশী। ধান থেকে চাল বের করে রাখা সেইজন্য দাম কম পড়ে। গ্রামে মন্ত্রীমহাশয় জানেন যে তাদের ফ্যান ফেলে দেওয়া তাক্সা সেই ফ্যান ধায়। আর একটা জিনিষ মন্ত্রীমহাশয় লক্ষ্য করবেন গরের রুট করতে হলে তাতে সাহায্য কিছু, অন্তত একটু, দালদা দিতে হয়, গ্রানের লোক তা কোথায় পাবে সেইজন্য গরের চাহিদা বাড়েনি, এটা মন্ত্রীমহাশয় ভাল করে অনুসন্ধান করে দেখবেন। এই রিপোর্ট মিথ্যা। আর এই বৎসর মানুষের কি অবস্থা হয়েছে সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই জেলার অনুর অভাব হয়েছে, ভূমিহীন কৃষকরা কাজ পাচ্ছে না, অনুর সাহায্য করতে পারছে না। বহাবিভবের অবস্থাও খারাপ হয়েছে। গ্রাম অঞ্চলে বহু লোক পেট ভরে খেতে পাচ্ছে না। টেট রিলিফ এর কাজ আরম্ভ করা উচিত, কৃষি ঋণ দিতে হবে এবং বহাবিভব ব্যবসায়ী বাবা আছে তাদেরও ঋণ দিতে হবে।

[4-30—4-40 p.m.]

গ্রাম অঞ্চলে বহু পরিবার দুই-বেলা পেট ভরে খেতে পাচ্ছে না। এখন কাজের মাধ্যমে এই সমস্ত অভাবপ্রসূ পরিবারের ব্যবস্থা করতে হবে, এবং এদের দীর্ঘ বেরানী কৃষি ঋণ প্রদান করতে

হবে, টেট রিলিফ এর ব্যবস্থা করতে হবে, ব্যবসায়ী-লোকের ঋণ দিতে হবে। ব্যবসায়ীলোকের আটক-অর্জন বাবা খাটতে পারে না, বাবা অর্থ, ব্যক্তি তাঁদের কি ভোল দিতে হবে। বাড়িগ্রামে বীকড়ার ধান, ১২ নম্বর ইউনিয়নে ভিন জন লোক অন্যায়ের বাবা গিয়েছে, এ সম্বন্ধে সরকার বেন তদন্ত করেন। বেন সমস্ত জমিতে ধান নষ্ট হয়েছে সেই সমস্ত জায়গায় এগ্রিকালচারাল ম্যাসিটার্ট দিয়ে ভালভাবে কাজ করার ব্যবস্থা করুন, এবং যে জায়গায় ধান-চাল বেশী উৎপাদন হয় নাই সেখানে ধান-চাল বাইরে থেকে সরবরাহ করা খুব ভাল কথা। কিন্তু আজ লোকে অভাব দুর্ভিক্ষপ্রসূ হয়ে পাচ্ছে; এবং এই মানুষের দুর্ভিক্ষ সুযোগ নিয়ে, কিসে লাভবান হওয়া যায় তার চেষ্টা চতুর্দিকে চলছে। যেমন দিন কয়েক আগে হঠাৎ চিনির দাম বেড়ে গেলো, সাংঘাতিক ব্যাপার; এখন আবার দাম কমে গিয়েছে। এটা হয় কেন? এর কারণ কি? বেদিনীপুরে টেট রিলিফ আর কি ভোল দেবার জন্য বহু দরখাস্ত সরকারের কাছে এসেছে, এ সম্পর্কে তিনি কি করবেন জানি না। আশা করি তাঁদের অভিমত জানাবেন। আজ দেশে কাজের অভাব হয়েছে, লোকে কাজ পাচ্ছে না। এবং সেই জন্যই খাদ্যভাব উপস্থিত হয়েছে; এর জন্য সরকারের অবিলম্বে ব্যবস্থা করা উচিত।

৪১. Dintaran Moni:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, বাবা সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে আমি কিছু বলতে চাই। আমাদের এই বাংলা একদিন সুখলা, সুখলা, শস্যাবলম্বী ছিল। একে সোনার বাংলা বলা হ'ত। অর্থাৎ এখানে সোনা কলত, কোন কিছু অভাব ছিল না। বাংলা একদিন ভারতের শস্যভাণ্ডার ছিল। কিন্তু ক্রমশঃ তার উর্বরা শক্তি হার হওয়ার, নৈসর্গিক কারণে আজ বাংলার বাসোয় অভাব দেখা দিয়েছে। এই বাংলাকে বাসো স্বরূপশূন্য করার জন্য সরকার নানারকমে চেষ্টা করছেন। যেমন বাসা নিরূপণ করে আমাদের সরকার জনসাধারণের অনেক বিজ্ঞপ, সমালোচনা, লাঞ্ছনা তুলেছেন ডেবনি, পঞ্চাভয়ে বিনিয়ন্ত্রণ করে দেশবাসীর ধন্যমান অর্জন করেছেন। সরকার বলেন এ বৎসর ধান্যভাব হবে না, এবং মজুত ধান্যও সরকারের হাতে আছে, কিন্তু এই হতভাগ্য দেশের উপর একটা না একটা দৈব-বিভবনা সেপেই আছে। গত বৎসরের আগে দু-তিন বৎসর চান ভাল হয় নাই, বার পত বৎসর একটু চান ভাল হয়েছিল, কিন্তু তাতে পূর্ণ পূর্ণ বৎসরের কাজ সামলে উঠতে না উঠতে, এ বৎসর

[Sj. Dintaran Moni.]

আবার উজ্জয়িনী ভীষণ অতুতপূর্ণ বন্যা দেখা দিয়েছে, বাতে লক্ষ লক্ষ নরনারী সর্বহারা, কোটি কোটি টাকার ক্ষতি হয়েছে এবং তার জন্য সরকারকে সর্বরকম সাহায্যের ব্যবস্থা করতে হচ্ছে এবং ভবিষ্যতেও হবে। আবার অন্যদিকে বাংলার বিভিন্ন জায়গায়, বিশেষকরে সুন্দরবন অঞ্চলে জরনগর ধানার জলাভাবে অনেক চাষের জমি পতিত হয়ে পেল। ২৪শে শ্রাবণ সর্বপ্রথম উক্ত ধানার কোন কোন অঞ্চলে ভাল লাগল, উচু জায়গায় জল লাগল না, পূর্বের বীজ তোলা অনেক রাইট স্থান আবার বীজ ভৈরী করতে চাষীরা ব্যাধ হ'ল। কিন্তু অনেকে বীজ ধানের অভাবে ও ভাল জমির অভাবে বীজ ভৈরী করতে পারল না। উক্ত জরনগর ধানার মানবট, মটীহারানিয়া, সোনাটিকরী, নলগোলা, সেউলবাড়ী, জালাবেড়িয়া, গোদার প্রভৃতি জায়গায় এখনও অনেক স্থানে জল লাগে নাই, এবং সেখানে কোন চাষ হয় নাই; এই ধরনের অনেক সংবাদ আমরা নিকট আছে। সেখানি যে সমস্ত জমিতে ঘোরা হয়েছে, লবি হওয়ার দরুন সেখানে ভাল ধান জন্মায় না। সরকার যে বিশাখ ধরে উদ্ধৃত্ত হয়ে বলছেন, প্রকৃতপক্ষে, কার্যতঃ তা হবে না, কারণ চাষ এবংসর ভাল হয় নাই।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, খাদ্য বাড়াও নীতি চালু করতে হলে, খাদ্যাভাব দূর করতে হলে, শুধু ধান, গম চাষ করলেই হবে না। বাতে ভাল কড়াই, আলু, রবিগা ইত্যাদির চাষ বাড়ি তার প্রতি সরকারের দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। জরনগর ধানার নলগড়া ইউনিয়নে ৬৩ নলগোড়ার চাপালের ধানের সঙ্গে চুপড়ীখাড়া গুইজ গোটের সংযোগ কোরে একটা জলপথ (খাল) কাটার জন্য সেখানকার জনসাধারণ সরকারের নিকট বহুদিন ধরে বহুবার আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সেখানে কিছুই হ'ল না। সেই জলপথটি হলে হাজার হাজার বিঘা জমিতে ধান চাষের পর প্রচুর পরিমাণে রবিগা, আলু, কড়াই, আলু প্রভৃতি বাধ্য হতে পারে। সেখানকার জমি এত নীচু যে চৈত্র, বৈশাখ মাসে বসিও বাটে জল থাকে, কিন্তু রবিগা লাগানোর আর সময় থাকে না, অধিকন্তু জলের জন্য ধানও ভাল জন্মায় না। আমি এ বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এখন অনেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আদে বার ধান চাষের সাহায্য জমি ছাড়া বাগান চাষের কোন জমি নাই। সরকার ত এখানে অনেক জমি তাঁদের হাতে দিচ্ছেন, প্রত্যেক পরিবারের বাতে ধান জমি ছাড়া বোধোপযুক্ত বাগান

করবার জন্য জমি পার এবং প্রত্যেক বাতে অন্ততঃ সংসারের আর্থিক বত উন্নতিরকারী চাষ করতে পারে, তাঁর দিকে দৃষ্টি দিতে সরকারকে অনুরোধ করি।

তারপর বাছ বাঙ্গালীর ধানের একটি প্রধান অংশ। সেই বাছ আজ দেশে নাই, এবংসর ত কড়াই নাই, এখনও খালে, বিলে বাছ জন্মায়েতে পারিল না। এমনকি অনেকের পুকুরেও স্থান করবার বত জল নাই। সুন্দরবনে এবং তার নিকট-বস্তী আবাসগুলিতে দশ বৎসর পূর্বে যে বাছ ছিল এখন তার শতাংশের একাংশও নাই। (মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ আপনি এখানে আবার যাচ্ছেন কথা তুলছেন কেন?) আমাদের দেশে বর্তমানে যাচ্ছে চাষ করা একান্ত প্রয়োজন। বাছ প্রধান জন্মায়েত-না-জন্মায়েত দেখা, পোনা ধরে ধেরে ফেলে, তারপর শেষপর্যন্ত খাল, বিল, পুকুরে ফেঁচা দিয়ে পাকাল বাছ পর্যন্ত শেষ করে দেয়। দেখা যাচ্ছে অল্প দিনের মধ্যে বাছ আর দেশে থাকবে না। এ-বিষয়ে নিম্নের ভাল মানুষ বৎস মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। তিনি এই হাউসে একটি নতুন বিল আনুন যেন কেহ খাল, বিল ছেঁচাইয়া বাছ ধরে বিক্রয় করতে না পারে, এবং যাচ্ছে পোনা, দেখা যেন কেউ ধরতে না পারে। সরকার ত অনেক জমি নিচ্ছেন, তার থেকে প্রতি গ্রামে অন্ততঃ একটি করে বাতে রিসার্ভ পুকুর রাখা যায় তার বশোবস্ত করুন। বাতে বাছ প্রটেকশন পার তার ব্যবস্থা করতে সংসার মহীমহাশয়কে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি।

বর্তমানে সর্বত্র চাষের বেকার অবস্থা তাতে সুন্দরবন অঞ্চলে বিশেষতঃ জরনগর ধানায় শীঘ্র দৃতিক দেখা দেবে। এখন হতেই সেখানে খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে। আমরা ব্যক্তিগত অভিনত যে কাস ডোল, ড্রাই ডোল প্রভৃতি কেবল মাত্র মাঝা অঙ্ক, ঘোঁড়া, পঙ্ক প্রভৃতি অচল লোকদিগকে সেওয়া দরকার, নতুবা এই সমস্ত ক্রি ডোল নিয়ে নিয়ে মানুষের বতিগতি একে ত অশক্ত করে গিয়েছে, আরও যাবে। আমি ড্রাই ডোল, কাস ডোল প্রভৃতির পক্ষপাতী নই। পল্লী অঞ্চলে রাজ্যবাটের বিশেষ সুবিধা নাই বললেই চলে। বহু কাজ ত সরকার করে থাকেন। টেট রিলিক-এর দ্বারা লোককে বীচাধার ব্যবস্থা করুন, এতে একাধারে দুই কাজ হবে। জরনগরে মরসা হতে তারানগর ও কাংজ পর্যন্ত রাজ্যটির কাজ করলে মরসা, বেলেনুর্গানগর, জালাবেড়ে প্রভৃতি ডিন-চারটি ইউনিয়নের অধিবাসীরা কাজ পাবে; বাকি রাজ্যত হতে বারান্ডা পর্যন্ত

রাজ্যটি নির্মাণ হলে, দক্ষিণ বারানত, বাঁচুয়া বেরীপত প্রভৃতি চার-পাঁচটি ইউনিয়নের অধিবাসীদের কাজ বেওয়া হবে এবং মুলারহাট হতে বানরডাট হতে সোদাগরী পর্যন্ত রাজ্য হলে বাইশবাটা, নলপোড়া প্রভৃতি ইউনিয়নের অধিবাসিগণ কাজ পাবে। চুয়ি, ডাকাতি জরনগর থানার স্বাভাবিক বেশী হয়, তাতে চাষ ভাল হয় নাই এবং বেশ-বাণীর বন, বান, শূণ্য বিপন্ন হয়। এই অবস্থায় সেখানে রীতিমত পুলিশ পাঁছার ব্যবস্থা করিয়া তাহাদের রক্ষা করিতে সরকারকে অনুরোধ করিতেছি। দূভিক সুনিশ্চিত, সুডাং পূর্ব হতে সরকারকে ইঙ্গিত করছি, সরকার যেন সময় থাকতে লক্ষ্য করেন, এবং সাবধান হন। অনুভাবে লক্ষ্যন সরবার পূর্বে যেন সরকার উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করেন, সরকারের নিকট আমার এই আবেদন।

এদেশে শতকরা ৯০ জন কৃষিক্রী, তাদের মধ্যে আজ অনেক উলঙ্গ, অর্ধোন্নত, অর্ধদান ও অনশনে দিন কাটাচ্ছে। খাদ্য বস্ত্রাহার আশুপ দিচ্ছেন ষায়েদের অভাব হবে না, এবং এর জন্য কাউকে চিন্তা করতে হবে না। কিন্তু, আজ কৃষকের ঘরে কিছু নাই, সরকার যে ঘরে খাদ্য দেবেন তা কিনতে লক্ষ্য হবে কয়জন? চালের দরও কমান একান্ত প্রয়োজন। সরকার যা সেন তাতে পেট ভরে না। নিজের কিছু না থাকলে অপরের সাহায্যে কড়মুর দুঃর দূর হয় তা জানি না। সুডাং অনুষ্টিট দেশবাসীকে আসন্ন অনুকটের হাত হতে রক্ষা করতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে, বিশেষ করে খাদ্য বস্ত্রাহারকে অনুরোধ করি।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Surendra Nath Roy:

ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে ষাশসব্দা সম্বন্ধে আমাদের যে অবস্থা হয়েছে, প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের দরুণ আমরা যে অবস্থার লম্বুধীন হয়েছি, তার ফলে আজ সুচিন্তিত ব্যবস্থার প্রয়োজন হয়েছে। গত দু-বাসের বন্যার উত্তরবঙ্গ বিশেষ করে কুচবিহার ও জলপাইগুড়ি জেলার যে লক্ষ্যপাণ্ডা অবস্থা হয়েছে, লক্ষ লক্ষ লোক আজ সেখানে অনুধীন, বস্ত্রহীন ও গৃহহীন হয়েছে। তাছাড়া যে পরিমাণ কৃষিজাত জন্ম ও গবাদি পশু নষ্ট হয়েছে সেই ক্ষতিপূরণ করার বিষয়ে এবং খাদ্য সবস্যার সরবরাহের জন্য চিন্তা করিতে হইবে। তার পর এখন অবস্থা দাঁড়িয়েছে যে বহু আবাসী জনি কৃষিবোধ্য হবার সম্ভাবনা আদৌ নাই। জলপাইগুড়ি জেলার আমলবোধ্য

জমির প্রায় $\frac{2}{3}$ অংশ বন্যার পুনঃহওয়ার এবং কর্কণ-

বোধ্য জমি নষ্ট হওয়ার জমির ভুসনার লোকসংখ্যা অনেক বৃদ্ধি হয়েছে। তাদের কি করে যে বাঁচানো যাবে তাহা এখন একটা প্রশ্ন। সবস্যার বিষয়। আরো দুঃখের বিষয় নদীর বন্যার জলপ্রবাহে বিস্তার জায়গা বালুচরে পরিণত হয়েছে। এবং কোন কোন আবাসী জমি চিরকালের জন্য নষ্ট হয়েছে। কুড়ের দরুণ বহু জমিতে উৎপন্ন কলম এবং অনেক ধানের বীজ নষ্ট হওয়ার যে সমস্ত জমিতে আবাদ হতে পারত স্বীকৃতির অভাবে সে সমস্ত জমিও অনাবাসী অবস্থায় আছে। কাজেই এখনকার খাদ্য পরিস্থিতি ঐসমস্ত অঞ্চলে লক্ষ্যপাণ্ডা হইয়াছে। সুডাং লক্ষ লক্ষ লোকের খাদ্যসমস্যা সমাধান করার জন্য আমাদের যে সমস্ত উপায় অবলম্বন করা সরকার আমি সংক্ষেপে তা বলছি:—

(1) To supply to the flood-affected people dry doles instead of cash money, and both dry doles and some money should be given to them.

(2) To supply clothes and blankets.

(3) To sink large number of tube-wells and wells and arrange all sorts of sanitation.

বর্তমানে, সেখানে খাদ্যের দর অপেক্ষা ধান, চাল, চিনি, কেয়োসিন তৈল প্রভৃতি অভাবশ্যক জিনিষের মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। কারণ ঐসমস্ত জায়গায় কমিউনিকেশন নাই। ডিট্রীট পোর্টের রাজ্য এবং অন্যান্য সমস্ত বড় বড় রাজ্য পুংস হওয়ার ঐসব স্থানে আশাবাওয়া করা যায় না। কাজেই হাইয়ে প্রচুর পরিমাণে জিনিষপত্র থাকা সত্ত্বেও সে সব এরিয়ার জিনিষপত্র বহনের কোন ব্যবস্থা না থাকায় ভালভাবে ডিট্রীবিউশন হচ্ছে না, ফলে অভাবশ্যক জিনিষের মূল্য অত্যন্ত বৃদ্ধি পেয়েছে; এই জন্য আমাদের জাতীয় গভর্নমেন্ট “নাই এরার” চাউল এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র কুচবিহারে পাঠিয়েছেন। আমি বলব—রাজ্যটি বোয়ামতের কাজ একটু সময়সাপেক্ষ। কাজেই হায়াতে কমিউনিকেশনের অভাবে লোকের কোনরকম খাদ্যভাব না হয় তৎক্ষণাৎ হুজ এককোড এরিয়ার জায়গায় জায়গায় জিনিষপত্র যাতে বহুত থাকে এবং উচ্চ টিকসত ঘরে বিক্রয় হয় তৎক্ষণাৎ গভর্নমেন্টের সর্বদা সতর্ক দৃষ্টি রাখতে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার ৫ মিনিট হয়ে গেছে, শেষ করুন।

8j. Surendra Nath Roy:

আমাদের জলপাইগুড়ি জেলার $\frac{3}{5}$ অংশটি গার্ডেপ
এবং $\frac{2}{5}$ অংশ বাকী এলেক। আমি বলতে চাই—

Mr. Deputy Speaker:

আপনার চাইন হয়ে গেছে, আপনি বসুন।

[4-50—5 p.m.]

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আমি ভেবেছিলাম আজকে কিছু বলব না কিন্তু বলতে বাধ্য হচ্ছি। বীকুড়া জিলায় অনাবৃষ্টিতে এমন অবস্থা হয়েছে যে এর পরও যদি কিছু না বরি তাহলে আপনি, ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আর সেখান থেকে রিটার্ন হতে পারবেন না এবং এখানে আপনাকে দেখবনা—সেই দুঃখেই কিছু বলতে হচ্ছে। মহীমহাশয় বারবার আশুস দিয়েছেন দু'ভিক আমাদের দেশে আর হবে না। আপনি নিশ্চয়ই জানেন সুবাবদী সাহেবও ঠিক এই কথাই বলেছিলেন এবং আশুসও দিয়েছিলেন কিন্তু দু'ভিক বাঙ্গার হয়েছিল। র্ণব্যা সেটা কিভাবে হয়েছিল, মানুষের স্ট কিছু সেটা এখন হয়ত হবে না। এখন কিভাবে দু'ভিক হবে তার একটা আঁচ দিচ্ছি। একটা সাজেনন দিচ্ছি। যদি তা মেনে চলেন তাহলে দু'ভিক করে যাবে। ব্রিসিটার-ইন-চার্জ বলে দিলেন যে ক্রিকব ফসল হবে তার কিগার কালেন্নন করতে হবে—এস, ডি, ও, এ, আর, সি, পি-কে। বাস্তবে দেখা গেল, ইউনিরন প্রেনিডেন্ট রিপোর্ট দিলেন, বাঙ্গার ক্রপ হয়েছে—সে রিপোর্ট মহীমহাশয় পর্যন্ত এল। রিপোর্টএ বলে দিলেন ৫০ হাজার মণ হবে তার পর সত্য-সত্যই কুড ডিপার্টমেন্টে যখন সে কসল আসল, দেখা গেল সেটা ১০ হাজার মণ। এইভাবে কতকগুলি বাজে ট্যাটিষ্টিকল থেকে বলা হয় এবং বাঙ্গার ক্রপ বা হবে বলা হয় তা এই সমস্ত বাজে ট্যাটিষ্টিকস্‌এর উপর নির্ভর করেই বলা হয়। ইটার্ন ইকনমিকস্‌, কংগ্রেসী লোকদেরই কাগজে একথা বলা হয়েছে। কাজেই মহীমহাশয় যদি ঠিকভাবে ট্যাটিষ্টিকস্‌গুলি করেন, অন্ততঃ ২৫ পার্সেন্ট বাদ দিয়ে যদি বলা যায় তাহলে আবার মনে হয় দু'ভিক হবে না। কিন্তু হবার কোন চান্স থাকলেও ডবল বাইরে থেকে বাল এনে ক্রি করাতে পারবেন। ল্যাম, আর একটা জমি, কলকাতার বাজারে চালের দাম ২।৪।৮ আনা পর্যন্ত বেড়ে বাচ্ছে। আজকেই

আমি আমার বাড়ীর লোকদের কাছ থেকে জানতে পারলাম যে মণ প্রতি ২।।০ টাকা বেড়ে গেছে। রেশন সপএ যে চাল দেওয়া হয় সেটা কোন ভরলোক বেতে পারে না গরু ছাড়া, কিন্তু এভাবে যদি দিন দিন দাম বাড়তে থাকে তাহলে রেশন সপএ বেতে সকলকে বাধ্য করা হবে। মহীমহাশয় বলেছিলেন যে আর চালের অভাব হবে না; যদি তাই হয় তাহলে কলকাতার বুক দাম ২।।০ টাকা বেড়ে গেল কেন? এদিকে মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটা কথা বলছি ম্যাডামটারেসন অফ ফুড—যে সম্বন্ধে করপোরেশন এবং এনকোর্পোরেট প্রাক্‌টিরায় বাহাদুর সত্যেন বাবু উঠে পড়ে লেগেছেন; কিন্তু এবিষয়ে কোন অভিনান্স আজ পর্যন্ত দেখতে পাচ্ছি না। তাদের প্রয়োজনে যখন খুশী ২৪ ঘণ্টার মধ্যেই অভিনান্স হয়ে যায়, কিন্তু এখন একটা জরুরি ব্যাপার—কুড ম্যাডামটারেসনএর ব্যাপার—যেখানে মানুষের জীবন মৃত্যু সম্বন্ধ রয়েছে, সেখানে কোন অভিনান্স এখনও করা হল না। কলে আজকে দেখতে পাচ্ছি ৪২০ সিম্পল চিটিং কেস তাদের বিরুদ্ধে আনা হচ্ছে। কলে কুড ম্যাডামটারেসন বন্ধ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে না। আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে আর্টিকিসিয়াল রেন করে আমাদের জমিকে তারা উর্বরা করতে পারেন। আজকে লক্ষ লক্ষ টাকা এটরিক রিয়ার্চএ নষ্ট হচ্ছে। যদি কসল উৎপাদন বাড়ানোর জন্য সাইনটিক্স রেনএর ব্যবস্থা করা যায়—যেখানে ডুট হচ্ছে সেখানে যদি বেশ নিয়ে যাওয়া যায়—এ বিষয়ে সাইনটিক্সের সর্বিথ হেল্প নেওয়া হয়—যেখানে ভ্রুত হচ্ছে সেখানে যদি আর বৃষ্টি না হতে পারে—যদি সাইনটিক্সিকালি সেই ব্যবস্থা করা যায় তাহলে সত্যকার দেশের উপকার হবে; মহীমহাশয় এদিকে দৃষ্টি দিন।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সহকারী স্পীকার মহাশয়, এর আগে বাংলা দেশের বাধ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে মাননীয় বাধ্য মহীমহাশয় যে ভাষা পরিবেশন করলেন—যে বিবৃতি দিলেন, আমি করেকটা ভাষা দিয়ে দেখাব যে বাঙ্গা-মহী যে বিবৃতি দিয়েছেন, সেটা মোটেই সত্য নয়। ২।৩টা কারণে প্রবানতঃ কসল গড়বার বা হয়েছিল তারচেয়ে এবার আরও বাটতি হবে। তার প্রবান কারণ হচ্ছে একদিকে অতি বৃষ্টি ও অনাবৃষ্টি। দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে জমিয়ার, জোঙ্গার এবং লাটসাদমা জরি দখল বিল পাকা হওয়ার জরি থেকে উচ্ছেদ করার জন্য বীম ভেঙ্গে, জমিতে বোনা জল ঢুকিয়ে কসল নষ্ট করার জন্য যত্ন করা হয়েছে। এবং হাজার

হাজার কৃষককে জমি থেকে উচ্ছেদ করে, কলস উৎপাদনের প্রেরণা তাদের নষ্ট করে দিচ্ছে। সেখানে স্বাভাবিকভাবে যে বৃষ্টি হয়, এবার তা অনেক কম হয়েছে। এমনকি, কিছু বৃষ্টি হওয়ার সামান্য বা কিছু চাষ হয়েছিল, সেই সব চাষযোগ্য জমি শুকিয়ে যাচ্ছে। এরকম বাস্তব ঘটনা ও তথ্য আমাদের কাছে আছে। তাছাড়া রোহা ধান যা হয়েছে, তাতে পোকা লাগবার জন্য ব্যাপকভাবে নষ্ট হয়ে গেছে। আপনাত্মা সকলেই জানেন এক একটা গাছে এক এক গোছা ধান হয় এবং বৃষ্টি একটা ধানগাছে যটা হয় তাতে ধানের পরিমাণ বাড়ে, কিন্তু এবার তা সম্ভব নয়। এইতো গেল অনাবৃষ্টির ব্যাপার। তাবপর বন্যার কলে বহু জায়গায় কলস নষ্ট হয়ে গেছে। আমি ২১টা জায়গায় কথা বলি। হুশরবনের একটা ধানা, হাড়োয়া ধানায় যে জমি আছে তার ৪৫.৫ পার্সেন্ট জমিতে বাছের চাষ অর্থাৎ ৪৭ হাজার বিঘাতে বাছের চাষ হয়। এবার বীথ ভেঙ্গে বাবার কলে নুতন করে আরও ৩৫ বিঘা জমি লোনাড়লে ডুবে গিয়েছে।

[5—5-10 p.m.]

তাতে গভাবের তুলনায় সাধারণভাবে যে কলস হয়েছিল তার ৫০ ভাগ কলস এবার কম হবে। এই ধানা স্বাভাবিকই নোনাড়লে উড়ি হয়ে গিয়েছে।

২নং হচেচ আমাদের ২৯ ধানা গ্রামে প্রায় প্রতি বৎসরেই স্বায়ী দৃত্তিক নেগে থাকে তার উপর এই চাপ পড়েছে। একটা ধানার হিসাব তুলে ধরছি। একটা বীথ ভাঙ্গার কলে ১৭টি প্রায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, ২৯টি গ্রামে ১৫ হাজার পরিবার জলে ডুবে আছে, ৩ শত বাড়ী ধুলিয়াং হয়ে গিয়েছে, ৩৫ হাজার বিঘার কলস ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। মোট ক্ষতির হিসাব দেখলে দেখা যাবে ২১০,০০০ বন ধান এবার কম উৎপন্ন হবে। একটা পুরো ধানায় সমস্ত ক্ষতি মিলিয়ে প্রায় ৭০^১/_২ লক্ষ টাকার মত ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, যে বিবৃতি নরীমহাশয় দিয়েছেন, আর একটা বিবৃতি কালি বুজাঙ্গি ওরকে ছোট কালি দিয়েছেন যে হুশরবনে কিছুদিন আগে বন্যাস্রাবের জন্য বহু কৃষক দৃত্তিক পড়ে কলিকাতার পথে তিক্তক পথিমন্ড হয়েছে। নরীমহাশয় বলেছেন ধান্যস্রাবট কিছু নেই। একজন বলেছেন হুশরবনের কৃষকরা কলিকাতার রাস্তাপথে তিক্তপাত্র নিয়ে বেড়াচ্ছে। আর একজন বলেছেন ধান্যস্রাবট নেই—এক বার এই কথা।

সমেশপালি ধানার একটা গ্রামের রিপোর্ট তুলে দিচ্ছি। পল্লী উন্নয়ন সমিতি, বোটা আপনাদের সংগঠন, সেখানে অনন্ত কুমার ব্যাধা বলেছেন যে ২নং হাটগাছি ইউনিয়নে ৫৫১টি পরিবারের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, এই ইউনিয়নে ১,১০০ লোক অর্থাৎ ৩^১/_৪ অংশ কোনরকমে আধপেটা খেয়ে আছে। এখানে একটা ইউনিয়নে ২১১টি পরিবার তার মধ্যে ১৩৯টি পরিবার আধপেটা খেয়ে আছে—এইভাবে এই সব অঞ্চলে দৃত্তিক স্রব্ব হয়েছে। যদিও বা কিছু চাষ হয়েছিল, তা জন না পাওয়ার ফলে মঠে রোহা ধান শুকিয়ে গিয়েছে, সরকারের তরফ থেকে বলা হচ্ছে ৪৭ দেবার চৌটা করছেন, ১১/০ আনা ১৫ দিন অন্তর দেবার চৌটা করছেন, ১ হাজার টাকা রিলিফ দেওয়া হবে। মহেশতলার ^১/_৩ অংশ জমিতে চাষ হয়নি।

নরীমহাশয় যে তথ্য দিচ্ছেন তা বনগড়া তথ্য, ১৯৫১ সালে দেখিছি, ১৯৫২ সালে দেখিছি, ১৯৫৩ সালেও তারজন্য মানুষকে পরে খরখাতি নিতে হয়েছিল, এবারও বলছেন আপন্যার কারণ নেই। আমরা বলছি সংকট স্রব্ব হয়ে গিয়েছে। আপনাদের বলছি যে মানুষের জীবন নিয়ে খেলা করবেন না। ধরের মানুষ, বাইরের মানুষ সকলেই এই কথা বলছেন, এটা স্বীকার করে নিয়ে দেশের লোককে ৪৭ পেন, টেট রিলিফ দেন। আজ গ্রামে গ্রামে ধান্য ঠিক করে রাখুন। এই দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। আপনাত্মা যদি দৃত্তিক স্রব্ব করেন তাহলে সমস্ত মানুষ আপনাদের কাছে এসে এর জবাব চাইবে।

8j. Dhananjoy Kar:

মাননীয় সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের ধান্য-নরীমহাশয় যে বিবৃতি দিলেন তা আমরা মানতে প্রস্তুত নই। আমরা মনে হয় তিনি বর্তমান পরিস্থিতির গুরুত্ব সম্বন্ধে এখনও সচেতন নন। তিনি আমাদের ভয়না দিয়েছেন এবং হিসেব দিয়ে দেখিয়েছেন যে আমাদের কোন ভয় নাই। ধান্য বজুত আছে, এবং বলেছেন বত সংকট আমাদের সামনে আসুক না কেন আমরা তা ক্রমশে পারবো। কিন্তু তাঁর এই কথার আমরা ভয়না পাচ্ছি না। তিনি ১৯৫২ সালে বলেছিলেন যে ধান্যের অবস্থা ভাল এবং দেশে ধান্যের অভাব দেখা দেবে না এবং বলেছিলেন আমাদের কোন ভয় নাই, কারণ তাদের হাতে অনেক ধান্য বজুত আছে। আমরা ভয়ন তাঁর এই কথার প্রতিবাদ করেছিলাম। কিন্তু তিনি ভয়ন আমাদের অন্তর বাণী শুনিরেছিলেন। কিন্তু কিছুদিন পরে তিনি স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিলেন যে

[Sj. Dhananjoy Kar.]

সেখানে থাকার অভাব দেখা দিয়েছে। স্কুলের এবং গৃহস্থের বন্ধন বলছেন যে তাঁর হাতে খাদ্য অনেক মজুত আছে সে কথাটা আমরা আশা রাখতে পারি না। তিনি যদি মনে করে থাকেন এ বৎসর খাদ্য পুষ্টির পরিমাণ হবে এবং অন্ততঃ ৫০ পার্সেন্ট হবে, তাহলেও তাঁকে নিরাশ হতে হবে। স্কুলের তার আজকের হিসাবের উপর আমরা গুরুত্ব দিতে পারি না। উত্তর বাংলার বন্সার জন্য প্রায় সমস্ত কসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আবার পশ্চিমবঙ্গে অনাবৃষ্টির জন্য কসল হয়নি। আগে যে সমস্ত জমিতে আবাদ হতো তা অনাবাদী পড়ে রয়েছে। তার অন্ততঃ ৫০ পার্সেন্ট জায়গায় চাষ হয়নি, এমন অনেক জায়গায় $\frac{2}{3}$ ও চাষ হয়নি। বেদিনীপুর জেলার অবস্থা

অত্যন্ত পোচনীয়, বাড়িগ্রামের অবস্থাও খুব খারাপ, ঝাঁকড়া জেলার অবস্থাও ভাল নয়। কাঁচি সদরের অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়। বেদিনীপুর জেলার প্রত্যেকটা মহকুমার আজকে অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়। এদিকে ময়ীমহাশয়ের দুটি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। জানাবার বলেছেন ১২ নম্বর ইউনিয়নে ৩ জন লোক খাদ্যাভাবে মারা গিয়েছে।

[5-10—5-20 p.m.]

আমি খাদ্যময়ীমহাশয়কে অনুরোধ করবো— তিনি এখন থেকেই এই খাদ্যসংকট দূর করার জন্য অবহিত হোন, প্রস্তুত হোন, এইজন্য ড্রাই ডোল দিতে হবে, বিশেষকরে টেট রিলিফের কাজ বৃদ্ধি করতে হবে। খাদ্য না থাকার জন্য এইরকম খাদ্যাভাবে দেখা দিয়েছে, তা নয়, আর্থিক অবস্থা। খারাপ হওয়ার দরুন এই খাদ্যাভাবে দেখা দিয়েছে। বেহনতী মজুর, কুলী, চাষী তারা আজ কাজ পাচ্ছে না, বেকার বসে আছে। আজকে সেখানে কিছু চাল নিয়ে উপস্থিত করলেই তারা কিনে খেতে পারবে না। টেট রিলিফের কাজ ব্যাপকভাবে আরম্ভ করুন। ছোট ছোট অনেকগুলি জায়গায় এই রিলিফের কাজ আরম্ভ করতে হবে। যারা অত্যন্ত দরিদ্র, টেট রিলিফের কাজ করতে হলে তারা যাতে কাছে কাছে কাজ পায়, ততই ভাল। তা যদি খাদ্যময়ীমহাশয় করতে পারেন, তাহলে কিছুটা অভাব দূর করতে পারবেন।

বর্তমান খাদ্য বিলির ব্যাপারে দলীর ব্যাপার বেশ প্রাধান্য না পায়। দলের দৃষ্টি করলে খাদ্যাভাবে বহু লোক মারা যাবে। খাদ্যব্যাপার নিয়ে বহুদলীয় দলদলি চলে, এটা আমাদের অভিজ্ঞতা আছে। তাই তাঁকে অনুরোধ করবো ময়ীমহাশয় বেশ এই খাদ্যকে দলদলির ঊর্ধ্বে রাখতে সচেষ্ট

হন। টেট রিলিফ ও ড্রাই ডোল বিভরণের কাজ বেশ এখন থেকেই বৃদ্ধি করেন, এই অনুরোধ তাঁকে জানাই।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষমহাশয়, এতকণ বসে বসে খাদ্যসমস্যার সমাধানের ব্যাপার নিয়ে বেশব আলোচনা শুনলাম এবং খাদ্য ময়ীমহাশয় আমাদের সামনে যে পরিসংখ্যান তথ্যের উপর যে সব অঙ্ক কষেছেন, তাতে আমার মনে হয় সরকার এই অঙ্ক কষার উপর আমাদের নির্ভর করতে বলছেন। এই অঙ্ক কষার কলঙ্কের স্বরূপ আমরা দেখবো এই বইয়ের তৃতীয় পাতায়, যেখানে ময়ীমহাশয় বলেছেন আমন ধানের ৬০ পার্সেন্ট প্রডাকশন হবে; অথচ আউশের বেলায় তার হিসাবটা মোটেই ঠকা হল না। অনেক বক্তা বলে গেলেন আউশ ধান কিছুই এবার হয় নাই। সেটা কি তাহলে ১৯৫৩র ফিগার রেখে দিয়েছেন? এইরকমভাবে অঙ্ক কষা হয়েছে। এটা একটা কলঙ্কস্বরূপ।

আর একটা ব্যাপার এটা খাদ্যময়ীমহাশয়ের অন্তর্ভুক্তি, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ তিনি যেটা কনজারভেশন ধরবার বেলায় দু-লক্ষ লোক বাড়তি হবে বলে হিসেব করে নিয়েছেন। সেটা খুব ভুলের কথা। আবার পাকিস্তান থেকে দলে দলে লোক এখানে আসবে সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। সেই জন্যই বলাছি তাঁর অন্তর্ভুক্তি যথেষ্ট আছে। তিনি ফিগার দিয়েছেন ৪০ লক্ষ ২৮ হাজার টন খাদ্যস্রবোর দরকার। কিন্তু হেমন্ত বাবু বলে গেলেন ২৫ পার্সেন্টের বেশী এবার খাদ্য উৎপাদন হবে না এবং অন্যান্য বক্তাও সেই কথা সমর্থন করেছেন। তা থেকে আমরা যদি ঐরকম একটা অঙ্ক কষে দেখাই তাহলে দেখা যাবে আমাদের দেশে খাদ্যোৎপাদন হবে ৩১ লক্ষ ৫০ হাজার টন। কাজেই মোটামুটি অন্ততঃ ৮ লক্ষ ৭৮ হাজার টন খাদ্যের অভাব পড়বে। ময়ীমহাশয় যেন এটার উপর খুব বেশী জোর না দেন, খুব বেশী আশা না করেন।

আর একটা কথা বলবো দেশের দুর্ভাগ্য নিয়ে এখানে বসে বসে লম্বা লম্বা বিবৃতি ও পরিসংখ্যান তথ্য শুনিতে লাভ নাই। সাম্প্রতিক উত্তরবঙ্গের এই সংকটকে যদি জাতীয় সরকার একটা জাতীয় সংকট শলে মনে করতেন, তাহলে খাদ্যময়ী, সেচ-ময়ী ও পুর্নময়ী আর এখানে না বসে থেকে সাময়িকভাবে সেখানে গিয়ে ক্যাশ করতে পারতেন, তাহলে জনসাধারণ বুঝতো আমাদের জাতীয় সরকার আমাদের স্বকৃপ্তের ভান নিচ্ছেন।

পশ্চিম বাংলার যে সমস্ত জায়গায় ধানসংকটের কথা, জলাভাবের কথা বলা হয়েছে, আবার যেন হয় স্বাধীন যদি পূর্ণপালের মত কেবল কলিকাতার কুকে চেপে বসে না থেকে এসব অঞ্চলে গিয়ে তথ্য নির্ধারণ করতেন, তাহলে এইসব সমস্যার সমাধানের পথ নির্ধারণ সম্ভব হতো।

Janab Maziruddin Ahmed: Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to take part in the debate on food. Sir, from the statement of the Hon'ble Food Minister, Government of India, it is understood that in spite of damages due to flood there will be no want of food in India. This is of course a very happy thing for the citizens of India, but then its equitable distribution to all people will depend on proper manipulation of the stock. Our Hon'ble Food Minister Shri Sen has also announced to the press yesterday that due to flood there will be no scarcity of food in West Bengal. But then I must say that proper and tactful management will be necessary. I have visited the interior-affected areas—of Cooch Behar where *aus* has been almost altogether damaged and in greater part the cultivation of *aman* paddy crop has been totally spoiled. Acute scarcity of supply of rice in these parts and in all municipal areas is being seriously experienced by people and unless these areas get enough supply of rice through fair price and subsidised ration shops, the price of rice in general will be very much increased; not only this even want of stocks may lead to starvation. I would, therefore, draw the attention of the Hon'ble Minister to the fact that the number of such shops should be increased. In this connection I cannot but say that the quota of rice, i.e., 2 seers per week per head seems insufficient as supply from other sources may not be forthcoming. I would, therefore, request the Hon'ble Food Minister to consider raising of this quota to two and a half seers per week per adult if the food position allows. I should further tell you, Sir, that this supply in rural areas specially in flood-affected parts must have to continue

for long till a "good" harvest comes in and in some parts it may be necessary for more than a year and perhaps this holds good for the whole of North Bengal more or less.

[At this stage the member having reached the time-limit resumed his seat.]

[5-20—5-30 p.m.]

8J. Umesh Chandra Mandal:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার। আমাদের অপর পক্ষের বন্ধুদের লোকের যেমন জলাভুক্ত হয় সেইরকম তাঁদের সরকারভুক্ত হয়েছে। (জনৈক সদস্য: সরকার কারভার!) আপনারা সকলেই জানেন যে আমাদের খাদ্য পরিস্থিতি এই বন্যা হওয়ার পূর্বে বা অনাবৃষ্টির পূর্বে অনেক ভাল ছিল। আমাদের কুচবিহারে যেখানে ১৯৫০ সনে ৭৫ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী হয়েছিল সেখানে শ্রবণে ধান বিক্রী হচ্ছিল ৮ মণ দরে এবং আউশ ধান বিক্রী হচ্ছিল ৪ মণ দরে। আমরা তখন ভেবেছিলাম এরকম ধান-চালের মূল্য হলে সে সমস্ত কৃষক কি কোরে বাঁচবে? কিন্তু সৈবদুর্বিপাকে দেখা দিল বন্যা এবং পশ্চিমবঙ্গে দেখা দিল অনাবৃষ্টি। এই সব কারণে আজকে আমাদের অবস্থা একটু খারাপ হয়েছে, কিন্তু ধানসম্বন্ধীয় যে বর্ণনা সে বিষয়ের দিয়েছেন সেটা খুবই নির্ভরযোগ্য। অপর পক্ষের বন্ধু শ্রীযোষাল প্রভৃতি এইসব "ষ্ট্যাটিস্টিকস" সম্পর্কে যাই বলুন, আমাদের ধানসম্বন্ধীয় যে ষ্ট্যাটিস্টিকস দিয়েছেন সেটা সাপোর্টেড বাই দি ষ্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট কাজেই বোঝা যায় আমরা কোনটা ম্যাকসেপ্ট করতে পারি এক রাইট। সেইজন্য ষ্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট থেকে এভিডেন্স নিয়ে ধানসম্বন্ধীয় চাষের যে তথ্য দিয়েছেন সেগুলি নির্ভরযোগ্য বলেই গ্রহণ করব।

আমাদের উত্তরবঙ্গে বন্যার কালে আউশ ধান নষ্ট হয়েছে, এবং আমন ধানের শীতও বহুস্থানে নষ্ট হয়েছে। যেন হয় সেখানে এবার ৬ ডান্না আবাদ হবে না। তবে যে সমস্ত স্থানে আবাদ হবে সেখানে পলি মাটি পড়ার কালে কলম খিঁড়ণ হবে আশা করা যায়। এটা সকলেরই ধারণা। তবে আমি একটা কুংসেবল আছে যে কুচবিহার ও জলপাইগুড়িতে বন্যার কাল ধান পোকা লেগেছে। এর পরে আমরা যে কি দেখা দেবে জানি না। একজন সরকারের কৃষিসম্বন্ধীয় উপদেষ্টা বলেন ব'লে

[Sj. Umesh Chandra Mandal.]

জান্না করি। ইতিমধ্যেই পেন্সিওর হলে এবং কবে হয় তার ব্যাধি ধানপাছতলি নিরাবর হয়ে উঠবে।

আমাদের বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে বলতে পারি যে গত ২১০ দিনের মধ্যেই উত্তরবঙ্গের কৃষিহার ও জলপাইগুড়িতে প্রায় ১১ হাজার বণ চাউল প্রেরণ করা হয়েছে। যদিও আমাদের খাদ্যবিস্তার আশঙ্কাজনক তবুও সরকার সেবিষয়ে তৎপর আছেন এবং এখন্য বহু “গ্রান” নিয়েছেন।

আমাদের এই বন্য়ার কলে অবস্থা যে শোচনীয় হয়েছে সে বিষয়ের প্রতি সরকারপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করি এবং নিবেদন করি যে, যে সমস্ত গ্রান বন্য়ারবিশেষত সেই সমস্ত গ্রানে বেন রিলিফ দেওয়া হয় এবং চাষীদের জমি ইত্যাদিও দেওয়া হয়; তাহলে ভরস্, হয় আমরা এ দুর্ব্যোগ কাটিয়ে উঠতে পারি।

আর একটি কথা বলবার আছে যে ১৯৫০ সালে বর্ষন ৭৫ টাকা কৃষিবিহারে চালের বণ হয়েছিল তখনও সেখানে একজন লোকও অনুভাবে যারা যায়নি। সেকারণে আশাকরি বন্য়ারপীড়িত হলেও এবার অনপনে বা খাদ্যভাবে লোক মরবে না, এবং সেটা সরকারের গৌরবের বিষয়ই হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Deputy Speaker, Sir, members of the Opposition have said that the statement that I issued day before yesterday, had disappointed them. If my statement had disappointed them, the speeches that they made here were all the more disappointing. I thought when they wanted two hours or more for the food debate they would be able to put forward some constructive suggestions on which Government could work. But no suggestion has been put forward.

(Interruption and noise from the Opposition benches.)

My friend Shri Kanai Lal Bhowmick who was the first speaker and who initiated this debate, said that there are 30 lakhs of *bhagchasis*. In fact, there are only 7½ lakhs of *bhagchasis* in West Bengal and not 30 lakhs. They have been going on saying that the figure supplied by the Government—

(Interruption and noise from the Opposition benches.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No one disturbed you when you talked. Why should you interrupt?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Who are you—

(Interruption and noise from Government benches and also from opposition benches.)

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: My friend, Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri, should know that the Leader of the House can intervene at any moment.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Only with the permission of the Speaker and on a point of order.

Sj. Jyoti Basu: On a point of order, Sir. Just now the Minister said, to which you gave no reply, that the Leader of the House can intervene at any moment. I would like to know whether he can so intervene without the permission of the Deputy Speaker who is in the chair.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I was drawing the attention of the Deputy Speaker to the fact that the Minister should be allowed to speak without interruption.

Mr. Deputy Speaker: That was not intervention. There was interruption from all sides.

(Interruption and noise from Opposition benches.)

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I would draw the attention of the Deputy Speaker—

(Interruption and noise.)

Would I be entitled to speak to you on a point of order and a point of information?

(Interruption and noise.)

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I am on my legs. This is not good.

(Interruption and noise.)

Sj. Monoranjan Hazra:

পুলিশের দায়িত্বের বড় ব্যবহার করবেন আর
কিছু কি চুপ করে থাকব?

Mr. Deputy Speaker: I am here to control the House.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: On a point of order, Sir. My point of order is that while the Hon'ble Food Minister was speaking, was the Chief Minister entitled to speak and address several members of the House without, in the first instance, seeking the leave of the Deputy Speaker?

Mr. Deputy Speaker: That is no point of order.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: If that is no point of order, I do not know what is a point of order.

Mr. Deputy Speaker: The Leader of the House can address the House at any moment. But there was an interruption and disorder. I am here to control anybody in this House. Nobody should intervene and nobody should interrupt. This is my ruling. I hope the members will patiently hear the reply of the Food Minister.

Sj. Jyoti Basu: Sir, did I hear you right when you said that the Leader of the House can address us without reference to you, without your permission—is that your ruling?

Mr. Deputy Speaker: No, certainly not.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I want to make it clear that I wanted to draw the attention of the Deputy Speaker to the fact that when the Minister was speaking, he should not be interrupted. That was all I said.

[5-30—5-40 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because they could not

make out a case they are not willing to listen to me. If they so desire I may sit down.

Sir, my friend Shri Kanai Bhowmick, as I was saying, had said that in 1953 we had a bumper crop. He challenged our Statistical Bureau figures. He said that these figures are not scientific. He said that the method adumbrated by Professor Mahalanobis, who is not only famous in our country but who is a world renowned statistician, is not perfect. His methods may not be perfect according to the light of the honourable members of the Opposition, but so far as the world goes his methods have been accepted as perfect, as perfect as they could be. Sir, they would not believe the figures given by the Statistical Bureau; they would not believe the methods adumbrated by Professor Mahalanobis but they would believe their guess work, they would believe what they have seen and they thought that their visual estimate was correct and the estimate of the Statistical Bureau was not correct. Nobody in this House with a grain of intelligence will accept their statement.

(Noise and interruption.)

Sir, I maintain that the figures given by the Statistical Bureau are correct and reliable. Sir, we had really a bumper crop in 1953. One of my honourable friends said "Why do you take 1954 as the basis for calculating the percentage for 1955? Why do you say that the production for the year 1955 will be 60 per cent. of the production of 1954? Why do you not take ten years' figures?" Sir, the scientific method is to take five years' figures. I have taken five years' figures—from 1950 to 1954, and I was just calculating and I found that the average for the last five years, quinquennial figure, is 42 lakh tons of cereals. I have not said this year, in the coming year in 1955, we will get according to the average of the last five years 42 lakh tons of cereals. But I have given a most moderate figure; I have given

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

an under-estimate. The figure supplied to me by the Agriculture Department says that the crop this year—all the three crops *aman*, *aus* and the *boro* crop—will give us at least 72 per cent. of the 1954 yield. Therefore, Sir, my estimate, if it is anything, is an under-estimate. I have said that we will have only 60 per cent. of last year's figure. Some of the members have said that my figures are not correct, that I am a bad statistician—

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order. My point of order relates to whether the Minister in charge of Food can speak after 5-35. My submission is this that he cannot and in support of my submission I will refer to rule 108(1) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules.

Mr. Deputy Speaker: I have understood your point. There is no need of explanation.

Sj. Subodh Banerjee: Let me explain my point of order. I beg to refer to rule 108(1) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules. It reads: "The debates on a motion to discuss a matter of urgent public importance, if not earlier concluded, shall automatically terminate at the end of two hours' debate, and thereafter no question can be put." Now two hours are passed.

Mr. Deputy Speaker: It is most unfortunate—

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Deputy Speaker, let me explain my point of order. If you are on your legs I cannot speak. Let me explain.

Mr. Deputy Speaker: You cannot press for time. I hope you will not take the time unnecessarily.

Sj. Subodh Banerjee: I am on a point of order. It is my privilege.

Mr. Deputy Speaker: I hold as this is not an adjournment motion

time limit cannot be strictly enforced.

Sj. Subodh Banerjee: Let me explain; you did not hear me. First of all, nowhere has it been mentioned "on an adjournment motion". It has been categorically stated "debate on a motion of public importance". A motion is a motion—it includes adjournment motion, it includes all motions, even a motion on an amendment. Furthermore, you fixed the time for two hours and it has passed.

Mr. Deputy Speaker: I am sorry there was no motion; there was only discussion.

Sj. Jyoti Basu: If you permit me on this point—I would not have disturbed the Minister speaking on the food situation, but since you have suddenly said in reply to Shri Subodh Banerjee's point that there is no motion before the House and so that rule does not apply, I would like to remind you on this point that it was you yourself who fixed the time, or the Speaker—at that time he was here—that the debate be limited to two hours. That was your ruling and it was on the basis of that that we divided up the time and accordingly our speeches were cut short. Sir, if the Food Minister goes on speaking after the time limit, it means that our rights are being curtailed. Had we known that you would give further time, we would have liked further time and would have clarified our position. I think it is a very important point. If the Speaker sets a time limit, at that particular limit, when the clock strikes that particular moment, the debate has got to end. As far as we are concerned it is always like that and Government does not give us one minute more time when we discuss non-official resolutions and so no. On Friday—I was not here—it seems to me that was the position. The Minister is talking all sorts of things which do not mean anything, still I would have heard him, but because of the rule he should cease speaking; otherwise the democratic

procedure of the House is curtailed and I think you should not permit him.

Mr. Deputy Speaker: I entirely agree with Mr. Basu as regards the time limit. The members should stick to the time limit unless the Chair, if he so desires, gives a few minutes more to the speaker. That is for convenience. With regard to time limit I am very strict in this matter. I never think of extending the time limit. Here Mr. Speaker has allotted two hours for this discussion and I must stick to that time limit. But unfortunately, there was interruption for a few minutes. The Minister could have finished his speech if there was no interruption. When he was just beginning his speech I think some time was wasted. I therefore allow him a few minutes to finish his speech.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All this commotion was tempest in a tea pot. My friend has said there were arithmetical error in the estimate supplied by me. Sir, if I was wrong in anything it was not in arithmetic. Only in item (8) there is a printing mistake. It would be 2 plus 5 plus 7 minus 6 minus 4. The other calculations are quite correct, there is no mistake anywhere.

[5-40—6-5 p.m.]

Sir, one of the honourable members has said "what is the object of the Five-Year Plan?". Sir, we have already spent about 42 crores of rupees and we have given employment and food to several lakhs of people. Sir, it is said "what is the effect of this Five-Year Plan, we do not know". Do they not know, do the members from the 24-Pargannas not know, that the Sonarpur-Arapanch scheme in the 24-Parganas is one of the biggest schemes in Asia, and that gives employment and food to lakhs of people? Do they not know that the scheme has produced food for about two lakhs of people? They know all this. Do they not know that the Mayurakshi scheme has

given water to thousands of acres of land? Do they not know that the Mayurakshi scheme has made it possible to have three crops from the same lands? They know all this, but they go on simply talking in the air.

Sir, I confess that we have not been able to control the elements. The elements have not been controlled in China either. You know that there have been devastating floods in China where millions of people are involved, where millions of people had to be shifted from their own houses and billeted to other people's houses? Therefore, Sir, I must say that it is no responsibility of mine to control the elements, but we are having schemes to control the floods. The Central Government are having schemes to control the floods.

Sir, I shall just go through a statement showing the quantity of fertilisers, chemical fertilisers like ammonium sulphate, super-phosphate and fertiliser mixture which have been taken this year by our agriculturists. It is a revealing statement that I shall make. 140,157 tons of ammonium sulphate has already been taken by the cultivators. 32,429 tons of super-phosphate has been taken by them and also 132,566 tons of fertiliser-mixture has been taken by them. Sir, they now-a-days use more fertilisers and more manure and they have become manure-minded. This is something not unscientific and these fertilisers will give them more crop. Sir, some of the members have said "why should we eat wheat?". Sir, people have got the habit of taking wheat. People have become accustomed to it. So there is no use saying that people will eat nothing but rice. There is a demand for wheat. At the present moment the Regional Director of Food of the Central Government said here the other day that there is a demand for 30,000 tons of wheat monthly and some other members have said that this wheat is being taken by the urban people and not by the rural people. If

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

the urban people take more wheat, then the rural people should be left with more rice. Sir, some of the members have said that in the 24 Parganas in one union or in one thana some lands which are paddy lands have been converted into fishery. Sir, the people would get thereby more protein food. Our country is in need of more protein food.

Sir, one of the members has made an astounding statement that *aus* crop has completely failed, that *aus* crop could not be harvested anywhere. The honourable member will be surprised to learn from me that in Dinahata where there have been devastating floods the price of rice has come down from Rs. 23-12 to Rs. 16-4, because stocks of *aus* have come to the market. Sir, one of the members challenged the consumption requirement in our country. Sir, the Indian Statistical Institute has said that in our country the quantity of cereal required per head per annum is 4-25 maunds. This figure has been accepted not only by West Bengal but throughout India and perhaps throughout the world. Some honourable members have said that there is food scarcity. There is no food scarcity. Surely there is some unemployment due to drought and flood. I realise that and for that purpose we have been allotting money for test relief work, gratuitous dole, for agricultural loan, for artisan loan, cattle purchase loan, etc.

Sir, I will not take your time by giving detailed figures although I have got them. I must mention one thing on unemployment. Sir, in Dinahata I found there was no work for the people, but I have seen that in all the Works and Buildings Department works persons employed came from other States. Biharis are there. I would request the honourable members both from the Opposition and from the Government side that they should just go

to their constituencies and tell people there to work. That is something with which all of us should be concerned and the members should go out to their constituencies and tell people there to take to work. Sir, in the district of Midnapore the test relief work is still going on. Sir, we are giving test relief work wherever it is possible.

One of the members has said that if there is sufficient stock in the hands of Government, there is nothing to worry about. Surely, Sir, our stock on the 1st of January, 1955, would be 2 lakh tons.

One of the members has said that Calcutta people are not taking your rice, because it contains stones and other things. It is not eatable. Will the honourable members be surprised to learn that in Calcutta our present off-take of rice is 7,000 tons per month. Sir, some of the members have said that the market price of rice in Calcutta has risen, but I know that it varies between Rs. 18-2 and Rs. 26-14 according to quality.

Sir, I think I should not take much time of the House. I am glad that some of the members have made certain suggestions not regarding our food situation, but regarding test relief work, regarding doles, etc. I may tell them that I have noted those suggestions. I may also tell the honourable members that Government will do everything possible to relieve the distress of the people wherever it exists.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[6-5—6-15 p.m.]

8]. Bankim Mukherji: Mr. Deputy Speaker, Sir, may I know if you have fixed any programme for to-morrow because there was a talk of having a morning session.

Mr. Deputy Speaker: Let us proceed and see.

Sj. Bankim Mukherji: Now that the Council is not meeting there is no necessity for sitting in the morning.

Mr. Deputy Speaker: Let us proceed with the business.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

Clause 5.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 5(1), line 3, for the words beginning with "on the 1st day" and ending with "Baisakh next", the words "within three months" be substituted.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that in clause 5(1), line 3, for the word "on" the word "by" be substituted.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that in clause 5(1), line 3, for the words beginning with "on the 1st day" and ending with "Baisakh next", the words "within three months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that in clause 5(1), line 3, for the word "on" the word "by" be substituted was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 6.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 6, namely:—

"Provided that the Certificate Officer shall not order the execution of a certificate signed under the Bengal Public Demands Recovery Act, 1913, for recovery of any amount due under an order made under sub-section (1) of section 4, unless all the instalments payable under the said order remain due and unless the transferrer is given a notice to make payment within a

period mentioned in the notice of the amount stated therein."

এই আইন অনুসারে কোন পাওনা টাকা পাবলিক ডিমান্ড হিসাবে আদায় করা হবে। এখানে একটি কথা বলা দরকার। যারি আগেও বলেছি— ১৯৪৪ সালে দীপ আমলে যে আইন ছিল তার ডেরে এই আইনটা আরও বাধাপ হরয়েছে। বীহ আরলে ছিল—চাষীকে বদি পুরা টাকা বাকী না থাকে, কিবা তাকে পাওনা টাকা দেবার একটা সময় বদি না দেওয়া হর তাহলে সেক্ষেত্রে কেই টাকা পাবলিক ডিমান্ড হিসাবে আদায় করা বাবে না। তখন আবার খানা সংশোধনী প্রত্যবেহ হত একটা প্রোভাইসো ছিল। অথচ বর্তমান আইনে আবার সেবকর কিছু সেরছি না। তাই সেই বরেনে, কেই জাতের একটা প্রোভাইসো বাতে হর জার জন্ম আবি সংশোধনী প্রত্যব এনেছি। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলবো এখানে বদি কারও পুরা টাকা বাকী না থাকে, এবং সেই চাষীকে সময় না দেওয়া হর তাহলে তার উপর সার্টিফিকেট জারী করে, তার বাট, বাটি, খালা, বাসন নিলার করে, টাকা আদায় করা উচিত নয়। সেইজন্য আবি একটা সংশোধনী প্রত্যব এনেছি। সেটা হচ্ছে—

"Provided that the Certificate Officer shall not order the execution of a certificate signed under the Bengal Public Demands Recovery Act, 1913, for recovery of any amount due under an order made under sub-section (1) of section 4, unless all the instalments payable under the said order remain due and unless the transferrer is given a notice to make payment within a period mentioned in the notice of the amount stated therein".

মুতরা: সময় দিক থেকে বিলেনা করে আবি বনে করি পরীচ চাষীদের বাট, বাটি প্রত্যুতি টানা-টানি করবার পূর্বে, সার্টিফিকেট জারী করার আগে তাহলে একটা সময় দেওয়া উচিত। সেইজন্য সার্টিফিকেট দেওয়ার আগে যে আবি বিক্রয় করয়ে, তাকে একটা সময় ও বোটিশ দেওয়া দরকার। আবার প্রোভাইসোটা মূতন কিছু নর, ১৯৪৪ সালের আইনটা বদি সেরেন, তাহলে সেবনে সেবনেও একটা এইরকম বরেনে ব্যবস্থা ছিল।

[6-15—6-25 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, in proceedings in execution of a certificate, the procedure

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

laid down in the Civil Procedure Code is followed. Section 7 of the Public Demands Recovery Act provides that normally notice should be given to the certificate-debtor. Therefore there would be no difficulty at all. Sir, what my friend has suggested is that although the Act provides that payment should be made by the transferor in ten annual instalments, the transferee must wait for 10 years without getting a sue until all the instalments have become due and only when the last instalment has become payable a certificate will be executed. This will encourage default and I do not see why a man who has parted with his money should wait for 10 years and get a small rate of interest.

There will be another difficulty. I cannot conceive how a transferor who is unable to pay one-tenth of the consideration money per year will be able to pay the entire consideration money at one time.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the following proviso be added to clause 6, namely:—

“Provided that the Certificate Officer shall not order the execution of a certificate signed under the Bengal Public Demands Recovery Act, 1913, for recovery of any amount due under an order made under sub-section (1) of section 4, unless all the instalments payable under the said order remain due and unless the transferor is given a notice to make payment within a period mentioned in the notice of the amount stated therein.”

was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 7, line 2, for the word “thirty” the word “sixty” be substituted.

সময় আর একটু বেশী লেবেন, এমতে এমন কিছুই আপত্তি করার নাই, এবং এটা বেবে নিজে আইনের বর্ধাও কিছু বৃদ্ধি হবে না। সেই জন্য মাননীয় স্বামীহাজরকে অনুমোদন করব তাঁদের যদি প্রকৃতই পরীক্ষা চাখিলে প্রতি দশ বাক্য তাহলে আবার এই ম্যানেজমেন্টটা বেবে লেবেন।

“Provided that any person who is dissatisfied with any order of the Collector made under section 4 may, within thirty days from the date of such order, apply in the prescribed manner to the District Judge for the revision of such order and the decision of the District Judge thereon shall be final.”

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the amendment will defer recovery and 30 days is quite a reasonable period of time for an application for revision.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in the proviso to clause 7, line 2, for the word “thirty” the word “sixty” be substituted was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that clause 9(2)(ii) be omitted.

আমি জানি না স্বামীহাজরকে কি ইচ্ছা আছে। ৯ম ক্লাউজ দিয়েছেন যে ওটা এই আইন অনুসারে আর কড়কড়ালি মুক্ত ক্রেন আপ করা যেন। সেই ক্রেনের ব্যাপ্তিগিরি হবে কি থাকবে, কোন কি ব্যাপ্তি করার কথাই থাকবে, না আর কিছু থাকবে তা জানা জানি না। আমার বক্তব্য হচ্ছে, নিজে দেখানো পরীক্ষা চাখিলে কথাই বলা হচ্ছে সেখানে কি না বাতাই উচিত, এটা অন্যায় কিছু নয়। মাননীয় স্বামীহাজর হাইকোর্টে প্রসিদ্ধি করতেন, তিনি আইনের জ্ঞান। (হাস্য) তিনি যেন হুঁ করেছেন যে ওপাদিনী বেতে দাবি করত

কোন কিছ সাপত্ত না। আবার কথা হচ্ছে ৫৫০ টাকার যে সব জমি চাষীদের ঠিকরে কেড়ে নিয়েছে অফিসার ও ফোজদারের দল সেগুলি আবার বাজে যে ফিরে পায় তার পরটা তার পক্ষে বড়টা সমস্যা হয় সেইটেই করা উচিত। আর স্বাধীনতারের বিরুদ্ধে উদ্দেশ্য স্বপ্ন হচ্ছে সেই সব পূর্ব চাষীদের সুবিধা দেয়া, তখন সেভাবে নিহেঁসিছি টাকা উকিল বাজারদের ব্যবস বরচ না কুরতে হয় এ-২ তার জন্য একটা ট্রেন পূর্ব মানুসগুলোর কাছে এসে না পড়ে সেটা করা উচিত। সেডি অক এনি কিছ কথাটা বাস সেয়া দরকার। এটা বাস নিলে কোন ক্ষতি নাই, এই সেডির ব্যবস কোন মোটা টাকা আপনায় লাভ করতে পারবেন না। চাষীদের কাছে একটা টাকা চের, স্বাধীনতারের কাছে কিছুই নয়। সুতরাং এইদিক দিয়ে চিন্তা করুন, চাষীদের এরকম একটা কেস করতে হলে, এক পরশও লাগবে না। আর লীগ স্বাধীন বা করতে পেরে-ছিলেন, আমাদের স্বাধীন কেন তা পারবেন না বুঝি না।

Sj. Tarapada Dey:

স্যার, আমি কিরিয়ে সেয়া হবে, তাতে আবার তাদের কাছ থেকে সরকারের কি আদায়ের কথা কেন? বিলের টেক্সট অক অবজেক্টস এও রিফরেন্স নুশট করে যেখানে বলেছেন বিলটা দরিত্র কৃষকদের রিফিক দেবার জন্য আনা হয়েছে, সে আদায় সেই পূর্ব চাষীদের উপর আবার কি ধাৰ্য করাটা কি ঠিক হবে? তাছাড়া এই জিনিষটার কি প্রয়োজন ডায়া ওয়া জানলেও আমরা জানি না। তার পরে সেডির কথা, যেখানে ৫০ বণ ধান উৎপন্ন হত এখানে এবার কিছুই হবে না সুতরাং ধান সেডি সেয়া উচিত হবে কিনা সরকারকে বিবেচনা করতে হবে। চাষীর অবস্থা অভ্যন্ত দুঃখ সে সব বিবেচনা করে বিধান করা দরকার। তিন মাস বাজ় সময়, এই সংকেপ সময়ের মধ্যে চাষীদের কাছে সংবাদ শৌছাবে কিনা সেও একটা প্রশ্ন। তার উপর রেজেষ্টারী টাকা ডেভেলপমেন্টের বরচ ও সুদ এই সব দিয়ে চাষীদের জমি পেতে হবে। তার উপর আবার সেডির ব্যবস্থা থাকলে কি অবস্থা হবে বুঝতেই পারেন।

The Hon'ble Satynedra Kumar Basu: Sir, in answer to my friend Sj. Subodh Banerjee I will only draw his attention to section 9 of the League Act, as he calls it. It says before making an order the

Collector shall require such tenure-holder, *raiyat* or *under-raiyat* to deposit such fee as may be prescribed. I will also draw his attention to section 11 of that Act which gave the Government the rule-making power. Section 11(s) mentions "The fee to be deposited for the service of the notice referred to in section 9 and the form and the manner of service of such notice". Government will be out-of-pocket and a small fee should be charged. I do not see why payment should be exempted.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that clause 9(2)(ii) be omitted was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[6-25—6-35 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 9, the following new clause 10 be added, namely:—

- "10. (1) No fee or stamp whatsoever shall be required for filing an application under clause (a) of sub-section (1) of section 4.
- (2) For the purpose of section 4 of the Act, the transferor may be represented before the Collector by any one duly authorised by him or he may represent his case himself."

Sj. Subodh Banerjee:

আবার বক্তব্য এই কোর্ট-কাচারীর ব্যাপারে—

Mr. Deputy Speaker:

এটা আপনায় আগেরই কথা।

Sj. Subodh Banerjee:

একটু তফাৎ আছে। কোর্ট-কাচারীর ব্যাপারে দুটিক থেকে সাময়িক কৃষকদের বরচ হচ্ছে। একদিক থেকে তাদের কোর্ট কি নিতে হয় আর একদিকে তারা উকিল ব্যারিটারদের কি দেয়। (এ তফাৎ জামপুর জে পেকার ইত্যাদি আছে।) কিন্তু পেকার-জামপুর জে দুইয় ব্যাপার; সেটা এখানে স্বাক্ষর না। সেটা আইনের ব্যাপার নয়। প্রথম কথা আবার

[Sj. Subodh Banerjee.]

কোটা হস্বেছান এক সময় সংশোধনীতে—
“No fee or stamp whatsoever shall be required for filing an application under clause (a) of sub-section (2) of section 4.”

আমি বলতে চাই কালেক্টরএর কাছে যদি দরখাস্ত করে যে আমার পরিবার প্রতিপালনের জন্য দরখাস্ত করতে হয়েছিল, সেই দরখাস্তের সময় কিজ যাতে না লাগে, ট্যাক্স না লাগে সেইজন্য এই সংশোধন। ফলশ্রুতি ট্যাক্স দিতে হলে সাধারণ চাকীরা বরচ দিতে পারে না, অনেককে দরখাস্ত করতে পারে না সমরবত। সেদিক থেকে আমি বলছি দরখাস্তের সময় ভেরি না লাগা কাগজে দরখাস্ত করে দিতে পারবে, কিজ লাগবে না।

দ্বিতীয় নম্বর—উকিল, ব্যারিষ্টার বাবুদের কথা—
আমাদের যে অভিজ্ঞতা তাতে উকীল বা ব্যারিষ্টাররা সব সময় যে খুব ভাল লড়েন তা নয়। সিমেল কুইলিং ফার্মাই হয়, বেশী কিছু স্বার্থ রক্ষা হয় না। যেখানে চাকী নিজে বা তার যে কোন লোককে প্রীতির করতে পারবে, জরায়ি তার বেশ রিস্পেক্ট করতে পারবে। যেখানে গরীব লোকের কথা সেখানে আইনের প্রতিদান থাকা উচিত। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন সেবার কেস করার জন্য সেজ্ঞন ৩৬ সেখানে রিস্পেক্টেটেলএর যে ধারাটা বা ওয়ার্কার্সএর ডরকে কোর্টএর কাছে যে যে উপস্থিত হতে পারবে তার মধ্যে আছে ওয়ার্কার্স ইউনিয়নএর যে কোন অফিস বেরারার তাদের কোন সেন্ট্রাল বডির রিস্পেক্টেটল এরা আছে; উকীল, ব্যারিষ্টার বিতে হবে এমন কথা নাই। বরং বলা আছে উডরপক্ষের পারমিসন আনা বাবে তাহলে উকীল ব্যারিষ্টার নিযুক্ত করতে পারে না। সুতরাং সেদিক থেকে লক্ষ্য রেখে বরচ বহু করার জন্য চাকীকে কালেক্টর বলতে পারবে যে, যে কোন লোক যেতে পারে, চাকীর প্রতিনিধি হিসাবে। এজন্যই আমি এই সংশোধনী নিয়ে এসেছি।

For the purpose of section 4 of the Act, the transferor may be represented before the Collector by anyone authorised by him or he may represent his case himself.

ভিউদি অথরাইজড হলে যদি কোন নোটর অফ অসিটি যের ডরহলে যে কোন লোক যেরে চাকীর হয়ে বলতে পারবে। জগদাচীর কমপ্লিউশন কোর্টএ আদালত সেখানে উপস্থিত হতে হয়েছে এবং জগদাচীরের জন্য কথা করতে হয়েছে। অফিসার ওয়ার্কারদের পক্ষ ব্যক্তিগত বেতন রয়েছে।

আমরা জানি, তাদের বিরুদ্ধে একটা গরীব চাকী কি করে লড়বে? সেখানে আমরা ইউনিয়নএর পক্ষ থেকে গিয়েছি এবং ব্যক্তিগতভাবে রিস্পেক্ট করে ডিকেও করেছি এবং সেদিক থেকে ভিউছি। সুতরাং সেদিক থেকে আমার বক্তব্য চাকীদের এরকম সুবিধা দিতে পারলে রিয়েলি ভাল হয়। নইলে বারিটি: উকীল, ব্যারিষ্টার বা বোডার বাবুকে ধরে কালেক্টরএর কাছে বাবার জন্য। তা যদি না হয়, একজন সুন্দরবনের লোককে ৬০ মাইল দূর থেকে এসে ট্যাক্স কিনতে হবে, অনেক খরচ করতে হবে, পারে হাটতে হবে, তারপর উকীল বাবুদের পক্ষে দিতে হবে এরকম ব্যাপার হলে তাদের টাকাও থাকবে না এবং দরখাস্তও তারা করতে পারবে না। সেজন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি যেন আমার স্যাম্পেল থেকে যেন নেন। ইতিমধ্যে গভর্নমেন্টএর ল্যাণ্ড ডিসপিউট রায়টিও এরকম থাকা রয়েছে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, clause 10(1) is inconsistent with clause 5 which has been accepted. In any case, I oppose it.

With regard to clause 10(2), there is no bar to a party being represented by an authorised agent. There is no provision in the Bill that an authorised agent will not be allowed to appear or represent the party.

Sir, I oppose the amendment.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that after clause 9, the following new clause 10 be added, namely:—

- “10. (1) No fee or stamp whatsoever shall be required for filing an application under clause (a) of sub-section (1) of section 4.
- (2) For the purpose of section 4 of the Act, the transferor may be represented before the Collector by any one duly authorised him or he may represent his case himself.”

was then put and lost.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Bose: Sir, I beg to move that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, the principles of this Bill have been supported by all sections of the House, because it is intended to bring relief to the poorer section of the people who had to dispose of their property during an economic crisis. The suggestions made by the Opposition and the amendments put forward by them were intended to make the provision practically effective and see that the poorer people were adequately safeguarded. Sir, the crux of the problem lies in devising a machinery through which *bona fide* cases can be distinguished from fraudulent transactions. Otherwise this law will remain inoperative, because it has been abundantly made clear in the course of the discussion and examples have been cited by the Opposition that these provisions of law have been anticipated by the *jotedars* and big landlords, and they have already taken steps to frustrate the provisions of this Act either by inserting special clauses in the conditions of transfer or by making the consideration price appear to be much bigger than the amount actually paid. I would, therefore, suggest as a constructive proposal that this law should be enforced not in the ordinary court of law but in a special tribunal which should be composed of people having detailed local knowledge of the actual procedure adopted.

For the purpose of this Bill we have taken it for granted that the rural society is divided into two broad categories—the sheep and the goat the exploiter and the exploited, the big landlords and capitalists and the small rural proprietors. This is true so far as it goes, but it does not embody the whole truth. Between the two classes there are many intermediate categories. Sometimes the man who purchases the property has the same social

status and the same economic position as the man who is parting with the property, and I think the interests of such parties should be properly safeguarded. I have personal knowledge of a man in our village who was a day labourer. He has purchased some property by saving and economising and by selling all his utensils, and now he denies on one set of earthenware pots, and the whole family takes its food from that set of earthenware pots. Therefore, Sir, the frugality of such people ought not to be discouraged; it should be properly rewarded. He had purchased 7 or 10 *bighas* of land by practising most rigid economy, by denying himself all comforts and amenities wanted by people of the same status, and if such a man is dispossessed by the operation of the law that would be discouraging industry and frugality.

[6-35—6-45 p.m.]

Therefore, I would suggest that in order to implement the provisions of this Act, which is intended to have a laudable effect, the Minister should try to devise a machinery by which fraudulent transactions should be separated from the *bona fide* ones, and the reversal of the process of law ought to be confined to cases where we are satisfied that there is some sort of fraud, or that there is some sort of coercion, or that there is undue influence brought to bear upon the transactions. After all there is bound to be some difference between thrift and frugality on the one hand and extravagance and improvidence on the other, and however much you may try to carry the levelling processes the seeds of inequality are inherent in the very nature of man. Therefore, I should suggest that, while we fully agree that relief ought to be given to the poorer farmers who had to part with their property during a period of great economic crisis, steps should be taken to see that the court should have a clear idea of the actual nature of the transaction in each case. I do not think that an ordinary court of law, sitting remote from the villages,

[Dr. Srikumar Banerjee.]

would be able to assess the real nature of the transaction in every particular case; and if the Government should think fit to appoint a special board consisting of the actual people of the locality who have detailed and specific knowledge of the transaction in each particular case, who know whether proper consideration money had been paid in each one of these cases or whether any undue influence had been brought to bear upon the transferor by taking advantage of his poverty and his helplessness, that would be the proper procedure to implement the provisions of this Act and that would be the means by which the interest of the really poor farmers would be safeguarded. Merely passing a law, as I have stressed more than once, is not enough. Law has got to be implemented and implemented in the right way, and substantial equity and justice is to be brought home to the parties concerned. While I am not in favour of completely undermining the prestige of the law and of reversing all legal processes, at the same time I should try to safeguard the interests of the really poor people who were forced, by the exigencies of the case, to part with their property for less than the consideration value; and the success of the measure would depend upon the machinery that the Government may set up for implementing the provisions of this Act, for that will decide whether relief has been brought to the people for whom this Act is really intended.

8j. Mityunjoy Pramanik:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাহার, প্রথমে স্বপ্ন এই বিল পেরেছিল। তখন আবার বনে বুঝ আনন্দ হয়েছিল, ডেপুটি স্পীকারবাহারের সরকার বাস্তবিকই চাষীর জন্য কিছু করবেন। কিন্তু এই বিল পড়ে বুঝতে পারলাম যে তিনি কি করতে যাচ্ছেন। স্বামীবাহার কতকগুলি ভুল করে গিয়েছেন সেই জন্য কতকগুলি মানেভেট দিয়েছিলেন; এবং এমনভাবে দিয়েছিলেন যে, তা গ্রহণ করলে স্বামীবাহারের এমন কিছু কতি হ'ত না, সরকারের কোন কতি হ'ত না, তাঁর সরকার কোন হানি হ'ত না।

এক আইনের বর্জ্যপাও নই হ'ত না। এই ডেবে নগোপনীয় প্রস্তাব দিয়েছিলেন কিন্তু তিনি তাঁর উদ্দেশ্য বা সিনেটর জুড়ে অত্যন্ত হতাশ হয়ে পড়েছি। পরিস্থিতিতে বুঝতে পারছি যে এই আইনের দ্বারা বাস্তবিকই চাষীর কিছু হবে না, এটা করা হচ্ছে জোড়ার ও জমিদারদের রক্ষা করার জন্য। আমাকে আইনের মধ্যে বা দেখতে পাচ্ছি তাতে বুঝতে পারা যায় যে চাষীর জমি কেবল পাওয়ার কোন সম্ভাবনা নেই। আপনি দেখুন এই বিবরণ

Statement of Objects and Reasons—

এর মধ্যে লেখা আছে—

“It is considered necessary to give relief to every person who transferred any land by sale for maintaining himself and his family during the period of distress.”

এই টেম্পেট অফ অক্সেস্টন্স এও রিজনন্স দেখলেই ভাল করে বুঝা যাবে। যদি ১ জন ১ বস্তা ধান নিয়ে ২।৩ পত টাকা লিখিয়ে দেয় তাহলে বিচারে সে জমি কেন্দ্র পাবে। কিন্তু দলিলে একথা লেখা নেই যে বিপদে পড়ে পরিবার প্রতিপালন করার জন্য সে জমি বিক্রয় করেছিল। সেটা জোড়ার লিখতে রাজী নয়। প্রত্যেক দলিলেই দেখবেন লেখা আছে যেনা গোপন করার জন্য, জোড়ারদের খাজনা বিচারের জন্য জমি করেছে এবং সেই দলিল দেখে যদি বিচার করা হয় তাহলে চাষীর পক্ষে জমি কেন্দ্র পাওয়ার সম্ভাবনা নেই। আমাদের স্বামীবাহারের চাষের সম্বন্ধে কোন জ্ঞান আছে বলে মনে হয় না এবং তাঁর বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে সেই কথাই প্রমাণিত হয়েছে। তিনি বড় ব্যারিষ্টার হতে পারেন কিন্তু চাষের সম্বন্ধে তাঁর কোন জ্ঞান নেই। আমরা বলেছিলাম ১৯৫৭ ডিসেম্বর ১৯৫৪, থেকে ১৯৫৭ ডিসেম্বর ১৯৫৫, পর্যন্ত সময় পেওয়া হ'ক, তাতে স্বামীবাহার বলেছেন যে না, তা করা হবে না, হতে পারে না। কিন্তু স্বামীবাহার জানান না যে চাষীর কাছে নভেম্বর-ডিসেম্বর মাস কত মূল্যবান সময়। তা যদি জানতেন তাহলে এই কথা বলতেন না। এই মূল্যবান সময়ের জমা সাধা বৎসরের মুখের গুলি তৈরী করে। এই সময় তাদের ঘর বাড়ী, শ্রমের থেকেও শ্রমভর পুরুষের দেখবার সময় থাকে না, তাঁর জী পুত্র বন্ধ্যা থাকলেও তা ধর নেওয়ার সময় থাকে না। এই সময় জমা সাধা করতে যাবে কি করে? এটা সম্ভব নয়। এই সময় জমা পত্র কন্যা ছেড়ে কেতে পড়ে থাকে। এই ১৯৫৭ ডিসেম্বর-এর মধ্যে তাদের পক্ষে বহুখাজ করা কোনও প্রকারেই সম্ভব নয়। এই কথা বিচার করে

সেখা উচিত, যাদের জন্য এই আইন হচ্ছে তারা এর সুযোগ নিতে পারবে না। মজিদহাশরকে অনুমোদন করবে। এই সময়ের কথা চিন্তা করে নেবুন। এটা পরিবর্তন করলে আপনাদের মকল হবে, চাষীর মকল হবে, দেশের মকল হবে।

[6-45—6-55 p.m.]

৪). Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাদারী তেপুটী স্মীকারবাহার, এই বিলের উদ্দেশ্যে জাল। এই বিলের সমান্য একটু মনমকল করলে বিলটার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হ'তো। এইসে জমি কেনেডের দরখাস্তের বেরাদ, কল-বেকিং পাওয়ার এই বিলে যা আছে, এতে কিছু কিছু সময় বাড়িয়ে দেবেন। অভিনাশের বলে এর বেরাদ বৃদ্ধি করে দেওয়া উচিত। যে সময় করেছেন ৩১শে ডিসেম্বর, সেই সময় অবিকাল কৃষক বান কাটে, চাষীরা তখন বান কাটিতে ব্যস্ত থাকে। তাদের পক্ষে সেই সময় দরখাস্ত করতে বাওয়া অসম্ভব।

প্রশিচছাপনের অভাব হয়েছিল, সেই জন্য যে জমি সে বিক্রী করেছিল, সেটা প্রমাণ করবার জন্য এর আগে দেখিয়েছিলেন রাষ্ট্র তি অক ১৯৪৪—আইনটা প্রয়োজ্য হয়। দলিলে কি লেখা আছে তাই সেটা দেখছেন, বিচার করছেন। দলিলে যদি লেখা থাকে যেনা পোথের জন্য বিক্রী করছে তাহলে তো হয়ে গেছে। পাড়াপায়ের অশিক্ষিত, অর্ধশিক্ষিত লোক তারা দলিলে যে কলান লিখে প্রিভি কাউন্সিল পর্যন্ত বলেছেন, কনস্ট করেছেন যে, সেই দলিলের লেখার উপর সব সময় নির্ভর করা চলে না। তাতে যা ইচ্ছা তা লিখা যায়। সে বিক্রীর কারণের জন্য যদি প্রমাণ দিতে না পারে, তা হলে সেটা যেন কনকুসিগিত এভিডেন্স বলে গণ্য না হয়। এই যে প্রভাইসো টু কুজ ৪(১)-(বি) এটা পুনরায় বিবেচনা করতে বলি। এই নীলার হয়ে গেলে একবারে টাকা দিতে হবে, তারপরে দেওয়া চলেবে না, সব এক কিস্তীতে দিয়ে দেবে সেটা সম্বন্ধে সরকারকে বিবেচনা করতে বলি। নীলার করে দখল হয়ে গেলে যে, কেউ সেই সম্পত্তি পেল, যে লোক দখল নিয়ে এ আইনের আওতার আসবে, তার বেদার দশটা কিস্তী হবে। আর যে নীলার করে দখল না নিয়ে চুপ করে বলে থাকবে, তাকে এক কিস্তীতে সব টাকা দিতে হবে।

এই দরখাস্ত করবে যে ৩১শে ডিসেম্বর ১৯৫৪ তারিখের মধ্যে। জমি কেনেডের অর্ডার যে ফুফন হবে আইনের ৫ ধারামতে যে কোন ১লা বৈশাখ

বেকে। এই দরখাস্ত করার পূর্ব সাড়ে তিন মাস সময় থাকবে ১৩৬২ সালের ১লা বৈশাখ হতে। এত অল্প সময়ের মধ্যে এর বিচার হবে না। দলিল চলির দিবে, মাকীলানুয দিয়ে প্রমাণ করতে হবে। কাজেই এই সাড়ে তিন মাসে হবে না, ৩টা শেষ হতে এক বছর সাড়ে তিন মাস দেশে থাকবে। কারণ ১লা বৈশাখের আগে কোন কানেক্টর অর্ডার দেবেন না যে জমি কেনা দিয়ে নেও। এত অল্প সময়ের বোধকরা শেষ হবে না। সুভাঃ এই জমি কেনেডের ফুফন হবে ১৩৬২ সালের ১লা বৈশাখ। এই যে সময় পড়েছে এক বছর সাড়ে তিন মাস, এর মধ্যে সব জমি নীলার হয়ে থাকবে। এই ধারাটা যদি ভাই

“Provided where such land has been sold before or after such order is made”.

সেই অর্ডার পাওয়ার পরে যদি নীলার হয়ে যায় তাহলে সেই টাকা একবারে দিতে হবে। এ সম্বন্ধে পুনরায় বিবেচনা করতে বলি।

তারপর মজিদহাশর বলেছেন যে নিউল কোর্ট ডিক্রির স্যাটিটি রক্ষা হবে না। এটা আপনাবারাই ভেবে দিয়েছেন, এই যে টাকা দেবার জন্য অর্ডার দিচ্ছেন। কত টাকা দেবে, কোথার সে টাকা পাবে। এতে লেখা আছে—

“the amount payable under the said order.”

আমাদের কোর্টে যে টাকার জন্য মালার হচ্ছে, সেই টাকা বতই থাকুক না কেন, আপনাবা স্যাটিটি ভেবে দিচ্ছেন, কানেক্টর অর্ডার দেবেন, সে টাকা এক কিস্তীতে দিতে হবে।

That order is not the order of the civil court but of the Collector.

তাহলে এই কোর্টের স্যাটিটি হইল কোথার? কানেক্টরই তো অর্ডার দিচ্ছেন। বাহোব আপনাবা যদি তাদের প্রকৃতপক্ষে বাঁচাতে চান, তাহলে অন্ততঃ এইটুকু করে দেন যে টাকাটা তারা দশ কিস্তীতে দিতে পারবে।

৪). Mrigendra Bhattacharjya:

সরকারী অধ্যাক মহাশয়, এই যে বিল আমাদের নামনে জানা হয়েয়ে, এটা পাস হতে চলেছে। বিরোধীপক্ষের সমস্ত সংগোষন প্রত্যয় অগ্রাহ্য হয়েয়ে। এই বিলটা আসা হয়েয়ে একটা লোক সেখানে, কলজেনারো এবং রাজনৈতিক উদ্দেশ্য দিয়ে।

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

কৃষক জমি ভাঙ্গা কথার বসেছেন—

“It is considered necessary to give relief to every person who transferred any land by sale for maintaining himself and his family during the period of distress between the 1st day of January, 1951 and the 30th day of November, 1953.”

অর্থাৎ এই স্বীসভা ১৯৫২ সালে এই আইন সভার গাড়িরে বলেছিলেন যেখানে কোন সংকট নাই, সেখানে কোন বাসানবসায় নাই, এবার বাসার জরুরি হয়েছে, সব মানুষ খেয়ে পরে বাঁচবে। তারা তখন সভটকে অস্বীকার করেছিলেন। আর দু-বছর পরে আজ এই আইনসভার গাড়িরে তারা করছেন যে ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত সংকট গিরেছে। তার ফলে প্রায় জনসাধারণ যে জমি বিক্রী করে কেনেছে সেইসব জমি কেবল সেবার জন্য একটা সং বনোবস্তি নিয়ে এখন এই স্বীসভা এই আইনটা এনেছেন। এই বোনের কথা তারা ভুলিয়েছেন। আর কৃষকরাও একথা ভুলে যেন করছে কৃষকদের কংগ্রেস সরকার সাত বছর পরে আবার জমি একটা ভাগ আইন পাল করলেন। আমি স্বীসভাকে জিজ্ঞাসা করি—সেই সংকট কি আজ কেটে গেছে? ১৯৫৪ সালেও কৃষকদের আজ কি অবস্থা। প্রায়ের কৃষকদের কি আজ সাধ্য আছে—কমতা আছে যে জমি তারা দুশো টাকার বিক্রয় করেছিল, তা কেবল নিয়ার? তাঁরা যদি দেশের নিকে চাইতেন তাহলে বুঝতেন—গ্রামাঞ্চলে যারা দু-তিন শো, টাকার জমি বেঁচলো তারা সব বহাবস্তি হরের নোক, কেমার সামর্থ্য নাই। তাদের আজ বোনের কথা পোদান হচ্ছে—তাদের জমি কেবল সেওয়া হবে। অর্থাৎ আইনের ভেতর এমন সব প্যাচ করে রাখা হয়েছে, যার ফলে আইনের কোন সুযোগ তাঁরা দিতে পারবে না। স্বীসভাকে জিজ্ঞাসা করবো এই আইনের সুযোগ তারা বাংলাদেশে করচা কৃষক পাবে? জানাবেন নে কথা তাঁরা সকলকে?

আমরা বলেছিলাম সন্টের টাইমটা আরও পেছিয়ে নেওয়া যাক; অর্থাৎ এটাকে ১৯৫০ সাল থেকে করা যাক এবং ১৯৫৪ সালের জুন, জুলাই পর্যন্ত করা যাক। তা তাঁরা করেন নাই। পাড়াপার যা অবস্থা এই অবস্থার কোন নোকের কোন কৃষকের আজ সামর্থ্য নাই যে জমি কেবল সেবে। বাসিন্দাটো বাসিন্দাটিক। তাঁরা যেন যেমন যেনে লাগি বাসিন্দাটো নাই। অবশ্যই বহুতর জমির দান চলেবে দর এবং কিছু কম আছে বটে, তবে কোথা দান থেকে

সব প্রসিকদের কৃষক বেকার থাকে, কাজ পায় না। সরকার থেকে যে সবট টেই বিনিক করেছেন, তাতে মাথাপিছু চার আনা পরশও খরচ করেন নাই, আর লোনও তাই। উত্তরবঙ্গে বন্যা, পশ্চিমবঙ্গে শুধা। এই অবস্থাতে মানুষের আজ আর পাঁচেকিং পাওয়ার নাই। জিনিষপত্রের দাম, কৃষিজাত জিনিষের দাম, নিলপজাত জিনিষের দাম এমনভাবে বেড়েছে ও বাড়ছে যে তার ফলে প্রায়ের কৃষকের অবস্থা সবচেয়ে খারাপ। অবশ্য প্রায়ের সবট নোকের অবস্থাই খারাপ, টাকা দিয়ে জমি কেনং নেবার ক্ষমতা তাদের নাই।

(At this stage blue light was lit.)

Fifteen minutes' time fixed করেছেন তাতে সব কথা বলা যার না।

দ্বিতীয়ত: আইনে যেভাবে ধারা রেখেছেন—তার দরখাস্ত করার খরচও বহন করার ক্ষমতা নাই। সেজন্য এই যে আইন আনা হয়েছে এতে সত্যিকার কৃষক জমি কেবল পাক তা নাই, কতগুলি উদ্দেশ্য নিয়ে আইনটা এনেছেন।

[6-55—7-5 p.m.]

সেই জন্য এই যে আইন আনা হয়েছে সেটা সভা সভা কৃষক জমি পাক তার জন্য নয়; তাঁরা এটা এনেছেন কতগুলি উদ্দেশ্য নিয়ে; সেটা একটা ভীতভাবাঙ্কী যাত্র কেন না কংগ্রেস সভারো দেশের দুঃখে অসুবিধার্নন করেন এবং দুঃখ বলেন যে ওদের জমি কেবল পাওয়ার জন্যই আইনটা আনা হয়েছে। ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমরা জানি যে সংকট এসেছে একদিকে শুধা, অন্য দিকে হাঙ্গা, এ সবচেয়ে অনেক আগে থেকে তাঁদের সাবধান হওয়া দরকার ছিল। কিন্তু বহুবর্ণীরা যেখানে দুঃখিত বহু করা উচিত ছিল, যেখানে দেশের মানুষের দুঃখ বোচনের চেষ্টা করা উচিত ছিল—

(At this stage Red light was lit.)

Mr. Deputy Speaker:

আপনি আর কতক্ষণ বলবেন?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমার আরও ১৫ মিনিট সময় লাগবে।

Mr. Deputy Speaker:

পোনের মিনিট সময় দিতে পারব না; এই বিল পাস হয়েছে, এখন যা বলার দরকার তাই বলুন।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সেই কথাই বলছি। সংকট হ'লে পর কি করা উচিত—

Mr. Deputy Speaker:

আপনি আর দু'মিনিটে শেষ কোবে কেনুন।

Sj. Mrigendra Bhattacharyya:

আমি আরও ৫ মিনিট বসব। এবছর যখন সফট হয়েছে তখন সেই সফটের অবস্থার কৃষকের জীব কেবল পাণ্ডার কোন সম্ভাবনা থাকবে না। যদিও আইন আনা হয়েছে, তার ভিতর যে সবত থাকা রেখেছেন, তার ফলে কৃষকের এমন অবস্থা নাই যে তারা সেই আইনের সুযোগ নিয়ে সেই জমি কেবল পেতে পারবে। অধিকতর সফট দেখা দেবার আগে আজ পশ্চিমবঙ্গে শুধু বাঘাসফট নয়, আজ সেটা দু'ভিৎকের আকারে দেখা দিয়েছে, এইসব কথা বিবেচনা করলে দেখতে পাৰ গ্রামাঞ্চলের কিসকম অবস্থা হয়েছে। সেখানকার গরীব কৃষক যারা জমি রেখেছে তারা বড় বড় জমির মালিকের সঙ্গে মানদা বোকদ্দমা কোরে, কোটে গিয়ে যে জমি কেবল পাবে সে সম্ভাবনা নাই। কাজেই এই সফট বাড়বে বই কমবে না। আজ মহীসভার দাঁড়িয়ে প্রকল্প বাবু যে কথা বললেন তাতে বদলে হচ্ছে যে এ বছর যে সফট এসেছে এ সফট অনেক-খানি মহীসভাই বাড়িয়েছেন, যেটা তাঁরা কমাতে পারতেন, আর পরের বছর হয়ত স্বীকার করবেন সফট বেড়ে গেছে। যেখানে জনসাধারণ নদীর বাঁধ বেঁধতে চেষ্টা করার জন্য এগিয়ে গেছে, এবং শ্রাবণ মাস থেকে বারবার তাঁদের দৃষ্ট আকর্ষণ করা সত্ত্বেও তাঁরা কিছুই করেন নি, খাটাল মহকুমার যেখানে নদীতে বাঁধ দিয়ে কৃষকেরা ৫০ হাজার বিঘা জমিতে চাষ করেছে সেখানে আমাদের এই স্ত্রী মহীসভা একদিনও সাহায্যের জন্য যান নি, এমন কি এম, এল, এম্বা টেলিগ্রাম করেছে, ডেপুটেশন পাঠিয়েছে, তবু তাঁরা উত্তর দেননি। এই কুটী মহীসভা সেটা তাঁদের কর্তব্য মনে করেননি। আমি জানি খাটাল মহকুমার ৮০ হাজার বিঘা জমি কেন হাজার হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হয়েছে জলাভায়ে। জমিতে পাট হয়েছে কিন্তু সেখানে ফল নাই; এ বিষয়ে এই কুটী মহীসভার দৃষ্ট আকর্ষণ করা সত্ত্বেও তারা কিছুই দেখেন না, যা করেন না। আমরা এম, এল, এম্বা বসেছি নদীতে বাঁধ বাঁধা হউক। কিন্তু কুটী মহীসভা বলেন টাকা লাগে, জমি লাগে, নীলে কিছুই করতে পারব না। এই কংগ্রেসের কুটী মহীসভা, যারা বেইমান, তাঁরা টাকা নিয়ে এখানে মহীসভার এসে চাষীদের কীকি নিয়ে আইনভার মনে বলছেন আমি জমি কেবল দেবার ব্যবস্থা করছি। কিন্তু এমন উত্তরাত্মকী হুজুর আর কিছুই নয়; জনসাধারণের উপকার

করাই যদি ইচ্ছা হত, এবং সেজন্যই যদি সত্যিকার আইন নিয়ে আসতেন তখন কৃষক যাতে সহজে জমি পেতে পারে তার ব্যবস্থা থাকত।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে আইনটা এতে করে যারা অভাবী চাষী তাদের যে বিশেষ কোন উপকার হবে তা মনে হচ্ছে না। বিরোধীপক্ষ থেকে যে সবত সংশোধনী প্রস্তাব এসেছিল তার যদি কিছু অংশ এরা গ্রহণ করতে পারত তাহলে বুঝতাম যে সত্যিকারের চাষীদের উপকার করার ইচ্ছা এসেছে আছে। কিন্তু একটা সংশোধনী প্রস্তাব এরা গ্রহণ না করে বেড়ায়ে আইনটা পাশ করে নিচ্ছেন তাতে সত্যিকারের চাষীদের কোন উপকার হবে না। এরা জানেন কি না ট্রিক জামি না তবে মহীসভার বিশেষ করে জ্ঞাত মন যে বক:মল অকসল যে সবত দলীল "রেজিষ্টার্ড" করা হয় তাতে আসল যে টাকা দেওয়া হয় তার চেয়ে অনেক বেশী টাকা লিখিয়ে দেওয়া হয়। আজকে মহীসভার যদি এই ইচ্ছা থেকে থাকে যে যারা সাড়ে ৫ শত টাকা পর্যন্ত জমি বিক্রী করেছে তাদের জমি কেবল দেওয়া তাহলে অন্তত: ১,০০০ টাকা করা উচিত ছিল। কারণ যারা সাড়ে ৫ শত টাকার করে জমি বিক্রী করেছে তাদের দিলে ১,০০০ টাকা কিংবা ১,০০০ টাকার বেশী লিখিয়ে দেওয়া হয়েছে। তা না হলে সত্যিকারের এই সাড়ে পাঁচশত টাকাওয়ালাদের কোন উপকার এতে হবে না। সেইজন্য আমাদের প্রস্তাব ছিল এই যে টাকা এটাকে আরো বেশী করে দেওয়া। কিন্তু মহীসভার সে দিকে নজর দিলেন না এবং তা করলেনও না। তাছাড়া টাকা ত কেবল সেবেই কিস্তিতে, তার আবার সুদের ব্যবস্থা করেছেন। এই হাজার টাকার সুদ ১০০ টাকার করে হয়ত জমি বিক্রী হয়েছে, তাকে দিতে হবে। তাহলে এই সবত গরীব চাষী কি করে কেবল পাবে সেটা ভেবে দেখা দরকার। এই সবত ব্যবস্থা দেখে মনে হচ্ছে যে মহীসভার ইচ্ছাই নয় যে এই সব চাষী তাদের জমি কেবল পায়। তবে সোভ দেখাতে হবে; নিজেদের "পপুলারিটি" বাড়াতে হবে। তারজন্য একটা আইন না করলেও চলে না, তাই হয়ত একটা করে রেখে দিলেন। জরুরি আদায় "ইনস্ট্রু-মেন্ট"এর জন্য টাকা দিতে হবে, বেসরকারি দিতে হবে। এমব ব্যবস্থাও আছে। এতে বড় মুন্ডির কথা—জা বাই হোক সেই "ডেভেলপ-মেন্ট"এর জন্য টাকা ব্যবস্থা করে দাখলেন।

[Sj. Dhananjoy Kar.]

বহাঙ্গনরা বামা এই পরীক্ষণের জমি নিয়েছেন তার লেখাযেন যে এই জমির “ডেভেলপমেন্ট” এর জন্য অনেক টাকা ব্যয় করছেন, সেখানে এ টাকা যদি পরীক্ষণ চাষীকে দিতে হয় তাহলে কোনপ্রকারেই তার জমি নেওয়া হবে না। সেমিক দিয়েও চাষী বঞ্চিত হবে যদি “ডেভেলপমেন্ট” এর জন্য টাকা নেওয়া যায়। এই সমস্ত ব্যবস্থা যদি একটু চিন্তা করে দেখেন সতীকরণের এবং এর যদি প্রতিফল না করেন তাহলে সত্যিকারের পরীক্ষণ চাষীরা জমি কেন্দ্র পাবে না। কিন্তু সেমিকে সতীকরণের নকর দিলেন না; এবং একথাও ঠিক যে এই সমস্ত আইন করে সত্যিকারের কোন উপকার করা যাবে না। যেভাবে জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে তাতে সমস্ত ব্যবস্থা না করে জমি সংস্কার আইন যদি না করেন তাহলে এইরকম আইনের দ্বারা সত্যিকারের পরীক্ষণ চাষীদের কোন উপকার করা যাবে না। তাছাড়া এটাও লক্ষ্যে রাখতে হবে যে বহাঙ্গনের কাছে জমি বিক্রী করেছেন তা অভাবে পড়ে, সংসার চালান-পালন না করতে পারে। এবং তাদের বিরুদ্ধে জমি কেন্দ্র পাওয়ার জন্য দাবী করতে যাবে কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। কারণ তারা জানে যে ভবিষ্যতে যদি এইরকম অভাবে আর পড়ে তাহলে তাদের আর কেউ টাকা দেবে না। জমিও কেউ দেবে না আর টাকাও কেউ দেবে না। সরকার সে দিকে হাত গুটিয়ে বসে আছেন। সরকার যদি সেমিকে এগিয়ে যেতে তাহলে অনেক চাষী এই সমস্ত দাবী করার জন্য এগিয়ে বাধ্য হয়ে পড়বে। এই সমস্ত আইন করা সত্ত্বেও পরীক্ষণ দোকান বহাঙ্গনদের বিরুদ্ধে দাবী করতে যাবে না; আর যদি কেউ এক-আধ জন ব্যক্তি তাহলে আইনে বা ব্যবস্থা করে রেখেছেন তাতে তাদের দাবী করা সম্ভব হবে না। সেমিক দিয়েও বিচার করে দেখা যায় যে এই আইন সম্পূর্ণ ভীষণ। এর দ্বারা সত্যিকারের পরীক্ষণ চাষীদের কোন উপকার হবে না। আর এদের ইচ্ছা আছে কিনা তাতেও আমাদের সন্দেহ আছে। অভাব যদি সভ্য সভ্যই পরীক্ষণ চাষীদের হাতে জমি রাখবার ইচ্ছা থেকে থাকে তাহলে অচিরে জুনির পুনঃস্ট্রন আইন দিয়ে আসা দরকার। যাতে করে ঐ জমিগুলি পরীক্ষণের কাছে চলে আসে, এবং এইসব বেসামরিক, এইসব বুট, এইসব টাকার ভাঙে বেশ কোন উদ্বেগ না থাকে। জমি পুনঃস্ট্রন করে দিলে সব সুরাহা হবে যাবে আর পরীক্ষণের হাতে জমি ফিরে আসবে। আর তা না হলে একদো সব ভীষণতা, একদো আর কিছুই নয়। অতএব এই আইন ফেঁদার করে পরিবর্তন করা দরকার।

[7-5—7-15 p.m.]

[Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:]

বানরীর সহ-সভাপতি বহাঙ্গন, যখন প্রথমে এই আইন সভার উপস্থিত করা হয়েছিল তখন আইনের উদ্দেশ্য সত্ত্বেও ভাল বনোবাড়ই পোষণ করেছিল কিন্তু আমাদের বানরীর সতীকরণের যে ক্ষেত্রের পরিবেশে তাতেই বুঝে নিয়েছি এখান থেকে কিছু হবে না। যে উদ্দেশ্যের কথা তারা বলেছেন অত্যন্ত: বানুকের স্বত্বের যে উদ্দেশ্য নিহিত আছে কৃষকের যদি তারা বাস্তবিক উন্নতি করতে চান সভ্যসভাই এই উদ্দেশ্য এই আইনে থাকে তাহলে অত্যন্ত: কিছু কিছু প্রত্যয় তাদের গ্রহণ করা উচিত ছিল। কিন্তু তারা যদি বনে করে থাকেন সেখানে আর বুঝবার মত কারণ ক্ষমতা নেই—সেটা স্বতন্ত্র কথা। দু’বছর আগে এই হাউসের সামনে এই আইন করার দ্বন্দ্ব কতগুলি বানুয় এর দ্বারা উপকৃত হয়েছে তার সংখ্যা দাবী করলে তখন বুঝা যাবে যে এই আইনটা বা করা হল এটা কতখানি কার্যকরী হয়েছে বা কতগুলি লোক বাস্তবিক উপকৃত হয়েছে। এক বছর আগে যখন হিসাব দেখেন তখন পরীক্ষণ চাষী জনসাধারণের হাতে কতটা জমি ফিরিয়ে দিয়েছেন সেটা বুঝা যাবে। যখন হিসাব নিকাশ দাবী করবেন তখন হাউস বুঝতে পারবে। তখন বুঝা যাবে এই আইন গলদপূর্ণ এবং এই আইনের দ্বারা কারও কোন উপকার হবে না। আমরা অনেক করে যোঝাবার চেষ্টা করেছিলাম যে হয় দু’খান বা হয় তামাক খান, দুটা এক সঙ্গে হবে না। ১৯৫০-৫৪ সাল পর্যন্ত যে জমিগুলি যে কোনরকমে এই জোড়সার বড়লোকেরা নিয়ে নিয়েছে সেগুলি সত্ত্বেও সুযোগ সুবিধা দিন। যাতে করে সত্যিকার উপকার হতে পারে। কিন্তু সেটা প্রায় হল না।

দ্বিতীয় কথা জমির এমন একটা সময় সেওয়া হল যে যখন চাষীরা কলস সংগ্রহ করার জন্য উৎসাহিত হয়ে থাকবে, সেই সময়ে তারা কলসের, যাতে এই আইন কার্যকরী না হয়। তিন বাসের মধ্যে উকীল, ব্যারিষ্টার এর কি দিয়ে দরখাস্ত করতে পারবে জমি কেন্দ্র পাওয়ার জন্য। এ থেকে নিজেস্বই বুঝে দেখুন নিজের সঙ্গে তারা প্রভাবিত করেছেন কিনা। সেজন্য আমি বলছি এমন বিল, এমন আইন করুন যাতে চাষী, নিঃস্ব, দরিদ্র বাঁচতে পারে। কিন্তু ওরা বলছেন যে হবে না। আইনের কান্ডে বামা দেখা তাদের প্রশংসা করতে হয় যে তারা নির্বেশ, বামা বুঝ করে, চুপি করে, ডাকাতি করে তাদের প্রবাস করতে হয় যে তারা নির্বেশ কিন্তু এখানে বদা হচ্ছে যে চাষীদের প্রবাস করতে

হয়ে যে এই কারণে তারা জরি দিয়েছে। আবার ক্ষতিগ্রস্ত বনেছিলেন যে একটা এনফোরসি কমিটি কলন বা একটা এনফোরসি কমিশন বসান। কিন্তু সেটা তদন্তেন না।

(At this stage red light was lit.)

আমি এমন কোন প্রভিন্স রাখেবনি যে যদি অফিসারস কমিউনিস্ট হয় যে এই কারণে চাষীর জরি হস্তান্তরিত হয়েছে তাহলে জরি কেনং পেতে পারবে। আর একটা কথা বলেই শেষ করব। যদি সাধারণ মানুষকে মুক্তি দিতে চান, তাদের কষ্টের লাঘব করতে চান, তাহলে কোর্টের হাতে, উকীল, ব্যারিষ্টারের হাতে, তাদের বাতে হররানি হতে না হয় সেই ব্যতীত দয়া করে করবেন। (নয়েজ।) আসল সমস্যার প্রতি বোনাফাইড র্যাপ্রোচ হওয়া সরকার তাহলে হরত চাষীরা কিছু সুযোগ সুবিধা লাভ করতে পারবে নইলে যে ভাঙতা দিয়ে আসছেন তাতে কিছু হবে না। এদিকে বানীর স্বাধীনতারের দুই আকর্ষণ করছি।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

বানীর সহকারী সভাপালমহার, এ সম্বন্ধে দুটো র্যাংগেণ্ট দিয়েছিলেন, সেখানে আমি বলেছিলেন সমরটা একটা বাড়িরে দিবার জন্য। আমাদের বানীর স্বাধীনতার বলেছেন ১৯৫০ সালে আসলে কোন জরি হস্তান্তরিত হয়নি। আমার কাছে আসল তথ্য আছে। আমি শুধু বলবো একটা সাব-রেজিষ্ট্রার অফিসের একবার তথ্য জাল করে বিন তাহলেই দেখবেন এই ১৯৫০-৫১ সালে বিশেষ করে লোনা জল চোকার জন্য ২০ কোটি টাকার সম্পত্তি নষ্ট হয়েছে সুন্দরবন অঞ্চলে। এই ১৯৫০-৫৪ সালে ৪০ হাজার দলিল হয়েছে তার অধিকাংশই লোনা জলের জন্য সেই জরি নষ্ট হয়ে গেছে। সেজন্য আমি বলেছিলেন সমরটা অন্ততঃ ৬ মাস বাড়িরে দিন। তাহলে বিলের উদ্দেশ্য সফল হবে এবং সেই সব জরি কৃষকদের হাতে ফিরে আসবে।

যিডীর কথা বলেছিলেন টাকার অভাবের কথা উনি যে ৫০০ টাকা পর্যন্ত বলছেন আমার যে তথ্য সেটা হচ্ছে সরকারী এবং বেসরকারী তথ্য মিলিয়ে যা আছে তা হচ্ছে ৬ বিঘার বত জরি—পড়করা ৭৫টি পরিবারের হিসাব থেকে বলছি এক একটা পরিবারের অন্ততঃ ৬ বিঘা জরি হস্তান্তরিত হয়েছে ১,০০০ থেকে ১,৫০০ টাকার মধ্যে। আমি কেবল বলেছিলাম অন্ততঃ ১,৫০০ টাকা করা যাক। এই জিনিসটা কোন সমস্যা, কংগ্রেস তরফও যাক না

কেন, এই সমস্যা চাকতে পারবেব না। জীবনধারণ কালীমুখারি করছে যাক, আসল সমস্যা জিনিস চাকতে পারেননি। দুভাং আমার কথা হচ্ছে যদি সমরটা বাড়িরে বেন এবং টাকার অভাব নেই হাজার করেন তাহলে এই যে একটা বিঘা সম্পত্তি—প্রায় ২০ কোটি টাকার জরি বেন বেন হয়েছে এর একটা বিঘা ব্যতীত হতে পারে এবং আইনের আসল উদ্দেশ্যও সফল পার।

টাকার অভাব সম্বন্ধে আলোচনার আবার বলেছিলেন করেবনি আর অন্ততঃ ৫ বিঘা পর্যন্ত বা হস্তান্তরিত হয়েছে সেটা এখানে উল্লেখ করা থাকবে তাহলে সভাকার যে জিনিস বেন বেন হয়েছে সেটা বুঝা যাবে।

[7-15—7-25 p.m.]

আমরা এই বিলটা সং উদ্দেশ্য নিয়েই সর্ব্বদা করেছিলাম। দুটো আসল কথা বোল করে নিলে সভাসভা এই বিলের উদ্দেশ্য সফল হতো। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে স্বীকার করতে হচ্ছে এটা এই অবস্থার পাল হলে পরেও কার্যক্ষেত্রে এর প্রচেষ্টা হবে না। অন্ততঃ দলিলে অধিকাংশ জরি ১ হাজার থেকে ১১ হাজার টাকার মধ্যে সীমাবদ্ধ আছে। আপনারা যে টাকা রেখেছেন তাতে খুব কল্যাণকর জরি তারা করতে পারে। আমি আমার বলছি হরত বানীর স্বাধীনতার বুঝতে পারছেন কিন্তু তিনি তা: রারের অনুমতি ছাড়া কিছু করতে পারবেন না। কারণ বড় সাহেব আইন করে দিয়েছেন ছোট সাহেব পাল করবেন। আমার কথা হচ্ছে সমরটা বাড়িরে দিন আর টাকার অভাব বাড়ান—এই দুটো যদি গ্রহণ করে বেন তাহলে বাড়বিকই কৃষকদের উপকার হবে তা নাহলে কিছুই হবে না।

8j. Kanai Lal Showmick:

বানীর সহ-সভাপালমহার, এই বিলের প্রত্যেক ব্যাপার দেখে আমার মনে হয় স্বাধীনতারের সত্য নাই। আমাদের নিম্নতম র্যাংগেণ্ট-উচ্চতম জিনিস দিতে রাজী হন নাই। আমরা বলেছিলাম যে সরকারের সময় বাড়িরে পেতনা হটক যদি আপনারা সত্যিই কৃষকদের জরি করতে দিতে চান। তারা যাতে সত্যিকারের উপকৃত হয় তার জন্য এক কদম বাড়িরে দিন। তা আপনারা করলেন না। বললেন জমিদারী ক্রম বিল ১৯৫৫ সালের ১৫ই এপ্রিলের মধ্যে কার্যকরী করতে হবে অন্ততঃ নয় লাফসো বার না। কিন্তু ৩১শে ডিসেম্বর থেকে ১৫ই

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

এশিদের মধ্যে সবত কেন ফরলা হবে? কিন্তু এখানে যেভাবে বিলটা আছে তাতে কলেটরএর কাছে যাবে, তার সাক্ষী প্রমাণ হবে, তার পরে আবার আপীল হতে পারে; নানান রকমের ব্যবস্থা আছে। সেইজন্য আমি বলছি তিন মাসের মধ্যে হবে না। আমি যেটা বললাম সেটা সত্যি, সেটা না নেওয়ার কোন কারণ ছিল না। তিন মাসের মধ্যে বিচার হবে না। এই বিল পাবলিশ হতে দেবী হবে, তারপর পেটেন্ট হবে ইত্যাদি। তারপর আপনারা জানেন বাংলা দেশের বহু লোক আছে যারা লেখাপড়া জানেন না—আপনারা বলছেন টোল সহরত করবেন না তাহলে তাদের পক্ষে মুক্তি হবে এবং এই বিলের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হতে। দ্বিতীয় দফার কথা হলো বারে বারে বন্ডায় যে পরিমাণ বাড়িয়ে যেন। সত্যিকারের যে দায়ে জরি বিক্রয় হয়েছিল সেই দায় তুলে দিয়ে কিন্ত করতে পারেন তাহলে চাষীরা জরি ফেরত পাবে। এই বিলটা যদি সত্যিকারের চাষীদের মঙ্গলের জন্য এনে থাকেন তাহলে তার ব্যবস্থা কল্পন। আসলে এই বিলটা যাতে কার্যকরী হয় তার জন্য আদৌ লক্ষ্য নাই। সুতরাং এই বিলটা শুধু কাগজে কলমেই থেক যাবে।

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় সহ-সভাপালমহাশয়, আমি না কোন উত্তর বুঝতে পারি চাষীর দরদের জন্য এই বিলটা ক্যাবিনেটের মধ্যে থেকে কত বেরিয়ে এসেছিল—বোধ হয় তুলে বুঝতে পারার পর এখন অনুভূত হয়েছে সেই জন্য এখন কি কি সর্ভ আরোপ করলে চাষীদের আর উপকার লাগবে না তার জন্য বখাসাধা চেষ্টা হচ্ছে। ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে দরখাস্ত করতে হবে এসময়ে বহু মেঘার বস্ত্রীমহাপ্রের 'দুষ্টি' আকর্ষণ করিয়েছেন। বাংলা দেশের কৃষক দুঃসমরে পড়ে পেটের খাওয়ার জন্য জরি বিক্রয় করেছিল, তারা জরি ফেরত পাবে সেই আইন পাশ হয়ে গেল, খবরের কাগজে বেরিয়ে গেল—সারা বাংলা দেশের কৃষকরা বুঝতে পারল তাদের সুবিধা হবে। কিন্তু আমরা জানি নির্বাচনের সময় বহু হল গ্রামে গ্রামে নিয়ে নির্বাচনী বাতী প্রচার করলো, $\frac{3}{2}$ কোটি টাকা ব্যয় হলো কিন্তু আমরা জানি এমন গ্রামের অনেক লোক আছে যাদের কাছে কোন খবরই পৌঁছানো না। সুতরাং এখানে তিন মাসের মধ্যে এটা প্রচার হয়ে যাবে, ডিসেম্বরের মধ্যে লব্ধ করতে হবে, এটা না নেওয়ারই মতলব। আমাদের দ্বিতীয় আপত্তি হচ্ছে টাকার অভাব। এখানে টাকার ব্যাবসিষ্ট

না করে যদি বিধা বরডেন তাহলেই কিছু উপকার হতো। এখানে যে টাকা ধরছেন তাতে বাস্তবিকই খুব কম সংখ্যক চাষী জরি ফেরত পাবে। কারণ মহাজনরা এদের চেয়ে অনেক বেশী বুদ্ধি রাখেন। তারা যে টাকার কলুতি লিবিরেছেন তাতে তাদের প্রায় হাত পড়বে না। এবং আপনাদের আইনটা নিরর্থক হয়ে যাবে। সেখানে এককোয়ার্টার কথা বলছি, ম্যাকচুয়াল মানিটা কি পেয়েছে। তারা পেটে খাওয়ার জন্য বিক্রয় করেছেন। তা নাহলে জরি বিক্রয় করে কিলের জন্য?

[7-25—7-35 p.m.]

পেটের খাবারের জন্য, নৈলে পর কৃষক সহজে জরি বিক্রয় করে না। কিন্তু, এখন তার যাতে এলো ম্যাকচুয়ালের কাছে তাকে প্রমাণ করতে হবে। কেন? ম্যাকচুয়াল ইত্যাদির আবার তত দরকার কি? এইটুকু অন্ততঃ আমি বুঝি না, তার উপর আর একটা সর্ভ আরোপ করা হল যে, তাকে সাক্ষী সাবু দিয়ে প্রমাণ করতে হবে। গরীব কৃষক, তার পক্ষে এত সাক্ষী সাবু সংগ্রহ করে একটা আধ বিঘা জরি পাওয়ার জন্য পোয়ালে না। আমাদের রেজিনিউ মিনিষ্টারএর মত ব্যারিষ্টার সবাই যোগাড় করতে পারবে না; যারা গরীব কৃষক তারা এইভাবে নিজেদের ডিক্‌ও করবার লক্ষ্যে ইয়ার এনপেজ করতে পারবে না। এই আইনের দ্বারা তাদের বিশেষ সুবিধে পারার কোন সম্ভাবনা নেই। আপনারা জানেন এইরকম একটা আইন মালীমউদ্দিন মিনিষ্টার সময় ছিল, ১৯৪৩ সালের দুজিকের পর ১৯৪৪ সালে এই এ্যাক্ট করেছিলেন। সেখানে মাত্র তিন মাস সময় নয়, এক বছর, সেড় বছর সময় ছিল। ফেমিনএর সময় দ্বারা জরি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল তারা যাতে জরি ফেরত পায় কিন্তু সেখানেও যদি একটু বোঁধ নিয়ে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন কতটা কৃষক তাদের জরি ফেরত নিতে পেরেছে? এই রকম সুযোগ থাকা সত্ত্বেও আবার ধারণা অতি নগণ্য সংখ্যক কৃষক তার সুবিধা পেরেছিল। রেজিষ্ট্রেশন যা হয়েছিল তার তুলনায় লেনমেন ওয়ান পার্সেন্টও হয়েছে কিনা মন্দেহ। ওখানে টাইম বেশী থাকা সত্ত্বেও তারা কিছু করতে পারেনি। অন্তএব আপনাদের এই আইনের দ্বারা কতটা কৃষক বেনিফিটেড হবে? এর দ্বারা বিশেষ কোন সুবিধা পাওয়ার কোন সম্ভাবনা দেখছি না।

তারপর, এটা একটা সামান্য ব্যাপার, আমাদের পক্ষ থেকে ম্যাকগুইনচি দিয়ে ব্যারবার বলা হচ্ছে যে ৫০ মাল পর্যন্ত নিয়ে আনুন। উনি বলছেন ১৯৫০ সালে আকাল নাই। বেশ, তাই যদি হয়,

ভুক্ত প্রদান করতে যখন যে আফাল বা বাখারের ভুক্তাবের জন্য তাকে জরি বিক্রয় করতে হয়েছে। বিশেষে কনভিনস রাপুন যে এইভাবে জরি বিক্রয় না হলে সে বিলের আওতার মধ্যে পড়বে না; উল্লেখ কি বিশেষ হ'ত? ১৯৫০ সালে সুন্দরবন অঞ্চলে দু'ভিকের কবলে পড়ে বহু লোক বিদ্ধ ও কতিপুত হয়েছিল, তারা এখন যদি এই সুবোধ পায় তাহলে কি মহাতারত একেবারে অতুত হয়ে যেত? এই বিলের মধ্যে "১৯৫০ সাল পর্যন্ত" নিলে পর আপনাদের লাভের সম্পত্তির দিকে হাত পড়বার কোন আশঙ্কা ছিল না। এই বিলে যথেষ্ট প্রভিনস বাধা হয়েছে, তাতে তাদের উপর অবধা আঘাত হবে না। কারণ, কৃষককে প্রদান করতে হবে তাদের পেটের খাবারের জন্য তারা জরি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল। তা যদি সে প্রদান করতে না পারে তাহলে পারে না। ১৯৫০ সালটা নিতে এত আপত্তি কেন? সর্বাধিক দিবে দেখতে পাই বত কিছু এর বাধা তা আরোপ করা হয়েছে। বর্তমানে এই সমস্ত বাধা-নিষেধের ফলে, শেষ পর্যন্ত কৃষক এই বিল থেকে বেনিফিট পাবে? কিন্তু, যে উদ্দেশ্যে এই বিল এনেছেন, আরি অবশ্য বলি না যে জমিদার ও ভোতস্বরদের রক্ষা করতে হবে; তা, এই বিল না হলেও রক্ষা হ'ত। এই বিল নিয়ে এসে দুঃস্থ কৃষকদের কি উপকার হল তা আরি বুঝতে পারি না। কেউ, কেউ হয়ত ইলেকশন টান্টের কথা বলেনছেন, কিন্তু এই টেলক্সের এখনও দু বছর দেরী আছে; যদি তাই হয় তাহলে আজ দেশে এতবড় লোক কেউ নেই, যে এটা বুঝবে না যে এই টান্ট আর এ দেশে চলেবে না। কারণ সমস্ত জিনিষগুলিই আজ তারা বুঝতে নিষেধে এবং সরকারপক্ষও তা বুঝে।

Mr. Deputy Speaker:

এইবার আপনি ফিনিস করুন।

SJ. Bankim Mukherji: Almost finished.

কাজেই আমার মনে হয়, যদি সত্যি সত্যিই কৃষকদের উপকার করতে চান তাহলে ল্যাও এন্ট্রিয়েনসন হ্যাটটা ভালভাবে নিয়ে আদুন, এবং তাতে গভর্নমেন্ট সকলের সম্মত পাবেন। কিন্তু অসোজিসন বা বিরোধীপক্ষ থেকে কোন কিছু ভাল হয়ে, তা তিনি গ্রহণ করতে চান না। যদি বুদ্ধি থাকে, ন্যায় থাকে তাহলেও-তা গ্রহণ করবার বত তাঁদের বনোত্তি নেই, তাঁদের কি এতে প্রেসিউর নাহে, না কি হয়? তাঁরা হয়ত ভাবেন, এত ব্যবস্থা করে, এখন একটা স্চিতিত বিল এনেছেন, সেখানে অসোজিসনএর

লোকদের কি বা বুদ্ধি আছে, কি বা তারা কোরে যে তাদের হ্যাণ্ডবেন্ট গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু আবধা জ্বানি, যিনি এই বিল এনেছেন তাঁর মধ্যে দেশের কৃষকদের সম্বন্ধে কোন ধারণা নাই। এই যে বিলে ডিসট্রেন কথাটা ব্যবহার করা হয়েছে, সে সম্বন্ধেও তার প্রকৃত ধারণা নাই। সত্যিই যে চাষীরা এই বিলের দ্বারা বিশেষভাবে উপকৃত হবে না, তা তাঁর ধারণার বাইরে। যে সমস্ত ব্যাপার আমার দেখছি তা, তাঁর দেখার বা করবার কোনরকম ইচ্ছা নেই; এই কারণে আমার মনে হয় এই বিল সম্পূর্ণ নিরর্থক, এতে করে আমাদের সমর, এ্যাসেমব্লীর সমর এবং পাবলিকএর টাকা নষ্ট করা হ'ল আর কোন লাভ নেই।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

Sir, there is no doubt that this Bill has not the blessing of some of my friends on the Opposition benches. But I assure the persons who will be benefited by this legislation that this law has the blessing of members on this side of the House. I am amazed at the attitude taken by some of my friends on the Opposition side and the speeches which they have made. The Bill, as originally drafted, provided that any persons who entered into a transaction of transfer the consideration in respect of which was Rs. 250 or less would be entitled to apply for setting aside the transfer. Therefore as many as five members on the Opposition side suggested that the figure should be raised to Rs. 500. I shall draw your attention to amendments Nos. 19 to 23 of Shri Mrityunjay Pramanik, Shri Subodh Banerjee, Shri Jnanendra Choudhury, Shri Dhananjay Kar and Shri Hemanta Kumar Ghosal. My friend Shri Debendra Chandra Dey however moved an amendment that the figure should be raised to Rs. 550. I thought that having regard to the figures I have mentioned, Rs. 550 was a liberal estimate and I have accepted the amendment raising the figure to Rs. 550. That figure, I submit, is quite reasonable and logical. I have told the House that prior to 1950 the average consideration which passed in respect of each transaction was Rs. 400, and in the 1944 Act the amount fixed was

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

Rs. 250. I have given the figures for 1951, 1952 and 1953 which will show that the average consideration which passed in respect of each transaction was Rs. 500, but I thought that we might raise it a little more and we made it Rs. 550.

Sir, with regard to the question of onus, my friends have not appreciated that the transferor has special knowledge of his own distress and circumstances. It is one of the rules of law that a person who has special knowledge of facts should discharge the onus which is primarily on him. Therefore, the transferor who is the claimant should give some evidence, *prima facie* evidence that as a result of distress he sold his property. Therefore the onus should rightly be on the transferor.

With regard to execution sales you must have observed that in the 1944 Act, I believe, they provided for setting aside one execution sale. We cannot make a law which will provide for setting aside a number of execution sales, even if such sales were against or at the instance of the transferor. Sir, we have provided for setting aside a sale in execution of a decree or certificate whether the sale was held as against the transferee or against the transferor. Sir, we have between now and the 1st of Baisakh six months' time. It is necessary—in my view it is essential that these proceedings which will be started on the basis of the provisions of this Bill should, if possible, be disposed of by the end of March, 1955. We have, therefore, divided the period of six months into halves. We have allowed the transferor three months' time to apply and within the remaining three months these cases will be disposed of, so that the parties may know where they stand on the date of vesting.

[7.35—7.40 p.m.]

I do not appreciate the argument that a cultivator is so busy that he cannot make an application before the Collector for setting

aside one transaction within three months. My friend S. Jnanendra Kumar Chaudhury waxed eloquent, but he is a lawyer. He can help the cultivators to apply within that time. He can have application printed and distributed among the people interested in applying.

With regard to the time which will be fixed for delivery of possession, you are aware, Sir, that under the Bargadars Act possession is to be delivered, and any order made by the conciliation board should be executed in the month of Baisakh. That is the convenient time for the purpose having regard to the system of cultivation in this country. You must fix a day and you can only fix it having regard to the cultivating season. Therefore, it is proper that the date should be fixed as on the 1st Baisakh and that was also the date fixed under the 1944 Act.

My friend Dr. Srikumar Banerjee has suggested that a special tribunal should be set up. The category of officers who are going to try cases under this law will be either the Collector or other competent officers who are stationed in the mofussil. They know the local conditions and the conditions prevailing in the country. Any other tribunal I cannot conceive, will be any better than the local officers who have fairly intimate knowledge of the conditions in the locality. I will make available a fairly large number of officers for disposal of these cases. If the officers who are employed for disposing of the cases under the Bargadars Ordinance and amended Act finished their work, they may be put on this work if possible so that these cases may be disposed of within the scheduled time. Sir, these are simple cases and these officers are experienced officers and there will be no difficulty in having these cases disposed of.

I do not understand my friend S. J. Mrityunjoy Prmanik when he says that the objection of the Bill is to benefit the *jotedar*. I do not

think that he is able to convince anybody that that is the object of the Bill.

With regard to consideration, there is discretion vested in the court, and if the court thinks that the consideration mentioned in the document has not passed, it can go into that question and decide what the actual amount of consideration is. If there is any matter which should be prescribed by the rules, I can assure my friends that suitable rules will be framed.

I do not think I need say anything more. I move that my motion be accepted.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-40 p.m. till 2-30 p.m. on Tuesday, the 21st September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Tuesday, the 21st September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 21st September, 1954, at 2-30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 183 Members.

[2-30—2-40 p.m.]

Messages.

Secretary (Shri A. R. Mukherjee): The following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 20th September, 1954, agreed to—

- (1) the West Bengal Cinemas (Regulation) Bill, 1954,
- (2) the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954,
- (3) the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954,
- (4) the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954,
- (5) the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954,

without any amendments.

Point of information.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, there were some held-over questions. Will they not be taken up today?

Mr. Deputy Speaker: They will be taken up tomorrow.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, this Bill is unusual in its kind because for the first time we are planning to have a body which would be more semi-autonomous and which will mainly control the developmental projects in West Bengal which have been taken up for the purpose of promoting public welfare. I want to make it perfectly clear that this Bill is not for the purpose of nationalisation of the existing industries nor is it the purpose of this Bill to take up measures which are only for the purpose of gaining some income—that may be good in its own way—but the purpose of this Bill is to establish a Development Corporation which will by the machinery provided in this Bill take up developmental measures. The main object, as I have just indicated, of these measures will be to promote public welfare. For instance, if it is a question—as you will see in the Bill itself—of improvement of land for establishing townships, it is not the intention that the Government will buy land and sell land and make a profit. It is the intention of the Government that this Corporation will undertake such a project only if it is in the interest of public welfare. You will find, Sir, under section 17 of the Bill

some of these measures have been mentioned. They are only illustrative and not exhaustive so far as the objective of the Corporation is concerned. At present, the Government of West Bengal invests every year a sum of Rs. 1 crore more or less on different projects of this type. The reason why we did not bring this type of Bill earlier is that the Government wanted under its direct supervision to see how these development schemes shaped. It will be recalled that Government until recently had been concerned with projects of maintaining administration, such as police force, educational arrangements, medical arrangements and so on. But apart from incidentally taking up all such developmental measures, ordinarily Government never took up any measure of this type for public welfare in any large scale. It was only after independence—and particularly after the country had taken up the idea of having a developmental plan, a Five-Year Plan—that it became necessary that every State Government as also the Central Government would have to establish some machinery for this purpose. The Central Government, as the members are aware, has already established a similar type of Development Corporation at the Centre. There is a little difference between the operations of that Corporation and ours in the sense that while our Corporation is going to follow experiments that have been done in this line by the Government, the Development Corporation at the Centre are starting on a new line without previous experience in this particular field that we have had.

Sir, this Corporation will be a semi-autonomous body in the sense that the bulk of the money being supplied by the Government, the formation of the Corporation also will depend upon such selection as the Government may make. This Corporation will be merely a sort of holding body—it will hold the money that Government gives to this body and it will also hold such money as may be raised in shares

or as may be raised by loans. But the actual implementation of the schemes which are approved by the Corporation, subject to what rules the Government might make, will depend upon the formation of Executive Boards which will consist mainly of experts in their particular lines so that they might bring to bear upon the working of each Board their own knowledge and experience for the benefit of the country. The Boards will be subject to the general control and supervision of the Corporation and will obtain grants or advances from the Corporation according to the measure or size of the particular scheme or schemes which a Board adopts according to the directions of the Corporation.

[2-40—2-50 p.m.]

As I have indicated just now, the capital of the Corporation will be mainly supplied by the State Government. There is also a provision in the Bill that a certain amount of money may be raised from the public in the form of shares. If it is for a temporary purpose, it may be necessary for the Corporation to raise a loan from the market subject to the approval of the Government. If the shares are floated, these shares will be guaranteed by the State Government and naturally the State Government must make provision by which it can control the activities of the Corporation as well as of the subordinate boards. The State Government will guarantee the principal as also a dividend which will not be less than five per cent. and not more than seven per cent. This amendment has been put forward and the Government have accepted it, because no ordinary, honest investor should object to investing in the concern such as this if the principal is guaranteed and at least he gets seven per cent. dividend. There is no limit as to the amount that the ordinary industrialist can earn as dividend except in the case of one or two industries like the electrical industry and so on. As I have said before, they

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

can borrow money from the market at the usual rate of interest. The Corporation will be a body consisting of ten persons besides the Chairman. The number was not placed in the original Bill, but there is an amendment which I think is quite correct. We have also welcomed an amendment which says that no member of the Legislature should be a member of the Corporation. It has been felt that it might be a method of getting support of individual members of the Legislature by giving them the temptation of becoming members of the Corporation. Similar Corporations elsewhere, e.g., Damodar Valley Corporation, etc., have prescribed also that membership of the Legislature should be a bar to one's becoming a member of the Corporation. We have also felt the strength of the argument that if a particular member abuses his place in the Corporation he should be debarred from becoming a member of the Corporation. Similar provision also exists and the number has been fixed for the Board to be not exceeding seven.

Then the question arose as to what should be the relationship of the Legislature with this Corporation. It has been provided, more or less, on the lines of the Damodar Valley Corporation, although we have gone a little further than the arrangements under that Constitution, that the budget of the Corporation will be placed before the House and an annual report, which will be submitted by the Corporation to the Government, will also be placed before the House, so that the House, if it so desires in every case can express its opinion with regard to both these matters.

I need not say anything more than this except that we have felt that the Government as a Government may to a certain extent make experiments in order to find out whether a particular measure is in the interest of public welfare. But there are certain special features of the present system, one of the main

things being that a body free from the usual routine and procedure of department and administration and run more or less on business lines with adequate safeguards will be more advantageous for the development of the various projects that the Government are now undertaking or might undertake in future.

With these words, I move the motion that is in my name.

Mr. Deputy Speaker: Members may please note that all amendments previously circulated in batches have been consolidated and printed in the booklet circulated to you, which will be taken up number by number. First, I take up the amendments to the consideration motion.

§j. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

§j. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1955.

§j. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th March, 1955.

§j. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th February, 1955.

§j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1955.

§j. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th February, 1955.

§j. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 2nd February, 1955.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1955.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th January, 1955.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th January, 1955.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1954.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th December, 1954.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th December, 1954.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th December, 1954.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th November, 1954.

Sj. Madan Mohan Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th November, 1954.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the

Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th November, 1954.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st November, 1954.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954.

Sj. Jyotish Chandra Ghose: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 25th October, 1954.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th October, 1954.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th October, 1954.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 10th October, 1954.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954.

Mr. Deputy Speaker: I will give two hours for the circulation motion.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, how can you limit the time?

Mr. Deputy Speaker: There are no rules, of course, but in certain circumstances if there are repetitions or members dwell on irrelevant matters not connected with the Bill, then the Speaker has a right to stop it.

Sj. Ganesh Ghosh: You cannot stop us.

Mr. Deputy Speaker: Let us see how we proceed. I do not like to create a precedent.

SJ. Canesh Chosh: Am I to understand that there is no time-limit.

Mr. Deputy Speaker: Yes.

[2-50—3 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সরকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সেনসে এত বড় সরকারী বিল, এত ইম্পোর্ট্যান্ট বিল এই বছরে আসছে কিনা সন্দেহ। বাংলাদেশে এই বিভিন্ন বাংলার তার ঐতিহাসিক বিপর্যয়ের পরে বাংলা এমন একটা অবস্থায় এসে পৌঁড়িয়েছে যে রাজ্যের সাধারণ লোক থেকে স্বাধীনতা সর্বাঙ্গ অনুভব করছে—হয় বাংলাদেশ কেটে বাবে, নয় বাংলাদেশ ইতিহাস হুট করে। আমরা সকলে অনুভব করছি চাকরী, বেকারী, অল্প প্রভৃতির জন্য বাংলাদেশের ডেভেলপমেন্ট প্রয়োজন। এই আবহাওয়ার প্রয়োজনে যখন মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন নামে বিলটা আনছেন, তখন মনে হচ্ছে বাংলাদেশের একটা ব্যাপক সমস্যা সমাধানে জন্য তিনি পা বাড়িয়েছেন। আজকে তাই এই বিলটা মাননীয় স্পীকার দ্বারা দিয়ে ডেবে দেওয়ার দরকার।

প্রথম এই সব বিলেতে আমাদের দেশে আমাদের দিক থেকে কষ্টপাখরে বিচার করে দেখবো সাধারণ মানুষ এতে উপকৃত হবে কিনা। এই বিলটাকে লার্কুলেশন এ দেবার কথা কেন উঠেছে? এই বিলটা উপকারী কিনা, বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের কাছে হুড়িয়ে দিতে সেইজন্য আমরা লবী করছি। যদি এখানে সাধারণ মানুষ প্রশ্ন করে কিসের ডেভেলপমেন্ট, কি ধরনের ডেভেলপমেন্ট এতে আছে, তাতে কি ডেভেলপমেন্ট আমাদের হবে তখন আমরা কি জবাব দেব? ডেভেলপমেন্ট, যদি কোথাও হয় এবং তার ফলে যদি লোকে বাস্তবায়ন হয়ে বাড়ি-ঘর উপড়ে চলে বেড়ে হয়, যেমন বহুলোক আগে গৃহহারা হয়ে গেছে, তাহলে এই ডেভেলপমেন্টের কথা বললে সাধারণ মানুষ মনে করবে তারা আবার গৃহহারা হবে। এই কথাটাই তারা বড় করে উঠবে। তাই প্রশ্ন আসে এর পরে নতুন কিছু হবে, যে জায়গা থেকে যে বাড়ি থেকে চলে গেলাম, যে জায়গার দর থেকে চলে গেলাম, ডেভেলপমেন্ট হলে কি সেখানে আমরা ফিরবো? আমাদের কি সেখানে স্থান হবে? আবার ফিরে আসার ক্ষমতাও নাই, ফিরে এলেও ভাল চেয়ে উন্নততর জীবনযাত্রা সম্ভব হবে কি? সেখান থেকে লোকের ক্ষতি হবে যদি পাঁচ হাজার লোকের উপকার

হয়, তাতে আমরা নিশ্চয় উন্নততর ধরনের জীবন নিশ্চয়ই ফিরে পাবো। এইভাবে আমরা তাকে কষ্টপাখর নিয়ে বিচার করতে পারবো কিনা? এই বিচার হবে কোথায়? সাধারণ মানুষের এই প্রশ্নের মেনে আমরা জবাব দিতে পারি।

আজকে এই বিলের মধ্যে দরকারী কয়েকটা কথা বিচার করে আমরা সাধারণ বাঙ্গালী মানুষ বুঝবো তাতে কি উপকার হবে, বা কি না হবে বিলের গোড়ায় আছে—এর মধ্যে উন্নতির নামে, ডেভেলপমেন্ট এর নামে এত রকমের জিনিষ তাতে জড়ান রয়েছে, যাতে বাংলাদেশের ৬৭টা বিনিময়ী কাজ এর মধ্যে জড়িত আছে। কেন আছে? এটা কি শুধু সেক্টরাল ইজেন্সি ও কো-অডিনেশন করার ব্যাপার? এই রকম করে বিভিন্ন জিনিষ একসঙ্গে সংযুক্তভাবে সমন্বিতভাবে কাজ করবে, না, তারচেয়ে বেশী বাংলাদেশে যা আছে, তার সমন্বয়ের কথা নয়, মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ সামগ্রিক অগ্রগতির কথা। সেইদিক দিয়ে জলের বাছ থেকে আরম্ভ করে আকাশের পাখী, ধানের ক্ষেত, ধানের ইরিগেশন থেকে আরম্ভ করে এগ্রিকালচার, বাংলাদেশের বা কিছু সমগ্রভাবে একত্রিত করে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর হাতে দেওয়া হচ্ছে। সেটাকে কি করা হচ্ছে? না, একটা অটোনোমাস বডি তার সঙ্গে কথা আছে সিনি-অটোনোমাস এর কথা। সাধারণ মানুষ এই সরকারী সিনি-অটোনোমাস ও অটোনোমাস এই দুটো কথাই মারমাতে “সেরি” বললে তার সীমারেখা কোথায় হবে তা বুঝতে পারি না। আমরা এখানে অনেকগুলি অটোনোমাস প্রতিষ্ঠান দেখছি। তার মানে কি? এই অটোনোমাস কথা বললে আমরা বুঝি যার সম্বন্ধে বাইরে থেকে কোন কথা বলবার সাধ্য নাই। কিন্তু এখানে শুধু অটোনোমাস কথা বললে নাই সিনি-অটোনোমাস একটা ভেগ কথাই উল্লেখ করেছেন। এই সেরি কথাই সীমারেখা কোথায়?

দ্বিতীয় দিক হচ্ছে বিজনেস প্রিন্সিপলস ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বা হচ্ছে তাতে এই বিজনেস-এর কথা বলেছেন যার দ্বারা, কিন্তু ওয়েলফেয়ার এর কথা ততটা বলেননি। ওয়েলফেয়ার আর বিজনেস এ দুটো পাশাপাশি ধাপ ধার না। বিজনেস করতে গেলে আর পাবলিক ওয়েলফেয়ার হবে না। সাধারণ মানুষ যে বিজনেস জানে, তা হচ্ছে প্রকৃতি বৈকি; বিজনেস, আমরা ডেভেলপমেন্ট অন্যান্য সেখান থেকে—সেখানে প্রকৃতি হয়, এখানে এই প্রকৃতি বৈকি; বিজনেস কন্সার্ন এর

একটা মানে বুঝি। কিন্তু এই যে প্রতিষ্ঠান হচ্ছে, এর সঙ্গে সাধারণ মানুষের সম্পর্ক হবে কেমন, না, কেমন আর্থব্যাডাই কলের সঙ্গে আর্থের এবং ডেলের ম্যানির সঙ্গে পরিবার যে সম্পর্ক। এখানে উঠা যে বিজ্ঞানেন করবেন, তাতে সাধারণ মানুষের সঙ্গে ঐটুকু ভালবাসার সম্পর্ক থাকবে। এখানে ওরেল-কমার থাকবে না, থাকবে বানি বিজ্ঞানেন প্রিন্সিপল।

এই বিদ্যের যে সারকুলেশন বোশন রয়েছে, সে সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলে শেষ করবো। এই বিলকে তাঁরা সাধারণ মানবের ভালোর জন্য নিয়ে এসেছেন বলে তাঁরা বলছেন, তবু কেন তাতে পোকে সম্বন্ধ করছেন। গভর্নমেন্ট এতে তিনটা কথা বলেছেন—ক্যাপিটাল, পেয়ারহোল্ডার এবং লোন। ক্যাপিটাল এর মানে না হয় বুঝলাম, এই পেয়ারহোল্ডার এর মানেটা কি? আমাদের প্রশ্ন থাকবে লোন মানে কি? কারা ধার দিয়ে আমাদের মস্তিষ্কটা কিনবেন সেটা পরে আলোচনা করব, সেটা পরে পোনা যাবে।

আজ একটা প্রশ্ন করবো সম্রাতি যে মিউনিসিপ্যাল ম্যানেজমেন্ট বিল আধাখানা করে রেখে দিলেন, এর দ্বারা তার ডেভেলপমেন্ট করবেন কি? এই বিরাট মিউনিসিপ্যাল বিলের যে অডিট চ্যাপটার ছিল, তাকে আপনারা দু-পাতা এনে বাঁড়ি করার ব্যবস্থা করলেন। যেখানে কত টাকা বেসায়ত দিতে হবে, সারচার্জ দিতে হবে, কয়েক লাখ টাকা ধরত হবে, সেখানে এই অডিট চ্যাপটারটা এত ইলেক্সিসিয়েন্ট কেন? তারপর প্রশ্ন থাকবে যেখানে কোটি কোটি টাকার কারবার সেখানে এটা এত এত ছোট কেন? আমরা মহীমহাপরের ভাষার তার জবাব নেব—আমাদের সমস্যার কারণ কি?

তারপর এটোট ব্যাকুইজিশন বিল এর কথা দেখছি, সেখানে সরকার কোটি কোটি টাকা বেসায়ত দিবেন, নগর টাকা ছাড়াও বণ্ড দেবেন। বণ্ড তারা সেখানে পাচ্ছে, আবার আর একটা বণ্ড ক্লাইভ টু সেভেন পার্সেন্ট গভর্নমেন্ট গ্যারান্টিড বণ্ডও তারা পাচ্ছে।

তারপর আবার ডেভেলপমেন্ট সেভিঞ্জ বলে আর একটা বিল আসছে। সেই ডেভেলপমেন্ট সেভিঞ্জ বলে যেটা আসছে, তাতে সাধারণ মানুষকে কতটা দিতে হবে, আলোচনা হলে পরে তা বুঝতে পারবেন। এত সব দেখে সমস্যে না থাকলেও আজ লোকের মনে এ সম্পর্কে সমস্যে উঠছে।

এই বাংলাদেশের কলংকিত ইতিহাস হচ্ছে এই জবিসারী প্রথা। যে জবিসারীরা এতদিন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জবিসারীর মধ্যে মালিকানা বহু নিয়ে বসেছিল,

আজ তাদের জবিসারীর উচ্ছেদ হতে চলেছে। আমরা সমস্যে করি, সেই জবিসারীদের একত্র করে আজ বাংলাদেশে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করে তাদেরকে আবার বাংলাদেশের মালিক বা পার্ট শ্রেপ্রাইটার করে বাংলাদেশকে তাদের পার্বানেন্ট জবিসারী করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। এ মেন সেই সিন্ডিকার একটা মুদ্রা পৌডা বাংলাদেশের যাড়ে এসে পড়বার চেষ্টা হচ্ছে। এই সমস্যের জবাব কি তিনি দিবেন? তাই আমি বদখিলার সাধারণ মানুষের মধ্যে এই বিলকে ছড়ানার প্রয়োজন আছে। সাধারণ মানুষ সরলভাষার এই ধরণের প্রশ্ন না রেখে কি জবাব এই বিল সম্পর্কে দেয়, সেটা দেখুন। তারপর এই কর্পোরেশনের কাছে তারা বাংলাদেশের উদ্বিগ্নকে বন্ধ দিবেন, তার আগে বন্ধ দেবার কোন অধিকার আপনাদের নাই।

[3—3-10 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir, the Bill before us is possibly the most mischievous Bill that has ever been brought up before a Legislature established on principles of democracy. Sir, this Bill is so designed as to set up a *shikhandi* in the name of West Bengal Development Corporation through which Dr. Roy can spend as much money as he likes for questionable experiments without the intervention either by the State machineries or by this Legislature. Sir, everybody will welcome any real.....(Sj. DEBENDRA CHANDRA DEY: Have you noticed the amendments?) Yes everybody will welcome any real effort for improvement schemes. But if we go through this bill we find that the schemes that are already there, that the schemes to carry out which there are different departments of the Government headed by a number of Ministers, are being taken away from the Government machineries and made over to a Corporation which is to be manned by the Government, which is to be financed by the Government. Further, the Government will go so far as to guarantee all its debts and commitments. And why? Dr. Roy says in the Statement of Objects and Reasons that he thinks that he

[Sj Sudhir Chandra Roy Chaudhuri.]

can achieve better prospects if he can avoid the routine of the general administration. Sir, the question then arises whether that the general administration is not a worthy machinery. He then confesses that if any development scheme is to be taken up it must be taken up outside the orbit of the Governmental activity. If that be so, Sir, we will ask him why don't you improve the tone of your administration. Sir, is it the system in other countries to take up matters from Governmental control and to have them managed by outside control, and who does it? The Chief Minister of the State himself. Sir, he declares his own failure, he admits that none of the improvement works of the State can be done by the State unless it is made over to some other body who will have no control either from the State or from the Legislature. In the list of schemes, he has set out number of divergent objects. It is a heterogeneous Corporation which will deal with divergent objects starting from reclamation and improvement of land to water-supply, drainage irrigation, disposal of sewage and manufacture of sewage gas, fisheries, dairy farms, poultry and livestock, manufacture of salt, and what not. What would remain, Sir, for the Government to do, if really the irrigation is taken away, if really the drainage schemes are taken away, if really the reclamation of waste lands is taken away? I could understand it, Sir, if he had taken up a particular scheme for a particular object. But that is not the motive behind. Even that list is not exhaustive. In this bill he says "in respect of such objects as may be specified and in particular in respect of these items." So he can from time to time specify such other objects, and I think the objects that he has already undertaken are those for which he has already made his position very ridiculous before public. In almost all State tradings he has lost. In

most of the development schemes he has failed. His beloved Kalyani is today the haunting place of tigers. Nobody is going to reside there and in fact none is residing. Now, Sir, to cover up these failures, to protect himself from being in future answerable to the people for the waste of money and office that is prevalent he is preparing ground not only to shield himself but his confederates. Not only these items will be taken up by the proposed Corporation, but he will shift on—there is no bar, rather it encourages it—all the existing schemes to this particular Corporation, and to that Corporation which is not responsible to the Legislature. May I know, Sir, can there be any provision in a Bill whereby the Legislature can be called upon to allow Dr. Roy to spend as much money as he thinks for the capital of this Corporation? It has not been ascertained, it has not been determined, this House has not been called upon to fix up a figure. It is not a blank cheque for one time. It is a blank cheque for all time to come and in perpetuity and Dr. Roy will be entitled to spend from the Public Exchequer as much money as he can to satisfy his whims on devastating experiments under this Corporation. He will not be responsible either to the Government or to this Legislature. Sir, not only has the limit of the capital not been fixed, this Corporation has been given the power to borrow. No limit to borrow has also been fixed. And what is the other responsibility that the State is going to undertake? It is going to guarantee the re-payment of all loans with interest as may be incurred by this Corporation. It is also going to guarantee the fixed dividends which will not be less than 5 per cent.

[3-10—3-20 p.m.]

Sir, where he is taking us to? What he means to do? If we do not understand it now, afterwards it will be too late to realise it.

Now, Sir, the Legislature has a right, I say, to determine the amount of the capital and the

amount of the loan that this Corporation will want, as once this Bill is passed, the Legislature will have no say in the matter and Dr. Roy will be competent to go on spending as much money as he can over these schemes. Sir, he will not repay it; the State will repay it; people of this country will repay it, but they are not told today what is the amount involved in these schemes. Now, Sir, in this Bill nothing has been said about the composition of the management.

Official-cum-non-official representations are not disclosed. In the recent Central Legislation while creating such a Corporation as the Industrial Finance Corporation this composition and this representation have been disclosed—officials will be so much and so on. Here he says now, there will be 10 members which was not said before, but out of this ten how many will be non-officials? Now, Sir, all the ten members and the Chairman will be appointed by the State Government. If everything is provided by the State, if the men there are all State nominees, if the capital, if the loan, if everything is provided by the State, then why make it over to another body, if it is not a *shukhandi*? Why can't you yourself do it?

Then, Sir, this Bill has been thrust upon the people from the top. It has no connection with the people. It does not say how it will deal with the problems of the people. It does not say how a common man will be benefited. It does not say in what way he will take the common man into confidence in proceedings with these schemes. So far as we have seen is that a scheme is introduced from the top. It does not take care of the sorrows and miseries of the people concerned. They are first of all called upon to give up their homesteads. Then after they go away from their place, a scheme is taken up and developed and ultimately we find that ending in a *fiasco*. If you want to make a scheme successful,

you have first to approach the people, you have to take the local people into confidence. You have to utilise their small savings and build up houses for them. If the State gives a portion of the expenses and realises a portion from the man who would be losing his homestead and builds a house in the reclaimed area, certainly the scheme will survive. But that is nowhere done. It is nowhere stated how it is going to benefit the people, how it will be utilised by the people when the scheme is fulfilled. Nothing of this sort. So, Sir, if really Dr. Roy means that a scheme should succeed, he must take the common man, man on the spot most affected by the scheme, into his confidence. Sir, you have seen that when the Corporation will be liquidated, its assets will be divided between the State and the shareholders in proportion to their respective contributions.

SJ. Koustuv Kanti Karan: Please look at the amendments.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I will come to them afterwards.

Dr. Srikumar Banerjee: Why does the amendment come at such a late hour?

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I have not gone through the amendments yet. In spite of that I should say that there should have been specific provisions when the State was taking such a great risk. The State was taking the risk of guaranteeing the payment of loans and interests and so also guaranteeing a fixed dividend not less than five per cent. Sir, should not the public exchequer get something more than what the shareholders would get for the risk that the State was taking? Sir, can any heterogeneous Corporation with different schemes like this ever succeed? Dr. Roy has said that instructions will be given to the Corporation to run it in a businesslike way. Sir, when we debated on the losses of State trading, he said that

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

we are not here to do business. We are here to build up a welfare State. So, the question of losses were not then taken into consideration, as he was then out to build a welfare State. But why not give the same consideration in matters of water-supply and irrigation.

Why irrigation and water-supply must be done in a businesslike way to yield profits and its share-holders must be guaranteed a fixed dividend? Is that possible? Can the State trading be joined with those items which are really the items of social security and responsibility of the State. Can you think of making money out of irrigation or out of water-supply? That is not possible. Now, Sir, what will happen? Dr. Roy has probably mixed up these things with this idea in view that if he loses in one concern, the losses may be made up from other concerns. He may make money out of gas, but he might be losing in irrigation. In such an eventuality the losses in one concern may be recouped by the profits in another. But when you are handing over this matter to an institution which will work on business lines and obviously which will be manned with men having business experience, they will not do the work which will not yield any profit, so the cases which will not yield any profit or where the question of profit is very remote, these works will be neglected, and only those which would be yielding profits would be encouraged and will be executed.

[3-20—3-30 p.m.]

Amalgamation of multifarious schemes under one Corporation is sure to fail. We would point out that Dr. Roy, by asking us to pass this Bill, is really asking us to defy the Constitution. Under the Constitution the Accountant-General, the Auditor-General prepares the manner in which all accounts of the State are to be kept. He has to scrutinise the accounts of the State. Then he has to submit his report

which is placed before this House and is also scrutinised by the Public Accounts Committee. Dr. Roy wants to take away the entire accounting relating to the schemes out of the scope of the Constitution and consequently from the Auditor-General and consequently from the Legislature. He is going to squander away money over these schemes without bringing accounts before this House. It is absolutely an eyewash that a budget will be circulated here and the account that would be submitted to the Government by the Corporation will also be placed before this House. But what right will this House have after this Bill is passed to question the accounts of an independent organisation? How can they check and control the activities of the Corporation after it goes beyond its reach and becomes an independent factor? Impossible. We will have no rights either to check or to control either the finance or the accounts of this Corporation. It is with this end in view that the matters which are essentially of the State the matters which may be controlled, and conducted by the State, the schemes which should be prepared and developed by the State are being taken away from the purview of the State. Only he wants to make experiments on them and without desiring to account for them. This is the sum and substance....

Mr. Deputy Speaker: May I request you kindly to conclude your speech. Please try to finish it.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Dr. Roy wants to pass this Bill. He has his own way and we have our own way. We should be given the opportunity to record our views.

Now, Sir, about the share capital, nothing has been clearly stated. From where he will take these shares? How he will take the shares? Who will be the persons who will be entitled to contribute to the share capital? Unless all these things are clearly stated

about the capital, about the composition of the management, about the loan, about the shares, about the share-holders, we are kept in the dark. He has kept everything for being done under the rules. Would it be fair to the *Legislature* if he keeps back the most important subjects, the most important items relating to this Bill for being framed by the rules, to which we have no access, which we will not be able to discuss or to point out to him that these rules will not be to the interest of the people. Sir, if you go through this Bill you will find that most of it is covered by rules. This is also not fair so far as we are concerned.

Now Dr. Roy has called this institution a semi-autonomous body.

Mr. Deputy Speaker: You can refer to these things when we take up the Bill clause by clause.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It is called a semi-autonomous body—this is just like *sonar pathar bati*. What is semi-autonomous? It is going to be a fully Government institution, to be manned by him, to be financed by him, instructions to go from him, directions to go from him—everything depends on the Government—not the Government but the one-man in the Government, and it is being taken away from the Government and from us only with a view to make room for illegal and unauthorised expenditures, so that he will not in future be answerable for them.

We strongly oppose this Bill. We say that it is not in the interest of the people; it is in the interest of Dr. Roy and certain members of his cabinet.

SJ. Biren Roy: Sir, I rise to oppose the consideration of the Bill. The motion for referring the Bill to a Select Committee being out of order, I have no other option.

At the fag end of the session this Bill has been brought which may aptly be termed as Bengal Mortgage Bill—to mortgage the

future destiny of Bengal and her sons. But to whom? That is the poser which has been raised. I shall not dwell on the points which have already been touched by the previous speaker. But I would like to mention in the beginning that this Bill practically encroaches upon most of the functions of the local bodies and local authorities.

Before coming to the details of the subject, I would take up one point. This Bill has been called the Development Bill. To develop whom? And in a business way. Who is going to be business-minded? If it is meant only the Government, I would rather say, first make the people of this Province a little more business-minded, so that you can instill in them an idea that they should take to various businesses, after they have been thrown out now, by the abolition of the Permanent Settlement, into the streets, so that they may not be also in future exploited for all the time, being even excluded from participating in any sphere of production of national wealth in this Province of theirs.

Sir, some bird whispered that Dr. Roy with his enormous influence has been promised a lot of money, one or two crores, by the Indian Finance Minister so that to develop Bengal he had to rush this Bill to go to Delhi and see to our development very quickly. It is a very good move but is he not the Finance Minister who even did not like to listen to anybody, nor even to the protest from Dr. Roy's Government to allow us the due share from the income-tax, jute-tax and duty, which would have replenished our coffer and gone a long way to our tackling other problems. Now we are having a crore or so from him and then we are having a board which we will not be able to criticise here and which will supply the money to mortgage our destiny for a long time to come.

[3-30—3-40 p.m.]

Sir, Dr. Roy has already dabbled in many of the business-making

[Sj. Biren Roy.]

schemes in this Province with results well known to you. He has underground railways schemes; he advanced money to his friends as we have found from the audit reports for purchasing lands for antibiotic factory or something of that nature without the permission of the Centre. He has not been able to realise that money and there were other things also, the salt factory, Brooklyn Ice Plant but everything has gone to the wind and that is not quite businesslike and today he has brought something which he says will be run in a businesslike manner for the welfare of the people though he says there will be no question of profit in a non-profit-making institution, but at the same time we have to guarantee in the Bill 5 per cent. which may be raised to 7 per cent. of dividend or something like that. How will this dividend and the cost of running this Board, etc., will be recovered without any profit from such a concern? That is not possible. Therefore, there will be some profit after the execution of the scheme. Sir, it is then not on a welfare basis exactly. And as the dividend will be guaranteed by our tax-payers—everybody will have to bear it.

Coming over to other problems—he has put in water-supply, drainage, etc. But Sir, these are the spheres of the Local Self Government Department, the municipalities and the Corporation. Sir, Dr. Roy has to provide money for this. Instead of that he could give money to the Corporation of Calcutta or other municipalities for doing these things. Sir, why Government should encroach the fields of municipal and local-self-government activities? He has carefully avoided the scheme of nationalisation. For instance, he does not want to nationalise the transport system and electricity and so on, which could be made profitable. He puts forward the question of paucity of funds. But when you have money and why don't you take over these institutions? But, Sir, he has avoided that. In future

we may have to see that municipalities will lease out their taxing department at 15 to 20 per cent. discount to some collecting institutions which the Marwaris and other persons have established. Even expenses of collecting then will be avoided and perhaps better collection will result instead of the present figure 50 or 60 per cent. We are nearly coming to that stage. Is that a desirable state? Water-supply should never be the duty of a business concern. This was exclusively excluded from private or individual's sphere. Now it comes to the Government sphere with the idea of giving profit and a fixed dividend of 7 per cent. These are the things which we object to. Then we find suddenly, I think on the 15th or 16th September in the "Statesman" and in other papers, advertisements regarding lands at Kalyani with underground sewerage with special emphasis, Sir, on this point that no other place except Calcutta and Kalyani have this great advantage of sewerage. It appears that in future till the plots at Kalyani are sold no other place in Bengal will have this advantage of sewerage. Sir, these are the ways in which things are being done. It may be profitable to somebody but it is not profitable to the people of Bengal. Sir, a Bill of this nature should have been recast in the Select Committee and not rushed at the fag end of the session. Dr. Roy should not proceed with the Bill to mortgage our destinies. This is our only request.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, towards the very fag end of a tired and jaded session Dr. Roy has thought fit to spring this surprise of a bombshell upon us. Sir, the great leviathan with the splash of his tail has raised billows in the placid waters and all the inhabitants of the waters—the sharks and crocodiles, the big fish and the small fish, the spawn and the fry are in a state of terrible commotion and tumult. Sir, this seems

to be a particular inopportune moment for introducing such a legislation of an incalculable potentiality both for good and for evil.

Sir, we are free to confess to you, Sir, that we are a bit afraid of this constant talk of development. Development Bills of multifarious descriptions and categories jostle against one another in the agenda paper of this session. One Development Bill has been piloted through by my friend the Irrigation Minister. There are two or three Development Bills waiting to be passed and to be considered in this Assembly. These Development Bills confront us at every turn—development to the right, development to the left, development overhead, development underground, development shouted forth in the sky, development rumbled under the ground. We are a bit afraid of this constant talk of development and our brains are dizzy and bewildered to think of this constant whirl of development as they come to us. Sir, I should ask the Chief Minister to restrain his craze and mania for development and allow the scope for commonsense, for cool and careful deliberation. Sir, if we analyse the provisions of this Bill we come to the conclusion that this is the most astounding and unaccountable Bill that was ever presented to a responsible Assembly of the representatives of the people. Sir, the Chief Minister has complacently taken for granted that if a Development Committee is set up which is given absolute power to wield its own affairs and if it is burdened with multiplicity of functions between which there is no correspondence or common point somehow or other money will be abundant, money will be overflowing, profits will emerge out of these complicated transactions. Sir, a guarantee has been held out at the expense of the public exchequer that 5 to 7 per cent. of profits will be allowed. Sir, may I enquire from whence did Dr. Roy acquire the prophetic power of anticipating beforehand that commercial concerns will yield

profits of that magnitude? How can he foretell that things can be so safely conducted or conveniently conducted, conducted in a business-like principle that the profit is certain and that if there is no profit, well, it is to be made good from the public exchequer? Sir, is there anything in the Bill to indicate that we can share the optimism, the confidence of the sponsor of the Bill?

Then, Sir, there is another very surprising thing in this Bill. A total blank is presented about the shape of things visualised in it. Nothing has been made clear, nothing has been made explicit, in the actual provision of this Bill. The whole thing has been relegated conveniently to the appendix, to the rule-making powers of this Corporation. We do not know the composition of this Corporation. We do not know the proportion between the nominated and the official members. We do not know the sources from which these members are to be recruited. We do not know their business experience and business acumen. We are asked to believe and to swallow that if the Government is entrusted with the duty of framing the constitution of this Development Corporation everything is bound to be alright in the State of Denmark. Sir, was it not the duty of the sponsor of the Bill to acquaint the Assembly with the general nature of the constitution of the Development Corporation that is proposed to be inaugurated? Even, Sir, this portion has been left to the rule-making powers of the Corporation. We do not know how rules are going to be framed; we do not know whether such essential item as the constitution of the Corporation can be left to the rule-making powers.

[3.40—3.50 p.m.]

Sir, in other words, this Assembly has been treated very shabbily and has been called upon to endorse a blank cheque in order to satisfy the whims and caprices of the Minister. Sir, the last moment amendments

[Dr. Srikumar Banerjee.]

which have been proposed by Shri Deben Dey are another reminder, if any reminder were needed, that this Bill is presented to us in a "hot from the oven" manner. The framer of the Bill in his exuberance of enthusiasm had not even the time to consider the number of members to be nominated by the Government, and that is provided in an eleventh hour amendment which the Assembly has not had the time to consider and to take into account. Well, the cooling breath of commonsense and later consideration has not been allowed to play its part upon his "hot from the oven" business. Sir, if we swallow this "hot from the oven" dish, we are sure to be choked and suffocated. This is unhygienic and unhealthy.

Sir, we are perfectly prepared to believe that there might be scope for a Development Corporation freed from the shackles of governmental routine. But, Sir, is that a thing which is to be done in this manner? Was it not the duty of the Minister to single out one particular scheme and to have demonstrated to the Assembly that this scheme, in spite of its beneficent potentialities, could not be brought to success because of the restriction imposed by the necessity of conforming to the governmental procedure? If he had shown to us by a concrete example that a thing which is mismanaged by Government may be efficiently managed by a Development Corporation, then, Sir, we might be convinced about the possibility of such a scheme. But here, Sir, everyday, everything is to be taken on trust, nothing is to be proved, nothing is to be demonstrated, nothing is to be brought out in a convincing manner. The whole thing is airy speculation and irresponsible guess work and, Sir, a responsible Assembly is called upon to register a decree, to endorse this sort of irresponsible guess work and airy speculation.

Sir, if you consider the list of the improvements which are proposed to be made over to this Development Corporation, we are not very

much impressed by the business possibilities of these ventures. Sir, reclamation and improvement of land—well, that is already being done under the auspices of the Government; the 5-year Plan is there, the Community Development Projects have been started and a verdict on the final result has not yet been obtained on these schemes. Therefore, Sir, to set a rival, semi-autonomous rival to these Government schemes would be to seriously imperil the success of those schemes, to raise invidious comparisons, to bring home to the people that Government schemes cannot be relied on and that schemes which are undertaken by private bodies have a better chance of success than Government schemes; so that the moment these schemes are brought forward before the assessment of the Government schemes has been made, before the people are in a position to judge how far the schemes sponsored by Government have yielded good results, they would have a very demoralising effect upon the Government ventures and bring the Government to discredit. Then, Sir, water-supply. Does it seem to be a very profitable kind of business? Do you see any vista of gold in this drab project?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: I do not want to interrupt. But these are matters of detail. At the present moment we are considering only circulation.

Dr. Srikumar Banerjee: You are to judge of the nature of the transactions by the most promising specimens put forward by the sponsor of the Bill. These are evidently the promising specimens which suggested themselves to the mind of the honourable mover. Sir, we are perfectly free and perfectly justified in framing our conclusions on the basis of the financial possibilities of the measures which have been put forward, not exhaustively, but in a loose manner. Sir, I do not think any of these schemes is expected to bring in money, any of these schemes is fit to be sponsored by the Government, and that they

yield any prospects of profit. We do not see gold, we do not see huge profit, we do not see colossal gains at the end of the vista so far as these transactions specified in section 17 are concerned. They seem to be either of a particularly unpromising kind from the profit point of view or they are such transactions as are usually undertaken by the welfare State or by the local bodies which do not place profit in the forefront of their consideration. Then, disposal of sewage and manufacture of sewage gas. We do not know the financial possibility of the scheme. But as for the others, water-supply, drainage and irrigation, will there be a competition between the Government irrigation schemes sponsored by the Irrigation Minister and this private irrigation scheme? How will the rate be fixed? The Irrigation Minister has already passed the Bill in which he has fixed Rs. 10 per acre for the water rate for the Government irrigation schemes.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: It is not fixed, it is the maximum.

Dr. Srikumar Banerjee: The maximum is fixed. But, Sir, today we find in this Development Corporation Bill another irrigation project which is proposed to be sponsored. We do not know how this will be shaped, how this will be more popular, how this will attract greater public enthusiasm than the official irrigation scheme sponsored by the Government. This would be creating a kind of unhealthy rivalry between the Government departments and the Development Corporation.

Then, Sir, dairy farms, fisheries, poultry and livestock—I think these are matters which will proceed in competition with the Haringhatta project. My friend the Minister for Agriculture would naturally tremble in his shoes when he realises that the dairy schemes and poultry schemes of the Development Corporation would offer a tough competition to the Government scheme

which has been sponsored and which is carried on with such indifferent success in the Government Haringhatta Farm. So, we feel that there would be a constant overlapping, a very injudicious overlapping between the functions of the Government and the functions proposed to be delegated to this Development Corporation, and it will be neither for the benefit of the one nor for that of the other.

Sir, there has been no limit set to the financial contribution to be made by the Government. Sir, can any responsible Legislature whose function is to provide financial checks, can any responsible Legislature subscribe to a scheme which gives unlimited power to Government to spend any amount of money from the public treasury that it thinks fit in order to sponsor doubtful schemes which may or may not have any utility? Unless the maximum is set forth it would be criminal on the part of this Assembly to pass a Bill which makes its liabilities unlimited and indeterminate. Let us know the amount of the Bill which we are expected to foot—let it be 5 crores or 10 crores or 20 crores, let it be equal to the revenue of the entire State, let us know exactly the amount of the bill which we are expected to foot. The framer of the Bill ought to have set some limit towards the financial contribution which the State exchequer is expected to make. In the absence of that limit set to the financial contribution, I think it would be the height of irresponsibility, it would be betrayal of the financial conscience of this Assembly to subscribe to any measure of such vague and indefinite promises and assurances.

[3-50—4 p.m.]

Sir, this is eminently a measure which ought to be circulated for public opinion. We are playing with big issues. We are going to undertake colossal ventures, we are going to turn over a new leaf, we are embarking upon a hazardous and unprecedented experiment and,

[Dr. Srikumar Banerjee.]

Sir, caution at every step of such a procedure is eminently desirable.

Sir, I understand that the Minister is in a great hurry to pass this Bill because of a certain financial assurance given from the Centre. Sir, I would not attach too much importance to this partial, inadequate financial assurance. After all, the Centre may pay for a while—the Centre will not pay for all time. If we make an injudicious venture, if we make a bad investment, we cannot expect the Centre to rescue us from the results of that injudicious investment. So, Sir, we ought not to set too much store by the promise of help given by the Centre. It may amount to one crore of rupees or something more. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: No promise has been made by the Centre—I never said that.) All right, Sir. Then my argument is strengthened. Even if the Hon'ble Minister is prepared to confess that he has had no assurance of any help from the Centre, he is driven into hurry in passing this Bill because of his own impetuous nature.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There is no question of hurry. We will go on as long as you like.

Dr. Srikumar Banerjee: All right, go on till after the Pujah.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We shall sit upto 10 o'clock.

Dr. Srikumar Banerjee: Not up to 10 o'clock, but go on till after the Pujah.

If this is due to the impetuous nature of the Minister, then I have all the more reason to advise him to cry halt and to observe caution. After all, nothing is lost by caution and circumspection. After all, we are embarking upon a new adventure—a totally untried experiment. We have no idea as to how these ventures are going to shape and having regard to the fate of State

trading and Government ventures, we are not very optimistic about the results of this kind of trading. Therefore, the Minister ought to be very much fortified in his presumptions and assumptions before he rushes this Bill through the House. We ought to know what businessmen were consulted, we ought to know what was the advice tendered by them, we ought to know whether the schemes, as mentioned in section 17, have had the approval of the business magnates or people whose business judgment can be relied upon, we ought to know whether the costs and the chances have been carefully calculated before this Bill has been presented to us and, Sir, it is exactly the business either of the Select Committee or, if the Bill is referred to public opinion, of the interested public to offer suggestions, to offer their advice, to offer caution, to offer conditions which have got to be followed before the objects of the Bill can be fulfilled. Sir, that is a very valuable check upon our tendency to hurry up and rush through. Nothing would be lost if the Bill is referred to public opinion for, after all, the public will have to foot the Bill. You are paying from the public exchequer and the public ought to be heard in the matter as to how they feel in mortgaging their future advance for the purpose of this Bill which may or may not turn out to be successful and which, if precedents are to be followed and past experiences are to be relied upon, is bound to prove disastrous as has been proved in the case of some other Government business. So, Sir, I would again appeal to the Hon'ble Minister that if he really wants that Bengal should be developed and not developed into bankruptcy or developed out of existence, then in that case, I should appeal to him not to be precipitate, not to be impetuous, not to disregard wholesome advice and not to be shy of consulting public opinion and the opinion of experts which alone can offer sure guidance in a matter of this delicacy and this difficulty.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Deputy Speaker, Sir, Mr. Ray Chaudhuri wanted to know what is meant by "semi-autonomous body". I can tell him through you, Sir, that this was explained to us the other day in this chamber. By "semi-autonomous body" it is meant that we cannot comment on it as we were not allowed to comment on the Board of Secondary Education at the time when it bungled in the examination matter. So, we will not be allowed to comment on its work—that is meant by "semi-autonomous body".

Then, Sir, as regards the constitution of this Corporation, there was no provision as to the number of members. An amendment was put in by Sj. Debendra Nath Dey that besides the Chairman, there would be ten members, but it has not been fixed as to how many of those members will be selected by the share-holders and whether it will be run on business lines. If those members who will be elected by the share-holders have got the priority, then I do not know what fate will dawn over Bengal because it will be carried on in a business-like way.

Sir, why should a member of this Legislature or an M. P. not be taken in. His argument was that they were not taken in the Damodar Valley Corporation, but that is no reason why they should not be taken in here because as we all know the Damodar Valley Corporation money is misspent and almost all estimates that they have prepared have been invariably exceeded.

Sir, I find that in this Corporation there will be dual control—one by the State Government and the other by the Corporation. Under the Corporation there will be Boards and these Boards will be controlled by the Corporation. But we do not know—there is no provision in this Bill—as to the pay of the Chairman of the Corporation. We find in the Calcutta Improvement Trust Bill that the pay of the

Chairman has been fixed and the remuneration of members, when they attend meetings, has been fixed. But we do not know what pay the Chairman of the Corporation or the Vice-Chairman will get or whether the members will be paid monthly salaries or they will be paid according to their attendance in meetings. These have been left vague but these should have been stated. As regards the remuneration and pay of the members of the Board, these also ought to have been stated.

Then, Sir, I find that the Government will appoint the Chief Accounts Officer and the Chief Executive Officer and the accounts will be checked by the Government—by the Government Auditor—but that ought to have been left to the Accountant-General. I know of a school in which the same person was both Treasurer and Accountant and there was much gambling with the money of the school. So, the Accountant-General ought to check and audit the accounts of this Corporation.

Sir, as regards Kalyani, my friend Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri has brought it to your notice. As regards the Fulia Development Scheme, I would like to bring it to your notice. Sir, that has been a failure. The town has not developed and now we have to clear all these things. All the things that have been collected there are for sale. I do not know whether these Development Boards will be experimental or not. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy: Fulia is one of the items in the Community Project—it has nothing to do with this Bill.) I want to say that all these things are for sale.

[4—4-10 p.m.]

Then as regards clause 17, eight schemes have been given there. But as regards water-supply, drainage and irrigation, fisheries, dairy farms, poultry, etc., there are Government departments to deal with them. I want to know from the

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

Chief Minister whether all those Government departments will be abolished because they will come under the Corporation and there cannot be dual control by the Corporation and the Government.

As regards sewerage gas I learn that its manufacture was not considered profitable by the Calcutta Corporation on investigation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This is not true.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: I stand corrected. But if it is not true why did they not do it?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Because they did not have the money for it.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Money can be advanced to enable them to do it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Will you advance the money?

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: The State Government will advance it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Why should the State Government advance the money?

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: With regard to fishery, are "Sagarika" and "Barunika" a solution? As the Chief Minister told me the other day, some Japanese trawlers would be purchased.

Sj. Subodh Banerjee: "Sagarika" and "Barunika" are now known as "Kalyani No. 1" and "Kalyani No. 2".

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: They have become "Kalyani".

Then, Sir, small cottage industries such as weaving and bell-metal ought to be developed; co-operative societies ought to be helped with raw material and their finished products should be taken by the Corporation. If you want the Corporation to be of benefit to the

State, then this Bill ought to be modified. It should be circulated for public opinion to include other things—not these drainage and irrigation, etc. for which there are other Government departments. Whether the Haringhata scheme comes under it or not, I do not know.

Then as regards poultry and livestock, I do not know what is livestock.

এখানে সাগরিকা বরুণার নাম বদলে যেমন কল্যানী নং ১, কল্যানী নং ২ হয়েছে তেমনি এই লাইভস্টক এর মধ্যে ছাগল, ভেড়া, গরু কি পড়বে জানি না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যেটা ডেভ-টক নয় সেটাই লাইভস্টক।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

তাহলে মানুষও লাইভস্টক হতে পারে। এখানে যদি বাংলাদেশের উন্নতি হয় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলে তাহলে ভাল করে এটা পারদর্শী ওপিনিয়ন বা যতামত নেওয়ার জন্য পেশ করুন।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আসার আগে আমাদের একটা ধারণা ছিল যে এই বিলে কিছু কিছু পরিবর্তন করা হবে। বিলটা বিধান সভায় গত অধিবেশনে আনার সময় আমরা এতে যা যা দেখেছিলাম বর্তমান অধিবেশনে আনা বিলে ঠিক তাই দেখছি; এর কোথাও কোন পরিবর্তন হয়নি। এবার আমরা দেখে হতাশ হয়েছি। এই রাষ্ট্রের ডেভেলপমেন্ট অগ্রগতি বলতে যা বোঝায় তা এই বিলের মধ্যে কোথায় নাই। ডাঃ রায় ডেভেলপমেন্ট নাম দিয়ে কেন এ বিল এনেছেন তা জানি না। এই বিলের উদ্দেশ্য ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন প্রতিষ্ঠা করা হলেও পশ্চিমবঙ্গে তার দ্বারা কতটা ডেভেলপমেন্ট হবে তা জানি না। কেন্দ্রীয় সরকার ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাউন্সিল কর্পোরেশন গঠন করার পরে তার কাজের মধ্যে যখন নানারকম গলদ দেখা যায় তখন একটা কমিটির কাছে তার বিষয় বিবেচনার জন্য পাঠান হয়। সেই কমিটি হচ্ছে শ্রুত কমিটি। সেই কমিটি বলে যে, তারতম্যে শিল্পের উন্নতি করতে হলে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাউন্সিল কর্পোরেশন দিবে হবে না ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন গঠন করা সরকার। সেই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন অবজেক্টস এও রীতিনুও দেখা যায় যে, দেশে যাতে শিল্প গড়ে জেগে যায় এর জন্য রিক ক্যাপিটাল ও ইকুইটি ক্যাপিটাল সরবরাহ করার লক্ষ্যে এই ডেভেলপমেন্ট

কর্পোরেশনের বেওয়া উচিত। ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাইনাল কর্পোরেশন কোম্পানীর সম্পত্তির জাবিনে দীর্ঘ মেয়াদী ঋণ দিতে, কেবলমাত্র সেই কাজ করলেই দেশের শিল্পের উন্নতি করা যায় না। দেশের যে সমস্ত বনিজ সম্পদ আছে সেইগুলি ঠিকমত ব্যবহার করে নতুন শিল্প গড়ে তুলতে গেলে সেখানে যে রকম ক্যাপিটাল এর দরকার হয় তা বেয়ার ব্যবস্থা এই ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাইনাল কর্পোরেশন এর ছিল না। সেইজন্যই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন গঠন করার কথা গুঠে। কিন্তু আমি মনে করি যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই রাজ্যে যাতে শিল্পের উন্নতি হয় তার দিকে নজর রেখে এই বিল আনেন নি। অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে বিরাট বেকার সমস্যা আমাদের দেশে রয়েছে। শিল্পোন্নতির মাধ্যমে কাজের নতুন পথ খুলে তাকে সমাধান করার চেষ্টা এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলের মধ্যে নাই। আমি ভেবেছিলাম যে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন যখন গঠিত হচ্ছে তখন পশ্চিমবঙ্গের ছোট ছোট যে সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রি আছে তাদের সাহায্য করা এবং বড় বড় শিল্প ও তাদের এগ্নিসিলারি ইণ্ডাস্ট্রিকে গড়ে তোলবার চেষ্টা এতে থাকবে। তার জন্য চেষ্টার কোন পরিচয় এই বিলের মধ্যে দেখলাম না। পশ্চিম বাংলায় ২ কোটি ৪৮ লক্ষ লোকসংখ্যার মধ্যে কর্মক্ষম ও কর্মে ইচ্ছুক বেকারের ও আধা বেকারের সংখ্যা হল ১ কোটি ৩ লক্ষ মত। বর্তমান যুগের শ্রেষ্ঠ পুষ্টিবাহী অর্থনীতিবিদ নর্ড কিনন্ এবং বিশেষ ঐক্যবাদের উদ্যোগ হিসাবে এই পরিসংখ্যান হাঁড়ায়। এই বিরাট কর্মহীন মানব শক্তিকে কাজে লাগাবার জন্য কোন পরিকল্পনা এর মধ্যে নাই। কোন রাষ্ট্রের ডেভেলপমেন্ট বলতে এই কথা বুঝায় যে, তার ন্যাচারাল রিসোর্সেস্ প্রাকৃতিক সম্পদ ও ব্যানপাওয়ার জনশক্তিকে এমনভাবে গিয়ার আপ করা, বাপ ঝাওয়ান যাতে জাতীয় আর সর্বোচ্চ হয় এবং সাথে সাথে ব্যক্তিগত আর সর্বোত্তম হয়। অর্থাৎ তা করতে গেলে সরকার হস্তিমান এলাজিকে, কর্মহীন জনশক্তিকে ক্রমিক শ্রোতাগ্নন মুকলশ্রু উৎপাদনের কাজে লাগানো। এই ভাবে শিল্প গড়ে তোলার কোন ধারা এই বিলের মধ্যে নাই। কয়েকটি জিনিষ বাস্তবী ধরনের এর মধ্যেই সেওয়া হয়েছে; কিন্তু যাক্সা দেশের সব ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় শিল্পের কথা এর মধ্যে নাই। এখানে তিনি স্বয়ং গ্যাস জীবেষ কথা বলেছেন। জানিলাম এই জীবেষ বাংলাদেশে কি প্রয়োজন আছে। জানিলাম এর কি অর্থনৈতিক মূল্য আছে। এর দ্বারা তৈরী কিছু পল্লী কলকাতাও

তার ব্যবস্থাপণে ব্যবহৃত হবে। অন্য কোন শিল্প এর দ্বারা উপভুক্ত হবেও না। স্বয়ং জানিয়া জানি যে, অনেকদিন আগে ক্যালকাতা কর্পোরেশন এই স্বয়ং জীবে গ্যাস তৈরী করার কথা বিবেচনা করেছিল। এবং কর্পোরেশন তখন যে পরিকল্পনা পরীক্ষা করে বলেছিল যে, এটা মন-শুকিটেবল এতে কোল লাভই হবে না, উপকারও নয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা সম্পূর্ণ ভুল।

S. Subodh Banerjee:

আমি কর্পোরেশন এ দ্বারা যাতে তাদের কাজ থেকেই তুলেছি। শুধু তাই নয় বরং কর্পোরেশনও এই জাতীয় গ্যাস তৈরী করেছে এবং তারা হিসাব করে দেখিয়েছে যে ছোট ভাবে ব্যবসা সংগঠিত করলে স্বয়ং এই স্বয়ং গ্যাস থেকে অনেক লাভ হতে পারে। ওয়িলিংটন গ্যাস কোম্পানি বেটা এখানে আছে সেটাকে ডাঃ রায় দিয়ে নিতে চাচ্ছেন এবং কলকাতাকে গ্যাস এর আলোয় আলোকিত করবেন এই একমাত্র উদ্দেশ্যেই গ্যাস প্ল্যান্ট বসাবার ব্যবস্থা এই বিলে করা হয়েছে।

[4-10—4-20 p.m.]

আজ এই যে বিরাট গ্যাস উৎপাদন করতে চলেছেন তার শক্তকরা কটনু অংশ গ্যাস এই কলকাতায় ব্যবহার হতে পারবে তা আমরা জানি না। কোন এক বিশেষজ্ঞ, সম্ভ্রতি যিনি গ্যাস প্ল্যান্ট সম্পর্কে হল্যাও, ইটালি প্রভৃতি অঞ্চল ঘুরে এসেছিলেন, তাঁকে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম এ ব্যাপারে তাঁর মত কি? তিনি বললেন এ ব্যবসা বোর্টেই লাভজনক হতে পারে না, এবং কলকাতায় এই ধরনের জিনিষ চলতে পারবে বলে মনে হয় না। তিনি নামারকর ভাষা দিয়ে বোঝাতে চেষ্টা করেছিলেন। তিনি ডাঃ রায়ের সঙ্গে আলোচনা করেছিলেন। বিশেষ থেকে ক্রিয়ে আসবার পর তিনি এই মত দিয়েছেন। জানি না, বাংলাদেশে এত বড় বড় শিল্প প্রতিষ্ঠা করার দরকার বাকী রয়েছে কেন তিনি এই গ্যাস তৈরীর পরিকল্পনা করেছেন। বাংলাদেশে প্রিন্সিপাল বেসিন্স, স্বপাতি, সাইকেল প্রভৃতি তৈরী করার সুযোগ রয়েছে। তাছাড়া বিশেষ করে ক্যাপিটাল গুডস তৈরী করার মধ্যেই চাহিদা ও সুযোগ এখানে রয়েছে। এই সমস্ত আভা ও অত্যন্ত প্রয়োজনীয় জিনিষগুলি তৈরী করার জন্য শিল্প প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠা যদি ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল এর মধ্যে সংযোজিত হতো তাহলে বুঝতাম

[Sj. Subodh Banerjee.]

শক্তিবাহিনীর উন্নতির চেষ্টা হচ্ছে এবং তা যদি হ'ত তাহলে বিদেশীরা মুখাপেক্ষী হয়ে, নবনবর জন্মের দিকে তাকিয়ে থাকতে আমাদের হত না। কোটি কোটি টাকা আর যে প্রিশিশন মেশিন বিদেশ থেকে আনা হয়, সেই সব প্রিশিশন মেশিন স্নাতে এখানে তৈরী হতে পারে তার কোন ব্যবস্থা এ বিলে নাই। কোটি কোটি টাকার সাইকেল ও ক্যাপিটাল গুড্‌স্‌ বিদেশ থেকে আনা হয়। এই ক্যাপিটাল গুড্‌স্‌ উৎপাদনের অভাবের জন্য আমাদের আর্থ বিদেশী সাম্রাজ্যবাদীদের পরে থাকা বিক্রির মাধ্যমে হতেছে। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলে সে সব শিল্প গড়ার কোন ব্যবস্থা নেই। আর হঠাৎ লক্ষ্য গিয়ে পড়লো ডাঃ রায়ের ঐ গ্যাস উৎপাদনের দিকে, জ্বালি না, এতে কি কাজ হবে। যদি শিল্পই গড়তে হয় তাহলে এমন শিল্প গড়ন বাকি ভিত্তি করে আরও অনেক এয়ানসিয়ার ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলা যায়। যদি ক্যাপিটাল গুড্‌স্‌ উৎপাদনের দিকে নজর দিতেম তাহলে তাকে কেন্দ্র করে আরও অনেক ছোট ছোট শিল্প গড়ে তোলা যেত। এবং এই ভাবে যদি শিল্প প্রতিষ্ঠানকে বাড়ির নিচে যাওয়া যেত তাহলে বাংলাদেশে আর্থ যে বিরাট বেকার মন্বা দেখা দিয়েছে তারও কিছুটা সমাধান হতে পারত। কলে বাংলাদেশের দারিদ্র্য কিছুটা দূর করতে পারা যেত। কিন্তু, তার কোন ব্যবস্থাই এর মধ্যে দেখছি না। তাহলে ডেভেলপমেন্ট কার জন্য করতে যাচ্ছেন? যদি বলেন কয়েকটা পরিকল্পনা কার্যকরী করার জন্য এই বিল তাহলে আমি বলবো এই ধরনের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আনবার কোন প্রয়োজন ছিল না। সরকারের বিভিন্ন দপ্তর দ্বারা অনায়াসে এই কাজগুলি করতে পারতেন। তা না করে আবার নতুন করে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করার কি দরকার তা বুঝতে পারলাম না। রিক্রেশন অফ ল্যাণ্ড এবং হাউজিং জিস প্রভৃতি এর মধ্যে আনবার কি প্রয়োজন ছিল? কেন ডাঃ রায়ের ডেভেলপমেন্ট বিভাগ নেই? তাঁর ডেভেলপমেন্ট বিভাগের কাজ ও তার কবজা বাড়িয়ে দিলেই হত? যদি তিনি বলে করেন যে, তাঁর বর্তমান ডেভেলপমেন্ট বিভাগ দিয়ে এই কাজ হয় না তাহলে তার কবজা বাড়িয়ে দিন। ডাঃ রায়ের দু'খ থেকেই ত আমরা ভনেছি যে, তাঁর ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দু'খ ভাল কাজ করছে। তাহলে কেন এই কাজ তাঁর দিতেম না? এই ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট ৭ বছরে ৭ কোটি টাকা খরচ করেছে তার মধ্যে প্রতি বছরে এক কোটি করে টাকা খরচ হচ্ছে।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy :

আমি তা বলিনি।

I said yearly Rs. 1 crore in the 5-Year Plan in 1951.....)

তার মানেই তাই। তাই যদি বলি, তাহলে ১৯৫১-৫৪ সালে, এই চার বছরে চার কোটি টাকা খরচ করেছেন, এবং এই চার কোটি টাকা তিনি জম্লে দিয়েছেন। কারণ, যদি জম্লে না দিয়ে থাকেন, যদি ভাল কাজ করে থাকেন, এই ডিপার্টমেন্ট এর হাতে এই বিল বণিত কাজের তার সেওয়া হ'ল না কেন? আমরা যত দূর ভনেছি বিরোধীপক্ষের যে সব সদস্য ডাঃ রায়ের সঙ্গে সাক্ষাৎ করেছিলেন তাঁদের কাছ থেকে তাতে বুঝছি যে, ডাঃ রায় আলোচনার সময় সেখানে বলেছেন "গভর্নমেন্টের হাতে যদি এই জিনিষগুলি থাকে, তাহলে আমরা এটা করতে পারবো না।" তার মানে কি?

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy :

আমি তা বলিনি।)

তা না হলে এই জিনিষগুলি গভর্নমেন্টের হাত থেকে সরিয়ে দেবার কি মুক্তি থাকতে পারে? সরকার-ষ্ট্যানসিয়ার্স এজিডেন্সি এই কথাই বলে। হয় তিনি নিজের হাতে রাখুন, নিজে করুন, তা যদি না হয় তাহলে আমরা কি বুঝবো? কেন তিনি বিলে বণিত কাজগুলি তাঁর ডেভেলপমেন্ট বিভাগের হাত হতে সরিয়ে দিতেছেন? সরকারস্ট্যানসিয়ার্স এজিডেন্সি থেকে এইটাই আমরা বুঝছি যে, কর্পোরেশন এর হাতে যদি এই কাজগুলি থাকে তাহলে তা করতে পারবেন আর গভর্নমেন্টের হাতে যদি থাকে তাহলে রেডট্যাপিজির এর জন্য করতে পারবেন না।

অর্থাৎ

this Bill is a censure against this very Government. It is a confession of his Government's incapacity and incompetence.

তিনি প্রধান মন্ত্রী হয়ে বলে আছেন, তাঁর সরকার নিজে কাজ করতে পারবেন না; তাঁর এক্সিকিউটিভ অফিসারস্, আই, সি, এস অফিসারস্ থাকা সত্ত্বেও তাঁরা কাজগুলি করতে পারবেন না, আর একটা সেনি-অটোনোমাস বডি, বোটা পোনার পাথর বাটি স্ট্রট করছেন এবং তাঁদের দিবে এই কাজ করিয়ে দেবেন ভাবছেন। তা সম্ভব হবে বলে আমরা বলে দিই না। কারণ, যদি গলদ দূর করতে হয়, তাহলে গলদের মূল উপড়ে কেলেতে হবে। তাঁর incompetent and corrupt government and its incompetence is the root of all failures.

সবত জায়গার জা হক্কে আছে। যদি সরকার ভান কাজ করার জন্য বোম্বার্ডম্যান হতেন তাহলে নিচেরই সরকারী পত্ৰখানা থেকে বিলে বণিত কাজগুলি করা যেত। সরকার নিজে অস্ব স্বস্বার্থ ও অসামু হুতরাং তাঁর নিজের বা অফিসারদের কোন ক্ষমতা নেই যে এই জিনিষগুলি করেন। তাই অন্য লোক দিয়ে, একটা সেনি-অটোনোমাস বডি দিয়ে এই কাজগুলি করাতে চাচ্ছেন, হুতরাং এই দিক দিয়ে আমি মনে করি এটা বোটেই বুজিযুক্ত নয়।

ভূতীয়তঃ আর একটা কথা আমরা শুনেছি ধারা গিরেছিলেন তাঁদের কাছে কথাবার্তা পরিষ্কার করে না বললেও ডাঃ রায়ের অভিটার-জেনারেল সম্বন্ধে বড় ভয়।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy: Wholly untrue.)

একেকবারে অসত্য।)

তাঁরা বা বলেছেন সেইটাই বলছি।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy:

নিচেরই আপনি বা শুনেছেন একেকবারে অসত্য।)

অভিটার-জেনারেল সরকারের এই যে বেওয়ারিশ, বন্ধুর না নিয়ে বরচ, সে সম্বন্ধে তীব্র সমালোচনা করেন। হুতরাং

the whole motive of bringing in this Bill is to bypass the Auditor-General,

তাঁকে কাঁকী দেওয়া। অভিটার-জেনারেল এর কাছ থেকে অনুমতি না নিয়ে সরকার বেওয়ারিশ বরচ করেন। এমন কি নিজের দলের স্বার্থেও সরকারী টাকা এইভাবে বরচ করা হয়। আপনি প্রধানমন্ত্রীর পক্ষে থেকে, এমন করে সরকারী টাকা জলে কেলেন ধায়জনা অভিটার জেনারেল তীব্র প্রতিবাদ ও নিন্দা করেন। আপনাদের এই রকম টাকা ওড়ানর ব্যাপারে পাছে অভিটার-জেনারেল বাধা দেন এইজন্যই এই বিল করতে বাচ্ছেন।

Mr. Deputy Speaker: These are not relevant. Relevant

হচ্ছে না।

(Interruptions.)

Sj. Subodh Banerjee: Absolutely relevant. It is a fact. Audit report

আমরা এসব দেখেছি.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি জানতাম না যেটা সত্য নয়, যেটা আপনাদের কাছে কি ক'রে ক্যান্টন হ'তে পারে।

Sj. Subodh Banerjee: Fact is always a fact.

ডাঃ রায়ের কাছে অভিটার-জেনারেল এর রিপোর্ট অসত্য হয়ে যায় যেহেতু অভিটার-জেনারেল ডাঃ রায়ের বিরুদ্ধে, তাঁর বাজে বরচের বিরুদ্ধে যত্না করে রিপোর্ট দিয়েছেন এই কারণেই তিনি বারবার হোলি আন্টু বলছেন। তিনি অসত্য বলে টেটালেই সত্য অসত্য হয়ে যাচ্ছেনা। গোয়েন্দাদের বড় বার বার বিখ্যাকে সত্য বললেই বিখ্য সত্য হয়ে যায় না। বার বার বিখ্য জিনিষকে সত্য বলে চালাবার জন্য গোয়েন্দাদের বড় টেটা করলেও তাতে লোক ভুলে না—এটা তিনি বেশ করে জেনে রাখুন। অভিটার-জেনারেল এই বরচের বেহিসেবী বরচের তীব্র সমালোচনা করেছেন, তাই অভিটার-জেনারেলকে কাঁকী দেবার জন্য বড়ই টেটা করুন না কেন, সমালোচনার সমুখীন ডাঃ রায়কে হতেই হবে। তাই আমার বক্তব্য—এই বরচের যে একটা বিল নিয়ে এসেছেন এর ধারা বাংলাদেশের প্রকৃত কোন উপকার হবে না; কারণ, বাংলাদেশের উন্নতির সঙ্গে এই ডেডেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর কোন সম্পর্ক নেই। আপনাদের মহীসভার সুবিধার জন্য যদি কিছু করতে চান সে কথা বলুন। নিজের পোষা কিছু লোকদের টাকা পরসার সুবিধার জন্য এই ডেডেলপমেন্ট কর্পোরেশন করছেন। এই ডেডেলপমেন্ট কর্পোরেশন টাকা বরচ করবেন, আর তাঁর সমস্ত বরচের খুঁকি রাষ্ট্র বহন করবে। এই বাস্তব এই বিলের ধারা করছেন। রাষ্ট্র কর্পোরেশন কর্তৃক সব বরচের গ্যারান্টি নিচ্ছে। টেট গ্যারান্টি নেবে অথচ এই কর্পোরেশন এর কার্যকলাপ সম্বন্ধে বলবার কোন অধিকারই এই বিধান সভার থাকবে না। তাঁর কর্পোরেশন এর বাজে বরচ করা সম্বন্ধে অভিটার-জেনারেল এর পর্য্যন্ত কিছু বলবার থাকবে না। মহীসভালী মুদকর্ষের জন্য যে টাকা ওড়ানেন তার সমস্ত খুঁকি রাষ্ট্র নেবে, অথচ এই কর্পোরেশন এর কোন কাজ নিয়ে সমালোচনা করার কোন অধিকার আমাদের বিধান সভার থাকবে না; কিছু বলতে পেলেই এই কর্পোরেশন একটা অটোনোমাস বডি বলে, সে আলোচনা বড় করে দেওয়া হবে। তাঁরা অথবা অন্যভাবে টাকা উড়িয়ে দেবেন, আর তাঁর সমস্ত খুঁকি, লারিফ রাষ্ট্র নেবে এ কথনও চলতে পারে না। সুতরাং এই বরচের একটা বিল নিয়ে

[Sj. Subodh Banerjee.]

[4-20—4-30 p.m.]

আলবার প্রকৃত উদ্দেশ্য হচ্ছে, যা আগে থেকেই আমরা বুঝতে পেরেছি কংগ্রেসী দলীয় কতকগুলি লোক যারা বাংলাদেশের আর্থিক উন্নয়নের কোন চেষ্টা করে নাই, তারা বাংলাদেশকে পোষণ করীর জন্যই আগাগোড়া চেষ্টা করে এসেছে তাদেরই হাতে বাংলাদেশের সমস্ত সম্পদ তুলে দেয়া, এবং বাংলার উন্নতির পথে জনসাধারণকে ধোকা দেওয়া। রাষ্ট্রের কুঁকি নেয়ার অর্থই হচ্ছে, ডাঃ রায় তাঁর পকেট থেকে টাকাটা দিবেন না, জনসাধারণের ঘাড়ের ট্যাঙ্কের বোঝা চাপানো। স্বতরাং রাষ্ট্রের দায়িত্ব নেওয়ার ন্যে জনসাধারণই দায়ী রইল অথচ সেসব ব্যাপারে জনসাধারণের সমালোচনার অধিকার থাকবে না। চমৎকার ব্যবস্থা বলতে হবে। ডাঃ রায় নিজেরই কুঁকি নিয়ে যদি নিজের পকেট থেকে টাকাটা দিয়ে দিভেন তাহলে আমরা এ সমালোচনা করতাম না।

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উন্নয়নের নাম করে যে বিল এসেছে, সেবিল আইনে যদি পরিণত হয় তাহলে জনসাধারণের অর্থ সরকারী ভাণ্ডার হতে বনিক বা ধনিকের পক্ষে লুট করা সহজ হবে, লুট করার সুযোগ করে দেয়া হবে, এবং লুট করার জন্য আইনগত ভাবে ব্যবস্থা করা হবে। প্রধান মন্ত্রী বলেছেন, জাতীয় উন্নয়নের জন্য, পশ্চিমবঙ্গে অনেক পরিকল্পনা আছে, সব কিছু পরিকল্পনার কথা তিনি বলেন নি, কিছু কিছু বিশেষ পরিকল্পনার কথা তিনি বলেছেন যেগুলি সম্পন্ন করতে হলে নাকি একটা ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের সৃষ্টি করা দরকার। সব তিনি বলেন নি, যেগুলির কথা বলা হয়েছে তার সব কিছু নিম্নে বর্তমান মন্ত্রীমণ্ডলের কাজের মধ্যেই আসবে:—

- (1) Reclamation and improvement of land for establishment of township and for executing housing schemes and for agriculture.

নিচেরই ডাঃ বিধান রায়ের যে উন্নয়ন দপ্তর আছে সেই দপ্তরেরই এ কাজ করা উচিত। এবং করাও চিক।

- (2) Water Supply:

সেটা হয় পাবলিক হেলথ, দরত লোকাল পলক-পডর্পমেন্ট জলান সাহেবের ডিপার্টমেন্ট।

- (3) Drainage and irrigation:

লোকাল পলক পডর্পমেন্ট ও ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের মধ্যে পড়ে। তারপরে

- (4) Disposal of sewage and manufacture of sewage gas:

পাব্লিক হেলথ মিনিষ্টার আওতার এবং লোকাল পলক-পডর্পমেন্ট মিনিষ্টার আওতার পড়ে।

- (5) Fishery:

মৎস্য দপ্তরের মধ্যে পড়ে।

- (6) Dairy farms, poultry and live-stock:

ডাঃ আমেরের দপ্তরে পড়ে।

- (7) Manufacture of salt:

ডাঃ রায়ের দপ্তরে পড়ে। আর যা কিছু হবে হয়ত কিছু শিল্প হবে সেগুলি ইণ্ডাস্ট্রিয়াল মিনিষ্টার ভিতর পড়বে।

ডাঃ রায় বলেছেন সরকারী কাঠামোর ভিতর এগুলি ঠিক করা যায় না। কাঠামোর ভিতর করতে হলে নাকি অসুবিধা আছে। মন্ত্রীদেব নাকি অনেক বেশী কাজ; ক্লটনের কাজই এত বেশী যে তাঁরা করে উঠতে পারেন না। এখানেই এরকম কথা তিনি বলতে পারেন। ডাঃ রায় লক্ষপতি....

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

আমার লাখ টাকা গণেশ বাবুকে দিয়ে দিলাম।)

কোটাপতিও হতে পারেন; কিন্তু বুঝতে পারতাম তিনি কাজ করছেন শুধু দেশের স্বপ্নের উদ্দেশ্য নিয়েই, দেশের ভাল করার উদ্দেশ্য নিয়েই, অর্থের প্রয়োজনে নয়, যদি তিনি সরকারী ভাণ্ডার থেকে বেতন না নিতেন। কিন্তু ডাঃ রায় বিনা বেতনে কাজ করছেন না। যদি বেতন না নিতেন তাহলে একথা বুঝতে পারতাম যে হয়ত দেশের ভালোর উদ্দেশ্য নিয়েই তিনি কাজ করছেন। যদিও সব মন্ত্রীই অর্থের প্রয়োজন নাই, তবু সকলেই বেতন মেন কেউ দেশের কাজ বিনা বেতনে করতে পারেন না। যখন বেতন মেন, কাজ করতে হবে। ওয়া শুধু ক্লটনের কাজ করবেন আর উন্নয়নের জন্য আলাদা কর্পোরেশন বা মন্ত্রী নিয়োগ করতে হবে একথা এখানেই শুধু বলা যায়, একথা নিচেরই নির্বাচনের সময় বলা হবে না। বর্তমানে মন্ত্রী-দপ্তরের কাঠামো থেকে দেশের সাধারণ উন্নয়নের কাজগুলি সচিব দিয়ে আলাদা একটা বিভাগ করা হচ্ছে এটা ভুলতে যাব হয় ধারণা পোনার না।

কিন্তু যেমন ভাবে তা করা হচ্ছে তা আপত্তিজনক।

কিন্তুই উত্তর দিওতে [অনুগ্রহ নির্দেশে করেছেন
যেমনের লক্ষ্য করিয়া] কারো কারো আপত্তি আছে
(উত্তরেন: নো, নো।) তবে ওয়া হয়ত বলেননা,
আমরা বলি, যে বস্ত্রের এই এই কাজ যে ছিল
কেন করা হয় নাই আমরা জবাব চাই। বস্ত্রীরা
এখানে তার কিছু কিছু জবাব দেন। হয়ত তাঁদের
অবস্থা হয় যখন আমরা জিজ্ঞাসা করি কেন এত-
টাকা খরচ হল, বা কেন হল না। কিন্তু যখন
আমরা জিজ্ঞাসা করি একটা কিছু জবাব তাঁদের
জবাবই দিতে হয়। সেই জন্যই যাতে কোন রকম
সমালোচনা না হয়, কোন রকম ভুলত্রুটি ধরার ব্যবস্থা
না থাকে তার একটা ফল পুঙ্ক ব্যবস্থা হচ্ছে একটা
অটোনোমাস বডি'র নামে একটা ডেভেলপমেন্ট
কর্পোরেশনএর নামে। সেই কর্পোরেশনে এই সব
কাজ যা করা হবে

drainage scheme, live-stock, poultry,
dairy

যা নাকি বর্তমান বস্ত্রীপত্র থেকেই হয়ে আসছে।
এসব কাজ সেখানেও হবে কিন্তু সে সম্বন্ধে দেশের
লোক কিছু বলতে পারবে না। দেশের লোকের
প্রতিনিধি যীকা টাঙ্গা সমালোচনা দি করতে পারবেন না
করেন শ্রীকান্ত মহাপত্র বলবেন ওটা অটোনোমাস
বডি,—

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr.
Deputy Speaker, Sir,.....

Sj. Ganesh Chosh: Will you
please keep quiet? If there is a
point of order you can stand up and
speak. I do not like to be inter-
rupted when I am talking.

সুতরাং এ অবস্থায় সাধারণ কাজগুলির জন্য জন-
সাধারণের পক্ষ থেকে সমালোচনা করা হোঁলে
ভুলত্রুটি হবে সেওয়া হলে, আপনারা যে জবাব
দেন, সেগুলির আর কোন সুযোগ বা অবসর থাকছে
না। তা: রায় বুদ্ধি দিয়েছেন বস্ত্রীরা ওভারওয়ার্ড।
বস্ত্রীরা যেতন পান, ভাতা পান,.....

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

আমি ওভারওয়ার্ড কোন কালেও বলিনি।

Sj. Ganesh Chosh: Routine
work

বলেছেন! ও বুটো একই জিনিষ।

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

আমি জানি কট্টন ওয়ার্ক আর ওভারওয়ার্ড
এই বুটো একই জিনিষ নয়।

Sj. Ganesh Chosh:

ইরিগেশন, কট্টন ওয়ার্ক নয়? ডায়ারি কার্ভ
কট্টন ওয়ার্ক নয়? পোলট্রি কার্ভ কট্টন ওয়ার্ক
নয়? সুতরাং "কট্টন ওয়ার্ক"এর অর্থহীন একটা
বুদ্ধিই হতে পারে না। তারপর, যে কর্পোরেশন বৈঠক
হচ্ছে তাতে কোটি কোটি টাকা খরচ হবে
from the State Government of West
Bengal.

পাঁচ কোটি টাকা না দশ কোটি টাকা তা ঠিক নাই,
তার কোন নির্দিষ্ট নাই যদি সরকার হয় বেশী টাকা
নেবার—যত টাকা লাগবে সরকারী জাতির থেকে
নিশ্চয়ই বিতে হবে। এবং তা নিয়ে ব্যবস্থা করা
হবে। যদি বুঝতাম যে দেশে ইগাটী বাড়বে বা
যে সব জায়গা সোয়াপ হয়ে পড়ে রয়েছে তার জন্য
খরচ করা হবে তাহলে না হয় টাকা দেয়া যেতে
পারে। আজ না হোক কাল আমাদের ছেলে পিলে
নাতিরা ভোগ করবে। তা নয়, ঠিক বুদ্ধি উঠে।
উনি করবেন বিজনেস। এই কলকাতার রাষ্ট্রায়
রাষ্ট্রায় ট্রান্সপোর্টের ব্যাপার যা দেখেছি—প্রত্যেক
বছর ১০/১২/১৪ লক্ষ টাকা লোকসান হচ্ছে।
তারপর ৮০ লক্ষ টাকার এরোপ্লেন কিনে তা ২০০
টাকায় উনি বেচলেন। এ সব পর সরকারী ব্যবসায়
আমাদের আশঙ্কা হয়। তার পরে, এই কর্পোরেশনে
ইলেকশনের ব্যবস্থা নাই, নির্দেশিত করা হবে, সে
বনোন্নয়ন করবে কারা, নিশ্চয়ই কেরিয়েট করবে।
এরকলে, বলা বাহুল্য, তা: রায় যদি বলেন অব্যাহতালী
মনোনীত হবে, একখায় আপত্তি করার কি আছে?
যদি বলেন, অভ্যর্থনীর মনোনীত হবে তাহেই বা
আপত্তি করার কি আছে? বিলিতি কমিটিটাল
সম্বন্ধে তা: রায়ের একটা দুর্বলতা আছে তাদের টাকা
আমাদের দেশে আনছেন তা যে এখানেই থাকবে
এখান থেকে বহুগুণ নিয়ে যাবে না, তার কি গ্যারান্টি
আছে? উনুয়নের নামে আমরা বিদেশী পুঁজির
সুবিধা করে দেব কেন? বিলে এইভাবে সরকারের
টাকা জনসাধারণের টাকা লুট করার ব্যবস্থা হচ্ছে।
নিশ্চয়ই, আমাদের সঙ্গেই নিরাসন করার বতন বুদ্ধি
পাইনি, সেই জন্যই আপত্তি আছে।

আপত্তি আছে আরো কারণে, একটা নিয়মের
কর্পোরেশন করা হচ্ছে উনুয়নের নামে, কিন্তু আসলে
হচ্ছে ব্যবসা। দিবে দেখা হয়েছে—

"It shall be the general principle
of the Corporation that in carrying
out its undertaking it shall act on
business principles"

এই বাকি হয় তাহলে বেশ ভাল। সরকারের
অর্থভোগ্যের টাকা আসবে, তাগার পূর্ণ হবে, বেশ
ভাল কথা। কিন্তু তাহলে উনুয়নের কথা বলেন

[Sj. Ganesh Ghosh.]

কন? বিজনেস করুন, কেনা বেচা করুন ভাল কথা। সঙ্গে সঙ্গে আবার উনুয়নের কথা বলেন কন? যদি বিজনেসই হয় আমরা সুপারভিসন করব বই কি, ম্যাকাউন্টস চাইব বই কি। ডাঃ রায় বিজনেস করুন, ম্যাকাউন্টস রাখুন অডিটর রাখুন, দাবাদের ডাটে কিছুই বলার নাই। তাতে কেন দাবা টাকা দেব? কিন্তু যদি সরকারের ডাটার থেকে টাকা দেয়া হয় নিশ্চয়ই সেখানে আমাদের হিসাব পত্র পরীক্ষার অধিকার থাকবে এবং সে অধিকার রাখতেই হবে।

[4-30—4-40 p.m.]

যে টাকাটা বিজনেসএ নিয়েছেন, তার একটা ম্যাকাউন্ট রাখুন। কিন্তু সেখানে অডিট করার কোন ব্যবস্থা নেই সেখানে কেন টাকা দেব? সরকার যদি টাকা দেন, নিশ্চয়ই সেখানে হিসাব দেখাবার দায়িত্ব থাকবে। সম্মিটি ভোটের জোরে কি বা খুশী তাই করবেন? এখানে কথা আছে বাজেটের সব একটা রিপোর্ট দিবেন ডাওতা কথা। কেন? শ্রীযুক্ত সেবেন বাবুর স্যামেওয়েন্টএ বলা হয়েছে—

“A copy of the budget shall be laid before the State Legislature as soon as may be after the same is prepared”.

এমন কোন কথা নেই যে কোন সময় ওই বাজেট তৈরী করা হবে এবং কোন সময়ের মধ্যে এই সভার পেশ করা হবে। শুধু বলা হয়েছে “যদি সম্ভব শীঘ্র সেই রিপোর্ট দেওয়া হবে”। কংগ্রেস মহোদয় বহু কথা বলেছেন ১৯৪৭ সাল থেকে কিন্তু আজ পর্যন্ত তার অনেক কিছুই করা হয় নি। যেমন বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা—এ সম্বন্ধে ও বলেছিলেন ম্যাক ছুন ম্যাক আরম্ভ করা হবে কিন্তু আজ পর্যন্ত তা হয়নি। সুতরাং এসব অভ্যন্তরীণ ডাওতা কথা। নির্বাচন হবে ১৯৫৭ সালে, এখন ১৯৫৫ সালের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনএর যে বাজেট সেটা কখন আগবে? সে সম্বন্ধে ৩২ ধারার উপরে সেবেন দে মহোদয় যে স্যামেওয়েন্ট এনেছেন তাতে বলেছেন—

“The Corporation shall also furnish to the State Government an annual report on its working as soon as may be after the end of each year and a copy of the annual report shall be placed before the State Legislature as soon as may be after it is received by the State Government.”

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I point out that Sj. Ganesh Ghosh has quoted only

the first portion and not the second portion—“as soon as may be after the same is prepared”. This is definite.

Sj. Ganesh Ghosh:

এটা ডেক্লারিট নয়। শ্রিপেশ করার পরেও ১ বছর বা ২ বছর লাগতে পারে।

“When it shall be placed before the Legislature for criticism.”

একথা বলছেন না কেন? আমরা চাই এর জন্য একটা সরকারী দপ্তর হোক। সরকার হলে মহী একজন নিন। ঠিক হাতে ত কত ডিপার্টমেন্ট আছে—পুলিশ আছে, জেল আছে, ফাইন্যান্স আছে সব ছেড়ে দিচ্ছে এই উনুয়ন বিভাগের ভার নিন তাতে আমাদের আপত্তি হবে না। তিনি ভাল করে জিনিষটা আলোচনা করে এর তুলনাকি সেখান থেকে আপত্তির কারণ হয়ত কন হবে। কিন্তু যেভাবে এখন এই আইন তৈরী করা হচ্ছে সেটা অভ্যন্তরীণ সলোমলিয়ার ব্যাপার। যেন হচ্ছে যেন একটা সিক্রেসি একটা রহস্য কোথাও লুকিয়ে আছে একটা হাস, হাস বিজনেস—যা কিছুতেই বলা হবে না। এখন ব্যবস্থা করা হচ্ছে যাতে পরিষদ সদস্য, লোক সভার সদস্য কেউ কিছু দেখতে পারবেন না। মহীরাও কেউ হয়ত দেখতে পারবেন না বিষয়টি কি অবস্থার আছে। কোন অডিটর থাকবে না; বাংলাদেশের ম্যাকাউন্টস জেনারেল অডিট করতে পারবেন না। লুটিং অফ দি ট্রেজারি বাজেট হচ্ছে। কেন এটা হবে? জনসাধারণের টাকা কিভাবে খরচ হল সেটা কোন আমরা দেখতে পাব না? এর জন্যই সলোমলিয়ার কারণ। ইউরোপএর বহু দেশে যাকে লুটিং অফ দি ট্রেজারি বলে তার ব্যবস্থা ছিল। সে জিনিষ ক্যানিষ্ট দেশে ছিল সেখানে এমন কতকগুলি আইন ছিল যার দ্বারা কতকগুলি বড় বড় ব্যাপারে কমতা শুধু মহীদেব হাতে রেখে দেওয়া হত। এখানেও কি সেই ব্যবস্থা হচ্ছে? তাবতে পারেন একথা যে কোন একটা প্রতিষ্ঠান যার মূলগত উদ্দেশ্য হচ্ছে ব্যবসা করা, সেই প্রতিষ্ঠান ব্যবসার লাভ হোক বা না হোক শেয়ার-হোল্ডারদের দ্বারা কোন ক্ষতির শুল্ক কি নেবেন না তাদের মিনিমাম কাইড পার্সেন্টেজ এবং ম্যাক্সিমাম সেভেন পার্সেন্টেজ ডিভিডেন্ড দেবে? তারপর বাস্তবভাবে যে কি হবে ম্যাক্সিমাম যে কত হবে সেটা ত কেব বলতে পারে না—হাইট বি ১৫ পার্সেন্ট অর ২০ পার্সেন্ট কারণ ২৬ নং ধারার মুখ ২৬এ বলা হয়েছে—

“The Corporation shall pay dividends on shares at such rate, as may from time to time be fixed by

it, subject to the minimum rate fixed by the State Government under section 22"

সেখানে বলা নেই ব্যক্তিগত বোট কত হবে।
বিস্তার বোট তারা গ্যারান্টি করছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এ সম্বন্ধে একটা ম্যানেজমেন্ট আছে

Sj. Ganesh Ghosh:

হ্যাঁ, সেবেন টে মহাপুত্রের একটা ম্যানেজমেন্ট আছে সেখানে বলা হয়েছে

"and to any general limitations which may be imposed by the State Government, be omitted".

অমিট করা সম্বন্ধে বলা হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি গণেশ বাবুকে বলব যা পাই, তা বরচ করব এটা ঠিক নয়—বাজেটে সেখান হবে।

That will appear in our budget and it will be open to your discussion. If Rs. 1 lakh is provided to the Corporation out of the State Budget, it must come before the House for discussion.

Sj. Ganesh Ghosh:

বাজেটে এরকম হরত থাকবে

to the Corporation 75 lakhs. Irrigation

এটা টাকা জমি তৈরীর জন্য। ডিমের জন্য বা পোল্ট্রির জন্য এটা টাকা—একটা কনসলিডেটেড সার কর্পোরেশনকে দেওয়া হবে।

সেয়ার বিক্রীর ফলে বড় বড় খনিক কোটিপতিরা ব্যবসায়ের দ্বারা আছে তারা সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করবে। সেটা আজও তারা করছে। কিন্তু এই যে জমিদাররা আছেন বিরাট বিরাট বনীর আছেন তাঁরা একটা স্থায়ী ইন্টারেস্ট পাবেন, ৫ পারসেন্ট বিনিমায় গ্যারান্টিড ইন্টারেস্ট পাবেন। জমিদারী উচ্ছেদের ফলে যে টাকা তারা পাবেন তার উপর এই ইন্টারেস্ট পাবেন। তাঁরা এভাবে কর্পোরেশনএ অনুপ্রবেশ করে সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করবেন। আর একজন সেক্সিসনেটার বেঘর সেখানে গেলেই বুডবকর করাগুন হবে, নিপোটিজম হবে, কাজে ইন্টারফেরার করবে, কিন্তু বড় বড় কোটিপতিরা এর ভিতর গেলে বিনিমায়কে প্রভাবান্বিত করবে না সরকার কি গ্যারান্টি দিতে পারেন? ক্রান্স, জার্মানী অতীতের পোলাণ্ড, হাঙ্গারী, কোন দেশেই

এটা বেশ করতে পারে বারনি—আবারের বেশ পারবে? দেশের উন্নতি আবার লবাই চাই, সরকারেরও হরত সবিস্তার আছে কিন্তু তারা জমা কি বড় লোক বনীরে কাছ থেকে টাকা দিতে হবে আর কলে সরকারকে তারা প্রভাবান্বিত করতে পারে? টাকা জনসাধারণের—তাদের টাকা দিয়ে এভাবে বড় লোকদের বনীরে ৫ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট আবার দিতে চাইনা। এরচেয়ে ভাল টাকা বার করা ৪ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট দিতে হবে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সিংকিং কাওএর কি হবে?

Sj. Ganesh Ghosh:

নিশ্চয়ই ৪ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট সেবেন ২ পারসেন্ট এর একটা পার্থক্যের ব্যাপার আছে এই বিষয় দিতে আবার রাষ্ট্রী আছে। কিন্তু সত্যাকার স্থায়ী দেশের সরকার কি কোনদিন এক্ষা ভাবতে পারেন যে ২ পারসেন্টএর জন্য একটা ঝিক গিরে বাইয়ের কতকগুলি বনী জমিদার এসে সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করুক? সেজন্য সেবার বিস্তারের যে শ্রুতিসম আছে সেটা কেটে কেওয়া হোক। এভাবে বনিকর্য্য যখন আসবে তখন এতে লাভ হোক বা না হোক তাদের ৫ পারসেন্ট টু ৭ পারসেন্ট বিনিমায় গ্যারান্টিড ভিভিতেও থাকবে। এবং বেশীটা নিজেরা যা নসে করবে তা ঠিক করে নেবে। ২৬ নম্বর ধারার যা আছে তার ফলে লুটিং অক দি টেট বাজেট হবে। ইউরোপের বিভিন্ন দেশে বিগত বিশ্ব যুদ্ধের আগে যা হয়েছিল আমাদের দেশেও তাই হবে। এটা জন-সাধারণ এটা কিছুতেই সঠিক না। আজকে কর্পোরেশন টাট করা হল জামুদারীর ১লা তারিখে। ডাঃ হার ১ কোটি টাকা দিলেন একটা পুয়ান হল সেয়ার ফ্লুট করা হল ১ কোটি টাকার। হরত রিফেল প্রোডাক্সন হবে ১৯৬০তে কিন্তু যারা সেয়ার কিনেছেন তারা এই সময় মধ্যে ১৯৫৫-১৯৬০ ভিভিতেওএর কথা যা আছে তা ঠিকই নিয়মিত ভাবে পাবেন প্রোডাক্সন হোক বা না হোক। এমপার্কে কি বুজি সেবেন ডাঃ হার ?

[4-40—4-50 p.m.]

কি জাটকিকেশন সেবেন ডাঃ হার? এই সময়ের মধ্যে শ্রুতি হক বা না হক তাদের শ্রুতি গ্যারান্টিড। যেহেতু আবার বাইনরিটি, আবারের স্বভাব সেই এবং আপনরা মেজরিটি, সেই হেতু জনসাধারণের টাকা এইভাবে লুট করতে হবে এটা অত্যন্ত আপত্তিকর।

একটেনসিভ জল বেকিং পাওয়ার্পের কথা বদতে চাই যে আবার সেখানে কিছুই করতে পারবে না,

[Sj. Ganesh Ghosh.]

সবত কিছু সরকারই করে দেবেন। কিভাবে ইম্প্রুভমেন্ট হবে, কিভাবে বেসার্গ রিপোর্টেড হবে তাও নির্ধারণ করবেন সরকার। তাদের বেতন সরকারই ঠিক করবেন। এলেকট্রিটিভ অফিসার-এর টার্মস অফ সার্ভিস কি হবে, তার পে র্যাগাউন্স সব সরকারই ঠিক করে দেবেন। ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট এ ২১৩ হাজার টাকা বাইরে দিয়ে অফিসার রাখা হয়েছে কিন্তু গাড়ী চলে না। প্রতি বৎসর ১২ লক্ষ ১৪ লক্ষ টাকা লস হচ্ছে। এই কর্পোরেশনের সব এলেকট্রিটিভ অফিসার তাঁরাই হলেন বীরা ভা: রায়ের ফেডারিট। গভর্নমেন্ট রিটার্ড অফিসারস, তাদের ৩১৪ হাজার টাকা পে দিয়ে রাখা হবে। আমাদের কোন ক্ষতি থাকবে না অথচ টাকা আমাদের দিতে হবে, আমরা কোন ফল করে দিতেও পারবো না।

তারপর শেয়ার কিভাবে বিক্রয় হবে, শেয়ার হোল্ডিং কিভাবে করবেন, শেয়ার ট্রান্সফার করা যাবে কিনা এসব সম্পর্কেও সরকারই আইন করে দেবেন। এই রকম একটা বৃদ্ধি চেক নেবার কি অধিকার ডা: রায়ের আছে? ডেভেলপমেন্ট এর নাম করে সরকার জনসাধারণের টাকা জব্দারদের লুণ্ঠ করার অভিযোগ করে দিচ্ছেন। সুতরাং আমরা এই বিষয়ে কিছুতেই পাপ করতে দিতে পারি না, যতদিন মাগে তা দেবী করিয়ে দেবো।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে যে বিলটা আনা হয়েছে, সকলে এর সম্বন্ধে কিছু কিছু আলোচনা করেছেন, আমি আমার বক্তব্য যতদূর সম্ভব রিপোর্ট না করে বলবো। মাননীয় মহাশয় বিলটা আনার সময় বলেছেন যে তারা একটা কর্পোরেশন গঠন করবেন, সেই কর্পোরেশন এর আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে যে ব্যবসায়ী বনোভাব সম্পন্ন করে যাতে জাতীয় সরকার জনকল্যাণমূলক কাজ করতে পারেন, সেই চেষ্টাই তারা করবেন। আমরা দেখছি এবং বজ্রবাহু শুনেছি যে কংগ্রেস ও তার সরকার, তারা একটা ওয়েলফেয়ার স্টেট গঠন করতে চান। অর্থাৎ জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্র গঠন করতে চান। সরকার ফডকগুলি জনকল্যাণমূলক কাজ করতে বাধ্য হলেন, কিন্তু হঠাৎ আজকে ফ্র্যাঞ্চাইজি করা হচ্ছে ও সরকার থেকে সেই সব কাজ সরিয়ে নেওয়া হচ্ছে। এবং একটা কর্পোরেশন গঠন করে জর হাতে দিতে যাচ্ছেন। আমাদের সম্মুখে হয় এর পিছনে অন্য রকম উদ্দেশ্য আছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি জায়েদ সরকার এই সবটুকু উদ্বুদ্ধমূলক কাজ করতে গেলে, তাতে

অনেক রকম কষ্ট থেকে যাবে, এবং তারজন্য বিরোধী পক্ষের থেকে সাধারণ বিক্ষুব্ধ সমালোচনার সম্মুখীন হতে হবে, সেইজন্য একটা সেমি-অটোমোবাইল প্রতিষ্ঠান তৈরী করে যাতে আর বিক্ষুব্ধ সমালোচনার সম্মুখীন হতে না হয় সেইজন্যই এই অপচেষ্টা করা হচ্ছে বলে আমি মনে করি। আমরা দেখছি সরকারের তরফ থেকে যতগুলি ব্যবসা করা হয়েছে প্রত্যেকটি ব্যবসাতেই সরকার লোকসান দিয়েছেন, তারজন্য সরকারকে বিরোধী পক্ষের কাছ থেকে যথেষ্ট সমালোচনার সম্মুখীন হতে হয়েছে। সেইজন্য আজকে এমন এক প্রতিষ্ঠান করছেন যাতে আমাদের সমালোচনা করার আর অধিকার থাকবে না। মাননীয় মহাশয় বলেছেন, এই প্রতিষ্ঠানের বাজেট তিনি আমাদের সামনে আনবেন, কিন্তু আমরা জানি এই বাজেট নিয়ে যখন আমরা সমালোচনা করতে যাচ্ছি সেই সময় আপনি অথবা স্পীকার মহাশয় হাতুরি পিটিয়ে আমাদের বলে দেবেন যে এটা সমালোচনার বাইরে। এটা সেমি-অটোমোবাইল বডি, সুতরাং এটার সমালোচনা করার অধিকার আমাদের নাই। সাধারণ মানুষের টাকায় সরকার যে প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলবেন, তাতে আমাদের অর্থাৎ লেজিস্লেচার এর কোন অধিকার থাকবে না। সেইজন্য আমি মনে করি এই রকম প্রতিষ্ঠান গঠন করে সবকিছু উদ্বুদ্ধমূলক কাজ করার পিছনে যথেষ্ট প্রভাবশালীমূলক ব্যাপার আছে। সরকারের উদ্বুদ্ধমূলক

North Calcutta Electricity Grit Scheme. South Calcutta Electricity Grit Scheme.

এ লোকসান দিচ্ছেন, কাজেই আবার নতুন কোরে কর্পোরেশনের মাধ্যমে বোর্ড তৈরী করার কি প্রয়োজন থাকতে পারে? সেদিন বুঝা মহাশয় বললেন এখানে

electricity develop, drainage scheme Irrigation scheme

ইত্যাদি করা হবে। তারজন্য কর্পোরেশন গঠন করার কি প্রয়োজন তা বুঝতে পারছি না। যখন আপনারা সোনারপুর-আরাপাড়া স্ট্রীট লেন, তখন তো কর্পোরেশন করার প্রয়োজন হয়নি, তারপর সল্ট লেক, ছেনেক, এবং সেতের উন্নতি করতে চান, তাহলে সরকার এইগুলি পঞ্চাবাদী পরিকল্পনার ভিত্তি নিতে পারেন, কাজেই আমি মনে করি না ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করার কোন প্রয়োজনীয়তা আছে। এরকম আবার মনে পড়ে গেল যে ডা: মার জর ট্রেইনমেন্ট অফ অফিসার্স এও রীতিমত যথো

কনসিডারেন্সে যে সরকারের ভিত্তির গিরে কাজ করতে গেলে নানা রকম বাধা আসে, সেই বাধা কাটিয়ে উঠতে হলে অটোনোমাস্ বডি করা প্রয়োজন।

[4-50—5 p.m.]

সেটা, আমি মনে করি, বিধানকে এই বলে লংঘন করার চেষ্টা করা, আইনের কীক একটা সল্ট করে তাঁদের সেচ্ছাচারবুলক কাজ করার চেষ্টা। কাজেই আমরা এই সমস্ত কারণে এই আইনকে বাধা দিতে আত্মকে এখানে বহুপরিচর।

দ্বিতীয় চর্চা এই যে কর্পোরেশন করা হবে, তার কাইনালস্ কববার জন্য আমাদের সরকারের কাছে থেকে টাকা দেওয়া হবে এবং লোন্ ফ্রোঁ করা হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে শেয়ারও বিক্রয় করা হবে। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে এই যে কখন আত্মা মুখা নতুনমহাপুর্ন দিয়েছেন, সেটা হচ্ছে আত্মকে আমাদের দেশে যে ভবিষ্যদ্বাণী প্রাণ উচ্চেষ্টার জন্য আইন তৈরী হয়েছে, সেই আইনকে কার্যকরী করতে গেলে সরকার বহু পরিমাণ টাকা ভবিষ্যৎদের দিবেন, যে সমস্ত ভবিষ্যৎ এতদিন ধরে বসে প্রজ্ঞাপণ করে আসল ও অকর্মণ্য হয়েছিল, তারা এই ক্ষতিপূরণ ব্যবস্থা প্রাপ্ত টাকা ক্রিভাবে খাটাবে বুঝতে পারছে না। কাজেই ডাঃ রায়, আমি বলবো, তাদের বাংলাদেশে জিয়ে যেবে এই আইনের দ্বারা তাদের একটা ম্যাজেস্টিউ করে দিচ্ছেন।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

এটা একেবারে অসত্য।)

তিনি একথা আমাদের সামনে বলেছেন ভবিষ্যৎদের যে টাকা দেওয়া হবে, সেই টাকা লগ্নী করার জন্য তিনি চেষ্টা করবেন। একথা সত্য।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

না, আমি তা বলি নাই।)

এটা বড় রকম সত্য। কাজেই এইভাবে যে শ্রেণী এতদিন আমাদের দেশে জুলুম ও শোষণ চাঙ্গিরে এসেছে, সেই শ্রেণীকে বাঁচিয়ে রাখবার একটা পুটেটা ডাঃ রায় এই বিলের দ্বারা করছেন। তাদের ও পার্লেমেন্ট ম্যাসুর্বার্ড ভিত্তিতেও দেওয়া হবে, তাদের মূলধনের উপর। সরকার একটা এক্সপেরিয়েন্ট করবেন, তারজন্য সরকারী এক্সচেঞ্জের থেকে টাকা নিতে হবে। আমি মনে করি এই ব্যবস্থাটা, খুব ধার্মাণ্য ব্যবস্থা। এটা আমাদের সর্ব রকমে বাধা দেওয়া উচিত। এই বিল সত্যিই বলি আত্মকে

পাশ হয়, তাহলে বুঝতে হবে, সরকারের অর্ন্তে কমতা এইভাবে ঐ একটা কর্পোরেশনকে হস্তান্তর করা হবে; তাতে করে এই পরিষদে তার কার্য কলাপের আর সমালোচনা করা চলেবে না এবং সেই কর্পোরেশন বা ইচ্ছা জাই করতে পারবে, যার সমালোচনা সাধারণ মানুষ জানতে পারবে না; এই পরিষদে আরও তার সমালোচনা করতে পারবে না। এই পরিষদের যদি এইভাবে একটা হাত কেটে দিতে চান, তাহলে আমি বলবো, ডাঃ রায় অত্যন্ত সামান্যক জুল করবেন। আমরা বিরোধী পক্ষ, যাতে আমাদের নিজেদের একটা হাত এইরকম ভাবে কেটে নেওয়া না হয়, তারজন্য সর্বপ্রকারে বাধা দেবো।

Sj. Sambhu Charan Mukherjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে অনেক বক্তৃতা আমরা শুনলাম। আমাদের বিরোধী পক্ষের বক্তৃদের কথা হচ্ছে এই বিলটি পাস করার আগে ফাট রিডিং এ, পাবলিক ওপিনিয়নএর জন্য মারকুলেট করা উচিত। কিন্তু আমি আপনার মধ্যমে তাঁদের কাছে একটা নিবেদন করতে চাই। আমরা ধীরা এখানে এসেছি, তাঁরা পাবলিক অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবেই এখানে এসেছি। কিন্তু তাঁদের যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসেবে এই বিলটি বিচার করার ক্ষমতা বা অধিকার না থাকে, তাহলে বড় অন্যায্য কথা। তবে আমরা যারা হাউসের এইদিকে বসে আছি, মনে করি যে আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবেই এখানে এসেছি এবং জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসেবে এ তিনিমটা বিচার করার এবং এ বিষয়ে মতামত দেবার আমাদের অধিকার আছে। এই বিল দ্বারা যে জনসাধারণের উপকার হবে এ কথাই আমরা মনে করি। কাজেই পাবলিক ওপিনিয়নএর জন্য এই বিলকে মারকুলেট করার কোন প্রয়োজনীয়তা নাই।

(এ ভয়েস: বাইরে গিয়ে একথা বলুন।)

আপনার বিরোধী পক্ষের ধীরা এখানে এসেছেন তাঁরাও যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি বলেই নিজে-নিজকে দাবী করেন, তাহলে এই প্রতিনিধিগত কাজ করতে কেন তম পান্ তা বুঝতে পারি না।

আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে অনেকের মনে মাকি সন্দেহ হচ্ছে যে এই বিলটিতে যে সমস্ত ধারা আছে সেই ধারা অনুসারে যদি কাজ হয়, তাহলে সাধারণের সত্যিই কোন উপকার হবে কি না। আমার মনে হয় যে ধীরা এই বিলটির সমস্ত ধারাজলি সম্যকভাবে

[Sj. Sambhu Charan Mukherjee.]

পাঠ করেন নাই বা যদিও পাঠ করে থাকেন, তার মস্ত মস্ত উপলব্ধি করতে পারেন নাই, অর্থাৎ এই বিলের অন্য অর্থ করেছেন, অর্থ্যাৎ ডাঃ রায় আগেই বলে গেছেন যে এই বিলের ১৭ ধারায় যে উন্নতিমূলক কার্যের তালিকা দেওয়া আছে সেটা ইলেক্ট্রিফিকেশন, এক্সটেন্ডিশন নয়। জনসাধারণের ভাল হয়, উপকার হয়, এইরকম অনেক কাজ এই ডিভেলপমেন্ট কর্পোরেশন টেক আপ করতে পারবেন এবং করবেন। কাজেই তাঁদের মনে যে সন্দেহ ও ভয়ের উদ্ভব হয়েছে, সেটা এমন কিছু নয়। তবে ভরসা হচ্ছে এই যে পাড়ে এই বিনিমিত্তি যাদের হাতে পড়বে তাই তাদের দ্বারা জনসাধারণের ভাল কাজ হলে ওদের পরে এখানে আসবার অসুবিধা হবে—আসার পথ বন্ধ হয়ে যাবে। সেইজন্যই তাঁরা আপত্তি করছেন। সেইজন্যই তাঁরা পাবলিক ওপেনিয়নস্‌এর জন্য সার্বসুলেপন এ পাঠিয়ে এই বিলটা বানচাল করতে চাইছেন।

(এ ডরেন্স : হো, হো, হো।)

কাজেই এখন আমি বলবো যে জনসাধারণের কোন কোন ভাবে উপকার সাধিত হবে এই বিলের দ্বারা, যদি এটা ভালভাবে ইম্প্রিমেন্টেড হয়।

আমাদের বিরোধী বন্ধু দেখতে পাননি যে এর দ্বারা শিল্পের উন্নতি হবে, তাঁরা ১৭ ধারাটি ভাল করে পড়ুন এবং দেখুন তাহলেই বুঝতে পারবেন। আর বেকার সমস্যা এতে ধানিকট্টা মিটেবে কি না তাও তাঁরা দেখতে পাননি। তবু আমি এই সমস্ত বন্ধুদের আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করি, যদি কোন ডিভেলপমেন্টের কাজ বধা

water-supply, drainage, irrigation, manufacture of salt, etc., implemen-
ted

হয়, তাহলে বেকার সমস্যার সমাধান কি হবে না? নিশ্চয়ই হবে। অন্ততঃ এই সমস্ত কাজ আমাদের লোকের দ্বারা সাধিত হবে, বেকার সমস্যা কিংবা পরিবাসে সমাধান না হবার কোন কারণ আমি দেখি না।

(এ ডরেন্স : ডাডে চুপি হয়ে।)

আর একটা জিনিসে তাঁরা বড় ভয় পাচ্ছেন, এই কর্পোরেশনের হাতে ডাঃ রায় বড় ইচ্ছা টাকা মাফি দিয়ে দিবেন। অর্থাৎ লেজিস্লেচার্‌এর কিছু বলবার দায়। এই কথা শুনিছি। আমি এতদূরপারে তাঁদের জামাতে চাই যে একটা এমন রাফেসেন্ট এসেছে যে তাঁর বাজেট এখানে পাশ করতে হবে। তখন যদি আমরা বুঝি যে হ্যাঁ, এটা বিল অনুমোদন হবে, দেখা চলে না, সেই ভাবে বাজেট পাশ

হবে। তখন তাঁরা যে বিষয় বিচার বিবেচনা করতে পারবেন। এই কাউন্সিলিং এই সমস্ত আলোচনা করা অসমীচীন। কারণ আমাদের প্রতি বৎসর বর্ষন বাজেট পাশ হয়, তখন আমরা পুনঃ পুনঃ আলোচনা করি কোন্টা দেওয়া উচিত, কোনটা দেওয়া উচিত নয়, কোন্টা সমীচীন, কোন্টা সমীচীন নয়, সেটা বলবার ও দেখবার সুযোগ আমরা সকলেই পাই। যখন এই ডিভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর বাজেট আমাদের সামনে পেশ করা হবে, তখন দেখবো কোন ধরনের সমীচীন, কোন্টা নয়, তখন সেটা তাঁরা বিচার বিবেচনা করবেন। তাঁদের এই যে কথাটা এই কর্পোরেশন একটা সেমি অটোনোমাস বডি লেজিস্লেচার্‌এর কাছে রেস্পন্সিবিলি নয় এটা বলা মস্ত বড় ভুল।

[5—5-10 p.m.]

কাজেই তাঁদের এই যে কথা যে কর্পোরেশন একটা সেমি অটোনোমাস বডি লেজিস্লেচার্‌এর কাছে রেস্পন্সিবিলি নয়, একথা ভিত্তিহীন।

(At this stage Blue light was lit.)

আর দু-মিনিট স্যার। আমি আর একটা আলোচনার স্তন্যলাভ “লোন” মানে কি, “শেয়ার হোল্ডার” মানে কি। আমাদের “লোন” মানে বা “শেয়ার হোল্ডার” মানে বোঝাবার জন্য যাদের বইয়ের দরকার হয় তাঁরা এই বিল সম্বন্ধে তাঁদের অভিমত ঠিকই ব্যক্ত করেছেন।

আর একটা কথা স্তম্ভে পেলান যে বক্তিত মত জমিদার তাঁদের প্রোডাইড করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। উচ্চস্থিতি জমিদারদের যদি পরমা থাকে তাহলে তাঁরা যে ব্যবসা করতে পারেন না একথা যদি বলা হয় তাহলে আমি বলব যে একটা “সেকশন” লোকের উপর অত্যন্ত অবিচার করা হবে। এদের শোষণ করতে যতক্ষণ না দেখবেন ততক্ষণ জমিদারকে আরও শত্রু কেন বলবেন? কেন তিনি সাধারণের শত্রু হবেন? জমিদারী যদি কারও নামে থাকে তাহলেই কি সে সাধারণের শত্রু হবে? সে কি ব্যবসা কোরে যাবে না? তাহলে তাঁরা কোথায় যাবে? তাঁরা ত আনন্দেরই সেনের লোক। স্তম্ভের বক্তব্য না তাদের শোষণ শ্রমিক করতে পারা যাবে ততক্ষণ “জমিদার” এই কথাটার তাদের গারে একটা টিগা লাগিয়ে রাখা বা ভয়জন্য তাদের নিশা করা বাস্ফরীয় নয়। আর এই বিলটা যে জমিদারদের জন্য আনা এবং কর্পোরেশনের দ্বারা তাদের চোকাবার কথা শুনা বসেছেন সেটা আমার মনে হয় একেবারে ভুল কথা, এটা তাঁদের স্বার্থ রক্ষা।

এই কথা বোলে আমি “সার্কুলেশন বোম্ব” এর বিরোধীতা করছি।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাহশর, আমার বন্ধু এখন যিনি বিজ্ঞাপনের বক্তৃতা করলেন তা শুনে নিজের সিগারেটের বিজ্ঞাপনে যে লেখা থাকে “আপনি কি হারাচ্ছেন তা আপনি জানেন না” সেই রকমই মনে হ’ল। আমাদের যে টুকু শ্রীধীনতা ছিল এ পর্য্যন্ত, সেটুকু পর্য্যন্ত যে এখানে হরণ করা হচ্ছে সে জান আমার বন্ধুর থাকা উচিত ছিল। তিনি এই হাউসে যে কথা বললেন পোর্ট কেপের উকিলের মত যে সমস্ত আরগুমেন্ট দিলেন, তাতে আমার বিশ্বাস, আমি এই কথাই বলছি এটা কোন ঠাট্টা করা নয়, আমাদের কোন অনিচ্ছাও নাই যে ওয়া ডাল কোরে কাজ করুন, সবাই স্বাধীনতা পান তাতে কিছু আসে যায় না, কিন্তু তারা কি হারাচ্ছেন সেটা তাঁরা জানতে পারছেন না। যদি এই কথাই হয় খুব ভাল কথা। বায় সম্বন্ধে একটু হবে, এই ভেনিসলোচারের দরকার হবে না, বিধান সভার দরকার হবে না, তা: বিধানের সভা তাঁর বিধানই সভা। অতএব যা কিছু বলুন গণতন্ত্র বলুন, আর যা কিছু বলুন, সবই তাঁর হাতে ফেওয়া হচ্ছে এটা ভাল কথা। বস্তুত পক্ষে এটা যে পাশ হবে সেটা ঠিক। আর যে জিনিষটা এখানে আলোচনা হল, আর আমার বন্ধুর যে কথা বললেন যে জনসাধারণের আধার প্রতিনিধি, তারা যখন ভোট দিয়েছে তাদের সঙ্গে আর সম্পর্ক কি? তাদের কথা না বলাই ঠিক। অতএব জনসাধারণের প্রতিনিধি আমরা, আর আমাদের প্রতিনিধি ডা: রায়, অতএব ডা: রায় যা বলেন, যা করেন তা আমাদেরই বলা, আমাদেরই করা, আর সেইটাই দেশের সাধারণেরও অভিন্নত। তাই এই আইন সভার আলোচনা করার অর্থ হয় না। কর্পোরেশনের কথা যে সমস্ত বলা হচ্ছে, তা জানা উচিত, সে একটা সাধারণ ব্যাপার নয় এই কর্পোরেশন এবং সেটা একটা অটোনোমাস বডি। কে জানে কোন গভর্নমেন্ট করুন আসবে, ওলট পালট হ’তে পারে, আদর্শে নিলবে কিনা। অতএব একটা ভাল জিনিষ সে জায়গায় যাতে আখ্যাত প্রাপ্ত ভবিষ্যতে না হয় সেই জন্য একটা জিনিষ সেই জায়গায় অটোনোমাস বডি কোরে দিলে আপত্তি থাকতে পারবে না। এতে গুরু হানান থেকে আরক্ত কোরে যা জুতা সেলাই থেকে চণ্ডীপাঠ পর্য্যন্ত সবই আছে।

এখন সব মহীলের কাজ কিছু আছে, কিন্তু এটা হলে পর সব বেকার হয়ে যাবেন। জম্বলে অন্য

কি কাজ থাকবে? আইন সভাতে অন্যান্য মহীলের কি থাকবে? অতএব এটা হচ্ছে এখানে ৯৩ বায়ার মত একটা কিছু ব্যবস্থা। এটা হচ্ছে মেন বুয়ে কিয়ে, সমস্ত কিছু সাক্ষর কোরে দিয়ে একই অধিষ্ঠার প্রযোজ্য মত সব কিছু ডা: রায়ের উপর সমর্পণ কোরে ফেওয়া হবে। আমার মনে হয় কংগ্রেস পক্ষের সাক্ষর বক্তৃতা এবং তাঁদের যে রকম ব্যাটিভিটি এবং যে রকম যুক্তি এবং বিশ্লেষণ করবার মত যে কবজা দেখা যায় তাতে সমস্ত শক্তি ডা: রায়ের হাতে সম্পূর্ণ ভাবে দিয়ে তাঁরা ভালই করবেন, তবু যদি কিছু হয়। তাই এই যে জিনিষটা এখানে আসছে তাঁরা নিশ্চয়ই প্রচার করতে যাবেন না এবং যাদের মধ্যে মত ডাড়াডাড়া হয় তাই ভাল। আর এই যে পরিবর্তন যা ভাল কাজ এ বর্তমান সরকারের দ্বারা—কংগ্রেসবাদের দ্বারা হবে না। হুজুরা: তাঁকে ফেওয়া হউক। তিনি সমস্ত শক্তি আহরণ কোরে নিয়ে সেখান যদি তিনি কিছু করতে পারেন।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাহশর। এই কর্পোরেশন বিল নিয়ে যে সমস্ত আলোচনা হচ্ছে তা থেকে একটা জিনিষ বিরোধীপক্ষের প্রায় সকলেই আমরা বলছি সেটা মনে হয় এই বিলের ভিত্তর সব চেয়ে বড় বিরোধী কথা সেটাই এতে লেখা আছে। এতে এক দিকে বলা হচ্ছে এটা বিজনেস প্রিন্সিপলএ চলবে এবং এটা বিজনেস কর্পোরেশন হচ্ছে এবং তাতে জনসাধারণের কোন হাত থাকবে না, সেখানে যে টাকা খরচ হবে সেটা জনসাধারণের টাকাই খরচ হবে অর্থাৎ সেখানে জনসাধারণের তরফ থেকে বলায় বা আলোচনা করার কিছুই থাকবে না এবং কর্পোরেশন থেকে যে কাজ বেরিয়ে আসবে সেটা হবে কম দি ওয়েলফেয়ার অফ দি পিপল এই দুটো কথা সম্পূর্ণ বিরোধী, যেটা আজকের মালোচনার মূল বিষয়বস্তু। যদি আজকে বাংলা দেশের জনসাধারণকে টাকা মিতে না হ’ত যদি কোন ভাল সোজা ধীর অনেক টাকা কড়ি আছে, যদি তিনি সে টাকা কড়ি সমুদ্রশো নিয়ে এলে কর্পোরেশন করতেন এবং যদি অল্প টাকা নিয়ে সমুদ্র থাকতেন, যদি লাভ বেশী না করতেন অর্থাৎ যদি জনসাধারণের মঙ্গলার্থে এগিয়ে আসতেন তার মানে তা: রায় যেভাবে এই জিনিষটা এখানে রেখেছেন, তা যদি হ’ত তাহলে এখানে আমাদের দিক থেকে বলার কিছু ছিল না। কিন্তু তিনি এখানে একটা কথা বললেন যদিও এটা বিজনেস প্রিন্সিপলএ চলবে, জম্বলেও এখানে প্রকিউই মূল কথা হবে না। সেখানে মূল জিনিষ হবে “ওয়েলফেয়ার” সেইটাই মূল লক্ষ্য হবে। এখানে যদি প্রস্তু করা

[Sj. Saroj Roy.]

যার, যে “বিওরি”তে সমস্ত কাজ কারবার চলবে কিভাবে একসোতে টাকা নিয়োগ করা হবে, টাকাটা কিভাবে খরচ করা হবে, আর সেই যে সংগঠন তৈরী করা হবে তার ভিতর কি রকম ধরনের লোক আসবে, কখন কংগ্রেস পার্শ্ব থেকে আসবে এবং পরিচ্ছার হওয়া উচিত ছিল। তা: রায় ১৫ মিনিট আলাপ হলোছেন যে এখানে জবাবারো আসছে না। কিন্তু আসছে কে সে প্রশ্ন এখানে জোনা হচ্ছে না। সুতরাং এগুলো যদি জনসাধারণের পক্ষ থেকে না জানা যায়, তাহলে জনসাধারণ আজকে কোন রকমে এই যে বিল তাকে সর্ব্বন করতে পারে না। এই-ভাবে যে একটা কর্পোরেশন তৈরী করা হচ্ছে সেটা পরিচ্ছারভাবে দেখা যাচ্ছে যে এক্সপেরিমেন্ট করার উদ্দেশ্য নিয়ে বেশ তৈরী করা হচ্ছে এবং সেখা: তা: রায় প্রায়ই বলে থাকেন। সেখানে হবে কি? না, জনসাধারণের বেশীর ভাগ টাকা সেখানে খরচ করা হবে। কর্পোরেশন তৈরী করা হচ্ছে অর্থ তাতে কাকে কাকে নেওয়া হবে সে প্রশ্ন নাই, টাকা কিভাবে খরচ হবে সে প্রশ্নও নাই; তবু এখানে জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য এক্সপেরিমেন্ট করা হবে। আজকের দিনে লাখ লাখ লোক বেকার হয়ে রয়ে গেছে: তারা খেতে পাচ্ছে না, লোকের দিন কাটছে কুট পাখে বা রাস্তার উপর। সেই সমস্ত লোকের টাকা সরকার খরচ করবেন এবং টাকা দিয়ে একটা ওয়েলফেয়ার করার অর্গ্যানাইজেশন গড়ে তুলবেন যাতে ওরা আর বেকার থাকবে না, ওদের মঙ্গল হবে; কিন্তু এই যে কাজ তা যে কিরূপ হবে আবারের জানতে দেওয়া হচ্ছে না, কেবল আবারের বলা হচ্ছে কিভাবে সেটা খরচ হবে।

[5-10—5-20 p.m.]

কিভাবে সেটা খরচ করা হবে? কি তার কালিদ, তা কিভাবে জানা যাবে, কিছুই বলা হচ্ছে না। এমন কোন পরতানের খোলা। একটা কথা এই স্মরণে বনে পড়ে গেল “যখন যখন পুড়ছিল নীচের তখন বাঁশী বাজাচ্ছিল” এখানেও লেখছি তা: রায় একটা নিজস্ব খোলা চালিয়ে যাচ্ছেন। জনসাধারণের টাকা হাতে পেয়ে উনি খুশীমত খরচ করছেন অর্থ লোককে জানিতে দেওয়া হবে না কিভাবে খরচ করা হচ্ছে? আর একটা বড় প্রশ্ন এসে পড়িয়েছে সরকারী সংগঠনের চেয়ারা এর পর কি হবে? যে সব লব্ধিগুলি এখানে রয়েছে যেমন

Irrigation Department, Agriculture Department, Fishery Department

ইত্যাদি—এই সব ডিপার্টমেন্ট বেকেই একাধ হতে

পারতো সেই ডিপার্টমেন্টগুলিকে কি স্থির বা পঙ্ক করে রেখে দেবেন? সেই ডিপার্টমেন্টগুলিকে কি ডেভেলপ করার পুরোজনীয়তা বনে করেন না? সেদিকে না গিয়ে পরিচ্ছার দেখতে পাচ্ছি যে সরকার আজ অটোক্রেনির দিকে যাচ্ছে। তা: রায় যাকে খুশী মতী করে নিজের হাতে কবজা রেখে দিচ্ছেন এবং এবার এমন একটা স্থিতি করছে যাচ্ছেন, যে ব্যাপার এক্সপোজড হবে না যাঁর লক্ষ্যে জনসাধারণ সমালোচনা করতে পারবে না, অভিযোগ করতে পারবে না সেই উদ্দেশ্যে এই কর্পোরেশন করতে চলছেন। যাচ্ছে এমনভাবে রিপোর্ট প্রেস করা হবে যাতে কোন বিশদ আলোচনা না হতে পারে। সেই বাজেট কিভাবে তৈরী হবে? হয়ত টাকা সেবার পরে হবে। এর মধ্যে রয়েছে রাজনীতিক উদ্দেশ্য। যা হতে যাচ্ছে সরকারের ভিতর যেটুকু গণতন্ত্র এখনও রয়েছে সমস্ত কবজা ওর হাতে নিয়ে সেটা অটোক্রেনিতে পরিণত করছেন। সমস্ত মানুষের স্বাধীনতা বন্ধ দিয়ে নিজের খোলা খুশীমত ইচ্ছামত একটা এক্সপেরিমেন্ট করছেন। শুধু তাই নয় দেশের টাকা লুট যা হচ্ছে যার বিরুদ্ধে বহু লোক মাথা তুলে আজ পড়িয়েছে, সেই সমস্ত লোকদের স্থিতি দেওয়ার জন্যই এই কর্পোরেশন করে রাজ্য খুলে দিচ্ছেন। আমরা জানি তা: রায়ের পরিচয় কি? উনি কোম্পানীর ব্যাপারে যে আলোচনা হয়েছিল, তাতে সাধারণ মানুষের দাবী স্বীকার করে এই সব কোম্পানীর স্বার্থের দিকেই নজর দিয়েছেন। এই হচ্ছে তা: রায়ের রাজনীতির পরিচিতি। সেজন্য আমরা চাই যে এই বিলটা জনসাধারণের কাছে যেওয়া হোক তারা যদি বনে করেন এই বিল ভাল তখন আসবেন।

Sj. Koustuv Kanti Karan:

Mr. Deputy Speaker, Sir, we are in the midst of a heated discussion on the consideration motion of the Bill before us. Sir, some of our friends have said that the Bill before us is a mischievous one, some have said it is a bomb shell at the fag end of the session, some have said it is a conspiracy to mortgage our State, some have said it is a mystery, it is a **রহস্য**. If my friends are under the impression that it is very unsafe to give a single farthing to this Government, then I would ask my friends not to argue in this fashion. This much I can say that so long as we command the confidence of the majority of the people of our State, we shall

run the Government and there is no use arguing in this fashion. Sir, ours is a Government which is charged with the duty and responsibility of bettering the lot of the common man. Sir, the central objective of our Government in the present day is to indicate some process of development and that is to raise the standard of living of the people, so that they may have an opportunity of being well fed and well placed in life. Sir, I shall only deal with the point as to whether the Bill is at all necessary or not. What is the purpose of this Bill? Sir, you know that increasing participation of the Government in the all-round development projects has raised the question of appropriate authority or the appropriate organisation through which the schemes will have to be executed. Sir, in this connection I shall refer you to the observations of the authors of the Five-Year Plan and I think these are very relevant in this connection. I shall read it which runs thus: "Recent enquiries into the working of industrial and other enterprises in some of the States re-inforce the desirability of organising their enterprises as entities independent of day-to-day Governmental control. We recommend, therefore, that all such undertakings under the State Government should be organised as joint stock companies and operated on business lines with the internal management entirely under the control of the Board of Directors. The main principle to be followed is that such enterprises should not be subject to Governmental control in their day-to-day administration, but should nevertheless be accountable to the public which is their ultimate owner as well as beneficiary. The criteria of successful operation of public and private enterprises are basically the same. The public must get the services of requisite quality at minimum cost and the interests of the workers and share-holders or the tax-payers must be adequately safeguarded."

Sir, this Bill is an attempt towards the implementation of the recommendations of the Planning Commission referred to above. Sir, in the light of our experience that we have gathered from running the development schemes we find that in order to implement the schemes speedily and more efficiently, it is necessary for the Government to bring this Bill, so that a Development Corporation Board may be formed in our State. There cannot be two opinions that all the development projects should be implemented at the shortest possible time and we cannot delay the execution of the same which will strike at the root of the welfare State. Sir, hence the problem of agency through which these schemes will be implemented is very relevant. The establishment of a public Corporation like the one which is envisaged in the Bill is the need of the hour. Sir, many things have been said by my friends on the different provisions and sections of the Bill. One of our friends was asking why there is no scope for discussion in the Assembly so far as the Budget of the Development Corporation is concerned. Sir, the Chief Minister has rightly pointed out that the whole amount of money which will be given to the Corporation will come before the House for discussion. Not only that, the Budget of the Corporation will be placed before the House, and the members will have an opportunity to discuss it. Sir, I think it is a double check so far as the legislature is concerned.....

[5-20—5-30 p.m.]

The Chief Minister has already pointed out that he has accepted the amendments moved by S. Debendra Chandra Dey. By accepting them the Chief Minister has incorporated in the Bill some fundamental changes. Sir, if we look to the Development Corporations of all democratic countries, we see that the criteria necessary for the successful operation of the Development Corporation have been fulfilled here.

[Sj. Koustuv Kanti Karan.]

Some of my friends asked why is there a ban on the Members of the Legislature to be Members of the Corporation. Sir, I submit that it is a safeguard of considerable value for maintaining the integrity of political life. If this ban had not been there, it would have meant that an opportunity for the distribution of patronage was there in order to purchase the loyalty of the recalcitrant members to the party in power. This is not the only State to incorporate such provisions in the Bill. In Bills of a like nature passed by our Parliament and all such Development Corporations as we see in England under Acts which were passed by the Labour Government, we find that there is a ban on the Members of the Legislature from being Members of the Development Corporation or such other bodies. So far as this Bill is concerned, it is a move in the right direction and it is the need of the hour.

Sir, I need not emphasize the necessity of having such a Corporation in our State. I do admit, however, that much will depend on the quality of the personnel who will be selected as members of the Development Corporation or members of the executive board. The gentlemen selected for the purpose must be incorrupt, honest and thorough; they must have poetic imagination and qualities and capacities of engineers with creative genius. That is why I request the Chief Minister to select such members for the Board as will be of real help to it and as will be able to do real service to the people of West Bengal.

With these words, Sir, I lend my unqualified support to this Bill.

Sj. Pravash Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, ডাঃ রায় এই বিলে প্রথমে অবজেক্টস এণ্ড রিজল্‌স্‌ বলেছেন জনসাধারণের কল্যাণের উদ্দেশ্য নিয়ে, জনসাধারণের উন্নতির জন্য বিভিন্ন পরিকল্পনা গ্রহণ করবার জন্য তিনি এই বিল এনেছেন। এবং আমি বোধি এই বিল কার্যকরী করবার জন্য একটা অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি

তিনি নিয়ে এসেছেন। তার মধ্যে প্রথম পরিচয় আমরা পাচ্ছি, যে করপোরেশন তিনি গঠন করছেন তাতে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে লংঘন করা হয়েছে। ডাঃ রায় শ্রীর এখানে বলে থাকেন তিনি গণতন্ত্র বিশ্বাস করেন; কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বিলে গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে তিনি এই বিল গঠন করেছেন। আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি করপোরেশনএ কতকগুলি সভ্য নেওয়া হবে তার সংখ্যা কত হবে তার তিনি উল্লেখ করেন নি। এর মধ্যে কয়জন সরকার বনোনীত সভ্য থাকবে আর কয়জন শেয়ারহোল্ডারদের সভ্য থাকবে সেকথাও তিনি উল্লেখ করেননি। এর মধ্যে যে সমস্ত লোক অফিস হোল্ড করবে তাদের বাহিন্যা কত হবে; ওয়েজ কত হবে, কোথা থেকে নেওয়া হবে তা কোন তিনি উল্লেখ করেননি। সঙ্গে সঙ্গে যারা ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার থাকবে, এক্সিকিউটিভ অফিসার থাকবে তাদের বাহিন্যা কত নেওয়া হবে তার কোন তিনি উল্লেখ করেননি। এমনকি কত টাকা এই করপোরেশনকে দেওয়া হবে তারও কোন উল্লেখ নেই। ডাঃ রায় এই বিল প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নিয়ে আসছেন। এর মূল কারণ কি? আমরা মনে করি যদি গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সমস্ত ভিনিয়টা হাজির করা হতো সেই সম্পর্কে আমরা আলোচনা করতে পারতাম, কিন্তু যে টাকা করপোরেশনএর হাতে এই ম্যাসেজিনার সামনে তার ম্যাকাউন্ট হাজির করা হবে না। এ-সমক্ষে আমাদের তরফ থেকে বড় ম্যানেজমেন্ট নেওয়া হয়েছে, কতকগুলি জায়গায় অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি অনুসরণ করা হয়েছে তা সংশোধন করবার জন্য আমরা বলেছি কিন্তু তিনি তা গ্রহণ করেন না এবং তার খোলাখুলীভাবে এটা করতে চান সেটা আজ এই বিলের মধ্য দিয়ে পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে। আমরা সম্মত করছি এই বোর্ড গঠন করে সরকার তার নিজেদের পেটুয়া লোকদের টাকা লুট করবার সুবিধা করে দিচ্ছেন। এবং এই বোর্ডের যারা সভ্য হবেন তারা যারা কংগ্রেস সরকারের পেটুয়া লোক ও সুষ্ঠুমেয় বনিকশ্রেণী। তাদেরই পুট করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। আজকে বহিষ্কৃত জন-সাধারণের সুকের স্বস্তি জল করা টাকা তা এইসব সুষ্ঠুমেয় লোকদের যারা লুট হতে দিতে আমাদের আপত্তি আছে। এবং এর সঙ্গে সঙ্গে আমরা আশঙ্কা করছি এবং সেখানে বলা হয়েছে যে কোন জরি লবণ করতে পারবেন হাউসিং এর জন্য, টাউনশিপ এর জন্য। এইরকমভাবে আমরা দেখছি ক্যাক্তাপাঙ্ক এবং ঐ অফিসে যে টাউন করা হয়েছে এবং তাতে জন-সাধারণের জরি লবণ করা হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত

জন্ম জন্মির দাম পায়নি। সুতরাং এই ব্যাপারেও যে জনসাধারণের যে ধানী জন্ম দখল করা হবে সেবিধেরে আশাবের সম্ভব সাই। এবং এই সমস্ত এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড দখল করে মুষ্টিবের বনিক-কোকের পকেট তৈরি করবার জন্য হাজার হাজার কৃষকের সর্বনাশ করা হবে। এতে কিসারির কথা বলা হয়েছে সেটা আমি পরে বলবো। এখানে যেটা সবচেয়ে আপজার কথা সে যে কোন জন্ম দখল করতে পারবে সেই ক্ষমতা এই বিলে দেওয়া হয়েছে। তার জন্মির উপর ট্রাক্টর চালিয়ে কৃষকদের সর্বনাশ করবে। আজকে আমরা জানি মুষ্টিবের কৃষকজন বনিকশ্রমীর স্বার্থের জন্য তাদের জন্মি নোনা জলে ছুঁিয়ে দেওয়া হচ্ছে এবং এখানে তাদের কিসারি করবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে।

[5-30—5-40 p.m.]

সুতরাং আমরা মনে করি এই মুষ্টিবের বনিকগোষ্ঠির পেট ভরাবার জন্য তাঁরা কৃষকের জন্মিকে নিঃশেষ করে পরতানী চক্রান্ত করবার জন্য এই বিলের মধ্য দিয়ে ব্যবস্থা করা হয়েছে।

তারপর যে সমস্ত ডেভেলপমেন্ট পরিকল্পনা হতে পারত সরকারের বর্তমান ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের ভিতর দিয়ে তা তাঁরা করেন নি। জন-সাধারণের সমস্ত অভিযোগগুলি কাটিয়ে সরকার নিজের দায়িত্ব অস্বীকার করবার জন্য এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর হাতে সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিচ্ছেন, যাতে করে মুষ্টিবের লোক এই সমস্ত ডেভেলপমেন্ট স্ট্রিমএর মধ্য দিয়ে আরও বেশী করে মুনাফা লুণ্ঠতে পারে তাইই জন্য এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন পঠন করা হচ্ছে।

সেইজন্য আমরা দাবী করছি এই বিল জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠান যোক। মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবরাবর, এই দাবী আপনার মাধ্যমে সতীসভার কাছে জানাচ্ছি, আপাকরি তাঁরা এটা মেনে নেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবরাবর, আমরা ইতিপূর্বে দেখছি যে ডাঃ রায়ের একটি মানবী কন্যা অনুগ্রহণ করে কল্যাণীতে, আবার এখন আর একটি মানবী কন্যা অনুগ্রহণ করতে গিয়েছে এই বেলন ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনের মধ্য।

আমরা খুবতে পারছি না তাঁর এতগুলি ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থাকা সত্ত্বেও আবার আর একটি ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর ভিতর দিয়ে তিনি কি কাজ করতে চান। সরকার বারিপুর যদি এই

ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর মধ্য দিয়ে সমস্ত ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কগুলিকে একত্রিত করবার জন্য ব্যবস্থা করে থাকেন তাহলে পর আগে ডাঃ রায় মরদ কল্যাণী সন্তুপায়ণ করলেন এবং কতকগুলি ডেপুটি মিনিষ্টার নিলেন তখন তিনি বলেছিলেন বাংলা দেশের উন্নয়নের কাজ বেড়ে যাবে এবং সেগুলি ডাক্তার ও পরিচালনা করবার জন্য সতীসভার ডেপুটি মিনিষ্টার দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। তাহলে পর বলতে হয় ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনজন্যী মানবী কন্যাটি অনুগ্রহণ করার ডেপুটি মিনিষ্টারদের অধিক সংখ্যক-এর চাকরীসাকরী গোলা বা তাঁরা এই ডেভেলপমেন্ট কাজের অনুপস্থিত।

তারপর বলতে হচ্ছে আমরা মনে হয় এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর মধ্য দিয়ে বিভিন্ন সদস্যগণ যে মড়মড়ের কথা বলেছেন এটা আর একটা মড়মড়ের মড়মড়, যাতে করে পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে কীকী দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

ডাঃ রায়ের অনুগৃহীত ও প্রতিপালিত কতকগুলি পোককে মৃতদ করে চাকরীতে বসাবার জন্য এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু, চাকরীতে ঢুকতে গেলে পর পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর মধ্য দিয়ে আসতে হয়; সেই পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে কীকী দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

আর একটা ঘটনা যেটা এখানকার অনেক লডাই অবগত আছেন কিছুদিন আগে কাগজে একটা খবর বেরিয়েছিল--যে জাপানে অতিটার-জেনারেলএর মতব্য যা নিয়ে সেখানে শ্রুতানব্বী অবধা খরচের ব্যবস্থাকে নিজের আরম্ভে আসতে না পারার জন্য, তাঁকে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কোটে হাজির হবার জন্য এবং যদি তিনি হাজির না হ'ন তাহলে তাঁকে এক বছর পর্যন্ত জেল দেওয়ার ব্যবস্থা করা হবে। এখানেও আমি বলছি এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর নাম করে কতকগুলি টাকা অপব্যয় করা এবং অতিটার-জেনারেলকে কীকী দেবার জন্যই এই ডেভেলপমেন্টএর ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমরা দেখছি সরকার জনসাধারণের বহু টাকা ব্যয়কভাবে ব্যয় করে থাকেন যেমনকি তাঁরা ইতিপূর্বে সিউটার প্যাস পুষ্টি, আন্তর গুটিও রেলওয়ে, টিউব রেলওয়ে ইত্যাদি ব্যাপারে করেছেন; এবং সেখানে এই টাকা খরচ করবার জন্য সরকারকে পাবলিকএর দায়ের জবাব দিতে হয়েছিল। সেইজন্যই বোঝার, মৃতদ করে এই ব্যবস্থা করা হচ্ছে, যাতে করে তাঁদের বিদেশী বন্ধুদের এলপাট জুপে ডেকে এনে আবার কতকগুলি টাকা অপব্যয় কর করা যায়।

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

[6—6-10 p.m.]

(After adjournment.)

আর একটা কথা এখানে করপোরেশন গঠনের যে অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থা করা হয়েছে তার আর কি হবে তার একটা আনুমানিক হিসাব ধরছেন না অর্থাৎ ধরচেন ব্যবস্থা ঠিক করে দেওয়া হচ্ছে। বলা হচ্ছে শতকরা পাঁচ অংশ (ফাইভ পারসেন্ট) ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে এবং ধারের শতকরা চারটাকা করে হ্রাস দেওয়া হবে। এটা একটা অদ্বুত ব্যাপার; আয় কি হবে তার কোন উল্লেখ নেই। অবশ্য ধরচেন কি করা হবে সেটা এর মধ্যে ঠিক রাখা হয়েছে। কাজেই ইতিপূর্বে যে সমস্ত সদস্য যা বলে গেলেন, যে তাঁরা নিশ্চয়ই বিশেষ উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনকে এত ডিভিডেণ্ড ও হ্রাস দেবার ব্যবস্থা করেছেন, তা ঠিক। যেভাবে এটা করা হচ্ছে তাতে দেখছি একটা স্বার্থ সংঘাত উপস্থিত হবে, জানি না, তাঁরা এটা কিভাবে এড়িয়ে যাবেন। যেমন সল্ট ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানি আমাদের বাংলা দেশে অলরেডি কাজ শুরু করেছে; কিন্তু সরকার আবার ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন এর মাধ্যমে সল্ট ম্যানুফ্যাকচারার কাজ হাতে নিচ্ছেন; এছাড়াও আরও অনেক company already fishery, dairy farm start করেছে তাদের সঙ্গে এই করপোরেশন এর স্বার্থ সংঘাত অনিবার্য।

আর একটা কথা বলবো করপোরেশন গঠন সবচেয়ে সরকার আমাদের মতই সশিহন। কারণ, এটা গঠনের পূর্বেই তাকে সুপারসেসন করবার ব্যবস্থা করে রাখা হয়েছে। জানি না ক্যালকুলা করপোরেশন যখন সুপারসেসন করা হয়েছিল তা নিয়ে ঝগড়া উপস্থিত হয়েছিল, এবং ডি, ডি, সি, করপোরেশন গঠন করতে গিয়ে কি অবস্থা হয়েছে, তা সকলের জানা আছে; সেইরকমভাবে এই যে একটা অটোনমাস বডি যার সবচেয়ে আগেই বলা হয়েছে, আলোচনা হয়েছে, তাকে অটোনমাস বলা চলে না যেহেতু এতে গভর্নমেন্টের কন্ট্রিবিউশন থাকবে। সেটাকে সেমি-অটোনমাস বডি বলে যদি ধরে নেওয়া যায় তাহলে কি অবস্থা হবে, তা সকলের বিবেচ্য। কাজেই এই সেমি-অটোনমাস বডিকে নতুন করে কোর্টা, কোটা টাকা, জনসাধারণের অর্থ অপব্যয় করবার জন্য ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন এর হাতে করতে দেওয়া যায় কিনা, এ বিষয় আমি কিছুতেই মত দিতে পারি না। আমি সম্পূর্ণভাবে এর প্রতিবাদ করছি।

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes.)

8]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এই বিলটা বার বার পড়বার পর মনে হল যে সংশ্লিষ্ট বহীমহাশয় এই বিলের যে স্টেটমেন্ট অব অবজেক্ট্‌স্‌ এণ্ড রিজন্স দিয়েছেন সেটা একটু সংশোধিত হয়ে এইরকম হওয়া উচিত ছিল—
“It has been felt for some time past that it is necessary to do something to stop the coming of Communism in this country, and when light on this point was sought for from outside, suddenly the light of Colombo Plan was lit and the path became illuminating to us, so that it has now become imperative to translate the dictates of the Colombo Plan for co-operative development in South and South-East Asia. As West Bengal also comes within the scheme, hence this Bill.”

কিন্তু তিনি যে অবজেক্ট্‌স্‌ এণ্ড রিজন্স দিয়েছেন সেটা হচ্ছে স্বতন্ত্র। কনবো প্ল্যান

for co-operative economic development in South and South-East Asia.

তার যে সবসময় রেকমেন্ডেশনস্‌ সেগুলি এই বিলের ভিতর আমরা দেখতে পাচ্ছি।

The report of the Special Study Mission to Pakistan, India, Thailand and Indo-China

আমার কাছে রয়েছে তার ভিতর আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বিল আনবার আগে বিশেষভাবে ২০শে জুলাই তারিখে বাকিন দেশ থেকে যে শেখার ট্রাডি মিশনে বাংলা এসেছিলেন তাঁদের সঙ্গে এঁরা এই ধরনের প্ল্যানিং সবচেয়ে আলাপ-আলোচনা করেছেন এবং সেই মিশনের রিপোর্ট যেটা তার ভিতর আমরা দেখতে পাচ্ছি, যে ধরনের রেকমেন্ডেশনস্‌ তাঁরা করেছেন ঠিক সেই ধরনের রেকমেন্ডেশন এই বিলের ভিতরও এসেছে। এই বিলের মধ্যে দেখতে পাওয়া যায় অক্সিডেশন বাংলা আছে তার ডাবের উপর বিশেষ বিশৃঙ্খল ন্যস্ত করা হয়েছে। এবং এটা করা হয়েছে, যেহেতু এই মিশনই সেটা রেকমেন্ড করেছেন—এদেশে কোন সাহায্য যদি করতে হয় তাহলে অক্সিডেশনের দ্বারা পরিচালিত এমন কোন সংগঠনের হাতেই তা দেওয়া হবে অন্যথায় এদেশে কোন সাহায্য পাঠানো যাবে না। এইজন্যই এই

বিশেষ ভিত্তর সমস্ত জিনিষ অশুকাশিত রেখে দেবার ব্যবস্থা আবারের মতীরাশর রেখেছেন।

তারপরে এই বিশনের এবং কনসো পু্যানিংএর ভিত্তর দেখা বাবে ডিউব-ওয়েল, ইরিগেশন, কিসারি শ্রুতিতির উল্লেখ কেখানে রয়েছে সেখানে এক্সপার্ট পাঠানোর জন্য তাঁরা রেকম্যাণ্ড করেছেন। এবং তাঁরা বলেছেন—সেশের মধ্যে বেশব এক্সপার্ট আছে, জ্ঞানের শিক্ষা এতদূর এশোর নি যার কলে এই ধরনের “ডেভেলপমেন্ট” এখানে সম্ভবপর হবে। সেইজন্য তাঁদের রেকমেন্ডেশনের মধ্যে তাঁরা জানিয়েছেন যে বিশেষ থেকে এক্সপার্ট আনতে হবে। এবং কতজন এক্সপার্ট আনা হবে—সে সম্পর্কেও তাঁরা লিখে জানিয়েছেন। সেইজন্য আজকে এই বিশের মধ্যে যে সমস্ত জিনিষগুলি এরা অশুকাশিত রেখেছেন তা রাধবার প্রয়োজন হয়েছে। সেকসন ১৮“সি”তে “পাওয়ার অফ দি কর্পোরেশন,”—তার ভিত্তর, এবং সেকসন ২৩এতে “বরোইং বাই দি করপোরেশনের” ভিত্তর দেখা বাবে যে, টাকাকালি আসবে আবেদিকার কাছ থেকে। সেইজন্য “বরোইং” সম্পর্কে এই বিশে বলা হয়েছে, কিন্তু তাঁরা কোথা থেকে “বরো” করবেন সে বিষয়ে কোন কিছু উল্লেখ করা হয় নাই, এবং সেই “বরো” যে করা হবে সেটা “আনরিমিটেড” এবং সেটা আমাদের সাম্মে উপস্থিত করা হবে না। একটা “সেরি-অটোনোমাস বডি” কবে সমস্ত জিনিষটাকে লুজারিত রাধবার চেষ্টা করা হচ্ছে।

তারপরে সেকসন ৩৩এতে লেখবেন তাঁদের হিসাব-পত্র অডিট হবে

by Auditor appointed by the State Government.

এটা রাধবার প্রয়োজন হয়েছে এইজন্য, যেহেতু করেন ক্যাপিটাল—আমেরিকান ক্যাপিটাল এখানে খাটিবে, এবং সে সম্পর্কে বিশনের রিপোর্টের মধ্যে বলেছেন, আমরা যদি সেবি এমন শ্রুতিষ্ঠান যে শ্রুতিষ্ঠানের মাধ্যমে কমিউনিজনের বিরোধী ননোভার দেখা যায় তাহলে সেই শ্রুতিষ্ঠান চাড়া জন্য কোন শ্রুতিষ্ঠানকে আমরা এই ধরনের কিছু দিতে পারি না। সুতরাং সেইজন্য প্রয়োজন হয়েছে এমন সব অফিসিয়ালস বারী, বারী সমস্ত জিনিষটাকে লুজারিত রেখে কাজ করবে। এবং সে ক্ষেত্রে অডিটর-জেনারেলএর কাছে যদি পেশ করতে হয়—টাকা সেনসেনের ব্যাপার, তাহলে সেটা পাব্লিক হয়ে বাবে। সুতরাং সেখানে স্টেট গভর্নমেন্টের অধীনস্থ ইজ-মাক্সি সান্সজারদের বসায় একজন নোককে রাধবার বনোবস্ত রাধা হয়েছে। যদি কোম্পানী দিকুই-

ডেশনে দিতে হয়, তাঁরা বলছেন ব্যাক্সা করাই ডিভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিশের উদ্দেশ্য, কিন্তু একজিষ্টং যে কোন ব্যবসার শ্রুতিষ্ঠান বা অরেকষ্টক কোম্পানী থেকে যদি কোন কোম্পানী দিকুই-ডেশন ব্যবস্থা করে তাহলে টেকের কাছে ডাকে জবাবদিহি করতে হয়, কিন্তু এখানে তাঁরা যে ব্যবস্থা বেবেছে তাতে জবাবদিহি করতে হবে না। তারপরে সেকসন ৩৫এ

Power—delegation of powers and duties to other local bodies.

Mr. Deputy Speaker:

এসব কথা বিভিন্ন কুজ আদোচনার সমর বলবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এখানে দেখা যাচ্ছে যে

“to local bodies in connection with Schemes undertaken by the Corporation.”

এখানে দেখা বাবে এই যে কর্পোরেশনের হাতে এসেছে যে সমস্ত একজিষ্টং লজ এও বেভলেশন রয়েছে তা পরিবর্তন করার পর্যায় করতা দেখা হয়েছে। তারপরে সেকসন ৩৬য়ে বলা হয়েছে কলস সম্বন্ধে

“any other matter which has to be or may be prescribed.”

এখানে এটা বলতে চাচ্ছেন এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন তাঁদের ইচ্ছা মতন যে কোন আইন রচনা করতে পারবেন। এখানে আমাদের শ্রুতি হচ্ছে এই ব্যাপক করতা ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন, এর হাতে তুলে দেবার যে পরিকল্পনা হচ্ছে সেটা যেবে মনে হচ্ছে এখানকার স্টেট গভর্নমেন্ট সেউলিয়া হয়েছে এবং এখানকার জনসাধারণও সেউলিয়া হয়ে গিয়েছে। এখানে অফিসিয়ালস এবং পলস কর্তৃ-চারীদের ভিত্তর সমস্ত কমিউনিটি হাইডেডে নিপল আছে। এবং বিশনের রিপোর্টেও তারা স্বীকার করেছেন যে, পুদিস] ও মিনিটারীর মধ্যে কিছু সংখ্যক কমিউনিটি আছে,

[6-10—6-20 p.m.]

সুতরাং এমনভাবে করপোরেশনের নাম দিয়ে এমন একটা সংগঠন করতে যাচ্ছেন যেটা আমরা মনে করি এই সংগঠনের মাধ্যমে আমাদের বেশব আশোলাস আজকে চলছে তা কববার জন্য অরেক-রিকানদের সঙ্গে সহযোগিতা করে একটা প্লান করে, একটা বিশেষ উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে, আজকে ডেভেলপমেন্টএর নাম দিয়ে, এই বিল আমাদের সামনে উপস্থিত করেছে। মতীরাশর বহুজর

[Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury.]

করেছেন যে পুনিং কবিশব এই ধরনের বেকনেওগন করেছেন এবং তার ভিতর আরও কিছু ধরন প্রকাশ করেছিলেন যে এই ধরনের বিল পুনিং কবিশব বেকনেও করার পরে অন্যত্র গৃহীত হয়েছে। দেশ-বুধ সাহেবের সঙ্গে এই বাকিন মিশনের যে আলোচনা হয়েছে আমাদের প্রধান বস্তীর সঙ্গেও তাঁরা আলোচনা করেছেন বলে তাঁদের রিপোর্টে লেখা আছে। এই যে এখানে আছে

[showing a booklet] "meeting with the Chief Minister, West Bengal and the Governor."

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি বলছি, আমি পড়িনি—সেখিনি।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

Report of the Study Mission, 83rd Congress, First Session, page 29, clause No. 9—

এতে আছে

"On the following day, Friday, April 10th, left Asansol by air for Calcutta for a meeting with Dr. B. C. Roy, Chief Minister of the State of West Bengal. Dr. Roy went over with the Study Mission his plans for the development of the township units, tube-wells and other projects in his area. The village township scheme begun, etc."

জা হুঁড়ি এটার মধ্যে কেবল পাওয়া যাবে তিনি যে পরিকল্পনা করেছেন তা বাকিশ মিশনের পরামর্শানুযায়ী, এর ভিতর আরও অনেক কিছু আছে—কি করে টাকা সেবেন, কেন সেবেন—অন্যান্য দেশে বেড়াতে টাকা দিতে সে সব উল্লেখ এর মধ্যে আছে। কিন্তু আমি সে সব উল্লেখ করতে চাই না। এই বিল আদ্যার পরিচায় উদ্দেশ্য বলে দেওয়া হয়েছে

Colombo Plan for Co-operative Development in the South-East Asia.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: All great minds think alike.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমাদের সময়ে যা পরিবেশন করা হয় তার কেবলই ধারণা করছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে

কংগ্রেসে ঐদিকে যারা আছেন, তাঁরাও এটা বিশৃঙ্খল করেন—তাঁদের মধ্যে ভাল লোকও আছেন—সকলেই খারাপ নয়। ইরেন-নোজএর কথা বলছি না। সকলেই জানেন ডেভেলপমেন্টএর নাম করে ফরেনার্সদের হাতে দেশকে তুলে দিচ্ছেন। যদি আমরা মনে করতাম এই বিলের দ্বারা সত্যিই দেশের কল্যাণকর কাজ হবে তাহলে সন্মিলিতভাবে সাহায্য করতাম কিন্তু আজকে স্পষ্ট দেখা যাচ্ছে এই বিলের পিছনে একটা শরতানি ঘড়বন্ধ রয়েছে—ম্যাগালে-আমেরিকানদের, কাজেই কি করে তা সমর্থন করি? (নয়েজ)।

তারপর আর একটা কথা বরোইং সম্পর্কে এই টাকার ব্যাপারে সম্পূর্ণ কথ্যতা—একজন অফিসারের উপর দেওয়া হচ্ছে, তার উদ্দেশ্য হচ্ছে বখোচ্চা-চারিতা। সুতরাং আমি মনে করি জনমত সংগ্রহের প্রয়োজনীয়তা আছে। তাদের কি মতামত এসম্বন্ধে তা জানা উচিত। সেই জন্যে আমার বক্তব্য বিলটা সার্কুলেশনএ দেওয়া হোক।

Sj. Syama Bhattacharyya: Mr. Deputy Speaker, Sir, my friend Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury has denounced this Bill outright. He has seen nothing good in this Bill. Sj. Subodh Banerjee and many other Opposition members have made no secret of their determination to stop the passage of the Bill. The Opposition members have spoken vehemently against the Bill. Every one has a right to criticize Government measures, but every one of you will agree that this criticism should be kept within the bounds of fairness. The tone of the Opposition criticism is this that the Government is not a representative Government, that the Government is not fit to be vested with wide powers as visualised in this Bill. In fact, the speeches of the Opposition members are conspicuous by their constant reference to and expression of suspicion about the sincerity of the Government. It is a bad day for democracy when the Opposition members question in season and out of season the sincerity of the Government in all matters. I hope and I appeal to my friends who swear by democracy to develop a healthy democratic atmosphere

by co-operating with the Government in all good measures, such as the present one. I believe it was Dr. Narayan Ray who in one of his most sober speeches said that this is a very important measure. He also said—and I am in complete agreement with him—that a public measure is to be judged by the amount of benefit it brings to the common man and I have, on an analysis of the provisions of the Bill as well as the objects of the Bill, come to this conclusion that this Bill satisfies this test. If the whole thing is viewed with an impartial attitude, then it will appear that the entire Bill is designed with one object in view, viz., the promotion of public welfare. Sir, it has been said by the Chief Minister that the promotion of public welfare is the only aim of this Bill. I believe, the Bill is an honest attempt to develop the economy of West Bengal in important respects on right lines. I believe, the great benefit which it will bring to West Bengal will be far-reaching in their character. It has been repeatedly asserted not only throughout all the provisions of the Bill but also in course of the speech of the Chief Minister and other members on this side of the House that earning of profits is not the motive of the Development Corporation and the Executive Board which will be set up under the Bill. Development schemes will be undertaken only for public welfare and no scheme will be taken up if it is found that it will not promote public welfare.

Sir, S_j. Subodh Banerjee was very emphatic when he said there are other departments normally functioning under the Government and why not hand over the schemes envisaged in this Bill to these departments.

[6-20—6-30 p.m.]

Sir, it has been made clear in the Statement of Objects and Reasons that the idea is to free this Board and this body from the normal routine and procedure of departmental

administration, which is more a hindrance than a help in the quick execution of development projects.

S_j. Subodh Banerjee was speaking vehemently against the inclusion of the sewage scheme. Sir, he knows it well that clause 17 of the Bill is not exhaustive; it is simply illustrative.

S_j. Sudhir Chandra Ray Chaudhury criticised that the expenses incurred by the Corporation are not subject to public control. S_j. Saroj Roy also offered a similar criticism. They have said that there is not ample control over the expenditure of the Corporation. Sir, this is not a fact. Sir, if you read clauses 29 and 30(2) of the Bill, subject of course to modifications proposed by S_j. Debendra Chandra Dey, it will be clear that there is a double check upon the budget and the activities of the Board. Sir, not only the budget but also the Annual Report as prepared by the Board will be placed before the Legislature. S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury was talking of the audit under clause 30. He was very much in favour of having the accounts audited by the Auditor-General. Sir, I do not think that the Government has any objection to the accounts being audited by the Auditor-General. But, you cannot have a provision in this Bill to be passed by the State Assembly for having the account audited by the Auditor-General of India. There is difficulty of having a provision of this nature in the Bill. But I do not believe that the Government will have any objection to the accounts being audited by the Auditor-General of India.

In the final analysis I should say that the powers to be vested in the Corporation will be enormous, and the Corporation will be saddled with great responsibility. As they will be holding a position of great trust, I have no doubt that suitable persons will be found for the work, and this country of West Bengal has no dearth of suitable persons. I have every confidence that suitable persons will be available for the work.

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা দেখে আমার মনে হচ্ছে এটা বেশ চমৎকার বিল। এবং যদি গড়ে তোলা যায় তাহলে একটা বস্তু হাজারী হবে। অবশ্য যদি একে বাস্তবে রূপায়িত করা যায়। যেসে বেসা থেকে আমরা একটা কথা জেনে এসেছি “উপায় চিত্তরেং প্রাক্ত অপরমপি চিত্তরেং” এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ইংরাজ, কন্নড়ী এবং জার্মানী বহুদিন ধরে স্বাধীনতা ভোগ করে এসেছে তারা দেশের যে কোন উন্নতিমূলক কাজকে বড় করে দেখেছে, নিজের স্বার্থকে নয়। কিন্তু আমাদের দেশ দুই শত বৎসরের পরাধীনতার পর আমরা এখনও নিজেদের স্বার্থকেই বড় করে দেখি, সেখানে দেশের স্বার্থকে বড় করে দেখতে পারি না। এখানে আমরা চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছি যে

Multipurpose Society, Union Board, School Board

প্রভৃতিতে নিজেদের স্বার্থকেই বড় করে দেখা হয়। যদি আমরা নিজেদের স্বার্থকে বড় করে না দেখি তাহলে অনেক কাজ হয়। আমরা পরের মুখে কোনরকম বিচলিত হই না যার জন্য একটি সত্য কথা কবি বলেছেন—“চরণ চলিবে না, হৃদয়ও গলিবে না, ফাহার আলুল ক্রন্দনে।” এই জিনিষগুলি এখন আমাদের ভেবে দেখার সময় এসেছে। যদিও আমাদের সব কিছু একদিনেই হবে না এবং প্রত্যেকটি কাজ করতে গেলে আমাদের হয়ত ভুল হতে পারে যেমন “হাঁটিতে শেখেনা কেহ, না খেয়ে আছাড়” এবং বেকোন কাজ করতে গেলেই তার একটা সময় আছে যেমন পৌষ মাসে পাট বুনলে তা হয় না। সেইরকম এই সমস্ত জনসেবামূলক কাজ করতে হলে আমাদের মধ্যে ভাল লোক নিয়ে আসার প্রয়োজন আছে। এবং আমাদের অস্তরের সঙ্গে সহযোগিতা করার প্রয়োজন আছে। আজকে “জনসেবক” পত্রিকার খেলার যে এক অধ্যায় দুই হাজার ছেলে ও শিক্ষক মিলে একটা ৪০ মাইল খাল কেটেছে এবং এতে গড়িত নেহের অভ্যন্তর আনলিত হয়েছেন। এটা সত্যই আমাদের কথা। এই বিল সম্বন্ধে অনেকেরই সমর্থন প্রকাশ করেছেন যে এই কর্পোরেশন যা তৈরী হবে তা একটা উদ্দেশ্য নিয়ে হয়েছে এবং এর যা টাকা পরমা ব্যয় হবে তা আমাদের অডিটর-জেনারেল পরীক্ষা করে দেখতে পারবেন না। কিন্তু আমি এখানে বলতে চাই যে তাঁকে দিয়ে পরীক্ষা করিয়ে নিলেই ভাল হয় এবং এই কর্পোরেশনএর মধ্যে যাতে দুর্নীতি চুষতে না পারে জরাজন্য আশনারা লক্ষ্য রাখবেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আলোচ্য বিল যা আমাদের সামনে এসেছে তার সঙ্গে সঙ্গে আরো কয়েকটি বিলের কথা আমাদের মনে পড়ে।

Calcutta Land Improvement Bill, Betterment Levy Bill

প্রভৃতিতে দেখছি যে সব বিলগুলির প্রায় একই রকম উদ্দেশ্য। বিলগুলিতে জনসাধারণের উপর সরকার নতুন করে ট্যাক্স বসাতে চাইছেন, আর জনসাধারণের টাকা নিয়ে জিনিষিনি খেলতে চাইছেন। এই আলোচ্য বিলে পরিচ্ছন্নতায়ে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে স্বাধীনতার বাইরে আর একটি নিনিষেচার স্বাধীনতা করা হচ্ছে। অর্থাৎ হল রাখার জন্য, কংগ্রেসী শাসন বছর রাখার জন্য ডাঃ রায় উজ্জন আড়াই শতী স্ট্রীট করেও বেসব অনু-গৃহীতদের এখনও কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি, এই কর্পোরেশন তৈরী করার মধ্যে দিয়ে তাদের ব্যবস্থা করতে চাইছেন। সোজা কথায় এই উন্নয়ন কর্পোরেশন গঠনের একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে এই।

[6-30—6-40 p.m.]

তারপর বাংলাদেশে যে সমস্ত গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান আছে, অথবা স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আছে এই আইনে তাদের ক্ষমতা হরণ করার চেষ্টা করা হয়েছে। ১৭ ধারায় এই যে উপধারা সংযোজিত হয়েছে দুই, তিন, চার প্রভৃতি—এসব কাজগুলি কর্পোরেশন করবে বলে বলা হয়েছে। এ কাজগুলি প্রধানত: মিউনিসিপালিটি, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড, প্রভৃতি স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের কাজ। প্রশংসকরা আমি আরও উদ্বেগ করছি—এই বিলের ৩৫ ধারায় পরিচ্ছন্নতায়ে বলা হয়েছে—

(Government may delegate to the Corporation such powers.

অর্থাৎ সেই সমস্ত স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের ক্ষমতা কেড়ে নিতে পারবেন, তাদের সাপ্লসন করতে পারবেন। যে সমস্ত জেলা বোর্ড ও অন্যান্য স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আমাদের দেশে এতদিন একটা অধিকার ভোগ করে আসছিল আজ তাদের কাছ থেকে সেগুলি কেড়ে নেওয়া হবে। এই সমস্ত ব্যাপারে আমরা নাকি ভুল বুঝছি, আমরা নাকি খেয়ার ইত্যাদির মানে বুঝি না এই ধরনের কথা কোন একজন কংগ্রেসী উকিল বন্ধু বললেন। মিলের ২২নং ধারায় প্রীমুত যেবেন বের সংগোপনীয় প্রত্যাবে বলা হয়েছে ৫ পার্সেন্ট টু ৭ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড কেজো হবে। এরপর যদি আমরা ২৬ নম্বর ধারায় যাই সেখানে দেখা যাবে কর্পোরেশন ট্রিক করতে কত

ভিত্তিতেও বের এবং সেইমত ভিত্তিতেও তাঁরা বেবেদ। অর্থাৎ বত বুশি। কেননা বুল ধারার এখানে একটা ফ্রিক্টেনসনএর কথা ছিল। কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে ঠাক হইল এবং একটা সংশোধনী বিরুদ্ধে ভোটে কর্পোরেশন ইচ্ছা করলে বত বুশী ভিত্তিতেও বিতে পারবেন, তার হার বত ইচ্ছা বাড়িতে পারবেন। বর্তমানে সেই লিমিটেশনএর কথাটি তুলে দেয়া হয়েছে। কাজেই এই বিলের মধ্যে আগে বতটুকু ভাল ছিল, এখন সেবেন বাবু সংশোধন দিয়ে তাকে আরও ধারাপ করে দিয়েছেন।

তারপর এই ২২ এবং ২৬ ধারা দুটো কন্সট্রাক্টিব্রি কোন কোন বস্তু বলছেন সেয়ার ট্রেডিং করে ক্যাপিটাল যোগাড় করা হবে। সেই সেয়ারের ধরন সম্বন্ধে বিনয়বাবু একটা প্রশ্ন করেছিলেন যে ৫১ পার্সেন্ট সেয়ার গভর্নমেন্ট কিনে সেবেন। তারপর হঠাৎ সেবেন বাবু সেই ম্যানেজমেন্টটাই নতুন করে দিয়েছেন। এতে পরিচকার সোচ্চা যাচ্ছে যে আগে তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল সেয়ার বত ইচ্ছা বার্ধস্যান্টি লোকেরা কিনতে পারতেন—সেয়ার কিনে কর্পোরেশনকে তাঁরাই হাতে নিতে পারতেন। এথেকে এটা আরও পরিচকার হয়ে ফুটে উঠেছে যে বতদিন কর্পোরেশন লোকসানের কনসারন থাকবে, ততদিন আমাদের গভর্নমেন্ট ভোটার জোরে এটা পাস করে নিয়ে সেখানে টাকা চালাবেন। আর যখন সেটা লাভজনক হিসেবে লাড়িয়ে গেল, তখন পুরা সেয়ারটা কিনে নিয়ে বড় বড় লোক তার বালিক হয়ে গিয়ে মাতব্বরী আরম্ভ করবে। এইরকম ম্যানেজমেন্ট দিয়ে সেই ব্যবস্থাটাই অবশেষে বাঁচাবার চেষ্টা করা হয়েছে। কিন্তু এত করেও সরকার পক্ষের সে উদ্দেশ্য টাকা থাকছে না। কেননা এই বিলের উদ্দেশ্য আমরা স্পষ্ট দেখছি যেখানে বত স্বাক্ষরাসন-বুলক প্রতিষ্ঠান রয়েছে, তাদের কনসারন অপহরণের জন্য ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান গঠন করা হচ্ছে এবং সরকার সেখানে টাকা চালাচ্ছেন। বতদিন এটা লুজিৎ কনসারন থাকবে, বতদিন লোকসান 'হাবে, ততদিন সরকার থেকে সেখানে টাকা আসবে। কিন্তু সেদিন সেটা লাভজনক হবে, সেদিন সেখানে সেয়ার বার্ধস্যান্টি লোকদের হাতে রাখবার পথে কোন প্রতিবন্ধকতার প্রয়োজন নাই অতঃপর সেরকম একটি ধারাও এই বিলে সন্নিবেশিত করা হয়নি। অর্থাৎ তখন সমস্তটা ঐ ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের বার্ধস্যান্টি ব্যক্তিদের হাতের মধ্যে চলে যাবে।

এখন কথা হচ্ছে এইরকম একটা বিল আনবার আগে এ সংসদে জনসাধারণের সভাসমত গ্রহণ করার

প্রয়োজন ছিল। আবার কোন কোন কংগ্রেসী বস্তু বলেছেন যে তাঁরাই যখন জনসাধারণের প্রতিমিহি, তখন এখানেই বিলের আলোচনা হলে সব হয়ে যাবে। আমি তাঁদের এই কথা ভিজ্ঞান করাযো, তাঁরা এখানে যে কথা বলছেন, সে কথা তাঁদের কনস্টিটিউশনেতে দিয়ে বলতে পারবেন কি? জা নিশ্চয়ই পারবেন না। জনসাধারণের মাঝে এই বিলকে নিয়ে তাদের চোখের মাঝে বিলের সব কন্সট্রিক্টিভিটি দেখানোর পর সংশোধন করে যদি বিলকে হাউসের মাঝে আনা হয়, তাহলে আমরা সবাই বুগী হয়ে সম্মতি দেব। সেইজন্য আমি প্রস্তাব করি ডাঃ রায় জো জীবনে অনেক ধারাপ কাজ করেছেন; এখনো যদি জীবনের শেষপ্রান্তে লাড়িয়ে তাই-ই করেন, তাহলে এটা একটা ইতিহাস হয়ে থেকে যাবে। ভবিষ্যৎ জনসাধারণ মনে করবে ডাঃ রায় কি কুকর্ষই না জীবনে করে গেছেন। তাই আমি বৃদ্ধি এখনো সময় আছে, এই বিলটিকে জনবত সংগ্রহের জন্য সার্কুলেশন-এ দেওয়া হোক।

Sj. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বলবার কথা খুব অল্প। আমি বলতে চাইনা কোন পক্ষ এতে লাভবান হ'লো, বা জনবত এর মাঝে আছে কিনা। আমি কেবল বলতে চাই আমাদের মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় যদি ভাল ডাক্তার মন্ব, এখানকার মুখ্য-মন্ত্রীই মন্ব, তা ছাড়া তিনি আমার ব্যবসা-বানিজ্যও করে থাকেন। কে কোথার ভুলেছেন, আমরা টাকা দিয়ে ব্যবসায় আরম্ভ করিয়ে দেব, টাকা দেব কর্পো-রেশনকে, তারপর সেই কর্পোরেশনের এমন কোন যোগ্যতা থাকবেনা যে এক্সপার্ট লোক বসিয়েও উন্নতির দিকে নিয়ে যাবার আশুপাশ দিতে পারবে। তাহ'লে তাঁরা কিরকম এক্সপার্ট, আমরা বুঝতে পারছি। কারণ তারা ৬ পার্সেন্ট টু ৭ পার্সেন্ট প্রকৃতি করতেও পারবে না। ট্রেড গভর্নমেন্টকে তার জন্য ম্যাসিওরভ করতে হবে। আমরা যারা প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানি করে কাজ করে আসছি, আমরাও তো ম্যাসিওরভ করতে পারি। পাবলিক কোম্পানিও ম্যাসিওরভস দেব। তার জন্য আর একজনকে গ্যারান্টির বুঁজে আনতে হয় না। এখানে গভর্নমেন্ট টাকা বত ইচ্ছা সেবেন। এইরকম টাকা দেওয়া সম্বন্ধে তাঁরা সেই ভিনিয়কে সাকসেসফুল করতে পারবেন। তার উপরও তাকে গ্যারান্টি দিতে হবে। তার লাভ হোক বা না হোক তাকে ৫ পার্সেন্ট থেকে ৭ পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট দিতে হবে। আমার মনে হয় যদি সভাকারের এ ভিনিয়টা ভাল করে চালাবার ইচ্ছা থাকে জা হলে আমি একথা

[Sj. Nripendra Gopal Mitra.]

[6-40—6-50 p.m.]

বলবে তারা ডিভিডেণ্ড না লাভ পাবেন কি। এই ডিভিডেণ্ডের গ্যারান্টি তারা হলেন কেন? তারা অঙ্ক করে বলতে পারেন আমরা ৮৭ কোটি টাকা কাইনাস করবো। তা তারা বলবেন না। কোন পাবলিক লিমিটেড কোম্পানিকে ঐ টাকা দিয়ে যদি বলেন আমাদের হুস দিতে হবে—, 'শীহ'লে যে কোন পাবলিক লিমিটেড কোম্পানি তা দিতে রাজী আছে। আমি জানি এইরকম লোকের অভাব হবে না। এমনকি তখন এমন ওবলিগেশনও দেওয়া যাবে যে ৫ পার্সেন্ট থেকে ৭ পার্সেন্ট ডিভিডেণ্ড দিতে পারবো না, তাতেও তারা রাজী হবে। বহু জায়গায় প্রোফারেন্স সেয়ার ফ্লুট করিয়েও কাজ করছে। গভর্নমেন্ট তাদেরও দিতে পারেন— ৫ পার্সেন্ট নিয়েও কাজ চালা করতে পারেন। হুডরাং এখানে প্রয়োজন ছিলনা এটা করার, যেখানে গভর্নমেন্টকে এই রকমভাবে ইনভলভড হতে হবে। কত টাকার সেয়ার তারা দিবেন, কত টাকার সেয়ার ফ্লুট করে তারা ইন্টারেস্ট দিবেন? বাংলাদেশে মোট ৪১ কোটি টাকা রেভিনিউ, এর সমস্ত টাকাটাই শেষ পর্যন্ত ইন্টারেস্ট দিতে দিতে ফুরিয়ে না যায়। এই সেয়ার ফ্লুটিং করে কারবার করতে গিয়ে যখন লস হবে, তখন বলবেন অরো চালো, আরও লস হবে, অরো চালো। এই করে যেন সব টাকা মিশেছে করে না দেন। এটা দেখা দরকার। উনি বলুন কর্পোরেশনকে ১০ কোটি কি ২০ কোটি টাকা দিলাম একটা বাঁধার মধ্যে আস্থান। তা নয় এ কি? তারা টাকা নেবে, লোন ফ্লুট করছে; আবার কেন গভর্নমেন্টকে গ্যারান্টি করতে হবে? বেসর এক্সপার্ট যারা এই সব করে চুল পাকিয়েছেন তারা কেন সব আইটেন নিচ্ছেন দেখুন— fishery, water-supply, drainage, irrigation, dairy farm, poultry, live-stock, manufacture of salt, ইত্যাদি। এর কোন্টার লাভ হয় না একমাত্র ড্রেনেজ ডাড়া? এর জন্য আবার গভর্নমেন্টকে গ্যারান্টি দিতে হবে কেন? এর অর্থ আমি বুঝি না।

তারপর আছে

improvement and planned establishment of township, এখানেও তো লোকে শ্রুতি রকমে লাভবান হচ্ছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: All these things should be mentioned at the time of the discussion of the clauses. These are irrelevant during circulation motion.

স্যার আবার অন্য কোন এসেগমেন্ট দেওয়া নাই। কাজেই এখানে না বোলে নিলে আর বলতে পারছি না। সেইজন্য এখনই বলতে হচ্ছে। হুসরবনের জরি রিক্রম কোরে তারা বড় বড় লোক হয়ে গেল। তারা কেউ এইরকমভাবে জরি না নিয়ে অন্য লোককে দিয়ে কাটিয়ে হাজার হাজার টাকা ব্যয় করে আর করবে। এ রকমভাবে রিক্রম করবে আর তাতে লাভ হবে তাদের। তারজন্য আমরা গ্যারান্টি করতে যাব, টেককে বাঁধা দেব কেন?

দ্বিতীয় কথা আবার জানবার যে আমাদের যেসব ডিপার্টমেন্ট আছে এবং তাতে যেসব লোকজন দেওয়া আছে সেইসব এক্সপার্টস ওদের আগারে কাজ করবেন না, এর জন্য আমাদের অন্য নুতন লোক আমদানী করতে হবে? আমাদের যেসব এক্সপার্টস তারা নিশ্চয়ই এসব কাজ কিছু জানেন—একবারেই যদি না জানেন তাহলে তাঁদের রাখা হয়েছে কেন? তাহলে তাঁদের চাকুরী নাকচ কোরে দেওয়া হউক। তাহলে সেরকম অপার্থ লোক রেখে কেনই বা বরছি, আর সেই কাজ কেন এখনও কোরে যাব?

এই দুটো কথার উত্তর দিলেই আমরা বুঝতে পারব। আবার আর অন্য কিছু বলবার নেই।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, before I speak on the motion, I want to say that I have just been told that a teachers' deputation has come in a procession and they have been stopped by the police beyond the 144 section area. I do not know whether they want to meet the Chief Minister here or what actually they want. But I would request you to adjourn the House for about 15 minutes so that we can go there and find out what has happened there and then come back and report to Dr. Roy and the Education Minister. We can meet them for 15 or 20 minutes and then come back.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: I know that. I have told that I will meet them at the Secretariat on Thursday. I refuse to see them now.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, we on this side of the House are not surprised that the

Chief Minister of West Bengal, who happens to be the darling of the big business of West Bengal or the biggest Zemindars and financial magnates of West Bengal, both Indian and foreign, should introduce this Bill before the House. But even after two and a half years of my experience in this House, I am surprised that none of the Congress members dare raise their voice even when they disagree with the main provisions of this Bill against what Dr. Roy intends to do.

(Interruptions.)

I am told by certain members on the other side that they dare not do so because they know that nobody will listen to them. I am told that before Dr. Roy introduced this Bill in this session he did not consult the members of his side, that is the Congress side.

(Interruptions.)

I may tell Dr. Roy that this is the most undemocratic procedure which a Chief Minister can adopt in dealing with his own party-men. I am sure that at the end there will be some people who will revolt. I am sure that towards the end there will be some people who will revolt against this autocratic behaviour of the Chief Minister of West Bengal. (Sd. ANANDA GOPAL MUKHERJEE: Briefed on behalf of our party!) Sir, it is also extraordinary. I hope, Sir, that the members on the other side will bear with me a little longer because I wish to speak a little longer. If they want to disturb me we can also disturb them. I think, Sir, it is better not to disturb me when I am speaking. If you carry out your duties, then, Sir, we won't have disturbances from others. It is extraordinary that this Government has once again taken a fundamentally wrong step with the alleged purpose of ameliorating the economic life and conditions of the people of West Bengal. Sir, arguments have been given from this side, but in the midst of that when one speaker was speaking, the Chief

Minister got up and interjected saying that "these two hours' speeches are useless. You have not convinced any one and you will not convince any one." But, Sir, we speak here not to convince Dr. B. C. Roy. We know the interests that he represents. Those interests we do not want to convince because they are the vested interests of West Bengal. But we from inside this House, wish to speak not only to the other side, we wish to place our points before the people who have elected us and sent us here to this forum. Sir, in this Bill we are being asked surprisingly, to authorise by law, the constitution of a body corporate to be manned by certain monied parasites, and the Government which represent these parasites. Sir, it will be, I think, on our side, an act of infamy, were we to support in any measure this Bill which is before the House. Therefore, Sir, we shall do our best to unequivocally oppose this Bill, clause by clause, every time that it comes before us. Sir, the power and influence of the monied interests on this Government are well known to every one. We know how even before they have come into a combination, economic combination, with the Government with regard to business and industry, these gentlemen do control the West Bengal Government even from outside the Government. I talk of the industrialists and the other vested interests, Indian and Foreign, of West Bengal, Sir, we have seen how with regard to workers' demands, employees' demands, this Congress Government treats the employees, workers and the people of West Bengal, whom we are told by Dr. Roy, he wishes to benefit by means of this Bill. But we are afraid, Sir, we have our gloomy forebodings, were these interests to come into an economic collaboration with this Government on the question of business and with the alleged purposes of ameliorating the condition of the people of West Bengal, then they will not only strengthen their vicious grip on the

[Sj. Jyoti Basu.]

Government of West Bengal, but also on the peoples' lives and on the peoples' livelihood. Therefore, Sir, we on this side of the House, cannot be a partner to this crime against the people of West Bengal.

Sir, under section 17 of the Bill, by way of example, certain schemes have been cited. That list, we are told, is not exhaustive. Shri Subodh Banerjee, when he was speaking from this side of the House, said that he did not see anywhere in the Bill how by means of this Bill we want to industrialise our country, how we want to build up basic industries in West Bengal. But, Sir, I am afraid that if that is undertaken in West Bengal by means of this Corporation, then I shall be all the more against this Bill. Sir, it does not matter so much if a fishery here, if something there, is built up by the Government in collaboration with their friends representing the vested interest. If the powers of this Corporation were to extend, if we were to build up by means of this Corporation iron and steel factories, textile, coal, basic industries, etc., in West Bengal and hand over everything, crores upon crores of rupees, to such a body corporate, where the West Bengal Government and these vested interests will rule, then I say, Sir, not a single farthing shall be voted by this side of the House to give those powers to this body. Sir, that will be, according to me, more dangerous. But according to the provisions of this Bill it is quite clear that this list is not exhaustive. From time to time the West Bengal Government may organize industries and finance it from the State Budget. That is what we find from the provisions of the Bill.

[6-50—7 p.m.]

That, Sir, will be disastrous according to us because that will mean that a handful of people from outside will harness all the natural products of West Bengal on which will depend our economy, our life and our welfare. No man with

any sense can give such powers to such a body corporate. Never, Sir, therefore, can we permit the joint looting of our budget by the Government and its parasites, as Shri Ganesh Ghosh has very ably shown from this side of the House. All that this Bill epitomises is the joint looting of the State Budget by the Government of vested interests and the representatives of vested interests through a body corporate. People who are bankrupt—bankrupt landlords, bankrupt big *jotedars*, and big financial magnates of West Bengal—will gather together in this Corporation and together with Dr. B. C. Roy carry on looting of the State Budget, and at the cost of the taxpayer's money they will carry on merrily. Therefore, it will be a crime on our part to vote for such a Bill.

Then, Sir, we are told that Dr. Roy wishes to run this Corporation on business principles. Of course, he is a businessman; I am not. He has a few business institutions apart from his own noble profession which, I think, he left long ago. He has already been meddling in business. Of course I shall agree with him if he says that he knows more about business than I do. But I have always known that in the capitalistic world, in West Bengal and in India, when business is run by businessmen, they bear both profit and loss. What kind of business is this where certain individuals just because they happen to have money which might have been earned in the black market, which might have been earned because they did not pay Government taxes or which might have been earned honestly, just because they have a little liquid money in their hands, or just because a few big landlords and zemindars have been ousted from their property and just because the Government gives them a lot of compensation and they have some liquid cash in their hands—they will be told that you have to bear no loss, you come into the joint concern with Government and we shall guarantee you certain returns annually. What kind of

business principle is this, I do not understand. And what Dr. Roy interjected when Shri Ganesh Ghosh was speaking was 'what about 2 per cent.?' For two per cent. we shall betray our country, we shall betray our people into the hands of the financial magnates? I think, Sir, we on this side of the House can never be a party to such an act. Sir, it is not the question even from the business point of view of two per cent. Everywhere did you agree to have sinking funds for the kind of things which you have said in section 17 of this Bill? For all these undertakings did you have sinking funds? From the other side the interjection came 'what about sinking fund'? Therefore, I say, that in the capitalistic world production is not for human needs, it is for profit. And when industrialists or businessmen go in for business, they bear both the profit and the loss, but in this case some exception is being made. Sir, we are asked to sign a blank cheque. We ask Dr. Roy, as the previous speakers have just now pointed out, how much capital will be given, how much money will be put into the Corporation? Nobody knows that. It may be 10 crores; it may be 20 crores; we do not know, and we are told that some returns will be guaranteed, and this is the business principle. Sir, this is not the business principle. That is my first point.

My second point is that there are certain schemes mentioned in this Bill which I do not think, we on this side of the House do not think, should be done on business principle—things like irrigation, like water-supply, milk supply, drinking water or water for irrigation to the people of West Bengal. Mr. Deputy Speaker, Sir, the Minister is to tell me whether this also will be on business principle. Of course, according to this Government of vested interests this will be on business principle. If they supply water to the people, this Government want it back by means

of development levies. They want that every farthing, every ounce of water is paid for by the people who are benefited by water either for irrigation or for drinking purposes. It is the further reason why the other Bill, i.e., the Development Levies Bill has been withdrawn. This Bill was brought forward because soon after a little bit of land is irrigated or a little water drenched out and some settlement is made, people will be told that they have to pay the betterment levy or the development levy, and I am sure, this Bill will come at a later stage before the House. We know that as far as this Bill was concerned, it appeared previously on the agenda, but later on it was withdrawn. I think there was some mild opposition from the Congress members at their party meetings and therefore it was withdrawn, but again somehow or other in the intervening period Dr. Roy has convinced them that it is all for good. Similarly, Sir, the Levies Bill, I am sure, will come up again, and I think that because of that, because this Bill will be coming, Dr. Roy does not bother. After all it is the tax-payer's money. If there is some improvement somewhere, it is the tax-payer who is to pay. The people who are benefited have to pay back every farthing. For whom? Not only for the State but for the people who will come into company with the State—the parasites, because they have their father's money, their unearned income and, therefore, they will get some guaranteed returns. Sir, I need not labour on this point.

Then, Sir, we are asked to vote for a provision whereby the Corporation is taken out of our supervision. Some gentlemen from the other side tried to add their feeble voice in support of Dr. Roy's argument and they said that "why are you afraid of this Bill". The only argument that they could give us was that you have not read every clause which is here in the Bill. Sir, we have read every clause and

[Sj. Jyoti Basu.]

also the amendments which came at a later stage. But despite that we say that when it is stated that the report will come before the House the Budget will be placed before the House, it is not as if we will be permitted to discuss the Budget in the same way that we are permitted to discuss the State Budget which comes up before the House. I know that it will be pointed out that in one section of the State Budget this item will appear—two crores of rupees have been given to this Corporation—and we shall be told ‘here you are; you have got the democratic right to discuss about this money’. But, Sir, it is not what we want. We want to discuss this as we discuss the State Budget—every item of it. But, Sir, we cannot do that because it is a semi-autonomous body, and there is a reason for making it semi-autonomous. Dr. Roy has been very clear. Some other gentlemen speaking just now tried to say that they have no objection if the Accountant-General were to audit the accounts. I think, Sir, there would be an objection from the side of Dr. B. C. Roy, because he wants to make it semi-autonomous, because he does not like interference by the Accountant-General. He does not like it, because he feels—I shall not go into the talks that he had with him, because it is not necessary for me—what I say is that it is quite clear that he does not want to be bound down by certain regulations framed by the India Government with regard to expenditure, with regard to spending money, with regard to appointment of officers, with regard to their pay, their scales of pay, emoluments, and so on and so forth.

[7—7-10 p.m.]

To give you one example, if Dr. Roy were to think that for some of these wonderful schemes he has to bring an engineer from America and that he has to pay him Rs. 10,000 a month, it will be difficult for him through the State

Budget to grant that money, because it will not be permitted according to the general rules. Therefore, if this body becomes a semi-autonomous body, Dr. Roy thinks that he can safely appoint anybody he likes with any amount of pay. I think that is one idea of making it semi-autonomous. He does not like otherwise, because he has seen during the Budget discussion how his Transport scheme every time comes up for criticism. Some people in the Transport Department who are working as drivers, conductors and so on—their union issued a leaflet and secretaries lost their jobs because, they were told, ‘you are criticising the West Bengal Government’. They were criticising for the good of the State Transport and they were trying to show what corruption was there and it was because of that that they lost their job. That is why Dr. Roy wants it to be semi-autonomous and autonomous. He does not want public criticism, detailed criticism, with regard to every aspect of his so-called welfare schemes.

I also agree with some of the members on this side of the House when they said that ‘we have not understood why all these schemes which have been mentioned in clause 17 cannot be undertaken by the Government departments which exist now’. There has been no reply, there has been no argument from the other side with regard to that. One gentleman, of course, said, I do not exactly remember who he was—that the Government departments as they were functioning at the moment were incapable of carrying on these constructive schemes. Is that so? Will Dr. Roy agree with that statement. If he does, I shall be surprised, because never during the budget discussions has he told us that those are the difficulties he is facing with regard to the carrying on of his schemes? Not a Minister has mentioned it. If Dr. Roy were to say that, he has to give facts and figures to show what the Ministers do, what their Deputies

do, what their Parliamentary Secretaries do and what the officers do—how much they are busy and why they cannot under these little schemes which have been mentioned in this clause.

My other point is that ordinary outsiders may buy 49 per cent. of the shares. They may buy one per cent. of the shares or 49 per cent. of them. It all depends on the whims and fancies of the one man who will be in charge of the Department—one Minister—and if Dr. Roy is here he may, as he likes, sell 49 per cent. of the shares—somebody else may sell 30 per cent. of them, we do not know. If 49 per cent. of the shares were to be got hold of by certain outsiders—by certain industrialists who are extremely clever people—we know how they act—they have no morals—therefore, it is useless preaching morality to them; we do not know, if they can do that, how they will influence business; we are afraid as to what is going to happen, if such a situation arises. We do not know as to how much representation the Government will keep; how much will be given to the outsiders who will give their money for this undertaking. Therefore, I say, if Dr. Roy really has some feeling for the people of West Bengal, he would immediately get up after my speech and say “I withdraw this Bill here and now”. If he does not do that

(Interruption.)

We know the smiling faces there; I would like to see them go out and stand for this Bill in support of Dr. Roy. I would ask them to hold meetings in Calcutta and see how people support them.

Dr. Roy is a bad coach. He could not train up his speakers who spoke from the other side in a very halting manner. They tried to say without any argument “we wholeheartedly support this Bill”. What a fine argument—what lawyers they are—pettifogging lawyers.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, listening to the speeches of the other side I am beginning to wonder whether I know myself or they know me better than I do. In order to explain what I was thinking, at the instance of one of my friends opposite, I agreed to discuss with the leaders of the different parties about the composition and layout of the Bill. We had about two hours' discussion; it was a very friendly discussion; and I was ready enough to think that I had been able to produce some impression on them, because they did not make any serious comments on the Bill in the discussion.

(“Question” from the Opposition benches.)

But I find now that I have not been able to make any impression.

(Interruption from the Opposition benches.)

All I can say is that I won't do it again. It seems to me that there are two types of objection to the Bill. One is with regard to the contents of the Bill itself, apart from the motive which has impelled the Government to bring the Bill. Sj. Jyoti Basu has somehow got the confidence of the ears of some members of my side of the House who have told him that they were very much upset and that they were being forced or coerced by Dr. Roy to agree to this Bill. I do not know how he has come to know about it. Probably he does not know that several times we discussed it not only with the party itself but also in small groups. I do claim that I am a much better democrat than any other democrats found in any one of the totalitarian States. (Sj. JYOTI BASU: Which is that State?) You know very well. They have suggested that this Bill has been brought in for various purposes. I shall discuss them. It has also been suggested that the purposes mentioned in clause 17 are purposes which coalesce or which overlap the objectives of the different statutory bodies. My friend Sj. Biren Roy,

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

who is a great protagonist of municipal affairs, has made that criticism. The first is "reclamation and improvement of land for establishing townships". Members are aware that we have already started the Arapanch-Sonarpur Scheme and Bagjola Scheme. The two schemes should cost a crore and a half. They also perhaps know that we are considering the question of extending the boundaries of Calcutta by de-watering the North Salt Lake area and providing for the lower income groups in Calcutta building space by raising the land in that area. We are almost complete so far as the first estimates are concerned.

[7-10—7-20 p.m.]

Somebody must take up seriously and carry it through. The total project will cost Rs. 10 crores. It will provide housing arrangements for nearly 25,000 families which I think would be a great boon to the middle class families who are now being displaced in Calcutta by the operation of the Improvement Trust. Mr. Biren Roy knows very well—I think it was one of his amendments to the Calcutta Improvement Bill in which he said that the Trust should also operate in Behala—how does the Improvement Trust act along with the municipality? The Trust has been given certain specific purposes to achieve. Similarly the Corporation or the particular body or the particular executive will be given the duty under the law to reclaim and improve the land for establishment of township. If you look at the language you will find "reclamation and improvement of land for establishing townships or improvement and reclamation of land for executing housing schemes or for agriculture". No municipality can take it up whatever the size of that municipality is because municipality takes it up at a later stage when the township has been established and not in the beginning as it would create difficulty. I want

it to put before the House. Probably they do not know that we have been spending rupees one crore or more every year for water-supply to the different areas—not merely water-supply for drinking purpose but water-supply for fire services, water-supply also in certain places for irrigation. Therefore, it is important that all these works in the different parts should be integrated and performed through one particular agency. Take the question of disposal of sewage and manufacture of sewage gas. My friends on the Opposition talk glibly about this. They know nothing about this particular objective. Probably it is known to many members of the Assembly that the Calcutta Corporation have by a resolution asked the Government of Bengal to take charge of the whole disposal canal from Bantra to Kulti not because they cannot perform this but because they think that the canal should be left to the Bengal Government because it is an integrated project—to drain the area near about the swamp, north and south of the drainage canal. If that canal has to go to the hands of Government the main object is that the canal must have water which has been rendered as innocuous as possible in order that that water might be used for irrigation purposes. In order to make it innocuous you have got to treat that affluent bacteriologically arable and therefore in order to do that we have got to develop sewage gas. Why not take advantage of it? It has been calculated by experts that this sewage gas from the affluent of Calcutta drainage will be able to supply enough driving power to over 2,000 trucks a day. That is a great advantage because if lessons the cost of upkeep of the public vehicles whether of the Corporation or of Government. All these schemes are schemes which are meant either to increase the amount of the availability of the goods for the public or to lower the prices at which these goods are being sold. They fundamentally produce the basic objects with which industries can develop. I have been asked

as to why I did not include industries, co-operative and so on. There are three subjects, for the time being we have not included, (1) the electricity, (2) the transport and (3) the co-operative, for the simple reason that the formation of the Transport Board is governed by an all-India Act and the formation of an Electricity Board is governed by the Electricity Act of the Government of India. Therefore we cannot do it. So far as the development of co-operative is concerned it is governed by the Co-operative Act. I personally believe that if we could take up the different objectives they would create conditions which would develop small industries and capital industries. Supposing we take up the manufacture of salt. It is not for the purpose of simply making a little money out of it, though somebody thinks that is a good purpose. The production cost of salt in the west of India and in the south is the same as that produced in the Midnapore district but because the transport charge is so high our people in Bengal have to pay very much higher rate for the salt which is an essential commodity. It is not merely that. It is felt that if this State has to be developed, it has to be developed round its own natural resources, namely, coal and salt. Soda ash may be produced from the salt that we shall be producing. Sir, there are other objects also. Take for instance the Furraka Barrage scheme. It means that there will be a canal system from Furraka down to the river Hooghly. There should be a sort of arrangement, namely, it will clear lands, it will dispose of lands, it will create canals which will drain these areas and make them fit for cultivation. So all these objectives are for the development of Bengal. I need not stress this point because it is absolutely clear as day light. Bengal needs development in all its aspects. When we discuss this Bill we want to place all facts before the House.

The next point that has been mentioned is why there should be

7 per cent dividend. At the present moment may I ask the question whether you want development or you do not want development? If you want development the clear course is that we have got to get money from somewhere. Ordinarily, you can tax the people but the people cannot bear any more tax for development. Therefore, the only thing is to borrow. Whenever you borrow money you have to borrow at 4 or 4½ per cent. Every man who knows something about finance will say that you cannot get money below 4 per cent. or 4½ per cent. The Government of India is issuing national loans 4½ cent, free of income-tax which comes to about 5 per cent. But for every loan that we float we have got to pay interest as well as to provide a sinking fund under another head because that is one of the liabilities of a loan. If you take a loan at 5 per cent. to be paid after 20 years or 25 years you have to provide 2.5 per cent. or 3 per cent. for sinking fund. Therefore, your 7½ per cent interest is not actually 7½ per cent. if you take into account the sinking fund. This sinking fund of 2½ per cent. may be utilised for the development of your own industries. Therefore if you are to take loan from the people you are to see at what rate of interest...

[7-20—7-32 p.m.]

...on what rate of dividend? We have said 5 per cent., because, as I told you, the Central Government loan is worth about 5 per cent. to any investor, and no investor would come to you unless you pay at least the amount on which the Central loan is floated.

Sir, the questions has been asked what is meant by "semi-autonomous". The meaning is quite simple. In this Act you will find that the Corporation has been given the power to appoint officers and servants, as it considers necessary. That is autonomy. And then, again it says that the Corporation may appoint the Administrative Officer, subject to such conditions and limitations as it may specify, to

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

exercise such powers and perform such duties, etc. That is autonomy so far as the Corporation is concerned. But we did not want at this stage to allow the Corporation full liberty to do so because we felt that the Government was giving, and probably would give, the major part of the expenditure to the Corporation and therefore the Government must have a preponderating voice so far as the working of the Corporation was concerned. If you take sections 31, 32 and 33, you will find that the State Government may issue such instructions to be followed by the Corporation, and such instructions may include directions relating to the recruitment and conditions of service and training of employees, the wages to be paid to the employees, etc., and the disposal of property, movable or immovable, of the Corporation. If the Corporation or Board established is unable to perform the task given to them, then Government may supersede the Corporation or the Board for such period as Government may think fit. It is a bilateral arrangement because we felt that while we give them certain powers we keep some powers in the hands of the Government because the Government has to pay the money in the first instance and probably also contribute more.

Then the question has been raised as to what is meant by business principles and how can business principles be associated with public welfare. I say, Sir, deliberately, as a man who knows something about business, that you can run a business in terms of public welfare meaning thereby that there should be a limit placed on the return which the investor gets from this, and whatever extra profit is made should go either to the workers who are working or to lowering the prices of the products which are produced, whatever the products might be. Therefore, you can associate business principles with public welfare, and I for one believe that it is the only solution of this

particular problem. In future when industrialists will realise that it is not for them simply to mulct either the workers or the consumers, they have to find out how they can serve the interests of the public even through their big industries.

Sir, another question that has been asked is, where is the control of the Legislature? Sir, ordinarily today what is happening? I borrow money, let us say, for the Bagjola scheme; I borrow money, let us say, for the fisheries. I bring the budget to the House. The House either discusses it or does not discuss the expenditure of that. Here what is happening is that any money which the Government will give to the Corporation must appear in the Budget. It cannot avoid it because any money paid out of the Consolidated Fund must appear in some heading or other of the Budget. I am told that one crore may be paid to the Corporation. Sir, it is open to any member in this House to ask for details. The details have to be given—it is not difficult. The second question is, after the money has been given, that money as well as the money from the share-holders will form the Budget. I cannot place that Budget for discussion and modification in this House for the very simple reason...(interruptions)...the Budget will be placed in this House but the House will not be entitled...(interruptions)...—please let me finish—the House will not be entitled to modify that Budget for the very simple reason that part of the expenditure is met, not from the Government funds, but from other sources. But the portion that goes from the Government to that fund, you can certainly criticise those items in the Budget itself. Then, again, following the precedent of the Damodar Valley, if the report of that particular body is placed before the House, the House can easily say “we want to discuss this particular point” and try to find out what has happened.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

Sir, now I come to the last point as regards the motive. I now see what the difficulty of my friends opposite is. One of them was good enough to say that this is not a Development Bill but it is a "Suppression of Communism Bill". Am I to understand that the Communists are opposed to development? If I propose development, it is said that it is against Communism—I don't understand that. It has been said that the object is to try and be popular with the people so that the Communists' influence may not be effective among the people. If that is the object, I believe that it is worth giving a chance. There has been some statement made that we were impelled by some committee or other or by the Colombo Plan. Let me state here and now that all the schemes that are in section 17 are schemes which are in operation, most of them, and they are in operation long before the Colombo Plan was formulated, long before this committee or its members or whoever they may be came to see me—these schemes have nothing to do with foreign domination. But I seriously ask my friends this: there is a proposal that there should be a steel plant put in India by Russia, would they object to that? (Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: What are the terms?) There is a party which has got no foundation, no roots in this country, even their flag is a foreign flag: how can they talk about foreign domination? (Interruptions and cries of "question", "question".) I want to say this that I shall take help from everybody, be he a Chinese or a Japanese or a Russian or an American, and I have got that much self-confidence in me that we shall not only not be dominated by them but we shall dominate them in turn. (Cheers from Congress Benches.)

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the

31st March, 1955, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—48.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarandra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Banoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Dai, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Haider, Sj. Nalini Kanta
Hanada, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mukherji, Sj. Bankim
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—105.

Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Saranmahal
Das, Sj. Kanailal (Aurang)

Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kehitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khatrik, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Misra, S. Sowrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yaskub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 48 and the Noes 105 the motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: The other circulation motions fall through.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7:32 p.m. till 2:30 p.m. on Wednesday, the 22nd September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 22nd September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 22nd September, 1954, at 2-30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 182 members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[2-30—2-40 p.m.]

Establishment of Bhagchas Conciliation Boards in Bankura district.

*207. Sj. Probodh Dutt: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge

of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether any Bhagchas Conciliation Board or Boards has or have been formed in the district of Bankura?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the number of such Boards with the places of their situation and the names of the members?

(c) If the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of setting up such Boards immediately in the district of Bankura?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):
(a) Yes, one in each police-station.

(b) Nineteen. A statement is laid on the Table.

(c) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 207.

Boards.

1. Sonamukhi Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Sonamukhi police-station.

Chairmen and Members.

- | | |
|--|---|
| | Sub-Registrar, Sonamukhi—Chairman. |
| | Shri Radhika Prasad Ghar, Sonamukhi Town, owners' representative—Member. |
| | Shri Dulal Chandra Mukherjee, Radhamohonpur, owners' representative—Member. |
| | Shri Rasamoy Roy, Bidyadharpur, bargadars' representative—Member. |
| | Shri Akinchan Konar, Birchandrappur, bargadars' representative—Member. |
| 2. Patrasayer Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Patrasayer police-station. | Circle Officer, Sonamukhi—Chairman. |
| | Shri Prakash Chandra Hazra, Patrasayer owners' representative—Member. |
| | Shri Dharanidhar Gupta, Belute, owners' representative—Member. |
| | Shri Kanai Ghosh, Baralbandi, bargadars' representative—Member. |
| | Shri Rashid Saikh, Barbaria, bargadars' representative—Member. |

Boards.

Chairmen and Members.

3. Bankura Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Bankura police-station. Sub-Registrar, Sadar, Bankura—Chairman
Shri Sisir Kumar Adhurya, Pathakpara Bankura, owners' representative—Member.
Shri Jnanendranath Chatterjee, Bhutsahar P. O. Sanbanda, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Jyoti Ghosh, Bhutsahar, P. O. Sanbanda, Bankura, bargadars' representative—Member.
Shri Ashutosh Majhi, Pratappur, P. O. Narrah, district Bankura, bargadars' representative—Member.
4. Chhatna Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Chhatna police-station. Agricultural Inspector, Chhatna—Chairman
Shri Satya Sanatan, Deghoria, Chhatna Bankura, owners' representative—Member.
Shri Karali Pada Sarkar, Hapania, P. O. Susunia, district Bankura, owners' representative—Member.
Shri Phanindranath Chatterjee, Halakuri, bargadars' representative—Member.
Shri Abinash Garain, Jhunjka, bargadars' representative—Member.
5. Onda Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Onda police-station. Sub-Registrar, Onda—Chairman.
Shri Nimai Chandra Roy, Chagulia, P. O. Chingani, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Satish Chandra Dutta, Medinipur, P. O. Onda, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Phani Bhusan Roy, Benagari, P. O. Chingani, bargadars' representative—Member.
Shri Bhim Kundu, Olla, P. O. Sanbanda, Bankura, bargadars' representative—Member.
6. Saltora Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Saltora police-station. Agricultural Inspector, Saltora—Chairman.
Shri Satish Chandra Sen, Tiluri, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Mrityunjoy Mondal, Kharbona, owners' representative—Member.
Shri Behari Bauri, Pabra, P. O. Dhekia, Bankura, bargadars' representative—Member.
Shri Jiban Mandi, Chotapathar, bargadars' representative—Member.

Boards.

Chairmen and Members.

7. **Mejhia Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Mejhia police-station.

Agricultural Inspector, Mejhia—Chairman.
 Shri Ram Kinkar Majhi, Benabaid, owners' representative—Member.
 Shri Rambandhu Patnayek, Head Master, Mejhia High English School, owners' representative—Member.
 Shri Nakul Gorain, Jemua, bargadars' representative—Member.
 Shri Bhuban Roy, Anandapur, bargadars' representative—Member.
8. **Gangajalghati Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Gangajalghati police-station.

Sub-Registrar, Gangajalghati—Chairman.
 Shri Bholanath Mondal, Panktore, owners' representative—Member.
 Shri Ardhendusekhar Singha, Koniamara, owners' representative—Member.
 Shri Kamala Kanta Shil, Khata, bargadars' representative—Member.
 Shri Gobinda Chandra Pal, Gangajalghati, bargadars' representative—Member.
9. **Borjora Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Borjora police-station.

Agricultural Inspector, Borjora—Chairman.
 Shri Sudhir Kumar Chatteraj, Godardihi, owners' representative—Member.
 Shri Dwijendra Kumar Mukherjee, Pakhan-na, owners' representative—Member.
 Shri Baren Roy, Jharis, bargadars' representative—Member.
 Shri Prabhad Chandra Mondal, Sitia, P. O. Mukhtore, bargadars' representative—Member.
10. **Ranibandh Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Ranibandh police-station.

Agricultural Inspector, Ranibandh—Chairman.
 Shri Nagendranath Mondal, Rantora, owners' representative—Member.
 Shri Janmejy Subudhi, Jharis, owners' representative—Member.
 Shri Babulal Hembrom, Muchikata, bargadars' representative—Member.
 Shri Durgacharan Karmakar, Jhilimili, bargadars' representative—Member.
11. **Khatra Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Khatra police-station.

Sub-Registrar, Khatra—Chairman.
 Shri Radhaballav Mitra, Khatra, owners' representative—Member.
 Shri Gotigobinda Mahato, Bantilla, owners' representative—Member.
 Shri Suchand Rajek, Dhabahar, bargadars' representative—Member.
 Shri Pratap Bauri, Jaldabra, bargadars' representative—Member.

Boards.

Chairmen and Members.

12. **Indpur Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Indpur police-station.
- Agricultural Inspector, Indpur—Chairman.
 Shri Hari Pada Banerjee, Deulvira, owners' representative—Member.
 Shri Banku Behari Mal, Goberia, owners' representative—Member.
 Shri Jagat Chandra Ganguli, Jirra, bargadars' representative—Member.
 Shri Nakul Chandra Mondal, Indpur, bargadars' representative—Member.
13. **Raipur Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Raipur police-station.
- Sub-Registrar, Raipur—Chairman.
 Shri Krishna Gopal Kundu, Muramouli, owners' representative—Member.
 Shri Banamali Mahapatra, Damdi, owners' representative—Member.
 Shri Jogendranath Mondal, Dublal, bargadars' representative—Member.
 Shri Fakir Chandra Mondal, Jamthole, bargadars' representative—Member.
14. **Simlapal Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Simlapal police-station.
- Agricultural Inspector, Simlapal—Chairman.
 Shri Shyamsundar Singha Choudhury, Simlapal, owners' representative—Member.
 Shri Krishna Chandra Chakravarty, Lakshmisagar, owners' representative—Member.
 Shri Jagannath Murmur, Lakshmisagar, bargadars' representative—Member.
 Shri Mrityunjoy Gope, Ramnagar, bargadars' representative—Member.
15. **Taldangra Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Taldangra police-station.
- Agricultural Inspector, Taldangra—Chairman.
 Shri Mrinal Kanti Mukherjee, Panchmire, owners' representative—Member.
 Shri Nibaran Chakravarty, Mahada, owners' representative—Member.
 Shri Pachai Pan, Harmashra, bargadars' representative—Member.
 Shri Sukrai Soren, Asthasole, bargadars' representative—Member.

Boards.

Chairmen and Members.

16. Vishnupur Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Vishnupur police-station.
- Sub-Registrar, Vishnupur—Chairman.
 Shri Narendranath Kar, Vishnupur, owners' representative—Member.
 Shri Nemai Chandra Mandal, Bhora, P. O. Bhora, owners' representative—Member.
 Shri Amaresh Chandra Basu, Vishnupur, bargadars' representative—Member.
 Shri Babulal Soren, Kawasole, P. O. Peardoba, bargadars' representative—Member.
17. Joypur Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Joypur police-station.
- Agricultural Inspector, Joypur—Chairman.
 Shri Kshetra Mohan Singha Thakur, Kuchiakol, owners' representative—Member.
 Shri Chandi Charan Batabyal, Routhkhandas, P. O. Bhagaldighi, owners' representative—Member.
 Shri Kashudiram Chakravarty, Hetia, P. O. Bhagaldighi, bargadars' representative—Member.
 Shri Durgadas Mukherjee, Gelia, bargadars' representative—Member.
18. Kotulpur Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Kotulpur police-station.
- Sub-Registrar, Kotulpur—Chairman.
 Shri Sarat Chandra Banerjee, Sihar, owners' representative—Member.
 Shri Jagabandhu Dalal, Madanmohanpur, owners' representative—Member.
 Shri Bholanath Dutta, Raibaghini, bargadars' representative—Member.
 Shri Nandalal Pal, Aswinkota, bargadars' representative—Member.
19. Indas Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Indas police-station.
- Sub-Registrar, Indas—Chairman.
 Shri Chaudhuri Mahammad Saffi, Role, owners' representative—Member.
 Dr. Nalinaksha Sam, Narayanpur, owners' representative—Member.
 Shri Gobinda Mohan Bhandari, Jagaldwip, bargadars' representative—Member.
 Shri Bibhuti Bhushan De, Indas, bargadars' representative—Member.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Retrenchment in Food Department.

71. S.J. Ambica Chakrabarty:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that retrenchment notice has been served on a large number of employees in the Government Stores of the Food Department; and

(ii) that an assurance was given by the Government that surplus staff of Food Department will be absorbed in other departments?

(b) If the answers to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons for such retrenchment; and

(ii) what arrangements, if any, have been made by the Government to absorb in other departments those employees on whom notice of retrenchment has been served?

Minister-in-charge of the Food Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) Yes.

(ii) No.

(b) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department.

72. S.J. Dasarathi Tah: (a)

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that one month's notice of termination of service with effect from the 24th March, 1954, has been served on a large number of employees of the Department of Food and Supplies;

(ii) that an assurance that there will be no retrenchment in this department was given by Government; and

(iii) that opinion has been sought for from a large number of employees of this department to undergo training at State Transport without mentioning pay and allowances that these employees may get during that period?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what is the reason for serving such notice on those employees; and

(ii) whether the employees under training in the Transport Department will get the pay and allowances which they are getting at present?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a)(i) Yes.

(ii) No.

(iii) No, it was specifically mentioned in the letter that during the period of training candidates would get their existing pay and allowances from the Food Department.

(b)(i) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies

Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge, and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

(ii) Does not arise in view of reply given at (a)(iii) above.

Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works, Bally.

73. 8j. Biren Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state with reference to answer to clause (c) of the Assembly unstarred question No. 39, dated the 20th March, 1953, regarding affairs of Belur Glass Works, Howrah, if it is a fact—

(i) that the Management of the firm (Belur Glass Works, Ltd., and Belur Iron Foundry and Engineering Works at Bally, Howrah) filed an appeal with the Appellate Tribunal against the prosecution order on the Directors and Managers; and

(ii) that payment of arrear dues has not been covered by the said appeal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the firm have paid up the arrear dues;

(ii) if not, the reason therefor; and

(iii) whether Government consider the desirability of taking steps for enforcing the firm to pay up the dues?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) No. No appeal lies to the Appellate Tribunal against an order for prosecution.

(ii) No. Payment of some arrear dues was also the subject-matter of that appeal by the Management and the workmen.

(b)(i) No.

(ii) Financial inability.

(iii) The question of prosecuting the Management for violation of the Award is under the consideration of Government. Already the representatives of the Management are facing trial in the Howrah Court for violation of the interim Award of the Industrial Tribunal.

8j. Biren Banerjee:

এই যে ইন্ডিয়ান ব্যাওয়ার্ড ডায়ালেক্ট হাউস, সেই বেদুড়ে আমাকে পরিস্থিতি কি বর্ণনা দেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমাকে সেখানকার অবস্থা হচ্ছে ২ কন্সট্রাক্ট-এর বিকল্পে নন-ইন্সিষ্টেন্টস অফ ব্যাওয়ার্ড নিয়ে বাসনা দাখিল করা হয়েছে। তারা ইন্টারিম ব্যাওয়ার্ড-এর মধ্যে দিয়ে কাইনাল ব্যাওয়ার্ড আদায়ের অপেক্ষার একটা এগ্রিমেণ্ট করেছে এবং এই এগ্রিমেণ্ট করে সেইভাবে তারা কাজ চালাচ্ছে।

8j. Biren Banerjee:

এই ব্যাওয়ার্ড এ টাকা পাওয়ার কি ব্যবস্থা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমার বক্তব্য জানা আছে সেই ব্যাওয়ার্ড-এর টাকা এখনও পাওয়া যায়নি এবং ব্যাওয়ার্ড-এর টাকা না পাওয়ার জন্য আমার কাছে এসেছিল, আমি তাদের বলেছি যে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি হাউট অনুসারে টাকা পাওয়ার ব্যবস্থা করা যেতে পারে যদি তারা ইতিভিত্তিক দরখাস্ত করে।

8j. Biren Banerjee:

তারা ইতিভিত্তিক দরখাস্ত করেছিল এবং এই কথা বলেছিল যে, এই টাকা যদি আদায়ের না যেওয়ার বক্তব্য থাকে তাহলে এই টাকা নিয়ে টি, বি, ইন্সিটিউট-এ নিয়ে সেওয়া ই'স্. এ কথা আপনি জ্ঞানেন কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জা আদি জাতি।

8j. Biren Banerjee:

তারা ইতিভিক্ষায় দরখাস্ত করেছিল জাভেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইতিভিক্ষায় দরখাস্ত করতে বলা হয়েছিল। তবে থাকলে সেই অনুযায়ী ব্যবস্থা হবে। আবার দুরূহ হয় না তারা ইতিভিক্ষায় দরখাস্ত করেছিল কি না।

8j. Biren Banerjee:

ইতিভিক্ষায় দরখাস্ত করেছিল কি না সেটা আপদি একটু বেশে লেবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁ বেশ লেবেন।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts.

*207A. (Short Notice.) **8j. Gangapada Kuar:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the

Relief Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that there has been cessation of cultivation work within the police-stations of Dantan, Gopiballapur, Mohanpur, Keshpur and Daspur of Midnapore district and within the districts of Bankura, Burdwan and 24-Parganas due to drought this year; and

(ii) that the people of those areas have been put to distress due to want of employment?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, Government have taken or propose to take in giving relief to those people?

Minister-in-charge of the Relief Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) No, but agricultural operation has suffered within these areas due to inadequate rainfall.

(ii) Yes.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of Short Notice starred question No. 207A.

The following allotments have been sanctioned for relief of distress in the affected areas :—

Districts.				Agricultural loans.	Gratuitous relief.	Test relief work.
				Rs.	Rs.	Rs.
Midnapore	10,17,800	26,200	3,50,000
Bankura	6,09,525	1,25,400	4,00,000
Burdwan	22,825	300	..
24-Parganas	9,26,165	1,70,766	10,05,000

Further funds will be sanctioned as and when required.

Sj. Gangapada Kuar:

মানবীর স্বীয়স্থানের কি ভাবেন বেলিনীপুরে
কত পরিমাণ ভদ্রিতে এ বন্দর চাষ হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not possible to say at the present moment.

Sj. Gangapada Kuar:

এই যে হ্যান্ডিক্রেটএর কথা বলেছেন এই
হ্যান্ডিক্রেট কত তারিখ পর্যন্ত বন্দবস্ত কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Gangapada Kuar:

এগ্রিকালচারাল্ লোন, গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্ এবং
টেই রিলিফ্ যে সবট চাকা এ পর্যন্ত দেওয়া
হচ্ছে এছাড়াও বিভিন্ন জেলার জেলা শাসক রিলিফ্-
এর জন্য ক্রেস্ ডিমাণ্ড করেছেন, সেটা পেয়েছেন
কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All the fresh demands have been met.

Sj. Gangapada Kuar:

এগ্রিকালচারাল্ লোন্সএর কথা বলা হয়েছে,
যে সবট কৃষকরা এরিয়ার লোন্ সম্পূর্ণভাবে পোষ
করতে পারেনি তাদের এবার কৃষি লোন্ দেওয়া
হচ্ছে না এ ববর আপনি ভাবেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know.

Sj. Gangapada Kuar:

যদি আপনার নোটিসএ আপনি তাহলে ব্যবস্থা
করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not answer "ifs".

Sj. Madan Mohon Khan:

টেই রিলিফ্ ডিটাই বোর্ড ছাড়া অন্য কারো দ্বারা
কিনা দায় কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is left to the discretion of the District Officers.

Sj. Madan Mohon Khan:

বেলিনীপুরের ডিটাই বোর্ড টেই রিলিফ্‌এর কাজ
করে উঠতে পারছে না এটা কি সত্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্বীয়স্থানের বন্দবস্ত কি যে গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্
২৪-পয়সাগা, বর্ডমান, বেলিনীপুর, বাকুড়ার দেওয়া
হয়েছে। বাকী দু'খ লোক তাদের দাবী পিত্ত কত
করে গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্ দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Gratuitous relief is, I think, at Re. 1 per week *per capita*.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

পার উইক্ পার হেড্ কত করে বন্দবস্ত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I said rupee one.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মানবীর স্বীয়স্থানের বন্দবস্ত যে এক টাকা পার
উইক্ পার হেড্ দেওয়া হচ্ছে অর্থাৎ এই টাকা
মুদ্র করেছেন, তিনি কি বোঝ করেছেন যে প্রত্যেক
উইক্ এই টাকা দেওয়া হচ্ছে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

তা উনি একুনি কেমন কোরে বন্দবস্ত?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

না, স্যার, সত্য সত্যই এই টাকা দেওয়া হচ্ছে
কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ইয়েস্, সত্য সত্যই এই টাকা দেওয়া হচ্ছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তিন মাস পর তাদের রিলিফ্ দেওয়া হয়েছে বা
তারা এখনও পারনি একথা ভাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: We have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ববর দিলে এর ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বোঝ পেলে দেখতে পারি।

Sj. Gangapada Kuar:

এই যে গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্ দেওয়া হচ্ছে এটা
নগদ টাকা না ড্রাই ডোল হিসাবে দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Wherever it is possible it is given in dry doles.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তিন সপ্তাহ আগে এস, ডি, ও,র কাছে ইন্দ্রবন অঞ্চল থেকে ৫১৭ হাজার লোক দরখাস্ত পেশ করে অভিক্ষেপ দিয়েছিল এটা সত্য কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা খোঁজ নেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নেবো, নেবো, নেবো।

(এ ভয়েস : একেবারে তিন সপ্তাহ করলেন!)

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সদীতে ধীর দিয়ে চাষ করার জন্য নদীমহাপ্রদায় দরখাস্ত পেয়েছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে চাষ হয়নি বলেছেন কিন্তু আমরা টেলিগ্রাফ করে জানিয়েছিলাম যে নদীতে ধীর দিলে পরে চাষ হতে পারে.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চাষ হয়নি একথা বিনি

Agricultural operation has suffered within these areas due to inadequate rainfall.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সদীতে ধীর বৈধে চাষ করার জন্য আপনার কাছে দরখাস্ত এসেছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এ কথা কি সত্য যে, এই সময় যদি এই সময় নদীর ধীর টেট রিলিফ ওয়ার্ক হিসাবে বেসবান্ড করা যেতো.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not possible to start test relief work during the months of July, August and September. Test relief work is taken up when the rains are over.

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এ কথা কি সত্য যে এই সময় যদি টেট রিলিফ ওয়ার্ক হিসাবে সেই নদীর ধীর বেসবান্ড করা যেতো.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not answer "ifs".

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

২৪-পরগণা জেলায় বড় বড় খানার জলের অভাবে চাষ না হওয়ার দরুন টাক্ ছইপুএর মারফৎ আপনার কাছে কোন পিটিসন্ দিয়েছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot say anything about Budge Budge thana. It is with regard to the whole of 24-Parganas. If you put me questions I shall answer. I want notice.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ২৪-পরগণা জেলায় জলের অভাব আছে, তাহলে আবার নোটিস-এর কথা এখানে যেমনসন্ করছেন কেন? আমি জানতে চাই এই পিটিসন্ আপনার কাছে গিয়াছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Saroj Roy:

বেদিনীপুরের বহু জায়গার সার্কেল অফিসার, ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে জানান সত্ত্বেও যে টেট রিলিফ-এর কাজ এখনও করান যায়, এবং কোন কোন জায়গায় যেমন গড়বেতা, কাঁধী প্রভৃতি অঞ্চলে রাত্তার জন্য পে রাত্তারের কাছে টাকা এসে গিয়েছে, তবুও সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট অর্ডার দিয়ে সেটা বন্ধ করেছেন, এটা বান্দনীর নদীমহাপ্রদায় জানেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All these things are left to the discretion of the District Magistrates. It is for him to decide whether to continue the test relief work or not.

[When Secretary announced the next question, Sj. GANGAPADA KUAR, Sr. MRIGENDRA BHATTACHARJYA and several others rose to put supplementaries.] (Interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: I find honourable members are keeping silent and as soon as the next question is announced they want to put supplementaries. It is very bad. I thought that the supplementaries on this particular question were exhausted when I found no member rising to put any supplementary question. Members must be vigilant. As a special case I allow more supplementaries to be put on this.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা অত্যন্ত ডাইটাল কোম্পেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি অন্ততঃ তলোছেন যে খাদ্য বহীমহাশয় বলেছেন এখন সেখানে টেট রিলিফ ওয়ার্ক করা সম্ভব নয়, যদিও সেখানে ড্রট, ডিষ্ট্রিক্ট আছে। আমি জানতে চাই সেই সমস্ত জায়গায় টেট রিলিফের ওয়ার্ক কেন বন্ধ রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As I have already stated these are things for the District Magistrate, namely, when to stop test relief works, etc.

Sj. Saroj Roy:

আপনি যে কথা বললেন সেই ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর ডিসক্রিশনএর উপরেই নির্ভর করেই আমার প্রশ্ন করা হচ্ছে; লোকাল সার্কেল অফিসাররা যেখানে বলেছেন যে আনএমপ্লয়মেন্ট আছে, এবং যেখানে শুকনো জায়গার উপর কাজ হচ্ছে তাহলে, সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কেন কাজ বন্ধ করে দিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know what the Circle Officer reported. All these things are left to the discretion of the Magistrate.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় বহীমহাশয় বলবেন কি—এই সমস্ত জায়গায় যখন এমপ্লয়মেন্ট দেবার সরকার আছে এবং সেখানে মজুর পাওয়া যাচ্ছে, কাজেরও সম্ভাবনা আছে, তবু সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের অর্ডার দিয়ে কেন কাজ বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Test relief work will certainly be taken up in these areas if you meet the District Officer.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তাহলে আপনি এবার টেট রিলিফ ওয়ার্ক নতুন যে কথা পূর্বে বলেছেন সেটা উইথু করছেন?

The Hon'ble Urafulla Chandra Sen: What I have said is this that wherever it is possible the District Magistrate will continue the test relief work.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় বহীমহাশয় বলবেন কি বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট-এ কোন্ কোন্ থানায় প্রাইটাল রিলিফ দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: With respect to any particular thana I want notice.

Sj. Gangapada Kuar:

অনাবুটের জন্য যে সমস্ত এলাকার চাষাবাদের ক্ষতি হয়েছে, সেই সমস্ত এলাকার দরিদ্র, গরীব কৃষকদের সিড লোন দেবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no time for giving seed loan, at present.

Sj. Gangapada Kuar:

যখন সময় হবে, তখন দেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I shall consider that then.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

উনি কি আপনাকে নির্দেশ দিয়ে বন্ধ করতে পারেন?

Mr. Deputy Speaker: I take strong exception to your remark.

Sj. Sudhir Chandra Das:

বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্টএ কাঁখী প্রভৃতি অঞ্চলে যে সমস্ত টেট রিলিফ ওয়ার্ক হচ্ছে, সেগুলি কি সেখানকার জনস্বার্থের মাধ্যমে না অন্য কোন প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে করা হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already said that these things are left to the discretion of the District Magistrate. The District Magistrate asks the District Board to take it up and if the District Board does not take it up it cannot be helped.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co., Ltd.

***207B.** (Short Notice.) **Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the Managing Agent Messrs. Martin Burn, Ltd., of Raniganj R. and C. Works of Messrs. Burn & Co., Ltd., have locked out their factory since about four months;

(b) if so, what steps, if any, were taken by Government to settle the dispute and to open the factory;

(c) if it is a fact that it has been declared as a protected area by the Government, as soon as the Management declared lock-out; and

(d) if so, what is the reason therefor?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) No.

(d) The Refractory and the Ceramic Group of Works of Burn and Company, Ltd., was declared a protected place on the 26th April, 1954, for reasons of security with a view to preventing entry of unauthorised persons as the installations are essential for the life of the community.

Statement referred to in reply to clause (b) of Short Notice Starred question No. 207B.

The Union gave a strike notice on 26th March, 1954. The Conciliation Officer, Asansol, met the parties separately on 29th March, 1954, and proposed a joint conference on 3rd April, 1954. During this period the Management dismissed two workers, viz., Shri Haradhan Pal

and Shri Khagen Das and also charge-sheeted and warned two other workers. The Conciliation Officer requested the Management to reinstate the dismissed workers but the Management did not agree.

Meanwhile the Management changed the working hours of the Store Coolies and Khalasis. That order was valid, being in conformity with the provisions of the Factories Act, 1948. As that order caused reduction of employment of some workers, a few workers refused to work in the Store Section and in the Fitting Shop Section. Those workers were charge-sheeted and suspended.

Shri D. Chatterjee, Deputy Labour Commissioner, arranged a tripartite meeting at the Labour Directorate on 23rd April, 1954. No compromise was possible. He then offered certain suggestions, including a suggestion for withdrawal of the order of dismissal of Shri Haradhan Pal and Shri Khagen Das and orders of suspension in connection with the trouble in the Store Section and proposed that after resumption of normal work, the issues in the charter of demands might be taken up for conciliation and, if that failed, a reference for adjudication might be recommended. The Management felt unable to accept these suggestions.

The Deputy Labour Commissioner then went to the Raniganj Works for further conciliation on 28th April, 1954. He requested the Management that leaving aside the cases of suspension of Shri Usharanjan and dismissal of Shri Haradhan Pal and Shri Khagen Das the Management should consider withdrawing suspension orders on others. That request was not accepted by the Management. The Union then declared a strike that very day. The strike was illegal, as Tribunal proceedings over another issue were pending at the time. The Management thereafter declared a lock-out on 30th April, 1954.

On 29th April, 1954, the Labour Minister discussed the matter with the representatives of the Management. The Management was not willing to reconsider their orders of suspension and dismissal.

It was suggested to the Union that the entire dispute might be referred for adjudication if the workers agreed to go back to work. The workers were not willing to go back to work until the suspended workers were reinstated.

The stalemate continued.

On 2nd September, 1954, the Labour Minister met two representatives of the Management and suggested resumption of negotiations for settlement. On the 6th September, 1954, the Chief Minister also met some representatives of the workers. A further attempt at conciliation will be made now.

Dr. Kanailal Bhattacharya: With respect to the statement referred to in reply the Hon'ble Minister said that the union gave a strike notice on the 26th March, 1954. Why the union did give this strike notice?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: For certain demands.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Can you tell me what are the demands?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I cannot say.

Dr. Kanailal Bhattacharya: In respect of the statement that the Company retrenched Haradhan Pal and Khagen Das during the conciliation period will the Hon'ble Minister state whether such dismissal is illegal according to the Industrial Disputes Act.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: There was a Tribunal sitting. The Management approached the Tribunal according to section 33 of the Industrial Disputes Act.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Did the Tribunal give permission?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The matter is still pending. They were suspended. That Company approached the Tribunal for necessary permission for dismissal.

SJ. Bibhuti Bhushon Ghose:

হারাধন পালকে ও খগেন দাসকে কি ডিসমিস করারে ডিসমিস করা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: For indiscipline or neglect of duty.

SJ. Bibhuti Bhushon Ghose:

আরও দুইজনের বিরুদ্ধে যে চার্জ-শিট দেওয়া হয়েছে তাদের আরও কি বন্দবস্ত কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পড়ে দেখবেন, ডিসমিস টেস্টেটএ দেওয়া আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya: Here in the statement it is mentioned that Haradhan Pal and Khagen Das were dismissed. I want to know whether the Tribunal has given permission to dismiss them.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The matter is still pending.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Is not the dismissal an illegal act?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: First of all they wanted to dismiss these two persons. They suspended them and approached the Tribunal under section 33 of the Industrial Disputes Act and the matter is still pending.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Then the union declared a strike. What was the reason for declaring a strike on that very day?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Ask the question to the union. I cannot say what impelled the union to strike.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Was it illegal?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes, according to the provisions of the Industrial Disputes Act.

Dr. Ramendra Nath Sen:

হাসান পাল ও বর্নেন দালকে যে ডিসমিস করা হল এখানে বলা হয়েছে, সেখানে টাইমুন্যালএর লাইন্যাল অফিসেন্ট সেবার আগে কি করে তারা ডিসমিস হ'ল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: They were suspended and not dismissed.

Sj. Biren Banerjee:

টাইমুন্যালএর কাছে একটা পারমিসন চেয়ে পাঠান হয়েছিল কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পাঠান হয়েছে, তবে কোর্ ডেটএ তা বলতে পারবো না।

[2-50—3 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

এখানে বলা হয়েছে
last paragraph of the statement এ
বে ২ ডারিখে সেবার মিনিটার ম্যানেজমেন্টএর
২ জন রিপ্রেজেন্টেটিভএর সঙ্গে দেখা করেছিলেন আর

"on the 6th September, 1954—Chief Minister also met some representatives of the workers."

আর আছে

"a further attempt at conciliation will be made now."

এই কনসিলিয়েশনএর চেটা কি করেছিলেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কনসিলিয়েশনএর জন্য আবার কাছে রাস্তাচ
করার আনি করেছিলেন, সুখা মাইমহাশয়ও করেছিলেন,
এবং প্রয়োজন হ'লে আমরা আরও করতে পারি।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে লাইট সেকেন্সএ কনসিলিয়েশনএর
কথা রয়েছে—এটার কি করেছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ওটার কনসিলিয়েশন হয়নি। ওরা এনেছিলেন
কিছু কোম'বীরাংগা হইনি। তাছাড়া
it was not a legal conciliation.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কনসিলিয়েশন টেকএ টীক্ বিনিটার পর্যন্ত
ইন্টারভেনশন করেন। আনি তাদের সঙ্গে আবার
আলোচনা করছি।

Dr. Ramendra Nath Sen:

এখানে বলা হয়েছে প্রোটেক্টেড ডিসক্লিমার
হয়েছিল ২৬শে এপ্রিল ১৯৫৪তে, আর ২৮শে এপ্রিল
টাইক হয়েছিল। এটা কি ঠিক যে কোম্পানীর
অনুরোধে দুই দিন আগে "টাইক"এর অবস্থা
সেবে গভর্নমেন্ট সেটাকে প্রোটেক্টেড প্রেস ঘোষণা
করেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, সেখানে প্রোটেক্টেড প্রেস ঘোষণা করার
প্রয়োজনীয়তা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট উপনদ্ধি করার জন্য
"হোম ডিপার্টমেন্ট" থেকে এসবছে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত
গ্রহণ করা হয়েছিল।

Dr. Ramendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে গভর্নমেন্টের কাছে হটক,
জেলা কর্তৃপক্ষের কাছে হটক, এখানকার "হোম
ডিপার্টমেন্টের" কাছে হটক, কোম্পানী থেকে এরকম
কোন অনুরোধ এসেছিল কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

"হোম ডিপার্টমেন্টে" প্রশ্ন করলে জবাব পেতে
পারেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সমস্ত রকম আপোষ বীরাংগার প্রচেষ্টা ব্যর্থ হওয়ার
জন্য দায়ী কে? ম্যানেজমেন্ট?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

উভয়তঃ।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

ডেপুটি সেবার কমিশনার যে প্রাইম মিনিটারএর
নির্দেশে "নো কনসিলিয়েশন" বে ঘোষণা করেছেন
সেটা কি ম্যানেজমেন্টএর ডিসগ্রিগিয়েন্সএর জন্য
বহু হওয়ার জন্য?

Mr. Deputy Speaker: It is a matter of opinion.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি কোম্পেন অক ডিসমিসন বলছেন। কিন্তু
আনি বিভ্রান্তা করি এই সমস্ত রকম প্রচেষ্টা কি
একজনের কার্যের জন্য বহু হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

উত্তরের অনবদীৰ্ঘ বনোডাবের জন্য।

Sj. Biren Banerjee:

আমি বলছেন উত্তরের অনবদীৰ্ঘ বনোডাবের জন্য। কিন্তু এখানে দেখছি বানোডাবেটই felt unable to accept these suggestions of Shri D. Chatterjee, Deputy Labour Commissioner—

জমাই ইউনিয়নের সার্ভিসন বানো নি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: We also requested the union not to go on strike during the pendency of the tribunal proceedings.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে তেপুটি দেবার কনিশনার বি: চ্যাটার্জী যে আশোষ বীমাংসার সর্ভ গিরেজিসেন সেই বর্ডটা উপেক্ষিত হওয়ায় অন্য "ট্রাইব" হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It is a matter of opinion.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে হারান পাল ও বগেন দাপওন্তকে "ডিসমিস" কোরেন, এটা আইনসিদ্ধ কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তিনবার এ প্রশ্নের ভাবা দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

হানদীর নতুনহাসার টেটবেন্টএ বলেছেন যে এই দুজনকে ডিসমিস করা হয়, তাহলে "ডিসমিস" যদি না করা হয়ে থাকে তাহলে টেটবেন্ট থেকে এই পোরসন্ কি উইথড্র করছেন? কারণ টেটবেন্টএ রয়েছে

"dismissed two workers and charge-sheeted and warned two other workers"

জমি বানো হারান পাল ও বগেন দাপওন্তকে "ডিসমিস" করা হয়েছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Dismissed and subsequently the dismissal order was changed into one of suspension.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সেটা টেটবেন্টএ বলা হয়নি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

দাপুবেট্যারিতে বলা হয়েছে।

Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari River.

***208. Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) এ কথা কি সত্য যে, গত ২৫শে সেপ্টেম্বর যাত্রা কিসাংবীর প্রাচীরে ২৪-পদবীয়া জেলার ক্যামিং থানার অর্ডার্ড ক্যামিং ইউনিয়নের বুদকাটির ধাঁধ ডাকিয়া গিয়াছিল;

(খ) সত্য হইলে, কত বিঘা ভরি কল ধাঁধ ডাকিয়া কল নষ্ট হইয়াছে;

(গ) যে-সর্বস চাষীর কল নষ্ট হইয়াছে তাহাদের বৎসরের কল না উঠা পর্য্যন্ত জীবিলা-সংস্থানের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন;

(ঘ) আগামী বৎসরে কল না উঠা পর্য্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত চাষী পরিবারে মিলিক দেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা;

(ঙ) আগামী বৎসরে যাচাতে ঐ ভবিতে চাষ করা সম্ভব হয় তাহার জন্য বিলাকুনো জীভধান এবং কৃষিঋণ দেওয়ার কি ব্যবস্থা হইয়াছে;

(চ) ধাঁধ ডাকিয়া গেলে, কতগুলি নৌকা মিলিকের কাজ করিয়াছিল;

(ছ) ডিঙা-গুড় মিলিক বাব দেওয়া হইয়াছিল কিনা; এবং

(জ) চট্টা থাকিলে, তাহার পরিমাণ কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক), (খ) ও (ঙ) হ্যাঁ।

(গ) আনুমানিক ৫,০০০ বিঘার কল সম্পূর্ণভাবে নষ্ট হইয়াছে এবং ১,০০০ বিঘার কল আংশিকভাবে নষ্ট হইয়াছে।

(ঘ) একটি বিষয়নী এতদধর দেওয়া হইল।

(ঙ) প্রয়োজন হইলে, বখাসঘরে বখাপনুত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

(চ) চারটি নৌকা ডিম্বিন, চারটি নৌকা হুম্বিন ও একটি নৌকা একদিন কাজ করিয়াছিল।

(জ) ২২ হপ ডিঙা ও ৬ হপ ২৫ সের ডু।

Statement referred to in reply to clause (গ) of starred question No. 208.

কৃষিপ্তত কৃষিপরিবারদিগকে সাহায্য বাবদ নিম্ন-লিখিত ব্যয় করা হইয়াছে :—

(১) টেট রিলিফের কার্যের জন্য—৪৩,০০০ টাকা।

(২) কৃষিঋণ বাবদ—৮,০০০ টাকা।

(৩) ৮,০০০ লোককে চাউল ও আটা সররাতি সাহায্য বাবদ দেওয়া হইয়াছে।

(৪) ৬০ বানি সাকী, ৫০টি বুতি, ৫০টি কবল, ৫০টি সাট, ৫০টি ক্রক ও ১২৫টি প্যাণ্ট বিনামূল্যে দুঃস্থ পরিবারদের দেওয়া হইয়াছে।

ইহা ছাড়াও টেট রিলিফের কার্যের জন্য অনতিবর্তিত ২৯,২২৪ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে ও কাজ চালান হইতেছে। গ্রহনির্ভাণের জন্য ২,৫০০ টাকা এক-কালীন সররাতি সাহায্য হিসাবে ও ২০,০০০ টাকা ঋণ হিসাবে দেওয়া হইতেছে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

প্রশ্নের (গ) এর উত্তরে বলেছেন যে একটি ষ্টেশনেই সেবিয়াছেন। এখন তাবের কোন সাহায্য দেওয়া হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This question relates to 1953. No question of help at present arises.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

আগামী কল হবে ১৯৫৪ সালে। প্রশ্নে আছে যে আগামী কল না ১৯৫৩ সালে সাহায্য দেবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this question.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

বীজধান এ বছর গিয়েছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No. That question does not arise. There was no distress.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

“এই যে ৪৮১ লোক ৩ দিন, ৪৮১ লোক ৬ দিন ও একটি লোক এক দিন কাজ করিয়াছিল”—আশা কি ভাবেন যে ২৮১ লোক ৬ দিন কাজ করেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Please ask the Agriculture Department. I do not know.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই যে (৩)তে বলেছেন ২২ বণ চিড়া ও ৬১৫ সের গুড়—এ কোথায় গিয়েছিল, কি কাজে লেগেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লোক খেয়েছিল।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

কুলীর কাজের জন্য সেখানে দেবার কথা ছিল কিন্তু আর কেউ খেয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লোক খেয়েছে।

Restriction on the movement of paddy and rice.

*209. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(ক) বেগুন এলাকা ছাড়া পশ্চিম বাংলার কোথাও থানা-চাউল-চনাচলে সরকারী নিষেধ আছে কিনা;

(খ) এক জেলার মধ্যে রেলযোগে চাউল লইয়া হাটিলে বাধা দেওয়া হয় কিনা;

(গ) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার প্রাদিকল হইতে বর্ধমান শহরে কেহ চাউল লইয়া আসিলে বর্ধমান রেল স্টেশনে সরবরাহ বিভাগের কর্মচারী তাহাকে গ্রেপ্তার করে; এবং

(ঘ) বর্ধমানের প্রাদিকল হইতে মোটর বাস অথবা লরীযোগে চাউল আনিলে সরবরাহ বিভাগ বাধা দেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) না। বেগুন এলাকায়ও নাই।

(ঘ) হইতে (ঘ) না।

Sj. Dasarathi Tah:

বর্ধমান জেলার প্রাদিকল হইতে বর্ধমান শহরে চাউল আনলে কেবল সরবরাহ বিভাগের কর্মচারী নহে রেলওয়ে কর্মচারী ওকালতের অফিসার হইত কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I may tell the honourable member that there was no restriction with regard to the movement of rice at the time except movement by rail as part of personal luggage to and from restricted railway stations.

Sj. Dasarathi Tah:

এত বেশগরের কথা কিং বাস বা লরিবোরে যে সকল চাইল আনা হোত তাতে বাধা দেওয়া হোত কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Provided there was a license.

Maintenance of muster rolls and accounts of test relief works in Midnapore district.

***210. Sj. Kumar Chandra Jana:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

- (ক) বেদিনীপুর ডেলাবোর্ডের মাধ্যমে যে সকল টেষ্ট রিলিক কাজ করান হইয়াছে তাহার কোন বাষ্টার রোল বা হিসাব-নিকাশ আছে কিনা ;
- (খ) যদি থাকে, তাহা অভিন্ন দ্বারা পরীক্ষা করান হইয়াছে কিনা ;
- (গ) তবলুক মহকুমা-পালকের মাধ্যমে তবলুক মহকুমার কোন রিলিক কেন্দ্রের হিসাবের পরবিলের খবর সরকার পাইরাছেন কিনা ; এবং
- (ঘ) পাইরা থাকিলে, সে বিষয়ে কোন অনুসন্ধান করা হইয়াছে কি এবং অনুসন্ধানের ফল কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (ক) হ্যাঁ, আছে।
- (খ) এখনও হয় নাই।
- (গ) না।
- (ঘ) প্রস্তুত নাই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে অভিন্ন দ্বারা পরীক্ষা করান, পত বহন করা হয়নি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

অভিন্ন দ্বারা এই চ্যাকটিং পরীক্ষা করা হয় কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: প্রত্যেক বছর করা হয়ে থাকে।

That is an annual meeting.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

১৯৫৩ সালে যে অভিন্ন হয়েছে তার ডিউর পোলবাল পাওয়া গেছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no such report.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government Secondary Schools.

***211. Sj. Ganesh Choudhary:** (a)

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether it is a fact—

- (i) that the Chief Minister on behalf of the Government promised to pay the teachers of non-Government secondary schools dearness allowance at the rate of Rs. 17-8 each per month in 1954 provided the schools paid them dearness allowance at the rate of Rs. 10 per month;
- (ii) that the Government insist that the schools must pay Rs. 17-8 per month as dearness allowance in 1955 to enable the teachers to get an equal amount of dearness allowance from the Government in that year;
- (iii) that the Chief Minister on behalf of the Government assured A.B.T.A. dearness allowance at the rate of Rs. 17-8 per month from January, 1954; and
- (iv) that the District Inspectors of Schools in their circulars had stated that dearness allowance would be paid from March, 1954?

[Sj. Ganesh Ghosh.]

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons for such anomalies?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a)(i) Yes, but for 10 months only in 1954.

(ii) and (iv) Yes.

(iii) No.

(b) There is no anomaly.

[3—3.10 p.m.]

Sj. Ganesh Ghosh: With reference to answer (a)(i), will the Hon'ble Minister please let us know if the Chief Minister's assurances to the teachers have been implemented for the year 1954?

The Hon'ble Pannalal Bose: I have got the printed decision of the Government. There is one sentence here that these teachers approached the Chief Minister to excuse payment of an equivalent amount from the schools for the ten-month period. He will find that in the statement, dated the 16th February, 1954.

Sj. Ganesh Ghosh: My question was not that. The Chief Minister gave some assurance to the teachers towards the earlier part of this year. Has that assurance materialised with regard to the payment of dearness allowance on behalf of the Government?

The Hon'ble Pannalal Bose: Assurance to the teachers to pay in January?

Sj. Ganesh Ghosh: To pay dearness allowance of Rs. 17-8 each month from the Government. Are the teachers getting this allowance?

The Hon'ble Pannalal Bose: They are getting what is stated here from March to December and since then it is continuing.

Sj. Ganesh Ghosh: Is the Minister aware that the teachers are not getting any dearness allowance?

The Hon'ble Pannalal Bose: I am not aware of that—I find we have been paying them.

Sj. Ganesh Ghosh: Does the Minister know that a number of teachers came yesterday to see the Chief Minister to place before him their grievances and also to tell him that these assurances are not being implemented?

The Hon'ble Pannalal Bose: Not on this point, as far as I know.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় স্বামীদেব, জানেন কি যে বেথানে প্রাইমারি এন্ড সেকেন্ডারি স্কুল একত্রে আছে সেখানে প্রাইমারি সেকশনের শিক্ষকের ডিয়ারনেস রিআলিউয়েন্স দেওয়া হয়নি?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন এখানে উঠে না।

Sj. Biren Banerjee:

যে সেকেন্ডারি স্কুলে প্রাইমারি স্কুল আছে সেখানে তারা ঐ বেটে ডিয়ারনেস রিআলিউয়েন্স পায় কিনা?

Mr. Deputy Speaker: Attached Primary School

এর কি বিধি সেটা সেকেন্ডারি স্কুল বিষয়ক প্রশ্নে উঠে না।

The Hon'ble Pannalal Bose: The teachers of primary classes of secondary schools where those classes have not been separated get Rs. 10 as dearness allowance and they do not complain. Only they asked me to reconsider the point.

Dr. Srikumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to say how many managing committees have intimated their willingness to pay Rs. 17-8 as dearness allowance from the next year?

The Hon'ble Pannalal Bose: That question does not arise now because up to December we have excused them from paying it.

Dr. Srikumar Banerjee: Did you get any report from any of the schools about their willingness to pay it at this higher rate from the next year?

The Hon'ble Pannalal Bose: No, we have not got any such report.

Sj. Biren _____

মাননীয় মহাপ্রাণের প্রশ্নের উত্তরে—১০৭ নং প্রশ্নের উত্তরে এবং ডি. বি. ৯১০ করে বিবেচনা, যিনি-উক্তি সেই ডি. বি. ৯১০ করে দেওয়া হয়েছে সেভাবেই প্রকাশিত হইবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This question does not relate to the primary teachers of primary classes of secondary schools—it only relates to the secondary portion of secondary schools.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Chief Minister throw some light on this point? There seems to be some anomaly. These teachers are not getting any dearness allowance for 1954, but the Minister says that they are getting it. I would like the Chief Minister to throw some light on this point.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will discuss this point with them tomorrow when they come.

Sj. Ganesh Ghosh: Do they get any dearness allowance at all?

[No reply.]

Dr. Narayan Chandra Ray: Is it the intention of the Government that in order to get Rs. 17-8 in 1955, the teachers should do something to get it from the schools?

The Hon'ble Pannalal Bose: That is the decision of the Government.

Dr. Narayan Chandra Ray: In that case don't you think that that is going to cause some troubles in the schools?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of opinion.

K. _____ temple of _____

***212. Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সভ্য যে—

(১) ২৪-পরগণা জেলায় লাক্ষ্য কল্যাণের বেলার কলিমপুরী বর্তমান বসির খন্দোলাই বন্যায় আছে, এবং

(২) ২৪-পরগণা জেলা বোর্ড নুতন বসির নির্মাণের অনুমতি দেওয়ার জন্য সরকারের নিকট আবেদন করিয়াছে; এবং

(৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইং হই, মহাপ্রাণের জাদাইবেন কি—

(১) জেলা বোর্ড কত দিন আগে অনুমতি জন্য আবেদন করিয়াছে, এবং

(২) অনুমতি দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ইং।

(৩) (১) ১৯৫১ সালের আগষ্ট মাসে।

(২) না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহাপ্রাণের প্রশ্নের উত্তরে—১০৭ নং প্রশ্নের উত্তরে এবং কলিমপুরী বসির পুনর্নির্মাণের অনুমতি দেওয়া হয়েছে কিনা—ঐ প্রশ্নের ৩(২) নং উত্তরে তিনি বলেছেন “না”, এর কারণটা কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I will give you all the information that I have. In August, 1951, the Collector received a letter from the District Board seeking permission to construct a *pucca* temple on the *mela* ground at a new site which was about 200 yards away from the existing temple. The existing temple is situated on the land which is 320 feet away from the highest flood level. Permission could not be given by the Collector specially in view of the Circular No. 13154-G.E., dated

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

the 25th October 1933, from the Board of Revenue prohibiting constructions for religious purposes on *khas mahal* lands. In November, 1951, it was reported by the Colonisation Kanungo that the District Board had already started construction of the new temple though no such permission was issued. The *Khas Mahal Officer* then sent a letter to the Chairman of the District Board requesting him to stop further construction of the temple. The following points also were considered against granting of permission to construct the new temple by the District Board:—

- (i) According to provision of section 53 of the Local Self-Government Act, a temple could not be constructed out of the District Board fund.
- (ii) It was against the canon and policy of the Government to allow religious buildings to be constructed on *khas mahal* lands.
- (iii) The existing temple is not the property of the District Board but belongs to a *mahanta* of Oudh and it had no concern with the District Board in connection with the management of the *mela* .

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহানিহাশর জানেন কি যে এই মন্দির তৈরী করবার জন্য টাকা দিয়েছে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড-এর হাতে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জানি না।

Sj. Haripada Baguli:

টাকাটা দিল মন্দির করবার জন্য, আরগাটা না দেয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

খাসমহালের জমি দেওয়া যায় না।

Sj. Haripada Baguli:

ডায়েল কি খাসমহাল বেলা বহু করে দিতে চান?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহানিহাশর বলবেন যে খাসমহালের জমি দেওয়া যায় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি বুঝছি যে সেকশন ৫৩ অনুযায়ী ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কাণ্ড থেকে মন্দির তৈরী করার জন্য দেওয়া যায় না। খাসমহালের জমিতে মিলিটারি বিনিয়োগ করা যায় না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহানিহাশর জানেন কি যে খাসমহালের জমি ছাড়া সেখানে আর কোন জমি মন্দির তৈরী করার যত নাই?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আছে কি নাই তা জানি না।

Sj. Madan Mohon Khan:

সেখানে যে মন্দির আছে সেটা কার সম্পত্তি? কবে সে মন্দির হয়েছিল?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা খাসমহালের সম্পত্তিতে আছে। ১৯২০ সালে সেটা করা হয়েছিল।

Sj. Madan Mohon Khan:

মন্দিরটা ভেঙে গেলে হিন্দুদের মনোকষ্টের কারণ হবে মহানিহাশর জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That is a matter of opinion.

Sj. Biren Banerjee:

আপনি যেভাবে বললেন ১৯২০ সালে করা হয়েছিল সেটা কি বিলি করা হয়েছিল বোঝাতক?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৯২০ সালে এটা যে দেওয়া হয়েছিল—এই সর্ভে দেওয়া হয়েছিল যে যতদিন বেলা থাকবে, ততদিন ঐ জমিটার উপর মন্দিরও থাকবে।

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

১৯২০ সালে বেলা দেওয়া হয়েছিল, সেটা এই ১৯৫৪ সালে দিতে যখন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৯২০ সালে বেঙ্গা হয়েছিল—তারপর ১৯৩৩ সালের পলিগি অনুসারে অন্যায়কর ডিসাইট করা হয়েছে।

Sj. Haripada Baguti:

কাকে বেঙ্গা হয়েছিল—সেহাংকে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বোজা চাই।

Sj. Madan Mohon Khan:

সেখানে এখন মলির মাথা হবে কি না ডেকে বেঙ্গা হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মলির বে জারগার আছে সেখানেই থাকবে।

Sj. Madan Mohon Khan:

কে বেরানত করবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যা যাওয়ার করছে তারাই করবে।

Sj. Prafulla Banerjee:

মাননীয় মহীন্দ্রনাথ জ্ঞানেন কি যে এই মলির ২১০ বার স্থান পরিবর্তন করে বেটা করা হয়েছিল আগে, সেটা সমুদ্রগর্ভে। এখন যে মলিরটা আছে, সেটাও সমুদ্রগর্ভে যাবার মুখে। অত্যাঃ এই মলির করতে বেঙ্গা হবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বাসমহালের জমিতে করতে বেঙ্গা যাব না।

Sj. Prafulla Banerjee:

ওখানের সমস্ত জায়গাই ও বাসমহালের। পূর্বে যে জায়গার মলির করা হয়েছিল—ডিটাই বোর্ডের টাকা নিয়ে নয়। ডিটাই বোর্ডের সেখানে জালাল জায়গাও নেই। মোহাম্মদের কাছ থেকে নিয়ে করা হয়েছিল।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার স্যাপ্রিমেন্টারি কোম্পেনটা কি?

Sj. Prafulla Banerjee:

আমার স্যাপ্রিমেন্টারিটা হচ্ছে—যাযাবর স্থান পরিবর্তন করেও বাসমহালের জায়গারই মলির করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যে অনেক পুরান কথা, জানা জানি না। তবে ১৯২০ সালে যে বেঙ্গা হয়েছিল ডাঙা আদি পূর্বের মধ্যেই।

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Haripada Baguti:

১৯২০ সালে যে জমি বিলি করা হয়েছিল সেখানে আবার ১৯৩৩ সালে মলির হ'ল কি করে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সে আদি জানি না।

Sj. Biren Banerjee:

১৯২০ সালে যখন জমি বিলি করা হয়েছিল তারপর থেকে আর পর্যন্ত কতবার মলির দাঁড়াগাড়ি করতে হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আদি জানি না।

Sj. Biren Banerjee:

এখন যে মলির রয়েছে সেটা কি বাসমহালের জমির উপর রয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হ্যাঁ, রয়েছে।

Sj. Dasarathi Tah:

এখন সেখানে যে মলির আছে সেটা কত সালে সেটলমেন্ট হয়েছিল।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এর উত্তর দিচ্ছেছি, এর সেটলমেন্ট হয়েছিল ১৯২০ সালে।

Sj. Haripada Baguti:

এই সেটলমেন্টের পর আর কোন সেটলমেন্ট হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এই সেটলমেন্টের পর আর সেটলমেন্ট হয়নি।

Sj. Haripada Baguti:

এই যে মলির বেটা সেটলমেন্টের হয়েছিল সেটা এখন সমুদ্রগর্ভে কিনা?

[No reply.]

Sj. Madan Mohon Saha:

আপনি ভাসভায়ে না যেনেডেন এই প্রস্তাব উত্থা না বা ই'গা বিবেচনৈ কেন?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি সান্টিমেন্টারি কোমেন্ট ককন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আপনি আর বলি ককতে যেনেন না কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি কোথাও বলিনি যে বলি ককতে যেনো না, তবে গভর্নমেন্ট পলিসি তিসাইট কয়েছেন কে বল-
বহালের জমিতে বলি ককতে দেওয়া হ'বে না।

Sj. Haripada Bagui:

ভিইট বোর্ড কাও বিবে বলি ককর আপনার আপত্তি আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৯৩৩ সালের সার্জুলারএ আর একটা অরবিধা হ'লে যে ভিইট বোর্ডএর কাওএ বলি ককর আর না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এখানে বাসবহালের জমি ছাড়া অন্য জমি আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি জানি না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

বাসবহাল ল্যাও ছাড়া বলি এখানে হতে পারে না একথা যেনেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি বলছি বাসবহালের জমির উপর বলি হতে পারবে না।

Sj. Haripada Bagui:

বাসবহালের জমি ছাড়া এই বলি সবুজগর্ডে পড়ে যাবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জা আমি কি করে বলবো।

Sj. Prafulla Banerjee:

এই বাসবহালের জমি বলি ককর অন্য না বিবে দুই বন্দনের ব'কো এই বলি সবুজগর্ডে চলে যাবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জা ব'কতে পারি না তবে বাসবহালের জমি নিতে পারা আর না।

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations.

***213. Sj. Ganesh Chosh: (a)**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state if it is a fact that under Finance Department order No. 475-F., dated the 9th March, 1949, Government servants are precluded from being members, representatives or office-bearers of and from attending or taking part in the meeting or deliberations of associations not officially recognised by Government?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state under what Act, rule or regulation this Finance Department order was issued?

Minister-in-charge of the Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) Under section 241 of the Government of India Act, 1935 (corresponding to proviso to Article 309 of the Constitution), and Article 313 of the Constitution.

Sj. Ganesh Chosh: Are the Government officers debarred from being office-bearers to such recognised organisations as the All-India Trade Union Congress?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The rules that govern the conditions of service of Government servants were framed under section 241 of the Government of India Act, 1935, which was subsequently extended under Article 313 of the Constitution, which provides that no Government servant shall be a member, representative or officer or attend or take part in the meetings or deliberations of any association, etc., of Government

servants or any class of Government servants unless such association complies with the conditions set out in the subsequent instructions and has obtained official recognition accordingly, provided that such recognition may be withdrawn in the event of one such condition being violated.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission.

*214. **Sj. Ajit Kumar Basu:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether the Government of West Bengal submitted a memorandum to the Taxation Enquiry Commission?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the Government propose to lay a copy thereof on the Table of this House; and

(ii) if so, when?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b) A complete set of memoranda has been laid on the Library Table.

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans.

*215. **Sj. Ganesh Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether any amount of foreign loans from different sources, namely, World Bank, Point-4 Programme and Indo-American Technical Co-operation Agreement, has been specifically allotted to West Bengal for Community Projects and other Development Plans;

(b) if so, the amounts in rupees from each of those sources for Community Development Projects and each of the other Development Plans;

(c) whether any amount is to be spent by Government on the American and British experts, technicians, firms on contract or officials; and

(d) if so, the amounts in rupees to be spent respectively on such experts, technicians, firms on contract or officials?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Yes.

(d) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 215.

Rs. 34,000 will be spent on an American expert in extension training lent to this Government for three years from 1952 under Point-4 Programme in connection with the running of training-cum-development projects financed from the Ford Foundation Grant.

Rs. 14,500 was spent on a British expert in Veterinary Education and Research lent to this Government for about 1½ years from 1952 under the Expanded Technical Assistance Programme of the U.N.

Rs. 4,591-10-6 was spent on an American expert in Agricultural Engineering lent to this Government for about 10 months from August, 1952, under the Point-4 Programme.

The expenditure in all cases is on account of "local costs", i.e., stenographer, travelling allowance, contingencies, etc., the salaries and passage to India and back of the experts being met by the lending authorities.

Sj. Ganesh Chock: From the statement given in reference to reply to clause (d), are we to understand that at present there is no expert or technician, either British or American, in West Bengal enjoying any scholarship or any fund from the Ford Foundation Grant or the Expanded Technical Assistance Programme of the U.N.?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are three experts that came here. One was Mr. Skinner who was employed on the 15th August, 1952, up to 31st May, 1953; he came here to design agricultural implements suitable to the conditions of 'West Bengal' and advising Government in the maintenance of agricultural machinery. The second was a person who came for three years in 1952 to assist the running of the training-cum-development projects financed by the Ford Foundation Grant in respect of the training part of the scheme. The third was a technical assistant under the programme of the United Nations; he came in 1952 January for one year to advise the Government in the matter of improving the existing arrangements for imparting veterinary education and carrying on veterinary research including manufacture of biological products. These are the three persons.

Dr. Narayan Chandra Ray: One more point of clarification. Compare your answer "No" to question (a)—I want clarification, first, of the statement about Rs. 34,000 and the second American expert in engineering—I want to know what you mean by saying that these experts are here working under the Point-4 Programme and at the same time saying that no money was allotted to West Bengal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If you look at the question, the question is "whether any amount of foreign loans has been specifically allotted"; we say "No". There was no loan allotted. Then when you say "whether any

amount is to be spent by Government on the American and British experts" I said "Yes"; and then the question is "if so, the amounts". We have said it is not a question of loan. It is a question of utilising the services of certain experts. There is no loan.

Dr. Narayan Chandra Ray: About Point-4 Programme—am I to understand that the Central Government gets the loan and it is a contribution from them and as such you say, no contribution was raised.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is not a question of contribution from the Government. It is only that we were asked; for instance in the case of the first gentleman we were asked only to provide a stenographer, a driver and for the maintenance of a jeep car; the second was, we said we will give them in three years Rs. 34,000 for local cost, on account of expenditure in the shape of the salary of the stenographer, etc.; and the third gentleman was given Rs. 14,000 spent on account of lodging charges, travelling allowance and so on since his arrival in January, 1952.

Dr. Narayan Chandra Ray: Who is the lending authority?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We paid from our funds; there is no question of lending.

Dr. Narayan Chandra Ray: The last portion of the statement says "salaries and passage to India and back of the experts being met by the lending authorities".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is clear. We meet the cost of the salary and passage back of the experts lent by the lending authorities—the authorities who lent these experts to us.

Dr. Narayan Chandra Ray: Who are they?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I don't know. I want notice.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government.

*216. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether the Government have any scheme for reorganising the procedure and method of administration of the different departments of Government;

(b) if so, what is the scheme; and

(c) if not, whether Government consider the desirability of taking up such a scheme immediately?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: At the instance of the Government of India, Mr. Paul H. Appleby, Consultant to the Ford Foundation on Public Administration, recently carried out a survey of the system of administration obtaining at the Centre and in the States and submitted his report making certain recommendations towards improving the existing system. This report is being examined by the Government of India in consultation with the different State Governments.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীষহাশর জানাবেন কি বি: ব্যাপ্তবাই আসার আগে অন্য কোন লোক এইরকম ইনস্পেকশন করেছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কেউ ইনস্পেকশন করেননি।

Sj. Subodh Banerjee:

বোম্বালা কমিটির রিপোর্ট কিভাবে হয়েছিল মাননীয় মহীষহাশর জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Ghorewala Committee never inspected the Government of West Bengal.

Sj. Subodh Banerjee:

কোন সার্ভে হয়েছিল কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

জা বাবি জাবি না।

Sj. Ganesh Ghosh: Is the report submitted by Mr. Appleby a confidential report?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think it was circulated by the Government of India, but I am not quite sure about it.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীষহাশর জানাবেন কি, এই যে কৈলেশবিক ডায়ালগিট এসেছিলেন তাঁকে পশ্চিমবঙ্গের রাজ্যের কিছু গোপনীয় তথ্য তাঁর সামনে তুলে ধরা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

জাবাবের কোন তথ্যই গোপনীয় নয়।

Sj. Subodh Banerjee:

হ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালাতে হচ্ছে যে সবত গোপনীয় কথা থাকে, সেই সবত, কোন ভিনিস উঁকে দেখান হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কোন কিছুই জাবা দেখাইনি।

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Chief Minister kindly enquire into the matter whether this report will be made available to us?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will find out.

Relief to political sufferers.

*217. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that West Bengal Government have been paying pensions to political sufferers;

(b) what are the terms and conditions, if any, involved in such granting of pensions;

[Sj. Gangapada Kuar.]

(c) how much money has been spent year by year on it up to date from the 15th August, 1947;

(d) how many political sufferers have so far received such aid; and

(e) how many applications, if any, for such pensions have been pending at present?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b) and (c) Statements are laid on the Table.

(d) 1,822 persons and 76 institutions.

(e) 20 new applications recently received.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 217.

The following classes of political sufferers are considered eligible for grants:—

(1) Those who as the result of participation in the struggle for country's independence have been maimed or disabled.

(2) Those who have given whole-time services in the country's struggle for independence and have suffered imprisonment and detention for the best part of their lives and have now become old, infirm and unfit for work.

(3) Families of those who were hanged or killed or who died in prison or detention or immediately after release as a result of some disease contracted in jail due to participation in the struggle for independence.

(4) Public institutions in West Bengal which suffered loss in 1942 Movement by destruction, occupation or confiscation of properties as a result of official action.

The political sufferers who are considered eligible for grants should not be in active politics and should

be in acute distress so that without this help from Government it is not possible for them to maintain themselves.

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 217.

	Actuals
	Rs.
June, 1948 to 31st March, 1949	... 1,31,138
1949-50	... 4,79,467
1950-51	... 7,20,071
1951-52	... 5,47,090
1952-53	... 4,89,438
1953—31st December, 1953	... 3,00,038
	<hr/> 27,36,242 <hr/>

Sj. Gangapada Kuar: Does the Government contemplate the stopping of fresh sanction to political sufferers?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As you will notice in the list we have already incurred an expenditure of Rs. 27,36,000 in five years or six years. Rs. 4½ lakhs have already been spent this year and so Government do not feel they have funds enough to entertain any fresh application.

Sj. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister please give the names and addresses of the new applicants referred to?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want notice.

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই পলিটিক্যাল সিলেক্টা আরও কতদিন আপনাকে চান্সবেন দিব করেছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কি কত দিন তা করতে পারি না, তবে কত দিন টাকা থাকবে ততদিন আদায় দিব করে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে বৃদ্ধি জন নিউ ব্যাপ্টিস্ট ডায় বনো
বীকেনুর যার নির্বাচিত কৰী ছিলেন কিনা বলতে
পাবেন?

[No reply.]

Persons authorized to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services.

***218. Sj. Mrityunjoy Pramanik:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(i) who are authorised to certify the applicants for public services of the State to be belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes; and

(ii) whether the M.L.A.s of this State belonging to the Scheduled Castes and Tribes are qualified to certify those applicants?

(b) If the answer to (a)(i) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether such certificates from the Scheduled Caste or Scheduled Tribe M.L.A.s of West Bengal are accepted for the applications from the citizens of West Bengal for services under the Central Government within this State; and

(ii) if not, whether Government consider the desirability of moving the Central Government in this matter?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Any gazetted officer and an M.L.A. or M.L.C. belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes.

(b)(i) No.

(ii) No, because the rules framed by the Government of India in this regard are on an all-India basis.

Sj. Subodh Banerjee: Scheduled Castes or Scheduled Tribes

হাড়া অন্য যে সমস্ত এম, এল, এ আছেন তাঁদের
সার্টিফিকেট ডায়িত হয় না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

যানবীর নহীমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি,
এম, এল, এ, বা হাড়া সেন্ট্রাল পদার্থবোষ্টের চাকরী
জন্য আর কাদের সার্টিফিকেট প্রাচ্য করা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি ডা বলতে পারবো না।

It is not within our purview.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district

***219. Sj. Sudhir Chandra Das:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(ক) পঞ্চাবধিকী পরিকল্পনার প্রামোদ্যনের
জন্য মেদিনীপুর জেলার কোন্ টাকা
বহুত করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) হইয়া থাকিলে, ঐ প্রামোদ্যনের অন্য
কোন্ কোন্ কাব্যে কত টাকা ব্যয়িত
হইবে তাহার বানাদেয়ারী জালিকা কি?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) ইং, হইয়াছে।

(খ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clauses (b) of starred question No. 219.

(ক) সমাজ-উন্নয়ন পরিকল্পনার অংশ হিসাবে
মেদিনীপুর জেলার বাঁড়গুনি অঞ্চলে একটি মুক
গ্রহণ করা হইয়াছে। ঐ মুকট বাঁড়গুনি ও বিনপুর
বায়ের মূর ৫০০ বর্গি গ্রাম লইয়া গঠিত এবং
সংলগ্নে ১১ টি গ্রাম, উল্লেখযোগ্য মুদ্রাধিক

৪৩,৫০,১০০ টাকা ব্যয়িত হইবে। উক্ত ব্রকে
বিভিন্ন ধাতে নিম্নলিখিত আনুমানিক ব্যয় ধরা
হইয়াছে :—

লক্ষ টাকা হিসাবে।

লক্ষ টাকা হিসাবে।	
কৃষি, পশুপালন, ইত্যাদি ..	২'২৪
সেচ ..	১'৯০
পতিত জমি পুনরুদ্ধার ..	৩'১২
জনস্বাস্থ্য ..	৪'০৪
শিক্ষা ও সশিক্ষিত ..	৩'৩৭
স্বাস্থ্যনির্মাণ ও সংস্কার ..	৩'৩৭

কৃষ্ণশিল্পের পুনরুদ্ধার ও ছোট ছোট শিল্পের প্রসার ও কারিগরী শিক্ষাকেন্দ্র- প্রতিষ্ঠা ..		৮'১৬
প্রাথমিক-প্রতিষ্ঠা ..		১৪'১৬
পরিচালন ..		৩'১৪

(খ) ইহা ছাড়াও স্থানীয় উন্নয়ন-পরিকল্পনা
কার্যের (local development works)
জন্য মোট ৪,৭০,৯৭৬ টাকা বিভিন্ন ধাতে অনুদান
করা হইয়াছে, তদুপরি প্রায় শতকরা ৫০ টাকা
স্থানীয় অধিবাসীরা দিবে।

কোন স্থানের কত টাকা দেওয়া হইয়াছে তাহার তালিকা নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

স্থান।	পানীয় জল সরবরাহ। টাকা।	বিভাগীয়ভাবে উন্নতি। টাকা।	কৃষিকার্যের উন্নতি। টাকা।	স্বাস্থ্য। টাকা।	শিক্ষা। টাকা।
(১) গড়বেতা ..	১০,৯০০	৮,২২২
(২) ভদ্রলুৎ ..	৪৬,৭৯৫	৩৯,৬২৭
(৩) পাশকুড়া ..	৫,৫৭৪	৩১,৭২৮
(৪) বাটাল ..	২,৩০০	২০,০০০
(৫) চন্দ্রকোণা ..	৪,৭০৪
(৬) দাঁশপুর ..	৪,৭০৬
(৭) লক্ষ্মীগ্রাম	১৬,৫৮০	১৪,৯৮০
(৮) মহিষাখল ..	২,৩০৪
(৯) কাড়গ্রাম ..	১,৫০০
(১০) লোপীস্বরূপপুর ..	৭,৫০০	১৮,১৮২
(১১) নড়াগ্রাম ..	৫,৫০০
(১২) বিনপুর ..	১০,০০০
(১৩) পিঙ্গলা ..	৩,৯০০
(১৪) লাক্ষ্মী ..	১৫,৯১৬	২০,০০০	..	৫,৮০২	..
(১৫) খড়্গপুর ..	২,০০০
(১৬) কাঁধি ..	৬,৮০০	১৮,৪০০	..	৯,০৯১	..
(১৭) তগবালপুর	১০,৯৭০	..	১৮,১৮২	..
(১৮) এড়া	১১,১৫৩
(১৯) দেবরা ..	৪,১৮২
(২০) কেশপুর ..	৭,০০০
(২১) শালখালি ..	২,০০০
(২২) রামনগর ..	৬৫২
(২৩) নারায়ণপুর ..	১,০০০
(২৪) সখর	১৭,৮৭৮
(২৫) কেশিরারী ..	৭,০১৫	৪,৮৭০
মোট ..	১,৫৫,২৭৮	২,১২,৭৪০	১৪,৯৮০	১৩,১০৫	৪,৮৭০

সর্বমোট ..

৪,২০,৯৭৬

একত্রে উল্লেখ করা বাইতে পারে যে সরকারী অন্যান্য বিভাগেরও পরিকল্পনার দ্বারা এই
কেন্দ্রীয় গ্রাম ও গ্রামবাসিন্দাদের উন্নতির জন্য টাকা খরচ করা হইতেছে, তবে তাহার ধার্যকরণ
তালিকা সংগ্রহ করা কঠিনসাধ্য ও অসম্ভব।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মহাবিশ্বাস এই যে ব্যয়ের একটা কল
নিবেছেন এটা কি কারেন্ট ইয়ারএর, অর্থাৎ এই
চলতি বছর ১৯৬৫ সালের মধ্যে পড়ে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনিও প্রশ্ন করেছেন পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনার
প্রাথমিকের জন্য বেলিনীপুর জেলার কোন টাকা
বহুর করা হয়েছে কিনা? এটা এক বছরের নয়;
পাঁচ বছরের, এই কাইড-ইয়ার প্র্যানএর।

Sj. Sudhir Chandra Das:

(৭) প্রশ্নের উত্তরে যে টাকা অনুবোধন করা
করা হয়েছে, সেই টাকা চূড়ান্তভাবে বহুর করেছেন
কোন ব্যক্তি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ঐকমি সাধারণত লোকাল ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কস।
ঐকমির দ্বারা হচ্ছে যে, যেখানকার বাসিন্দা, অধি-
বাসী, তারা যদি কিছু টাকা একত্র করে দের তাহলে
স্বাধীনভাবে তাঁর গভর্ণমেন্টও সেখানে সেখানে লোকাল
ডেভলপমেন্ট হয়েছে।

Sj. Gangapada Kuari:

এই যে (৭) প্রশ্নে বলাছেন শতকরা ৫০ টাকা
মাননীয় অধিবাসীরা দেবেন, এই শতকরা ৫০ টাকাটা
প্রশ্নের মাধ্যমে সেওয়া চলে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

প্রশ্নের মাধ্যমে হতে পারে না।

Sj. Madan Mohon Saha:

বহুরাওয়ারী অলিকা আপনার কাছে আছে
কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

Sj. Madan Mohon Saha:

এই অলিকা সংগ্রহ করা কষ্টসাধ্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার ভাঙে অনেক কষ্ট হবে।

Sj. Madan Mohon Saha:

তা আগে বসেননি কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার বাট হয়েছে, বাপ করুন। (স্বাক্ষর)।

Sj. Gangapada Kuari:

এখানে সেবা হচ্ছে বিভিন্ন জায়গার বিদ্যালয়ের
উন্নতির জন্য কোন টাকা ধরা হয়নি, তাহলে কি
এর দ্বারা বুঝতে হবে সেখানে এইরকম কোন জীব
সেওয়া ছিল না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নিশ্চয়ই তাই হবে।

Coke Oven Plant.

*220. **Sj. Biren Roy:** Will the
Hon'ble Minister-in-charge of the
Development Department be pleas-
ed to state—

(a) who were entrusted to draw
up the specifications for the Coke
Oven Plant tender recently issued
by the Government of West Bengal;

(b) whether any Indian experts
with local knowledge of raw materi-
als and Coke Oven Plant operation
were consulted in drawing up the
said specifications;

(c) if so, who were they;

(d) whether any printed pam-
phlet on this plant was circulated;

(e) how many copies of tenders
have been sold;

(f) what is the estimated total
amount of cost for the project; and

(g) whether there is any blast
furnace, caustic soda plant or elec-
trical energy production project
combined with it?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) A German firm of engi-
neers—Dr. C. Otto & Comp.,
Bochum, West Germany.

(b) Yes.

(c) Director, Fuel Research In-
stitute, Dhanbad, and Plant Engi-
neer, Sindri Fertilizer and Chemi-
cals Ltd.

(d) No.

(e) 14.

(f) Approximately Rs. 5 crores.

(g) It is contemplated to erect a
60,000 K.W. thermal power station.

Sj. Biren Roy: Would the Hon'ble Minister-in-charge please state whether any money was advanced to this firm for drawing up specifications?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, Sir. Money was entered into the contract with the sanction of the Central Government for giving us the estimate of cost of the project from Durgapur to Calcutta—Rs. 8 lakhs—but no money was given for this particular purpose.

Sj. Biren Roy: Is it a fact that coke oven plants are standardised and are already in operation in the Indian Iron and Steel and in the Tatas? Whether any experts of these firms have been consulted?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Your original question was "Whether any Indian experts with local knowledge of raw materials and coke oven plant operation were consulted in drawing up the said specifications". Director, Fuel Research Institute, Dhanbad, and Plant Engineer, Sindri Fertilizer and Chemicals Ltd., these are the two gentlemen who knew about these operations and we have already issued notification for calling tenders for the coke oven plant.

Sj. Biren Roy: Am I to understand that the Indian Iron and Steel and the Tatas who are running these plants have no experts to be consulted?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of opinion.

Sj. Biren Roy: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what is the capacity of this plant?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: 1,300 tons of coal and 900 tons of coke every day.

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Biren Roy: In respect of answer (g), will the Hon'ble Minister-in-charge please state if it is not a fact that the Damodar

Valley authorities have the monopoly in this area for the production of power?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of dispute, but they have agreed to our putting up the plant.

Sj. Biren Roy: In respect of question (g), as the Hon'ble Minister just stated that the question of gas grid was also included in this plant—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Gas grid is a different project altogether although it is connected. At the present moment it is a question of coke oven plant and along with it a thermal plant.

Sj. Biren Roy: Gas grid is not coming within this project?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Not now.

Notice of an adjournment motion.

Sj. Biren Banerjee:

সার, অন্য বিভিন্ন দফার আগে আমার একটা নিবেদন আছে। আমি একটা এডজার্নমেন্ট মোশন দিচ্ছে যেটা বুড করার আপনি পারমিশন দেন নি, সে সম্বন্ধে আমি কটা ছোট কথা বলতে চাই।

Mr. Deputy Speaker:

এডজার্নমেন্ট মোশনের যে সব কথা তা ওপুন হাউসে ডিস্কাঙ্ক করা যায় না।

Sj. Biren Banerjee:

আমি ডিস্কাঙ্ক করতে চাই না, কেবল ছোট একটা টেইমেন্ট দিব।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি সে বিষয়ে স্ট নোটিশ কোম্পেন দিতে পারেন, কিন্তু কোন বক্তৃতা করতে পারেন না। কিন্তু কনসেন্ট রিকিউজ হলে এডজার্নমেন্ট মোশন অফ হাউসে আনতে পারেন না।

Sj. Biren Banerjee:

আমি যে বিভিন্ন সময় এখানে কাজ করছি তাতে এইটুকু বলতে পারি যে এই হাউসে যাবার এডজার্নমেন্ট মোশন রিকিউজ হলেও কিছু টেইমেন্ট দিতে দেখা হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker: I cannot do that.

8j. Biren Banerjee:

এই হাউসের প্রিন্সিপেল বা ডা এজুজারমেন্ট
বেসন বিকিউজ্ হলে পরেও টেইমেন্ট দেয়া যায়,
অথবা এ ক্ষেত্রে সেটা ব্রেক করা হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If it is a subject to be mentioned before the House, then the Speaker, if he so chooses, can read out that this is the short notice motion which he has rejected.

8j. Biren Banerjee:

আমি শুধু একটা সর্ট টেইমেন্ট দিতে চাই—
“I will only read out a short statement”.

Mr. Deputy Speaker: I cannot agree to that. I cannot allow you to read the adjournment motion. When consent is refused, I cannot allow you to read the adjournment motion in the House. It must be a subject-matter of urgent public importance.

8j. Biren Banerjee:

স্যার, এটা অত্যন্ত মারাত্মক ব্যাপার। কুম্ভাচারি
আমাদের বা বাঁচাবেন আমাদের কি তাই খেতে
হবে? তাকে এটা যদি ফিদিয় দেয়া হয়, তাহলে
কি —

Mr. Deputy Speaker: I have no objection, if the Chief Minister so desires he can make a statement. But as regards allowing you to read the subject-matter of the adjournment motion in the open House, I cannot do that.

8j. Subodh Banerjee:

স্যার, আজকে সংবাদপত্রে যে ভিনিসটা দেখা
দিয়েছে এবং কুম্ভাচারি যে ভিনিসটা বলেছেন সেটা
পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে বিশেষ অপমানকর। কুম্ভা-
চারির কথা—আমার নিজের কথা কিছু বলতে
চাই না যা তাঁর কথা, তাকে জোর করে আমাদের
ডেভার ভিনিস বাঁচাবার চেষ্টা বলেই আমি বনে
করি, সুতরাং এ সম্বন্ধে এই হাউসে আমাদের চিফ
মিনিষ্টার মহাশয়ের একটা টেইমেন্ট দেয়া এখন
উচিত।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My difficulty is that we have only seen a report in the press. I have written to him to give me an account of actually what he has

said, and then I can make a statement. I cannot make a statement at the present moment.

8j. Biren Banerjee:

মিস্টারই আপনি এখন কোন টেইমেন্ট করতে
পারেন না। কিন্তু আমাদের কথা থেকে একথা
বলতে চাই বাংলা দেশকে এত সহজে নারোজ
করা যাবে না। এখানে গভর্নমেন্ট এবং কর্পোরেশন
একটা “বেজার” নিতে আরম্ভ করেছিলেন। আর
কিনা, দিলী থেকে ওয়া বলে দেখেন, এই সালু, এইই
খাও, আর কোন সালুনা পাবে না, এইটাই খাওত
খাও নহত জাহানুবে খাও এটা বাংলা দেশের উপর
চলবে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As far as I understood from the press note, it is this, that there has been for the last three or four years no sago derived from the sago palm which has come to India. The only sago that has come to India is derived from tapioca. This is all I understood. Somebody having a stomach ache and all those things—I do not know. I will try to find out the position before I make a statement. You may rest assured that I am not going to allow West Bengal to be gilded in this fashion. (Cheers.)

8j. Biren Roy: In that note which was published by *Patrika* it was stated that Mr. Krishnamachari would get in touch with the Chief Minister. What is meant by this?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot say anything more.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমাদের প্রধানমন্ত্রী এবং জমিদার সাহেবকে
কর্পোরেশনের মেম্বর এ সম্পর্কে যে চিঠি দিয়েছেন
সেটাই সম্বন্ধে কি চল জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তা এখনে বলা যাবে না।

8j. Ganesh Chosh:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার একটা
adjournment motion ছিল যে ডা বাপানে
On the 16th of August last when
the river adjacent to the Tundu
Tea Garden dangerously swelled up
and threatened the safety of the

[Sj. Ganesh Ghosh.]

bustee of the garden labourers, they shifted themselves to the factory of the garden which was a three-storied structure. But on the 21st when the European manager of the garden found this out, he managed to forcibly eject all the workers from the factory and compelled them to live in their huts many of which were then full of water—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker, am I to understand that that motion has been accepted by you? Otherwise how can he read that?

Mr. Deputy Speaker: I could not persuade myself to give consent. It is not of recent occurrence. It happened long before—16th of August, 1954.

Sj. Ganesh Ghosh: The news appeared the day before yesterday.

Mr. Deputy Speaker: But that does not matter.

Sj. Dintaran Moni:

স্যার, অমনগর সার্কল অফিসারের উপর আদেশ হয়েছিল যে প্রেসিডেন্টের—

[Mr. Deputy Speaker was on his legs.]

স্যার, আরি অন পয়েন্ট অফ ইনকরপোরেশন—

Mr. Deputy Speaker: Order, order. You please sit down. We must now take up the Development Corporation Bill.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Sj. Jatish Ghosh: Sir, before we take up the Bill I would like to know whether there is any provision which enables a law of this nature to be enacted here.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I suggest, Mr. Deputy Speaker, that this point should

have been raised in the beginning. We are now in the stage of discussing the clauses.

Sj. Jatish Ghosh: I want your decision, Mr. Deputy Speaker. According to the Constitution, this Bill cannot come up in this House—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I suggest that the Speaker has ruled several times that if a matter is *ultra vires*, that is for the Court to decide. Let the Government take its chance.

Sj. Jatish Ghosh: Sir, my point is, it is given out that "it shall act on business principles". If you read Article 19(g) of the Constitution, then it will be clear. State is not a citizen and as such it has no fundamental right to carry on business.

[3-40—3-50 p.m.]

But this clause says "it shall act on business principle". Sir, the State is not a citizen. I want to draw your attention to Article 19(I)(g) which says "all citizens shall have the right to practise any profession, or to carry on any occupation, trade or business". But here it is stated "the State shall act on business principle". I submit, Sir, that the State is not a citizen. The State cannot run any business.

Sj. Debendra Chandra Dey:

সেটা হাই কোর্টের বিচার ব্যতী, সেখানে জানা-বেন।

Sj. Jatish Ghosh:

হাই কোর্টে আবার যাব কেন? আপনারা আহুত কেন? আপনারা আইনবিরুদ্ধ কাজ করবেন, আর থাকবে হাবে আদালতের?

Sir, I want to raise another point for clarification. Concurrent list এর মধ্যে সিভিলিয়ন যে সব লেজিস্লেসন এর কথা আছে তার মধ্যে এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশন বিল—এরকম কোন বিল থেকে পাই না।

Mr. Deputy Speaker: If the Bill is *ultra vires* it should be decided by the Court. We have nothing to do in this matter. I hold that this is in order.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 3(I), line 2, for the word "establish" the words "take steps for the formation" be substituted.

আমার ম্যামেন্টের উদ্দেশ্য হচ্ছে—এই বিনিয়োগকে আমরা ইলেক্সন বেসিস এ নিয়ে বেতে চাই। গভর্নমেন্ট সেভাবে এই বিনিয়োগ তৈরি করেছেন তাতে স্বেচ্ছা যাম ত্রা এই করপোরেশনকে ম্যাপমেন্ট করতে চান। আমরা সেখানে ইলেক্সন ব্যাপারে যেতে চাই। এবং সেজন্যই গভর্নমেন্ট সেখানে বসেছেন—এক্সপ্লিসিট, আমরা সেই জায়গায় বসতে চাই—টেক ট্রিপ কর দি ফরমেশন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I oppose the amendment, because it is a dilatory amendment. It has got no meaning.

The motion was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—101.

Abdus Shokur, Janab
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jalindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chatterpadhyay, Sj. Brindaban
Chatterpadhyay, Sj. Saroj Ranjan

Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanaklal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kehitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Khan, Sj. Sasibhushan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, Sj. Mahendra Nath
Maiti, Sj. Sjkta. Abha
Maiti, Sj. Pullin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mallik, Sj. Pashupatinath
Mandal, Sj. Annada Prasad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowindra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammed Isarali, Janab
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Murarka, Sj. Basant Lall
Murmur, Sj. Jadu Nath
Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, Sj. Suresh Chandra
Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Pramanik, Sj. Sarada Prasad
Rai, Sj. Shiva Kumar
Rakut, Sj. Sarojendra Deb
Ray, Sj. Jaineswar
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali).
Roy, Sj. Arabinda
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Roy, Sj. Biswanath
Roy, Sj. Haneswar
Roy, Sj. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, Sj. Surendra Nath
Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar

Santa, S. Saldya Nath
 Saren, S. Mangai Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hoossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—52.

Abdullah, Janab S. M.
 Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattachariya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S. Kanai Lal
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalin Kant
 Hansda, S. Jagatpeti
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Prevaash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satgathi, Dr. Krishna Chandra
 Shaw, S. Kripa Sinha
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 101 and the Noes 52 the motion was carried.

Clause 4.

S. Biren Roy: Sir, I beg to move that for clause 4, the following be substituted, namely,—

“4. (1) The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman and a Vice-Chairman nominated by the State Government, the rest of the members to be filled in as follows:—

(a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal elected by them.

(b) Three representatives of the share-holders elected by them.

(c) Two representatives of Chambers of Commerce—one from the Bengal Chamber of Commerce and Bengal National Chamber of Commerce and another from the Bharat Chamber of Commerce, Muslim

Chamber of Commerce and Marwari Chamber of Commerce.

(d) Three representatives elected by single transferable vote by the elected members of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council.

(2) The term of office of the members except that of the Chairman will be 3 years. One-third of the members retiring annually and may be eligible for re-election but not more than two consecutive terms.

(3) The manner of filling up casual vacancies, raising of shares by the Corporation and such matters as are incidental to the day-to-day running of the Corporation shall be governed by rules as may be prescribed by the State Government from time to time.”

8j. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that for clause 4 the following be substituted, namely,—

“4. The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman elected by the members of the Corporation and shall represent the following interest:—

- (a) One representative of the Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.
- (c) Six representatives of the West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable votes.
- (d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable votes.
- (e) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.
- (f) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce.

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national.”

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that for clause 4 the following be substituted, namely,—

“4. The Corporation shall consist of 13 members including a Chairman nominated by the State Government and 12 other members representing the following interest:—

- (a) One representative of the Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.
- (c) Six representatives of the West Bengal Legislative

Assembly elected on the basis of single transferable votes.

- (d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable vote.
- (e) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.
- (f) One representative of the Calcutta High Court Bar to be elected by them.
- (g) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce.

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national.”

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 4(1), lines 1 and 2, for the words “a Chairman and such number of other members” the words “members elected by the share-holders at their first meeting including the Chairman and the Vice-Chairman every three years” be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(1), line 2, the word “other” be omitted.

8j. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 4, in line 2, after the words “other members” the words “, not exceeding ten,” be inserted.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 4(1), lines 2 and 3, for the words “as the State Government may think fit to appoint” the words “in accordance with the rules as may be framed by the State Government” be substituted.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 4(1), namely:—

“Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national.”

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that clause 4(2) be omitted.

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 4(2), line 1, for the words "The State Government may, if it so thinks fit", the words "Members of the Corporation may, if they think fit" be substituted.

8j. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that for clause 4(3), the following be substituted, namely:—

"(3) Rules made under this Act shall provide for the manner in which the representative shall be elected by the shareholders."

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 4(3), in line 2, after the word "Corporation" the words "whose number will be one-fourth of the total number of members" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(3), lines 2 and 3, the words "in the event of" be omitted.

Sir, I further beg to move that in clause 4(3), line 4, for the words "other parties" the words "others, the value each share being Rupees ten only" be substituted.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4(4), in line 2, after the word "vacancies" the words "which is to be filled up from the interest it has fallen vacant" be inserted.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 4, namely:—

"Provided that the Government may appoint a Provisional Corporation for one year only during which the enlistment of shareholders and other necessary matters have been completed."

8j. Biren Roy:

স্যার, এই বিলের ৪ নং ক্লজএ গভর্নমেন্ট বা বোর্ডের, জাতে এরা বেরন ইচ্ছা করবেন সেই মতনভাবে বোর্ড তৈরী করে নেবেন, আর বোর্ড চালনা করার জন্য কল বেকিং বা কিছু সবতই একটি অসিষ্টই ব্যাপারের উপর হেঁটে যেওয়া হয়েছে,

আমরা কিছুই বলতে পারবো না। সেই জন্য আমি যে ম্যানেজমেন্ট দিয়েছি তাতে একটা বোর্ড করবেনএর কথা আছে। প্রথমে ৩৮এ যে কথা বলেছিলেন, তাতে বহীরাহাদের আপত্তি ছিল যে "representative of Assembly and Council"

গেলে বড় খারাপ হয়। যদিও দাবোদর ভ্যালি করপোরেশনএ আমরা দেবেছি যে এন, পি, দেব নেওয়া হয়েছে। সেইজন্য ৩৮এ-তে দূত করেছি যে আমরা নিজেরা কিভাবে এই ১১ জন মেম্বরকে পাঠাতে চাই। এখানে আমি এটা পড়ে দিচ্ছি;

"The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman and a Vice-Chairman nominated by the State Government, the rest of the members to be filled in as follows:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal elected by them.
- (b) Three representatives of the shareholders elected by them.
- (c) Two representatives of Chambers of Commerce—one from the Bengal Chamber of Commerce and Bengal National Chamber of Commerce and another from the Bharat Chamber of Commerce, Muslim Chamber of Commerce and Marwari Chamber of Commerce.
- (d) Three representatives elected by single transferable vote by the elected members of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council.

(2) The term of office of the members except that of the Chairman and the Vice-Chairman will be three years. One-third of the members retiring annually and may be eligible for re-election but not more than two consecutive terms.

(3) The manner of filling up casual vacancies, raising of shares by the Corporation and such matters as are incidental to the day-to-day running of the Corporation shall be

governed by rules as may be prescribed by the State Government from time to time.

এখানে ডাইস-চেয়ারম্যান কথারি ছাপা হয়নি, সেটাও পড়ে দিলার।

তাহলে দেখা যাচ্ছে অন্যান্য বা কিছু, শুধু এই বোর্ড করবেসন ছাড়া, তাদের নাইক কি হবে, আর যে সবস্তু ক্লস টেট গভর্ণমেন্ট করছেন তাতে আমি আপত্তি করি না। শুধু বোর্ডটা কিভাবে করবেসন হবে সেইটি বলার অধিকার নিচ্ছি। কারণ এখানে ডাঃ রায় যাকে দুগী নেবেন, তাঁর অনেক বড় লোক বন্ধু আছেন, বিবলা প্রাশাস তাৎবে এর মধ্যে ঢুকাতে পারেন, সেইজন্য এখানে আমাদের কিছু ক্ষমতা থাকা উচিত। এই যে

“representatives elected by members by single transferable vote.”

এতে গভর্ণমেন্টএরই কণ্ট্রোল থাকতে।

এখানে চেয়ারম্যান ও ডাইস-চেয়ারম্যান সরকার নমিনেট করছেন। সিভিলিড ব্যাঙ্ক থেকে একজন বিশ্বেজ্ঞেটটিভ আসবে, তিনজন বিশ্বেজ্ঞেটটিভ আসছেন সেয়ার-কোল্ডবালসের মধ্য থেকে। চেয়ার যক্ষ কনাস থেকে দুইজন বিশ্বেজ্ঞেটটিভ আনছে, আর বাকী যে তিনজন আসছে

“three representatives elected by single transferable vote—”

এইটা আমরা পাঠাচ্ছি। এখানে দেখা যাওয়ায় স্বতীয়াশায়ের আপত্তি ছিল কিন্তু এখন এতে তাঁর আপত্তি করার কোন কারণ থাকতে পারে না। তাহলে এখানেও সরকার তার মনোনীত দুইজন পাঠাতে পারছেন, আমরা একজনকে কেবল পাঠাতে পারবো। যাতে আমরা ওরানকার খবর পেতে পারি। আশা করি এটা মেনে নেবেন।

[3-50—4 p.m.]

8j. Canesh Chose:

এই করপোরেশন কিভাবে হচ্ছে সেইটাই একটি বড় কথা। কারা এর ভিতর যাবে সে সম্পর্কে একটা কথাও এই বিলের মধ্যে নেই। আমাদের কোটি কোটি টাকা নিয়ে বাঁধা ব্যসা করবেন তাঁদের কি গুণ থাকতে হবে সে সম্বন্ধে কিছুটা বলা হয়নি, শুধু বলা হয়েছে কারা বেতে পারবে না। ৪৯ং ক্লজএ বলা হয়েছে

“Corporation shall consist of Chair-man and such number of other

members as the State Government may think fit to appoint.”

অবশ্য যেমন যে মহাপ্রবী একটা সংগোবনী প্রস্তাব এনেছেন যে ১০ জন সদস্য হবে। তাঁরা কারা? তাঁরা কি একশাট হবেন, তাঁরা কি ইবিগেনস একশাট, তাঁরা কি ইগাট্রিয়া একশাট হবেন? এটা ভেগে নাসা হয়েছে। তাঁরা কি লক্ষ পতি না কোটি পতি হবেন তা কিছুই জানি না। এই অবস্থায় এই করপোরেশনকে টাকা দিতে আমাদের আপত্তি আছে। বর্তমানে যা আছে তার অর্ধ টাকা আমরা সেবো, সরকার খরচ করে সেবো সে টাকা খরচ করবেন কারা। আমরা বলতে চাই এটি এইভাবে ভেগে না, বেবে দিয়ে, ডাঃ রায়ের মর্জির উপর না জেড়ে দিয়ে। এদের হাতে কোটি কোটি টাকা দেওয়া হবে, জনসাধারণের কাছ থেকে কোটি কোটি টাকার সেয়ার নিয়ে তাদের হাতে দেওয়া হবে, তাঁরা কারা সে কথা এখনই স্থির করে বলা দরকার। এই ক্লজএ আর একটা কথা আছে। করপোরেশন-এর ডাইস-চেয়ারম্যানকেও সরকার নমিনেট করবেন। করপোরেশনএর ১১ জন সদস্য, তাঁরা একজন ডাইস-চেয়ারম্যানকেও নিষাচিত করতে পারেন না? এ অধিকার তাঁদের নিশ্চয়ই থাকা উচিত। কিন্তু এই সরকার সে ক্ষমতাও নিয়ে নিচ্ছেন। আইন কথা হচ্ছে করপোরেশনের সেয়ার বিক্রী করা হবে; কিন্তু সরকার দ্বিক করে সেবো যে তাদের কাছে সেয়ার বিক্রি করা হবে তাদের প্রতিনিধি এখানে কি পরিমানে থাকবে বা কিভাবে আসবে। যেমন অন্যান্য সেয়ারএর সেলস হয় সেইভাবে হবে? না, কিভাবে হবে সেটা সরকার স্থির করে সেবো। আমরা আশঙ্কা করি এখানে হয়ত শেষ পর্যন্ত এমন পদ্ধতি স্থির করা হবে যে পদ্ধতিতে যারা বুল পুজির মানিক, অর্থাৎ জনসাধারণ, তাদের বিশ্বেজ্ঞেটটিভ কম হবে; আর যারা সেয়ার কিনবে তাদের প্রতিনিধি হয়ত অপেক্ষাকৃত বেশী হবে। সেইজন্য আমাদের আপত্তি আছে। আমরা সংগোবনী প্রস্তাবে বলা হয়েছে, এই করপোরেশনে ১০ জন সদস্য থাকবে। এবং এই ১০ জন সদস্যের ভিতর একজন প্রেসিডেন্ট এবং একজন বাগানদারের সিভি-উল্ড ব্যাঙ্কএর প্রতিনিধি থাকবে। ব্যাঙ্কএর প্রতিনিধির এই করপোরেশন-এ থাকা দরকার কেন? সে কথা বেশী করে বলার প্রয়োজন নেই। যেহেতু টাকার প্রয়োজন হবে, যেহেতু সরকার থেকে বড় টাকা এই করপোরেশনকে দিতে হবে, সেইহেতু ব্যাঙ্কএর একটা বড় দাবী থাবে। সেইজন্য বাগানদারের সিভিউল্ড ব্যাঙ্কএর প্রতিনিধিএর ভেতর নিশ্চয়ই থাকা দরকার।

[Sj. Ganesh Ghosh.]

[4—4.10 p.m.]

আমার সংশোধনী আছে সেটার বিক্রয় সম্পর্কে। সেটার বিক্রয় সম্বন্ধে আমাদের খোর আপত্তি আছে। সে কথা কানকে বলোছি। তবু যদি এই পেয়ার বিক্রয়ের ব্যবস্থা থাকে, তাহলে সেই পেয়ারের মাত্র একজন প্রতিনিধির বেশী এখানে থাকা উচিত নয়। সেইজন্য আমার মানেওয়েন্টে একজন প্রতিনিধির স্থান রাখা হয়েছে। যেখানে জনসাধারণের কোটা কোটা টাকা নিয়ে ব্যবসা করা হবে, তার ব্যবসারী কনসার জন্ম; তার শেখরুটী যথাসময় যাতে দেখা যেতে পারে এবং তা দূর করার ব্যবস্থা অবিলম্বে নেওয়া যেতে পারে, তার জন্য আমি বলছি জনসাধারণের প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠান যে এসেহুগ্ৰী, তাৎখেকে ৮ জন প্রতিনিধির এখানে থাকা উচিত। এবং তারা সিংগল ট্রান্সফারেল ভোট বিত্তি দলের থেকে নির্বাচিত হবেন। তাঁরা যদি কর্পোরেশনে থাকেন তাহলে এইরকম যে একটি সরকারী ব্যবসারী প্রতিষ্ঠান তাঁরা অন্যান্য শ্বেকুলেশন করছেন, না, ঠিক শ্বেকুলেশন করছেন; তাৎখ ব্যবসায় কি পরিমাণে ক্ষতি হচ্ছে, বা হচ্ছে না, ইত্যাদি সব কথা তাঁরা এখানে এসে বলতে পারবেন। তাঁরা এর শেখরুটী দূর করতে পারবেন, যাতে টাকার কোন অপব্যয় না হয় তাবও ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারবেন। সেইজন্য বলছি এই কর্পোরেশনে বাংলার এসেহুগ্ৰী থেকে যাবেন ৬ জন এবং কাউন্সিল থেকে যাবেন একজন প্রতিনিধি। আর চার্টার্ড ম্যাকাউন্টাংস সোসাইটি যেটা আছে, সেখান থেকে তাদেরও একজন প্রতিনিধির এখানে থাকা দরকার, যাতে হিসেব সম্পর্কে কোন গোপমান না হতে পারে। পরতদিনের কাগজে আছে সেটাল গভার্নমেন্টএব এইরকম একটা ইনস্টিটিউশন ছিল, সেখানে জনসাধারণের বহু টাকা নষ্ট করা হয়েছে। আশা কানাদুয়ায় ওনি লামোম্বর ডালি কবপোরেশনএর টাকা সব সময় লয়্য হচ্ছে না। অথচ এই বিল পাশ হলে বাংলা গভার্নমেন্টএব যে হিসাব পরীক্ষক আছেন ম্যাকাউন্টাংস-জেনারেল তিনি এই কর্পোরেশনের হিসাব দেখতে পারবেন না, তার ম্যাকাউন্ট চেক করতে পারবেন না। তাঁর কাৎ থেকে এই কাছটা সরিয়ে আনা হচ্ছে। আর সরকার নিজের নুসীবস্ত একজন ম্যাকাউন্টাংস বনোদীত স্বত্ববেন, তিনি এই কর্পোরেশনের হিসাব পরীক্ষা করে দেখবেন। এ কান্ রকম ব্যবস্থা? এটা কোন্ পরিসি? আবারের বত হচ্ছে এর মধ্যে সোসাইটী অক চার্টার্ড ম্যাকাউন্টাংসএব একজন প্রতিনিধি

নিচয়ই থাকা উচিত। আমি একথাও বলবো যে কলিকাতা হাই কোর্ট বারএবও একজন প্রতিনিধি এখানে থাকলে ভাল হয়।

তারপর বীরা ব্যবসা বোকেন, বীরা বাংলাদেশে ব্যবসা করছেন, বীরা বেশীরভাগ বাংলার ব্যবসার সম্পর্কে সবসময় সজাগ—সেই বেঙ্গল চেম্বার অফ কমার্সএবও একজন প্রতিনিধি এখানে থাকা উচিত। এবং এই কর্পোরেশনের একজন চেয়ারম্যান সরকার মনোনীত করুন। যেটা এই ১৩ জন প্রতিনিধি নিয়ে যদি কর্পোরেশন গঠিত হয়, তাহলে সেই কর্পোরেশনের উপর হয়ত ধানিকটা আদ্য জনসাধারণের আসবে। কিন্তু যেভাবে কর্পোরেশন গঠিত হতে যাচ্ছে এই বিলে তাতে তার উপর কারো আদ্য আসবে না। আশাকরি সরকার সকল বিষয় বিবেচনা করে দেখবেন।

Sj. Saroj Roy: On a point of information. We sent some short notice amendments which we do not find in the papers supplied to us.

Mr. Deputy Speaker: I shall look into that.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

সরকার টেটমেন্ট অক অবজেক্টস এও রিজনসএ বলেছেন তারা একটা সেমি-অটোনমাস বডি গঠন তে চান এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর জন্য। তাঁরা যত আইন কবেছেন প্রত্যেক ব্যাপারে

“Chairman appointment, Vice-Chairman appointment and members appointment”

সবই গভার্নমেন্ট নিজের হাতে রেখেছেন। এমনকি এক্সিকিউটিভ বোর্ডএব ম্যাপয়েন্টমেন্ট পর্দাত তাদের হাতে রেখেছেন। কর্পোরেশনের হাতে বিশেষ কোন ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না। আমি সেইজন্য এই প্রস্তাব আনছি যে সেয়াব বিক্রী করে এবং সেয়ার এক সকে, যখন কল তৈরী হবে, একজন একটার বেশী সেয়ার কিনলেও তার ভোট মাত্র একটাই থাকবে। সেই সেয়ার-হোল্ডারদের ৩/৪ সেয়ারস নিয়ে এবং গভার্নমেন্টের ১/৪ সেয়ার বা প্রতিনিধি নিয়ে এই বোর্ড তৈরী হবে। এটা হলে বেশের জনসাধারণএবও এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর সকে একটা যোগাযোগ থাকে, তারা এর সাথে একটা যোগসূত্র স্থাপন করতে পারে। সেইজন্য আমি বলবো সাধারণের মধ্যেও এর সেয়ার বিক্রী করা হবে। সেয়ার-হোল্ডারদের একটা করে ভোট

হবে, তাহলে বনী লোকেরা খুব বেশী সময় কিনলেও কর্পোরেশনের উপর ভেদন কোন প্রভাব বিস্তার করতে পারবে না। সেইজন্যই আমি এই ম্যানেজ-মেন্ট নিয়ে এসেছি। আরও বলছি যে চেয়ারম্যান, ডাইস-চেয়ারম্যান এবং মেম্বারস এরা প্রত্যেক তিন বছর পর পর নির্বাচিত হবেন। এবং গভর্নরশেট যে আইন করবেন সেই রুল অনুসারে তাই নির্বাচনের কাজ চলবে।

তারপর আমি বলছি তাড়াতাড়ি কাজ করার জন্য একটা প্রতিষ্ঠানাল বডি করা যেতে পারে—একটা প্রতিষ্ঠানাল করপোরেশন গঠন করা যেতে পারে। তার আগে রুল তৈরী করা ও কনসিটিউশন ক্রম করা প্রকার। এই কথাই আমার ম্যানেজমেন্ট দিয়েছি।

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, আমার বক্তব্য অত্যন্ত সংক্ষেপ। আমার ম্যানেজমেন্টও ইভাবে বোধচিলাম যে “ক্লজ ৪ সেকশন ৪এ

“The term of the office and the manner of filling casual vacancies among the members of the Corporation shall be such as may be prescribed”

সেখানে আমি বলতে চাই যে সেখানে থেকে ডেকান্সি যা হবে, সেখানে যেন সেই মেম্বারদের স্থান দেওয়া হয়। কারণ যে ইন্টারেস্ট যেখানে বিশ্বেস্ট হচ্ছে, সে চেয়ার অফ কমার্শই হোক, বা অন্য যেসমস্ত প্রতিষ্ঠানই হোক আমার ম্যানেজ-মেন্ট হচ্ছে, সমস্ত ম্যানেজমেন্ট যদি গৃহীত হয় তাহলে ঐ ডিক্লারেন্ট সেকশন অফ ইন্টারেস্ট যা নিচ্ছেন, ঐ ডিক্লারেন্ট সেকশন অফ ইন্টারেস্ট যা রয়েছে, এট ডেকান্সি যে ইন্টারেস্ট থেকে হবে, সেই ইন্টারেস্টএর লোকজনই যেন আমার সেখানে আসে। অর্থাৎ বেঙ্গল চেয়ারসএর থেকে যদি ডেকান্সি হয়, তাহলে যেন সেই বেঙ্গল চেয়ারসকেই বলা হয় এই ডেকান্সি কিন্তু আপ করার জন্য—তুনি আব একজন পাঠিয়ে দেও। এটাই খুব জুটিয়াস হবে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

আমার ম্যানেজমেন্ট হচ্ছে এই ক্লজ ৪, সাব-সেকশন ৩এ যা আছে তার ভাবগায় এটা দেওয়া হোক—

“Rules made under this Act shall provide for the manner in which the representative shall be elected by the share-holders”

কর্পোরেশনে গভর্নরশেটের ডরক থেকে রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকে কিভাবে? আর্থে ৪(১) বলা হয়েছে—সেয়ার-হোল্ডারদের কথা বলা হয়েছে—

“Provision shall also be made for the representation of such share-holders in the Corporation and the manner in which they shall be elected by the share-holders.”

এখানে “রিপ্রেজেন্টেটিভ অফ সাচ সেয়ার-হোল্ডারস” এটা এমনও হতে পারে—সেই রিপ্রেজেন্টেটিভ নরিনেসনএও হতে পারে। যে সেয়ার-হোল্ডারদের মধ্য থেকে এই কময়জনকে নেওয়া হবে সেটা স্পেসিফিক হওয়া উচিত। গভর্নরশেটের ডরক থেকে যারা আসছেন, তাঁদের গভর্নরশেট ম্যাপারশেন্ট করে দিচ্ছেন। বাকী যেটা থাকবে সেয়ার-হোল্ডারদের প্রতিনিধি ইলেক্টেড হয়ে আসবে, সেখানেও এই রকম রুল থাকা উচিত। হেবত্বাপু যা বলে-ছেন, সেখানে একজন বেশী পেয়ার কিনে প্রভাব বিস্তার না করতে পারে—সেয়ারসের পরিমাণ যাই হোক সে একটামাত্র ভোটা দিতে পারবে। এই ভিত্তিতে যদি ইলেকশন করা হয়, তাহলে অবশ্যই এট কর্পোরেশন কিছুটা ডিমোক্রাটিক ইনস্টিটিউশন হবে বলে আমি মনে করি। সেই জন্য এই ম্যানেজমেন্টটা দিয়েছি।

[4-10—4-20 p.m.]

8j. Kanai Lal Bhowmick:

আমি আমার সংশোধনীতে ঐ ৪ নং ক্লজটাকে পরিবর্তন কোরে একটা নতুন ক্লজ হিসাবে দিয়েছি।

এই সময়ে আমি বলতে চাই যে এই কর্পোরেশনের গঠনটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। তার চাপে কোটি কোটি টাকার ব্যয়সা চলবে, এবং কোটি কোটি টাকার পেয়ার হুলাতে পারবে এবং পোন্ও করতে পারবে। তাছাড়া এর উপরে আমাদের লেক্সিসলেচার-এর কোন কন্ট্রোল থাকবে না। সরকার ইচ্ছামত রুল ক্রম করবেন এবং সেইভাবে কর্পোরেশন পরিচালনা করবেন। তাঁরা যেভাবে বডি তৈরী করবেন সে বিষয়ে তাঁরা কারো জ্ঞানাবেন না, এবং আলোচনার সময় এ আভাসও দেবনি যে কি কার্যদায় কত রকম স্বার্থসংশ্লিষ্ট লোকদের নিয়ে এই বডি করতে চাইছেন। সেবিধয়ে শুধু বলেছেন যে তাঁরা রুল কোরে দেবেন এবং সেই রুল অনুযায়ী এই বডি করপোরেশন তৈরী হবে। তার উপরে জমা বুতস নুতন পেয়ার বিক্রী করতে পারবে এবং নুতন লোন দিতে পারবে। এতবড় গারিৎপূর্ণ

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

কাজ যে কর্পোরেশনকে দেওয়া হচ্ছে সেই কর্পোরেশনের মধ্যে বিভিন্ন স্বার্থসংশ্লিষ্ট লোক থাকার কার্য। সেইজন্য আমি ১১ জনকে নিয়ে কর্পোরেশন করার বিষয়ে সংশোধন দিয়েছি এবং তার মধ্যে বিশেষ করে বলেছি যে আমাদের এই আইনসভা থেকে এবং কাউন্সিল থেকে ৭ জন প্রতিনিধি থাকবেন, যারা এই কর্পোরেশনের কাজ কর্ম তদারক কববেন বা উপদেশ দিবেন, বা কি হচ্ছে না হচ্ছে সেইসব বিষয়ে আইনসভার মাধ্যমে সদস্যদের বলতে পারবেন, যাতে বুঝতে পারা যাবে যে টাকাপয়সার ব্যাপারে কি হচ্ছে। তারপর শেষে বলেছি এই কর্পোরেশনের মধ্যে ভারতবর্ষের বাহিরের বিদেশী কোন লোককে বেধের করা চলেবে না। ৪ নং ক্লজটা বেরকমভাবে বেরবেছেন তাতে বাহিরের লোককে বা বিদেশীকে যে নেওয়া হবে না সে কথা নেই। তাছাড়া ওঁরা যা বলেছেন তাতে সহজেই সলোহের উল্লেখ হবে, কেননা ওরা এক্সপার্ট আনাবেন এবং এক্সপার্ট নিয়ে ডিপার্টমেন্ট পরিচালনা করবেন, আর এক্সপার্টএর হাতে কাজকর্ম সর্পন করবেন। কাজেই সলোহ প্রকাশ পেয়েছে যে এক্সপার্টএর নামে বিদেশী লোকজন এনে কর্পোরেশনে বসান হবে; যেমন, আমেরিকা থেকে লোক এনে ইনসপেকসন করাচ্ছেন আর নানাবকম লোককে দিয়ে ইকনমিক সার্ভে করাচ্ছেন। তারপর এই কর্পোরেশনের মধ্যে বাহিরের বিদেশী আমেরিকা ও ইংলও থেকে লোকজন এনে কাজ করাতে পারবেন। তাছাড়া বাংলাদেশে বিদেশী মূলধন আছে, বিভিন্ন স্বার্থ আছে এবং বিদেশের টাকার জন্য তাদের আধিপত্য আছে। কাজেই এ কথা সলোহের বিশেষ কারণ আছে যে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী লোকদের নিয়ে এসে—ব্রিটেন ও আমেরিকার স্বার্থসংশ্লিষ্ট লোক নিয়ে এসে এই কর্পোরেশনে বসান হতে পারে। সেই জন্য পরিচকার বলতে হবে যে শ্রুতিগত থাকবে যে বাহিরের লোক হতে পারবে না, সবাইকে ভারতবাসী হতে হবে।

কাজেই এই সংশোধন ন্যায্য। এটা গ্রহণ করতে সরকারের আপত্তি না থাকাই উচিত। তা নাহলে আমরা মনে কবি কর্পোরেশন বাংলাদেশের খুব ধার্মশ্য হবে। তবে তাঁরা যখন পাশ করবেনই তখনই বাতিল হতে পারে এই কর্পোরেশনের মধ্যে দেশের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য কিছু প্রতিনিধি থাকতে পারে সেই উদ্দেশ্যেই আমরা এই সংশোধন প্রস্তাব আনা।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই ক্রমে আছে যে

“The Corporation shall consist of a number of other members as the State Government may think fit to appoint”.

আমার সেই জায়গায় যে সংশোধনী দেওয়া হয়েছে তাতে বলা হচ্ছে

“provided that no member of the Corporation shall be foreign national”

এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য এই যে ইতিপূর্বে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে আমাদের যদি টাকার দরকার হয়, করেন ক্যাপিটালএর যদি শ্রয়োজন হয়, আমাদের তা নিতে হবে। তিনি তাঁর বক্তব্যের মধ্যে একথাও বলেছেন যে যেকোন দেশের কাছ থেকে আমরা নেব। কিন্তু আমি এখানে একটা এগ্রিমেন্টএর কথা বলছি যেটা হয়েছে

“before the Prime Minister and Minister for External Affairs—Pandit Jawahar Lal Nehru—Government of India”

পক্ষ থেকে এবং

“Mr. Chester Bowle, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary for the United States of America in India”

এদের মধ্যে এই যে এগ্রিমেন্ট হয়েছে ১৯৫২ সালের ৫ই জানুয়ারী তারিখে সিউ শিমীতে, এবং তার আগে ১৯৫০ সালে যে এগ্রিমেন্ট হয়েছে আমেরিকার সঙ্গে, যেটা আমাদের দেশের পক্ষ থেকে সচি করেছেন গিরিজাপদ্ম বাতপেরী

“Secretary-General, Ministry of External Affairs, and Report of the Special Study Mission to Pakistan, India, Thailand and Indo-China”

যেখানে দেখা যাচ্ছে যে একদল আমেরিকান এ দেশে এসেছিলেন, তাঁরা এ দেশের সঙ্গে কিভাবে টাকা লেনদেন করবেন সে সম্পর্কে ঋতবর্ষ নিয়ে যান এবং তাঁরা তাঁদের দেশে গিয়ে যে রিপোর্ট পেশ করেছিলেন

“Foreign Affairs Committee of the House of Representative” এ

তাঁরা যে মতব্য দিয়েছেন সেই এই বইতে বেরিয়েছে; তার ভিতর দেখতে পাচ্ছি যে এই আমেরিকান কংগ্রেসের বিনিময়ে তাঁরাই সব কিছু ডিস্ট্রিক্ট করবেন। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় উনিয়েছেন যে আমরাই তাঁদের ডিস্ট্রিক্ট করব। আমরা তাঁদের কাছ থেকে টাকা নেব কিন্তু আমরাই তাদের ডিস্ট্রিক্ট করব,

কিত সেপথও এখানে নেই। ১৯৫০ সালে এবং ১৯৫২ সালে বেশবড় এগ্রিমেন্ট হয়ে গেছে তার কনে দেখা যাচ্ছে যে এই রাষ্ট্রে ভবিষ্যতে যা কিছু পরিকল্পনা হবে অর্থাৎ ১৯৫০ সালের পর থেকে এবং ১৯৫২ সালের পর থেকে সে সমস্ত কিছু প্রোগ্রাম যা কিছুই কেন্দ্রীয় সরকার বা রাষ্ট্র সরকার কর্তৃক না কেন, তা করার আগে বাকিন রাষ্ট্রের সঙ্গে পরামর্শ কোরে করতে হবে। এইটাই এগ্রিমেন্টের মতো আছে। শুধু তাই নয়। তাদের বিভিন্ন বকম সুযোগসুবিধা এই এগ্রিমেন্টের মাধ্যমে দেওয়া হয়েছে। তাদের ইনকান্টা-টাঙ্গ এ দেশে লাগবে না, তাদের উপর নামনা বোঝানো করা চলবে না, তাদের খ্রী-পুত্র-পরিবার নিয়ে যে সমস্ত ব্যবস্থা করার প্রকার তা তারা করতে পারবে—এই সব নানারকম ভিনিস ঐ এগ্রিমেন্টের ভিতর উল্লিখিত আছে এবং সেগুলি আমাদের সরকার স্বীকার কোরে নিয়েছেন। সেই যে এগ্রিমেন্ট সেটা সেগুলি গভর্নমেন্ট এবং গ্রেট গভর্নমেন্টের সঙ্গে বুজ। সেই কথাটা “Colombo Plan for Co-operative Economic Development in South and South-East Asia” তার যে confidential report presented by the Hon'ble Prime Minister to Indian Parliament on 28th November 1950.”

সেটা দেখা হয়েছে তার ১৬ পাতায় উল্লেখ রয়েছে সেখানে পাচ্ছি এবং সেটা আপনাকে জানাচ্ছি তাঁদের অবগতির জন্য।

“In India the administrator responsible for the execution of the programme has had considerable experience in problems of development. The plans of individual Ministries and States are examined by the Planning Commission which is drawn from Government, Industry and Labour. This Commission advises the Government and maintains close touch with all sections of the public”.

সেখ দিকে তাঁরা বলেছেন—

“there is close collaboration between the Central Government and the State not only on the broad plans of agricultural policy but also on the broad schemes of development which the State may undertake from time to time.”

সুতরাং এখানে দেখা যাচ্ছে যে প্রবাসবহী যে জিনিসটা বলেছেন, কারও সঙ্গে পরামর্শ কোরে

করেন নি, তাঁরা নিজেরাই করেছেন, এ কথাটা ঠিক নয়।

Mr. Deputy Speaker:

ওসব কথা এখানে কেন?

You speak on your amendment.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এটার সঙ্গে ওর যোগ আছে। আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি যে তাঁদের নিজস্ব কিছু করার অধিকার এখানে নাই, তাড়াহাড় যেটা বলেছেন তাঁদের নিজস্ব করার তাও সেকেন্ডারী এবং সংশ্লিষ্ট অফিসিয়াল তাদের কাছে জিজ্ঞাসা কোরে তারা যদি বলেন তাহলে দেখতে পাব এবং এই আমরাও এ কথাটা স্বীকার করবো যে একটা এগ্রিমেন্ট হয়েছে আবেদিকার সঙ্গে আমাদের দেশের— সেখানে দেখা যাচ্ছে যে ডাইরেক্টরস এও একপার্টস প্রভৃতি যা কিছু করতে হবে যে কথা—

Article 1, page 72 of the Special Study Mission

তাতে যা বলা হয়েছে সেটা বলছি শুধু—

“The immediate representative in India of the administration in connection with the Technical Co-operation Programme shall be the Director of Technical Co-operation (hereinafter referred to as the Director). He and his staff shall be a part of Diplomatic Mission of the Government of the United States of America in India and shall share fully in the privileges and immunities enjoyed by that Mission and its personnel. The Administration shall furnish a field party of specialists to collaborate in carrying out the Technical Co-operation programme. The party shall be under the direction of the Director. The Director and other members of the party of specialists shall be selected and appointed by the Government of the United States of America, but shall be acceptable to the Government of India. The Government of India shall make available adequate facilities to the Director of Technical Co-operation as well as to the field party of specialists for observing and aiding in the execution of the programme and the use to which the assistance furnished under the programme is put.”

[4-20—4-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

ওসব আপনার এবেকমেন্টএর সময় বলবেন।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমার সঙ্গে এই ব্যাপারে আপনার মতভেদ হচ্ছে। আমি বলি যে এই বিলে করেন ইণ্ডিষ্ট্রিকে কোন সুযোগসুবিধা দেওয়া হবে না।

Mr. Deputy Speaker: I would request you to be relevant.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি সেইটাই দেখতে চাই। আমাদের যথেষ্ট ভীতির কারণ রয়েছে। এখানে তারা করনর্সদের নিয়ে আসবেন এবং সেই করনর্সদের যে কতখানি সুযোগসুবিধা দেওয়া হয়েছে সেটা এই সমস্ত এগ্রিমেন্টে দেখা যাচ্ছে। এখানে তারা যথেষ্ট সুযোগসুবিধা নোবেন। এবং এইভাবে আমাদের সারা দেশটাকে আমেরিকানদের কুক্ষিগত করবেন। আমরা সেই ক্ষেত্রে করেন ডিরেক্টর অথবা এই ধরনের যদি কোন কাজকে নিয়োগ করা হয় আমরা তার ঘোষিত বিরোধীতা করছি দেশের স্বার্থের দিকে তাকিয়ে। এবং সেইজন্য এই এগিওরেন্স তাঁর কাছ থেকে হাইছি লিগিটিম স্বীকৃতি কাছ থেকে যে তাঁর এইরকম করনর্সদের এনে আমাদের দেশে যেটুকু স্বাধীনতা, তথাকথিত স্বাধীনতা বলে যেটুকু আছে তাকে করনর্সদের ব্যাকডোর দিয়ে এনে দেশের স্বত্তি যেন না করেন। আমব, তাঁদের কাছ থেকে এই এগিওরেন্স পেতে আশা করি যেন কোন ফরেনার্স এতে নেওয়া হবে না।

8j. Saroj Roy:

আমার amendment হচ্ছে—

"The Corporation shall consist of 17 members, namely, (A) seven qualified experts of such objects as mentioned in clause (17); (B) one representative of Schedule Banks of West Bengal to be elected by them; (C) six representatives of West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable vote; (D) one representative of West Bengal Legislative Council to be elected on the basis of single

transferable vote; (E) one representative nominated by the State Government; (F) one representative from the shareholders to be elected by them."

এখানে একটা কথা যে এই করপোরেশন এ করা থাকবে? অনেক এই বিষয়ে প্রশ্ন তুলেছেন। এবং অনেক গ্র্যান্ডকোয়েন্টস দিয়েছেন। বাস্তবিকই প্রত্যেকের মনে আজ এটা যথেষ্ট একটা চিন্তার বিষয়, সলোহের বিষয় হয়ে পড়িয়েছে, কারণ এখন একটা চরিত্র এই করপোরেশনে দেওয়া হচ্ছে, যেখানে একদিক থেকে বলা হচ্ছে যে এর চরিত্র হবে সেনি-অটোনমাস্ এবং তার হাত দিয়ে যে টাকা খরচ করা হবে, সেই টাকা ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট অর্থাৎ আমাদের দিতে হবে। সেই টাকা যে কত হবে, তার কোন হিসাবনিকাশ দেওয়া হয়নি। তাছাড়া প্রিন্সিপল ঠিক করার বোঝার আশ একদিক বলা হচ্ছে এই করপোরেশন করা হচ্ছে জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য, আর একদিক বলা হচ্ছে এটা হবে অন্ বিজিনেন্স্ প্রিন্সিপল্। অর্থাৎ এইরকম যে একটা বডি—সেনি-অটোনমাস্ বডি তৈরী হবে—সেখানে কারা থাকবে, কিরকম লোক থাকবে, কিরকম পরিচালনা হতে পারে। উচিত, সে সম্পর্কে বাংলা-দেশের জনসাধারণ কিছুটা জানেন না। অর্থাৎ বাংলাদেশের গভর্নমেন্ট এটা সবচেয়ে জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অত্যন্ত দরদ জনসাধারণের জন্য—লোকেরা নানাবকন কষ্ট পাচ্ছে। তাই সর্ব্ব সম না—অত্যন্ত তাড়াতড়ি করে তাদের ডেভেলপমেন্টের জন্য একটা কিছু করা এখনই দরকার। অর্থাৎ সেই বাংলার জনসাধারণকে কিছুই জানান হবে না—কাক নেওয়া হবে, কি চরিত্রের লোক তাতে থাকবে। এ এক অদ্ভুত দরদ আর অদ্ভুত গণতন্ত্র। সেখানে একটা কথা শুধু বলছেন—রিজনেবল্। যে অর্জেন্টে নিয়ে তারা এই করপোরেশন গড়বেন সেটা বিশেষ ধরনের অর্জেন্টে—সাধারণ মানুষের ধরনের নয়। সুতরাং এই ধরনের কাজ যদি প্রকৃতই করতে হয় তাতে বিভিন্ন রকম বৈজ্ঞানিক জ্ঞানসম্পন্ন ও অভিজ্ঞ ব্যক্তি থাক দরকার। সেইদিক থেকে আমি বলতে চেয়েছি—১৭ ব্যক্তি যেসব অর্জেন্টেএর কথা বলা হয়েছে সেসব ক্ষেত্রে ৭ জন কোয়ালিফাইড এক্সপার্ট নেওয়া যৌক, শুধু এক্সপার্ট বললেই যথেষ্ট হয়—সেই সব এক্সপার্ট যে কোয়ালিফাইড তারই প্রমাণ আমাদের দিতে হবে। তাছাড়া জনসাধারণের রিপ্রেজেন্টেটিভ্—কোমিশনরিজ্ গ্র্যান্ডকোয়েন্টস প্রতিনিধি স্থানীয় লোকও নেওয়া উচিত। সেইজন্য আমি বলছি—

"one representative.....etc., etc."

এটা বখি করা হয় তাহলে বাংলাদেশের সাধারণ লোকের মনে অভ্যস্ত: কিছুটা ভয়না থাকবে যে তাদের কি প্রজ্ঞাশীলতা এখানে আছে। তাদের কাছে জ্ঞান জানতে পারবে কত টাকা কিভাবে খরচ হচ্ছে;—চুরি হচ্ছে, না গাঁটকাটা চলছে, না কি হচ্ছে— এই সব বিষয়ে আইনসভার মাধ্যমে জনসাধারণের জানবার ও সমালোচনার স্বত্ব থাকবে। এইটাই হচ্ছে আমায় গ্যানেওমেন্টের উদ্দেশ্য।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আমার সংশোধনী প্রস্তাব বিধিবিধিত কবেছেন। সেটার কারণ হিসাবে বলেছেন এর ভাষা অস্পষ্ট। অথচ বিনের মধ্যে যে ভাষা আছে, সে ভাষাটা কতখানি স্পষ্ট সেটা বুঝতে পারছি না। এবং আমার আগের বক্তারা সে সম্বন্ধে যথেষ্ট স্পষ্ট করে দেবার চেষ্টা করেছেন যে এই বিলে আছে যে করপোরেশন তৈরী হবে জনকল্যাণে সম্পদ নিয়ে। কিন্তু কতজন হবে, তাদের কি যোগ্যতা বা দায়িত্ব, তার কোন নিম্নে নাই। এই সম্বন্ধেই আমার সংশোধনী প্রস্তাব ছিল— যে কয়জন সম্পদ এতে নেওয়া হবে ১৭ কুজ এ যে সব অর্ডিন্যান্স যেনসনস্ করা হয়েছে সে সমস্ত বিষয়ে যারা পারদর্শী তাদেরই যেন সম্পদ হিসেবে নেওয়া হয়। এখানে যেন কোন ব্যক্তিগত বা দলগত প্রণু না ওঠে। কারণ আমরা দেখেছি শাসকের ডায়াল করপোরেশনের বেলায়, যে কয়জন মেম্বার নিয়ে বোর্ড গঠিত সেখানে যদিও বেকমেন্ডেমনস্ করা হয়েছে—সার্ভিসিট্‌স্ এবং তাদের স্টাডিবিনিট্‌স্ কোয়ালিফিকেশনস্ আছে তাদের নেওয়ার জন্য, অথচ কার্যকালে আমরা দেখেছি দলগত প্রাধান্য— নিজেদের মধ্যে যারা কংগ্রেসী এইধরনের ব্যক্তিদের নিয়ে বোর্ড গঠিত হয়েছে। এখানেও ঐরূপ কিছু করা না হয়—দল বা রাজনীতিক মতবাদ নির্বিশেষে যাকে পুঙ্খ উপযুক্ত, অভিজ্ঞ ও পারদর্শী লোক নিয়ে এই করপোরেশন গঠিত হয়—তাই আমার সংশোধনী প্রস্তাবের উদ্দেশ্য ছিল। এই বিলের ১৭ কুজ এ যেসব অর্ডিন্যান্স উল্লিখিত আছে সেইসব বিষয়ে দু-একজন বিশেষজ্ঞ লোক নেওয়া উচিত, যেখানে যেন পরকর। সার্ভিসিট্‌স্ বা বৈজ্ঞানিক বা ইঞ্জিনিয়ার নেওয়া যেতে পারে। তাদের স্টাডিবিনিট্‌স্ সম্বন্ধে জ্ঞান আছে—বিজনেস্ সম্বন্ধে এক্সপিরিয়েন্স আছে—সেইসব লোকদের মধ্য থেকে দল ও মত নির্বিশেষে পুঙ্খ উপযুক্ত পারদর্শী লোক বাছাই করে এই করপোরেশনে নেওয়া উচিত। এবং এটা বিশেষ সরকার এইজন্য যে অদলীয় বা নিরপেক্ষ

লোকদের না নিয়ে এই করপোরেশন-এর স্থায়িত্ব, এমন কি অস্থির পর্যায়, বিপন্ন হতে পারে। কারণ যেসব পাসনজার আজ দেশের হাতে আছে কান তাদের হাত থেকে চলে যেতে পারে এবং তখন অন্য যেকোন দলের লোক দ্বারা গভর্নমেন্ট গঠিত হবে। তারা যদি আমার নিজস্বের ইচ্ছামত নুতনভাবে করপোরেশনকে গঠিত করতে চেষ্টা করে, তাহলে এইভাবে করপোরেশন-এর যথেষ্ট ক্ষতিসাধন করা হবে বলে আমরা মনে করি। তাই আমি আমার পূর্ববর্তী বক্তব্য যে কথা বলেছেন করপোরেশন কিভাবে গঠিত করা উচিত তাদের সেইসব কথা আমিও সবদল করি এবং আশাকরি সংশ্লিষ্ট থাণ্ডালি যেন সেইভাবে যাবেও করা হয়।

[4-30—4-40 p.m.]

8j. Mityunjoy Pramanik:

আমি এই ক্লজ ৪এ যে গ্যানেওমেন্ট ডিরেক্টিভ—
“that in clause 4(2), line 1, for the words ‘The State Government may, if it so thinks fit’, the words ‘Members of the Corporation may, if they think fit’ be substituted”.

এই ক্লজ ৪এ ডায়াল-চেয়ারম্যান গ্যাপারেন্ট করবেন টেট গভর্নমেন্ট—এটা দেখা আছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে টেট গভর্নমেন্ট না করে করপোরেশন করবে। গভর্নমেন্ট করলে নানা অভিযোগ আসে, সেইজন্য এটা করপোরেশন-এর মেম্বারদের উপর ভার দেওয়া হ'ক। এটা পুন পৌড়ীয় হবে। আজকে পশ্চিমবঙ্গে যে লোকাল সেফ-গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, সেই সমস্ত প্রতিষ্ঠানে মেম্বাররাই ডায়াল-চেয়ারম্যান নির্বাচিত করে, সবকান করে না। এখানেও তাই করা হ'ক। আশাকরি আমার এ গ্যানেওমেন্টটা মেনে নেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The main provision in this section is the constitution of the Corporation. We have said, through the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey which we have accepted, that the total number of members shall not exceed ten; it may be less; it cannot be more than that.

As regards qualification we have preferred to put the disqualification which comes under the next clause.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

The next point that my friends suggested is the number of members who will represent shareholders. If you look at section 4(3), you will find that "in the event of the capital of the Corporation being raised by the issue of shares". It is not contemplated that in every case shares will be issued, nor is it contemplated that a particular amount of shares will be issued to outsiders. Therefore, it has to be more or less flexible.

The third point that my friends suggested is representation through election. Any election of this type would naturally mean canvassing and the best type of men may not be available, whether they are sent by the Chamber of Commerce or they are sent by the shareholders or otherwise.

As regards the members of the Assembly or Legislature being members of the Corporation I have got very definite views. I believe that this is one of the things which we avoid most scrupulously. We should not allow any of us being present there, because the appointments, etc., will be made by the Corporation so far as the officers, etc., are concerned; preferment and various types of nepotism may then arise. On the other hand, there may be a scramble among the members of the Assembly to become members of the Corporation. We want to avoid it. We are definite that this should not be permitted.

The next question is about the term of office and the manner of filling casual vacancies. The term of office has been mentioned by one member. I do not think it is necessary in the beginning. It is intended that the major part of the work now done by the Government will be done by the Corporation.

I have been asked, "Let there be no outside member of the Corporation". I said yesterday that if there are foreign members wanting to come, we shall dominate over them and it is not the reverse. Why I said that was because if you look at clauses 20, 31 and 32

you will see that the shares that would be given would be given under such terms and conditions as the Government may impose. "The Corporation may at any time, with the previous approval of the State Government, redeem the shares issued to a particular party". "The Government may issue to the Corporation general instructions to be followed by the Corporation and such instructions may include directions relating to the recruitment, etc.". "The Corporation shall furnish to the State Government such returns, etc.". If the State Government is of opinion that the Corporation is not observing the rules properly, it shall be superseded. If any foreign person comes in as a shareholder and abides by the rules, we have got the top hand on that particular man. I do not see why my friends should be nervous, because I feel that the arrangement that has been prescribed in this Bill has been such that no foreign domination is possible. In spite of my Foreign Minister Sd. Suhrid Kumar Mullick Chaudhuri quoting chapter and verse, I do not think there is any chance of any foreigner coming into the picture. On the other hand, I would ask, "Do you want a Corporation which is an independent body altogether or you want a Corporation which is under the control of the Government". At the present stage of our development I would like the second proposal for this reason, that if you analyse this Government, whatever the Government may be at the particular moment, it is subject to indirect control of the Legislature to this extent that the Government may be replaced by another Government by passing a vote of no-confidence. Therefore, I suggest that so far as possible, we should not disturb the present arrangement of development programme. It may be that as things develop, it may take a different shape later on, I cannot say. At the present moment we do not propose to go much further than we are doing now except that we allow such persons as have a

little money to give us the help with that money, so that instead of our going to the market and taking loan against which we have to provide interest and sinking fund we can get investment from prospective shareholders.

I oppose all the amendments except that of S_j. Debendra Chandra Dey.

[4-40—4-50 p.m.]

The motion of S_j. Biren Roy that for clause 4, the following be substituted, namely,—

"4. (1) The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman and a Vice-Chairman nominated by the State Government, the rest of the members to be filled in as follows:—

(a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal elected by them.

(b) Three representatives of the share-holders elected by them.

(c) Two representatives of Chambers of Commerce—one from the Bengal Chamber of Commerce and Bengal National Chamber of Commerce and another from the Bharat Chamber of Commerce, Muslim Chamber of Commerce and Marwari Chamber of Commerce.

(d) Three representatives elected by single transferable vote by the elected members of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council.

(2) The term of office of the members except that of the Chairman will be 3 years. One-third of the members retiring annually and may be eligible for re-election but not more than two consecutive terms.

(3) The manner of filling up casual vacancies, raising of shares by the Corporation and such matters

as are incidental to the day-to-day running of the Corporation shall be governed by rules as may be prescribed by the State Government from time to time"

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—51.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S_j. Kanai Lal
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Dai, S_j. Amulya Charan
Dalul, S_j. Nagendra
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Jyotish Chandra
Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Narendra Nath
Haider, S_j. Malini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpali
Hazra, S_j. Monoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Jha, S_j. Pasupati
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohon
Let, S_j. Panchanon
Mahapatra, S_j. Balailal Das
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Moni, S_j. Dintaran
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S_j. Biren
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S_j. Janardan
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—113.

Abdul Hameed, Janab Hajeo Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, S_j. Smerajit
Banerjee, S_j. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Ghose, S. Kshittish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iswar Das
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajey Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhepadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. Antoni Tapan
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarejendra Deb

Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseerwar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Coalbadan
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes 113, the motion was lost.

The motion of S. Gauesh Ghosh that for clause 4 the following be substituted, namely:—

"4. The Corporation shall consist of 13 members including a Chairman nominated by the State Government and 12 other members representing the following interest:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.
- (c) Six representatives of West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable votes.
- (d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable votes.

- (c) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.
- (f) One representative of the Calcutta High Court Bar to be elected by them.
- (g) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce:

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national,"

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—50.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Senoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dalul, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Jyotish Chandra
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalinika Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Menoranjana
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjay
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Saialil Das
Mondal, S. Bijoy Bhushan
Moni, S. Dintaran
Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lahti Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—95.

Abdul Hamid, Janab Nijee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandyopadhyay, S. Samrajit
Banerjee, S. Profulla
Barmen, The Hon'ble Syams Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble _____ Kumar
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. _____
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. R. _____
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhakataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, S. Ratnamoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Auegram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, S. Kehitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Hansda, S. Jagatpati
Hansdah, S. Bhushan
Hansda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jha, S. Pasupati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sasibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Bkta. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mai, S. Basant Kumar
Mailish, S. Inalupatinath
Mandal, S. Akshada Prasad
Mandal, S. Umesh Chandra
Masey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukerjee, S. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan

Mukherjee, S. Ananda Sopal
 Mukherjee, S. Kal
 Mukherjee, S. Gaddam Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Smta. Purnabi
 Mukhopadhyaya, S. Phallindranath
 Mukta, S. Ansoni Toppo
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jade Nath
 Naskar, S. Ardhanadu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Bishwanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Elias
 Sikder, S. Rabintra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 120, the motion was lost.

The motion of S. Kanai Lal Bhowmick that for clause 4 the following be substituted, namely:—

"4. The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman elected by the members of the Corporation and shall represent the ^{public} ~~share~~ interest:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.

(c) Six representatives of West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable votes.

(d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable votes.

(e) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.

(f) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce:

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national."

was then put and lost.

Amendment No. 40 was being put to vote.

S. Hemanta Kumar Basu: Sir, we want a division on this amendment.

Mr. Deputy Speaker: What will be the result? The result will be the same, as the doors have been kept closed and no fresh member will be able to come and there will be no difference in your voting number.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, some members may agree to this amendment as it is a better one.

Mr. Deputy Speaker: Yes, I have understood your point. But tell me on how many motions you will demand divisions?

Dr. Kanailal Bhattacharya: On four important motions.

S. Biren Banerjee: Only on important amendments, they may be four or five.

Mr. Deputy Speaker: I shall allow division on four only.

[4-50-5 p.m.]

The motion of S_j. Hemanta Kumar Dasu that in clause 4(1), lines 1 and 2 for the words "a Chairman and such number of other members" the words "members elected by the share-holders at their first meeting including the Chairman and the Vice-Chairman every three years" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—81.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S_j. Kanai Lal
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Dai, S_j. Amulya Charan
Daiul, S_j. Nagendra
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Jyotish Chandra
Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Narendranath
Halder, S_j. Nalini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohon
Kuar, S_j. Gangapada
Lei, S_j. Panchanan
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, S_j. Balailal Das
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Moni, S_j. Dintaran
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Rey, S_j. Biren
Rey, S_j. Provasah Chandra
Rey, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S_j. Dharam Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Surendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasasathi

NOES—123.

Abdul Hameed, Janab
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Sandepadhya, S_j. Sumanjit
Sanerjee, S_j. Birendra
Sarma, The Hon'ble Syama Chandra
Sasu, Dr. Jatinath Nath
Sasu, S_j. Satindranath
Sasu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Shagat, S_j. Mangaldeo
Shattacharjee, S_j. Shyamsundar
Shattacharjee, S_j. Syama
Siewra, S_j. Raghunandan
Soco, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S_j. Subendra
Chakravarty, S_j. Subhataran
Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
Chatterji, S_j. Surendra Nath
Chattopadhyay, S_j. Brindaban
Chattopadhyay, S_j. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, S_j. Ratanmomi
Das, S_j. Banamali
Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S_j. Radhanath
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Day, S_j. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S_j. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, S_j. Kshitish Chandra
Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S_j. Jogesh Chandra
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Halder, S_j. Kuber Chand
Halder, S_j. Jagadish Chandra
Hansdah, S_j. Bhushan
Hasda, S_j. Lakshman Chandra
Hazra, S_j. Amrita Lal
Hazra, S_j. Parbati
Hombram, S_j. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S_j. Pasupati
Kamar, S_j. Prankrishna
Kar, S_j. Sasadhar
Karan, S_j. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S_j. Sasibhushan
Lahiri, S_j. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S_j. Mahendra Nath
Maiti, S_j. Abha
Maiti, S_j. Pulin Behari
Maiti, S_j. Subodh Chandra
Majhi, S_j. Nishapati
Majumdar, S_j. Byomkes
Mal, S_j. Basanta Kumar
Mallik, S_j. Pashupatinath
Mandal, S_j. Ananda Prosad
Mandal, S_j. Umesh Chandra
Massey, Mr. Reginald Arthur
Mitra, S_j. Sowrintra Mohan
Modak, S_j. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S_j. Dhajadhar
Mondal, S_j. Shashuram
Mondal, S_j. Sudhir
Mukherjee, S_j. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S_j. Ananda Gopal
Mukherjee, S_j. Kail
Mukherjee, S_j. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Smt. Parvati
 Smt. S. Phandranath
 Smta, S. Arunima Tanna
 Suresh, S. Basant Lal
 Surran, S. Jada Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble J. Nath
 Paul, S. Surendra Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Ganga Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakshit, S. Surendra Deb
 Ray, S. Jainnagar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hares-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hareeswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Shair Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes 122, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(1), line 2, the word "other" be omitted, was then put and lost.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in sub-clause (1) of clause 4, in line 2, after the words "other members" the words "not exceeding ten," be inserted, was then put and agreed to.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(1), lines 2 and 3, for the words "as the State Government may think fit to appoint" the words "in accordance with the rules as may be framed by the State Government" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the following proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—50.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhadani, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Jyotish Chandra
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
 Roy, S. Provasa Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shekur, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath

Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, S. Satendra Nath
 Bose, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Bhowas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shobalaran
 Chatterjee, S. Sejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Sejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadach, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Anuliyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Ksh
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Parabi

Munda, S. Anant Tapan
 Murarka, S. Susant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikul, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendra Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Balida Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goolbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that clause 4(2) be omitted, was then put and lost.

[When Mr. Deputy Speaker put motion No. 46 of S. Ganesh Ghosh and (after voice vote was taken) declared—Noes have it.....]

(Opposition members: Division, Sir.)

Mr. Deputy Speaker: I have already allowed four divisions.

S. Biren Banerjee:

বি: তেপুটি শীকার, দাঘ, আপনি আগে বসুন,
 তারপরে আমি বসছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি
 কোন কোনর তাঁর কুচের উপর ডিভিসন চালু তাহলে
 কি করে সেটা আপনি ডিস্কাল্ড করবেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Ray:

জম্বেল্ ভিত্তিন্, ইটম্বেল্ ভিত্তিন্ চাইনেই
কি জা দিতে হবে? এতে কেবল—(দাউড
ইণ্টারাপসনন্)।

8j. Byomkes Majumdar:

আমরা সবাই দিলে পিরে ভোবাবের চড় যাব।

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

বোনে এসো না। (ইণ্টারাপসনন্ এও বয়েজ।)

8j. Subodh Banerjee: Sir, on a point of order—

Mr. Deputy Speaker: I want to know whether members will allow me to conduct business or not. If you allow me to speak you will hear me. If you go on in this way how can you hear? I am here to conduct the business of the House properly and your duty is to see that the business is done properly. But if you go on in this way it is very difficult for me to conduct business before the House.

8j. Ganesh Chose:

আপনি শুধু এদিকেই চেরে যাচ্ছেন।

You look to that side also.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

স্যার, উনি এইমাত্র "চড় যাব" বললেন।
এর জন্য কথা চাইতে হবে।

Mr. Deputy Speaker: If he has said that, then he has done wrong.

[Cries of "withdraw" "withdraw" from the Opposition benches.]

8j. Biren Banerjee: On a point of privilege, Sir,

আপনি শুনে থাকুন বা না থাকুন তা জানি না, তবে ব্যাপারটা হচ্ছে এ গভর্নমেন্টের বেকের একজন বোম্ব বলেছেন "আমরা ভোবাবের চড় যাব"। Is it Parliamentary? We take serious objection to this term. He must withdraw.

Mr. Deputy Speaker: If he has said "চড় যাব", then it is most unparliamentary. He should not have said that. I should say "It is very difficult to go on in this way. It is very difficult to conduct business. We are here to see that the

dignity and decorum of the House is maintained. If the members go on in this way, then nobody can control them. The members should control themselves. The members must behave properly.

I do not like that this should go on in this way. Please allow me to finish what I have to say.

[5—5-10 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Basu: On a point of order, Sir. উনি যে বলেছেন চড় যাব—he must withdraw it. You have called it unparliamentary and you must ask him to withdraw it.

Dr. Kanailal Bhattacharyya: He must withdraw it, Sir.

8j. Byomkes Majumdar:

আমি ঠিক ও কথা বলিনি।

[Cries of "সিদ্ধান্ত", liar, etc. from the Opposition benches.]

Mr. Deputy Speaker:

উনি বলছেন, আমি বলিনি।

8j. Biren Banerjee:

এখন যদি বেঘর বলেন যে আমি বলিনি, তাহলে আমি বলব "সেইলেন্সেন্স" "এরও একটা সীমা আছে। কিন্তু ঐ উত্তরলোকের সেইলেন্সেন্সের সীমা অতিক্রম করে গিয়েছে।

8j. Subodh Banerjee: On a point of order, Sir. Byomkesh Babu বলেছেন "চড় যাব"। I will request you to please ask your reporters whether that word has been used. If that word is used by him, he must withdraw it before the whole House, because that is an unparliamentary language.

8j. Jogesh Chandra Gupta: On a point of order, Sir. It is a well-known rule that if a member of the House says that he has not said or expressed a thing, it is accepted by the House. If he says that I have not said that, then the House has to accept that. There cannot be any further discussion on it.

Sj. Debendra Chandra Dey: A member from that side of the House has shown a pair of shoes. These two members always do that in a most prankish manner. If the other side of the House takes objection to that, then this side also takes objection to that. I do not think these things should come within the purview of the House.

Sj. Biren Banerjee: Why not?

Sj. Debendra Chandra Dey: Because Sj. Hemanta Ghosal had raised a shoe. Please ask him whether he has done it or not.

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি এখানে কোন আনপার্সোনেলি ল্যাংগুয়েজ ইউজড্ হ'ল এবং কোন মেম্বর আনব্যানারি বিহেড করে, তবে সেটা যেমন নিতাই অ'র্ক্ ডি হাউস্ আপনার পোহিণে আনতে পারেন, তেমনি যে কোন ইগিটিজিয়াল মেম্বরও আনতে পারেন। কিন্তু তা না করে যদি মেম্বরদ্বারা একে অন্যকে রুস কোয়েস্টন্স করতে থাকেন বা মানারকর এপিথেট্ ইউজ্ করতে থাকেন, তবে সেটা সকলের পক্ষে যেমন আপনার পক্ষে তেমনি আমাদের পক্ষেও অসুবিধার কারণ হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do regret the heat which is not necessary. If Byomkes Babu has said that he must withdraw it. If Sj. Hemanta Ghosal has done something, he must also apologise. He should not have done it, because I do not think we can demean ourselves to a position that we are like the ruffians in the streets of Calcutta. I am very sorry if Byomkes Babu has said that. I apologise on his behalf. Will you kindly ask Shri Hemanta Ghosal to apologise.

Sj. Biren Banerjee: Definitely; I do apologise on his behalf. **আমাদের উদ্দেশ্যও না যে এই রকম একটা পোলিমাল চলে।**

Mr. Deputy Speaker: Let us make an end of it; no more of it. This may be closed.

Sj. Biren Banerjee:

হী, স্যার, আমারা ভাই যদি। নিতাই অ'র্ক্ ডি হাউস্ অ'র্ক্ নড়া ক'র'ই আসছেন।

We must not behave here in a ruffian manner.

যাতে সভায়, এই হাউসে ডিসেমিশ এণ্ড ডেকোরাম বজায় থাকে, সেটা আমারা নিশ্চয় চাই। জনসভাও যদি কোন আনব্যানারি বিহেডিয়া হয়, তাহলে উভয়পক্ষ থেকে সেটা বিটিয়ে নেওয়া উচিত। যদি কোন মেম্বর এইরকম আনব্যানারি বিহেড করে, তাহলে তার ডেকে তার পার্টি লিডার লুপ প্রকাশ করতে পারেন এবং আনপার্সোনেলি এক্সপ্লেসন উইথড্ করে নিতে পারেন। এইভাবে নিষিদ্ধ করলেই সভার কাজ চলতে পারে।

তারপর আর একটা প্রশ্ন এসেছে ডিভিশন ডাকা সম্পর্কে। সেখানে আমার বক্তব্য মেম্বরস্ কমসার্বিড্ যদি মনে করেন যে এটা অত্যন্ত ইম্পরট্যান্ট ব্যাপার এবং তার জন্য যদি ডায়া ডিভিশন কল করেন-- কোন পার্টি লিডারস্ বা হুইপ্ যদি ডিভিশন্স কল করেন, তাহলে সেই ডিভিশন্স আপনি দেবেন না কেন? **আমরা মনে করি** division is a sacred right of the Opposition.

আপনি যদি মনে করেন আননেসেসারি ডিভিশন্স ডাকা হয়েছে, তাহলে আপনি নিশ্চয়ই পুন্স আপ করতে পারেন। কিন্তু তার আগে আপনাকে প্রকাশ করতে হবে যে সেই ডিভিশন্স কল্টি আননেসেসারি হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker: Biren Babu, I accept your observation that it is the fundamental right of the Opposition to call a division; no doubt, but it is also the inherent right of the Chair to see that the division is properly called, and it is also for the Chair to see if it is frivolous or is of an obstructive nature, and in that case the Chair may or may not allow the division. Division means challenging the decision of the Chair and nothing less. If you challenge the decision of the Chair at every moment, it is very difficult to conduct the proceedings of the House, and the Chair has the right to say that it is a frivolous division and it is obstructive. I hope the members will realise the position and will allow me to continue the business of the House. Now I shall put the motions to vote.

Motion No. 46 of Sj. Ganesh Ghosh. (After the voice vote was taken)—Noes have it.

(Cries of "division, Sir" "division, Sir" from the Opposition benches.)

There was an agreement that you would call only four divisions, but again you are asking for it.

আপনার যদি নিচ্ছেদের কথা নিচ্ছে না রাখেন তবে আমার পক্ষে কাজ চালানো অসম্ভব হয়ে পড়ে এটা আপনার দায়। উচিৎ।

If you go on in this way, and if you behave in this manner, how can I help you. I hope you will realise this thing and allow me to finish this Bill by tomorrow. We must finish this Bill by tomorrow. Accordingly we shall adjust our business in this House.

Sj. Biren Banerjee: But not at the cost of curtailing our rights.

Mr. Deputy Speaker: Certainly not. I am here not to curtail anybody's right. I want to see that the business is properly done and properly conducted. But if you call a division at every moment on every amendment, then I must say that your conduct is not satisfactory so far as I can see.

Dr. Ranendra Nath Sen:

স্যার, এই সম্পর্কে একটা কথা আমাদের উরক থেকে পরিষ্কার করে দিতে চাই। আপনি যে বলছেন, কালকের মধ্যে এই বিলটা শেষ করে কেলুতে চান, আমরা সেটা স্বীকার করতে রাজী নই। কাউন্সিলের সময় তখন হয়ত আমরা অনেক বলিনি, কিন্তু যারা বলেছেন তারা শ্রুতিভাবেই তাদের বক্তব্য প্রকাশ করেছেন—বিরোধী পক্ষের এই বিল সম্পর্কে কি অভিমত তা তারা তখনই খোলাখুলি ব্যক্ত করেছেন। সেই সম্পর্কে আমাদের প্রতিবাদ ও আপত্তি আমরা প্রত্যেকটা ম্যামেন্টের উপস্থিতিতেই ও আপত্তি আমরা প্রত্যেকটা ম্যামেন্টের উপস্থিতিতেই করব। এখন এই দ্বিতীয়বার উপস্থিত করব। তাম্রপত্র তৃতীয় বার বহন খার্ড রিডিং হবে তখনও আমরা অনেক কথা আপত্তি বলিনি তখন বুলব। কারণ আমরা কয়েকটি এইরকম একটা জরুরি বিল এবং বেস্টমেন্ট আমরা বহন করছি অত্যন্ত কঠিন, সেটাকে এই হাউসে হতে এত ত্বরান্বিত করে পাস

সেবা উল্লিখ করতে আমাদের প্রত্যেক বোম্বার যে বর্তমানের অবস্থার মধ্যে তা হতে রক্ষিত হয় এবং এই হাউসের প্রকৃত মধ্যমা এইভাবে রক্ষিত হয়।

Mr. Deputy Speaker:

আপনাদেরও সেবা উচিৎ।

Dr. Ranendra Nath Sen:

হী, প্রত্যেকেরই সেবা উচিৎ। এবং এখানে সভাপতি হিসাবে আপনার বেশীকরে সেবা উচিৎ।

Mr. Deputy Speaker: You should see that the Chair is obeyed.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনাকে অন্যান্য করার কোন প্রশ্নই উঠতে পারে না। আমরা আমাদের, সদস্যদের ন্যায় অবস্থার মধ্যে রক্ষিত হয় তার জন্যই আপনাকে অনুরোধ জানাব যে এই যে বলছেন কালকের মধ্যে এই বিল শেষ করতে চান আমরা এত তড়াতাড়ি করে, এটাকে দয়া করে পাস করতে চাইবেন না, কারণ এই সম্পর্কে আমাদের বর্তমান আলোচনা করার আছে, বহু কথা বলার আছে, বিশেষকরে ডাঃ রায়ের কালেক্টর শেষ বক্তৃতা সম্বন্ধে বহু কথা বলার আছে। কারণ বহু বিতর্কমূলক কথা তিনি কাল উপস্থিত করেছেন।

Sj. Debendra Chandra Dey:

কিন্তু আপনার বক্তৃতা অব্যাহত, অব্যাহত কথা তিনি বলেন নি। এখন সময় নেই না করে আপনার সেবিধরে যা বক্তব্য খার্ড রিডিং বলবেন।

Dr. Ranendra Nath Sen: I am standing on a point of privilege, Sir. As a member of this House I have some privilege.

সেইদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

আমি এ কথা আপনাকে বলছি যে নিউ সিস্টেম এ ডিস্কুয়ার হবে, ডিভিশন রেকর্ড হবে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমরা ওল্ড বেস্টমেন্টই করবো, আমরা উঠে গিয়ে ভোট দেবো।

Mr. Deputy Speaker: The doors are closed and I hope the members will all be here.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই ডিভিশন আমরা বলবী করে বহন করি।

Sj. Biren Banerjee:

এই ক্লজ ৪৭৭ ৪৬ ভিত্তিনীত ব্যবস্থা বড়াত
বকরী বনে বনে করি বনে ভাঙ্গা হবেহে।

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that in clause 4(2), line 1, for the words "The State Government may, if it so thinks fit", the words "Members of the Corporation may, if they think fit", be substituted, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—51.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Daiul, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Jyotish Chandra
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Malini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohen
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanan
Lutfal Hogue, Janab
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mondal, Sj. Bijoy Shusan
Moni, Sj. Dintaran
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Panigrahi, Sj. Sasanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Prevasch Chandra
Roy, Sj. Soroj
Saha, Sj. Madan Mohen
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarker, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Leht Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—126.

Abdus Mameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Bandopadhyay, Sj. Anwarul
Banerjee, Sj. Pratul
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannatal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Soroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Bhusan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Frankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sasibhusan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subedh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Sasanta Kumar
Mallick, Sj. Pashupati Nath
Mandal, Sj. Annada Prasad
Mondal, Sj. Umesh Chandra
Mosey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sourindra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Ismail, Janab
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Dhajadhar
Mondal, Sj. Shikuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukerjee, Sj. Dharendra Narayan
Mukherji, The Hon'ble Dr. Anutoshan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal

Mukherjee, S. Kall
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sijita. Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Peddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rankut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maro-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baloya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes 126, the motion was lost.

The motion of S. Benoy Krishna Chowdhury, that for clause 4(3), the following be substituted, namely:—

“(3) Rules made under this Act shall provide for the manner in which the representative shall be elected by the shareholders.”

was then put and lost. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu, that in clause 4(3), in line 2, after the word “Corporation” the words “whose number

will be one-fourth of the total number of members” be inserted was then put and lost. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(3), lines 2 and 3, the words “in the event of” be omitted, was then put and lost. [Loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(3), line 4, for the words “other parties” the words “others, the value of each share being rupees ten only” be substituted, was then put and lost. [Loud noise and interruption.]

The motion of S. Biren Banerji that in clause 4(4), in line 2, after the word “vacancies” the words “which is to be filled up from the interest it has fallen vacant” be inserted, was then put and lost. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that the following proviso be added to clause 4, namely:—

“Provided that the Government may appoint a Provisional Corporation for one year only during which the enlistment of shareholders and other necessary matters have been completed.”

was then put and lost. [Loud noise and interruption.]

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

Mr. Deputy Speaker: Let us take up clause 5 and let Mr. Biren Roy move his amendment No. 54.

S. Hemanta Kumar Basu:

এখানে কয়েকটা জায়েজবক্ট পাস হয়ে গেল যা
 খালকা ভলভেই পেশিয, যা এবং ক্রম ৪৪৪
 খালকা ডিভিনব কয়েকটি ভল কি হয় :

Mr. Deputy Speaker: Mr. Basu, you are a leader and an experienced and veteran parliamentarian.

[Loud interruption and noise.]

Sj. Hemanta Kumar Basu: You must call the House to order first.

Mr. Deputy Speaker: No use arguing.

Sj. Hemanta Kumar Basu: My amendment No. 49—I called for a division.

Sj. Ganesh Ghosh: On a point of order and on a point of privilege We called a division on amendment No. 49. We want your decision. (Sj. Hemanta Basu stood up and tried to speak.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker has already declared that clause 4 as amended was passed.

Sj. Ganesh Ghosh: We want your decision.

Mr. Deputy Speaker: My ruling is that we have passed clause 4 and we cannot go back.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এখানে একটা কথা আপনাকে পরিষ্কারভাবে জানিয়ে দিতে চাই যে আমাদের ডিভিশন ডাকার অধিকার আছে। আপনি তড়াতাড়ি করার চেষ্টা করছেন না। আপনি কি ডাকলেন না ডাকলেন তা আমরা কিছুই বুঝতে পারলাম না। হেমন্ত বাবু ডিভিশন ডাকলেন তার কি হ'ল। (ইণ্ডিক্সাপসন্।) আপনি পূর্ণের আগে হাউসকে অর্ডারে নিয়ে আসুন। আমি যাতে আমার বক্তব্য বক্তৃতা পাবি সেইজন্য অর্ডার দিক ইন্ডেক্সেশন্স। এখন কুজ ও স্বর হচ্ছে। আমাদের যথেষ্ট সংখ্যক ডিভিশন ডাকার ছিল, আপনি যত তড়াতাড়ি করবেন না।

Sj. Ananda Copal Mukherjee: Sir, on a point of privilege.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমাদের যে ডিভিশন ডেকেছিলাম তার কি হ'ল?

Mr. Deputy Speaker: I must make an observation.

আপনাকে সবটাই ডিভিশন ডাকবেন বলেছিলেন, কেউ যদি ব্যালট করতে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সেটা শুধু আমাদের পার্টির ভরক থেকে বলেছিলাম।

Mr. Deputy Speaker:

এই সব বিষয়ের একটা পার্লামেন্টারি এটিকেট আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আপনি তুল করছেন, আমাদের পার্টি থেকে চারটা ডিভিশন কল করবো বলেছিলাম।

Mr. Deputy Speaker: You came to me with list of names, you are a Whip.

Sj. Hemanta Kumar Basu: We wanted to call division on four amendments of our party.

Sj. Provash Chandra Roy: On a point of privilege, Sir,

আপনি যখন স্পীকিং-স্ট্যান্ডলি পড়ছিলেন তখন তড়াতি করে, তখন আমরা ডিভিশন কল করেছিলাম এবং কুজ ৪৫৬ ডিভিশন কল করেছিলাম, তার কি হ'ল?

[5-20—6 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Basu: On the main clause 4 we have called a division and you have to allow it. It is an important clause.

Mr. Deputy Speaker: That clause has been passed with amendment. The records are there and I cannot go back. Now I shall be the last person to reopen it again. I have already declared that clause 4 as amended do stand part of the Bill and at this stage I cannot go back. I appeal to the good sense of the members to realise my difficulty.

Sj. Bankim Mukherji: We also appeal to your good sense, Sir, that when a division has been called it should be allowed and if the division is not allowed the clause cannot be passed.

Mr. Deputy Speaker: It is the discretion of the Chair to say whether a division is in order or not, and I did not allow that division. So I cannot reopen the question now.

Sj. Bankim Mukherji: With great respect I submit that the Speaker or the Deputy Speaker has no right to disallow a division. It is the privilege of the Opposition members to call a division.

Mr. Deputy Speaker: But the Chair must see whether a division is obstructive or not.

Sj. Hemanta Kumar Basu: It is an important clause and there were so many amendments.

Sj. Bankim Mukherji: With great respect I again submit to you that even if the divisions—one may say frivolous—are obstructive the Speaker has to allow them.

Mr. Deputy Speaker: I am sorry you were not present all through when I allowed four divisions in a clause. Now if you want to have divisions on every amendment it will be very difficult to conduct the business of the House. Under the circumstances I ask you to realise my difficulty and the circumstances under which I did not allow the division. I allowed the divisions all through—1, 2, 3, 4—and when a fifth division was called I did not allow it, under the circumstances already stated.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order. The thing is this. We may call one hundred divisions and the Chair has no discretion to disallow them. You perhaps remember that there was a time when many divisions were called and that is why the electrical voting apparatus has been installed. The Leader of the House thought at that time that by this electrical device the time taken in a division would be shortened and, Sir, that is the reason why so much expenditure was incurred by Government. I again say with great respect that the Speaker or the Deputy Speaker has no right or discretion to disallow a division even though it is a frivolous one.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: On a point of order, Sir—

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, you have not yet given your ruling regarding Bankim Babu's point of order.

Mr. Deputy Speaker: I draw your attention to rule 45 of the Procedure Rules.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, rule 45 says how to divide a motion—it shall be in the discretion of the Speaker to divide the motion and put each or any point separately to the vote as he may think fit—

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Sir, I rise on a point of order. My first point of order is this: can a discussion take place after the Speaker has declared that a section do stand part of the Bill? You have already said that you have given your verdict. What the other side can do under such circumstances, if they are dissatisfied, is to bring in a no-confidence motion at the proper time and not argue or challenge your decision. If they challenge your decision at every stage the proceedings of the House cannot go on. The Deputy Speaker has the right to give the correct decision. Even if the decision is wrong the House has got to abide by that decision and the proper procedure or remedy is to move a vote of no-confidence against the Chair.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, Mr. Gupta is prompting us to bring in a vote of no-confidence—

(Interruptions.)

Sj. Debendra Chandra Dey: You are at liberty to do that—

Sj. Bankim Mukherji: But in order that we may not be forced to that extreme we suggest that the decision of the Chair should be null and void, if a division is called, and when no decision is given on that division. Sir, there have been occasions when portions of proceedings have been expunged in spite of our saying that only so much should be expunged. We suggested only those portions should be expunged which were considered to be unparliamentary and so on. But

that was never accepted. The proceedings have been expunged, have been changed. We raised those points of order so many times in order to see that a wrong is not committed or perpetuated. So, when a mistake has been committed, as in the present case, it should be rectified at the earliest stage. We are trying to bring it to your notice to rectify this mistake.

[At this stage the House was adjourned till 6 p.m.]

(6—6-10 p.m.)

(After adjournment.)

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্যার, ৪২নং এমেন্ডমেন্ট ডিভিশন ডাকার পৰে অন্য এমেন্ডমেন্টগুলো ত আনেনি। আপনাকে "আইড অর মোড" বলতে সবাই তুনেছে কি? না বললে কি কোরে তুর্বে?

Mr. Deputy Speaker:

আমি "আইড" বলছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

আপনি কি কোরে এই ৬টা এমেন্ডমেন্ট পাশ কবলেন। এবং তার পরেও ৪টা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

উনি প্রত্যেক "ক্ল'এ "সো" বলেছেন।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

৪নং ক্লজার এতগুলো এমেন্ডমেন্ট হয়েছে; সব ম্যাকসেট করার পর সেখানে ডিভিশন কল করতে যেওয়া হ'ল না। কাজেই আমি বলি ৪২ থেকে আবার নতুন এমেন্ডমেন্টগুলো পুট করা হউক।

(Interruption and noise.)

Mr. Deputy Speaker: I am on my legs. Please let me finish.

আমি আপনাব দপ্তে একমত হ'তে পারি না, এটা আমার পক্ষে করা অসম্ভব। আপনি ত এই হাউসে যেনেকদিন আছেন, আপনি কি কোনদিন ভেবেছেন যে চেয়ার একবার ডিস্ট্রবার কোরে দেবার পর আবার, সেই বিষয়ের ডিভিশন আদে? কাজেই আমার কি কোরে দেওয়া যায়? আমি কিছুতেই so long as I am here I will not allow these things to be done. It

is not possible for me to re-open the question of clause 4 again. I cannot go back.

Sj. Bankim Mukherji: You have no discretion or no power.

Mr. Deputy Speaker: I have no power: no doubt rightly or wrongly I have declared clause 4 as passed.

Sj. Bankim Mukherji: You have declared it wrongly.

Mr. Deputy Speaker: It is my misfortune,

বঙ্কিম বাবু, আপনি হাউসে ছিলেন না। অপরকে কাছে তুনে বসছেন। আপনি যদি হাউসে থাকতেন তাহলে কখন এ বকব বলতেন না, কারণ আপনি এ বিষয়ে অনেক ভেবেছেন, এখন কথা হচ্ছে, আমি যা করেছি তুল করেছি কিংবা ঠিক করেছি—আমি যা করেছি

it is the duty of the members to see that the decision of the Chair is not altered. It is the fundamental rule of the Parliament.

তার এখন আপনি যদি চ্যালেঞ্জ করেন then I am hopeless.

I have declared on several occasions and there was much discussion on this matter that clause 4 as amended do stand part of the Bill. Under the circumstances I appeal to your good sense, whether you will insist upon reviewing this thing or you will allow me to conduct the business of the House, that is the question. Rightly or wrongly I have declared "Ayes have it". If it is wrong then I did a wrong, and I have nothing to say. If I did any mistake that is there. But I have declared rightly or wrongly "clause 4 as amended do stand part of the Bill". Under the circumstances I appeal to your good sense to see whether you will insist upon your points again. I have nothing more to say and you do as you please.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এই হাউসে আমি কখন সেখেনি এভাবেই কাজ। যখন শ্রীশ্রীর দাস জালান মহশীর শীকার হিঙ্গেন এবং জ্যোতিষাবু একবার অপোজিশনএ হিঙ্গেন তখন তিনি অপোজিশনের প্রত্যেক ডিভিশন

হাস্যটি করেছেন। আদ্যক যেভাবে আপনি এবেঙ-বেস্টভানি পাশ করিয়েছেন—নিশ্চয়তঃ কুজ ৪ টা পাশ করিয়েছেন—আমি এ হাউসে আসার পরে এরকম কখন দেখিনি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বোধ হয় আপনীর ১০ বৎসর আগে এই হাউসে এসেছি। কিছু আমি কখন দেখিনি যে স্পীকার যখন ডিস্কুয়ার করেছেন রাইটলি অর হংলি অপোজিশন সেটা চ্যালেঞ্জ করেছেন—এরকম কখন দেখিনি।

Sj. Subodh Banerjee:

আমি নতীর সেব। প্রথমে হাউসে স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকার বা কলিং দিয়েছেন তার পরিবর্তন হয়েছে—তার নতীর আছে।

Mr. Deputy Speaker:

কলিংএ হতে পারে, ডিসিশনএ নয়।
you cannot change the decision.

Sj. Subodh Banerjee:

১নং হাউচ গাত সেসনে যখন কল্লকাকাটা বিউনিসি-প্যাল দিলএব আলোচনা হচ্ছিল আপনি আবার একটা এনগেজমেন্ট আউট অফ অর্ডার ডিস্কুয়ার করেছিলেন। তাতে আপনি তুল করেছিলেন এবং পরে সে জায়গায় আপনি ডিস্কুয়ার করলেন ইটু ইজ নট আউট অফ অর্ডার।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি তুল করতেন; এটা ঠিক ডিসিশনএর কথা নয়।

Sj. Subodh Banerjee:

সেই জায়গায় তাবপরে ডিস্কুয়ার করেছেন—নো, ইটু ইজ ইন্ অর্ডার—এই এক নম্বর।

Mr. Deputy Speaker:

এটা আপনাব নম্বরই নয়।

Sj. Subodh Banerjee:

এই হাউসের বর্তমান অধিবেশনেও নি: স্পীকার "আইজ হ্যাড ইট", এর জায়গায় "নোজ হ্যাড ইট" বলেছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

স্ববোধ বাবু তুল করেছেন। সেটা প্রশ্ন নয়।
"that this do form part of the bill"
এই ডিস্কুয়েশনের পরে সেটা কি কলার যার?

Mr. Deputy Speaker:

এ নম্বর অনেক ডিস্কালন হয়ে গেছে।

After this discussion it is very difficult for me to make this altered and to re-open it.

Sj. Bankim Mukherji: The thing is, had it not been a question involving great fundamental principle, I would have been most glad—

Mr. Deputy Speaker: What is that fundamental principle?

Sj. Bankim Mukherji: I am just telling I would have been very much willing to accede to your request but the thing is, as you think that the Chair has got certain privileges and rights, that once a decision is given it cannot be altered; you think that this is a much more important fundamental principle. But, Sir, in my humble opinion it is much more fundamental because the Speaker has got many more rights, but ordinary members have not much rights. But when ordinary members' right is questioned that is much more important, and here, Sir, in the Procedure Rules of this House there is nowhere any rule which gives any discretionary power to the Chair. Moreover, Sir, you had just referred to my old experience. Have you ever, Sir, in your experience seen that a division was called and refused? No Sir, not in this House.

Mr. Deputy Speaker: There is no difference of opinion on that.

Sj. Bankim Mukherji: I am reading from May's Parliamentary Practice, Chapter XVII, Process of Debate, page 410: "It is in the power of two members when a question is put from the Chair, to compel the House to take a division thereupon." It is the right of two members to compel the House—that means to compel the Speaker—

[6-10—6-20 p.m.]

The House means the Speaker. To compel the House to take a division thereupon and experience proves the necessity of placing this power

under some restraint. That is the only way out and I am suggesting that. By a Standing Order of the 27th November, 1882, power was given to the Chair under certain restrictions to take the vote of the House upon dilatory motions, such as a motion to adjourn a debate, by calling upon the members who challenge the decision of the Chair to rise up in their places. This Standing Order was repealed during the session of 1888. Then the Standing Order No. 34 was passed in that year and was amended in 1890. It provides that the Speaker or the Chairman, if in his opinion a division is unnecessarily claimed, may take the vote of the House or the committee by calling upon the members, who support and who challenge the division, to rise successively in their places and he thereupon, as he may think fit, either declares the determination of the House or the committee or names the tellers for a division. There is also a provision which requires that in cases in which there was not a division, the number of members who had risen should be declared from the Chair and their names be taken down in the House and printed with the Division Lists, etc. So, Sir—

Mr. Deputy Speaker:

এইবার আপনাব প্রশ্ন কখন আমি ভাবব দেব।

Sj. Bankim Mukherji: That is the only way out. As I have said, had it not been a very, very fundamental principle with which we are concerned, I would not have pressed for it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বক্তব্যটিকে একটি কথা বন্ধে চাই—তিনি "right of the Speaker and right of the member" এর কথা এখানে উল্লেখ করেছেন কিন্তু As I read it, as soon as the Speaker has declared that this do form part of the Bill, it is no longer the province of the Speaker or of the members. Therefore, the Deputy Speaker has no right, even if he wants, to withdraw it. Otherwise,

I would have ~~gone to the~~ to the Deputy Speaker that for Heaven's sake let us have another vote on clause 4 because the result is known and there would have been no difficulty. But my feeling is that whatever you do now will form a precedent for future years—the moment it is open to the Deputy Speaker to change his opinion or views or decision with regard to a particular matter. Here the Deputy Speaker has no choice—the Deputy Speaker has already said, it forms part of the Bill and then it has become the property of the House. Therefore, it is very difficult for the Deputy Speaker to change it now, but, as I have said, if it pleases my friends over there, you may take a number of votes on clause 4 without interfering with the decision of the Deputy Speaker which has formed part of the proceedings of the House.

Sj. Bankim Mukherji: Exactly. That is true, but unfortunately the Chair himself made my task more difficult when he said "I have allowed four divisions and I won't allow further divisions". So, he made my task more difficult.

Mr. Deputy Speaker: No, no, there was an agreement that they will call only four divisions.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sj. Biren Banerjee said—four or five divisions.

Sj. Biren Banerjee: No, Sir.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may have misheard it, but I heard him say so. Therefore, when five divisions have been called, the Deputy Speaker thought—

Mr. Deputy Speaker:

আমি চাখবার ভিত্তিনেব allow করেছি।

Sj. Bankim Mukherji: We need not go into all those details. Whenever two members rise, you have got to allow a division. Of course, if there is an agreement, then we should not call further divisions, but some other party may not agree to it. So, the fundamental right is there.

Mr. Deputy Speaker: I entirely agree that the fundamental right is there.

Sj. Bankim Mukherji: You might have said that you did not hear. If you said "I did not hear calling a division", the matter would have ended there. But now it has formed part of the proceedings that you have said "I won't allow division". Therefore, this is the only alternative by which, I think, we can get out of the difficulty.

Mr. Deputy Speaker: Let us make an end of it.

Sj. Bankim Mukherji: When your decision has been questioned, please take the sense of the House on this question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I said before, I do not think even the Deputy Speaker has the right to reopen the question—it is not in our hands. But what you can do is you can take a sort of a vote as to whether you want this clause 4 without reference to the Deputy Speaker. You can do that. I do not know how we can satisfy you. What happened was this—Bankim Babu was not here—five times the division was called and the result was almost the same. Therefore, it is open to everybody to think that probably if another division had been taken, the result would have been the same. As you said, there is an inherent right on the part of every member of this House to call a division, but the Deputy Speaker having declared the result, it is no longer open to him to reopen it, but if there is any other manner of doing so, let us take the opinion of the House—but on what matter?

Sj. Bankim Mukherji: I would be satisfied if the Chair says that it is not going to be a precedent. He has said "rightly or wrongly"—of course, I won't ask the Chair to say that he has done it wrongly. That would be too much to ask, but it will satisfy us if he says that it has been done and it is not going to be a precedent.

Mr. Deputy Speaker: Certainly not.

Clause 5.

Sj. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 5(e), line 1, after the words "financial interest" the words "directly or indirectly" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 5(e), the following be inserted, namely:—

"(f) if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation;

(g) if he uses his position as member of the Corporation in unduly influencing other members in the matter of any contract made with or any work being done for or any scheme undertaken, by the Corporation in which he has any financial interest, direct or indirect."

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 5, after sub-clause (e), the following sub-clause be added, namely:—

"(f) if he is a member of Parliament or of any State Legislature."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that after clause 5(e) the following be inserted, namely:—

"(f) If he is a citizen of a foreign country."

Sj. Biren Roy: Sir, my amendment is very simple. I have only wanted that in clause 5(e), line 1, after the words "financial interest" the words "directly or indirectly" be inserted. In clause 5(d), you will find that these words "directly or indirectly" are there where it is stated "if he has directly or indirectly any interest in any subsisting contract made with or in any work being done for" and so on and so forth, but in (e) it says "if he

has any financial interest in any of the schemes". Here these words "directly or indirectly" have not been used. Therefore, a person who has an indirect interest in a big scheme, say a land development scheme and so on, will very easily be able to continue to be a member of the Corporation without any disqualification. Therefore, Sir, it is very necessary, as it has been done in the case of a person having a contract with the Corporation—in having a direct or indirect interest—to be disqualified, similarly where there is a financial interest of a person in any scheme, he should be disqualified and these words "directly or indirectly" should also be inserted here. It is very simple and I hope the Hon'ble Chief Minister will see to it that this amendment is accepted.

পারেন কিং তব অনুপস্থিত কৰা থকা দৰকাৰ।
সেৱক কেবল জানি হবহি

"if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation."

এই হ'ল ১ম আৰ, ২ম হল

"if he uses his position as member of the Corporation in unduly influencing other members in the matter of any contract made with or any work being done for or any scheme undertaken, by the Corporation in which he has any financial interest, direct or indirect."

এই দুইটাৰ একটো কাৰণেও তিনি সভা থাকতে
পাৰবেন না। এই কথা বলাহি। লক্ষ্যৰ ফলতে
পাৰেন যে, সেৱকৰ হলে তাঁৰা সৰিৰে দিতে পাৰেন,
কিন্তু আৰম্ভ কৰা হলেও এডালিক আনে অৰোপাডা-
বলে ঘোষণা কৰা দৰকাৰ।

[6-20—6-30 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মি ডেপুটি স্পীকাৰ, স্যাব, এই বিদেশৰ এনং
গায়ৰ কি কি জিনিষ হটলে একজন লোক করপো-
ৰেশ্বনএৰ সভা হবাব অনুপস্থিত বলে নিৰ্বাচিত
হবে তাঁৰ কতজন সৰ্ত্ত সেওয়া আছে। সেই সৰ্ত্তৰ
মৰো আৰি আৰো কয়েকটি সৰ্ত্ত যোগ করতে চাই।
১ম হচেহ যদি কেউ এই করপোৰেশ্বনএৰ টাকা
ইচ্ছা করে নষ্ট করে বা ইচ্ছা করে ইনসিকিওর
ইনভেষ্টমেন্ট করে নষ্ট করে তাহলে তিনি সভা
থাকতে পারবেন না। ২ম হল, করপোৰেশ্বনএ
যদি কোন সভা অন্যায়ভাবে সুবিধা গ্রহণ করে
তাহলেও তিনি সভা থাকতে পারবেন না। এই
দুইটি ঘোষা কাৰণ হচেহ—এই বোর্ড আৰম্ভ হিচাব-
বতে করপক্ষে ১০ হতে ২০ কোটি টাকা বছরে
লাকাচাকা করবে। সেখানে এমন একটা বাধা-
নিষেধ থাকা দৰকাৰ। যদি কোন লোক নিজের
আর্থের জন্য ইনসিকিওর ইনভেষ্টমেন্ট করে করপো-
ৰেশ্বনএৰ ক্ষতি করে তাহলে তাকে সভাপদ থেকে
সরিবে সেওয়া হবে। একটা ব্যাপার সেহিহি ৭ম
গায়ৰ সেবেন বাবু একটা সংশোধন প্রস্তাব এনেছেন,
সেই আধাৰ তিনি বলেছেন যে, যদি কোন
সভ্যের উপস্থিতি বা সম্মান করপোৰেশ্বনএৰ
আর্থের নিক থেকে কতকটা হয় তাহলে সরকার
তাকে সরিয়ে দিতে পারেন। এটা সরিয়ে ঘোষা
কৰা হচেহ। আৰম্ভ কৰা হচেহ সরিয়ে দিতে

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকাৰ মহাশয়, আৰম্ভ সংশোধনী
প্রস্তাবটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। একটু আগে ৪ম
কুছএ কেউ কেউ সংশোধনী প্রস্তাব এনেছিলেন
করেন ন্যাপানালকে সেওয়া হবে না। কিন্তু করেন
ন্যাপানালএৰ কথা বলা হয়নি। এখানে বলা হয়েছে
"if he a citizen of foreign country."
এটার উল্লেখ হচেহ এই যে ভাৰতীয় বাৰ উত্তৰ ঘোষা
সমৰ বলেছিলেন যে, যদি কেউ করপোৰেশ্বনএৰ
সেৱাৰ কিলে নের তাহলে তাকে প্রিভেণ্ট করবেন
কি করে। এখানে বলা হচেহ এই যে গায়ৰ সেখানে
ডিসকোৱালিফিকেশ্বনএৰ কথা বলা হয়েছে এই
গায়ৰ সঙ্গে এটা মুক্ত কথা বার। আৰম্ভ বক্তব্য
হচেহ আমেরিকান টেকনিক্যাল কো-অপাৰেশ্বন
এপ্ৰিভেণ্ট, পৰেণ্ট কোৰ এপ্ৰিভেণ্ট প্রভৃতি যে এপ্ৰি-
ভেণ্ট আছে তাঁৰ মৰো একটা জিনিষ আছে যে
আমেরিকান ইঞ্জিনিয়াররা আমাৰে সেণে কোন
অবায় করে তাহলে আমাৰে পতৰ্বেণ্ট কোস
ট্রেন নিতে পারবেন না। যদি কোন আমেরিকান
ইঞ্জিনিয়ার এনে কাজ করে তাহলে আমাৰা উপকৃত
হব কিন্তু সে যদি কোন গোষ করে তাহলে তাকে
আমরা পাত্তি দিতে পারবে না। সেইজন্য আমাৰা
বলাহি যে আমাৰে সেণবাপী সে যে ন্যাপানালই
হল না কেবল জিহ্মতে পারবে কিন্তু এখানে
ন্যাপানাল না বলে সিদ্ধিযিন করলে এ সিদ্ধি টেক
নিতে পারেন। তাহলে আৰ সেৱাৰ জিহ্মতে অস্বস্ত

কৰিব লা। জি: জিৰ বে কুচি আশে দিহেহে
সে কুচিও জিৰ থাকবে না। সেইবদা জিৰকি
জিৰ এই মন্তব্যকী প্ৰজাতি গ্ৰহণ কৰিবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, let us take up the amendments as they have been moved.

My friend Sj. Biren Roy has moved that the words "directly or indirectly" should be inserted in clause 5(e)—"if he has directly or indirectly any financial interest". With regard to (d) we have put down the words "directly or indirectly" deliberately, because in a contract it is easy to determine it; but it is almost impossible to determine whether any person has got any direct or indirect financial interest in any of the schemes undertaken. Therefore, we have omitted the words "directly or indirectly" from clause 5(e).

With regard to the proposition of my friend Sj. Subodh Banerjee, I agree with him that if there is occasion to find that a person is misusing his power as a member of the Corporation in a way which may be considered by the State Government as making him unfit to be a member of the Corporation, he should be removed. But there seems to be some confusion of thought in the mind of Sj. Subodh Banerjee when he proposed this amendment. Clause 5 says "A person shall be disqualified for being chosen as, and for being, a member of the Corporation," whereas Sj. Subodh Banerjee says "if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation". It postulates that the man must have been in the Corporation before he has done certain things.

Sj. Subodh Banerjee:

না, না, "কৰ কি চোখন" নহ, "চোখন"এ
পৰে "কৰ কি" কথাটা হওহে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: "For being chosen as, and for being, a member of the Corporation". We thought that the

proper place for that to come in is clause 7. As I said before I agree with him that if a man has misused his power as a member of the Corporation he should be removed. He has moved the amendment under clause 5. I do not think Sj. Subodh Banerjee has put it in the proper place.

With regard to Sj. Monoranjan Hazra's amendment, may I tell him that if his objective is to keep out a Britisher from being a member of the Corporation, it will not serve his purpose because the wording of his amendment is that "if he is a citizen of a foreign country". Under the provisions of the Constitution the President has declared all countries within the Commonwealth Plan to be not foreign countries. Therefore, the very purpose of his amendment will not be served by it. I say again, for one moment let us have confidence in ourselves. Why should we allow foreign people to come and interfere and control us? We can manage ourselves. I am one of those who feel that I can do as much as any other man can do. The only thing is that if you begin to suspect and put a particular motive—

Sj. Bankim Mukherji: Ceylon is a foreign country though a member of the Commonwealth.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I was saying, that objective would not be served. The main thing is that we have the right to control if he goes against the interest of the country and of the Corporation and also to give direction, whoever he be, for him to follow a particular process. I think that is a check.

[6-30—6-40 p.m.]

Therefore, Sir, I do not think Sj. Monoranjan Hazra's amendment would achieve the end in view. Sir, I oppose all the amendments excepting the one moved by Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of S_j Biren Roy that in clause 5(e), line 1, after the words "financial interest" the words "directly or indirectly" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bisai, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S_j. Nripendra
Bhattacharya, Dr. Kanaklal
Bhowmik, S_j. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, S_j. Jeonendra Kumar
Chowdhury, S_j. Boney Krishna
Dai, S_j. Amulya Charan
Dai, S_j. Nagendra
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Ghesal, S_j. Hemanta Kumar
Ghesa, S_j. Jyotish Chandra
Ghesa, S_j. Ganesh
Ghesa, S_j. Narendranath
Haider, S_j. Nalini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Kar, S_j. Dhananjay
Khan, S_j. Madan Mohan
Kuar, S_j. Gangapada
Lal, S_j. Panchanan
Mahapatra, S_j. Lalitlal Das
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Mukherji, S_j. Bankim
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jyotish Chandra (Fatta)
Roy, S_j. Prevasa Chandra
Roy, S_j. Sarej
Saha, S_j. Madan Mohan
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhya
Sinha, S_j. Lali Kumar
Tah, S_j. Desarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Najee Sh.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, S_j. Sumrajit
Banerjee, S_j. Prafulla
Barmah, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S_j. Dayaram
Bhattacharjee, S_j.
Bhattacharyya, S_j. Syama
Bhowmik, S_j.
Bose, The Hon'ble Pradyumn

Br. S_j.
Chakravarty,
Chatterjee, S_j. Bijoy Lal
Chatterji, S_j.
Chattopadhyay, S_j. Brindaban
Chattopadhyay, S_j. Sarej Ranjan
Chattopadhyaya, S_j. Ratankumar
Das, S_j. Banamali
Das, S_j. Kanaklal (Ausgram)
Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S_j. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan
Digar, S_j. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gahatrai, S_j. Dalabhadur Singh
Gayer, S_j. Brindaban
Ghesa, S_j. Kewitish Chandra
Ghesa, S_j. Bijoy Kumar
Ghesa Maulik, S_j. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goewamy, S_j. Bijoy Gopal
Gupta, S_j. Jagann Chandra
Gupta, S_j. Nitunja Behari
Gurung, S_j. Narabhadur
Haider, S_j. Kuber Chand
Haider, S_j. Jagatish Chandra
Hansdah, S_j. Bhushan
Hansda, S_j. Lakshan Chandra
Hazra, S_j. Parbati
Membran, S_j. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S_j. Pasupati
Kamar, S_j. Frankriehna
Karan, S_j. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S_j. Sanibhushan
Lahiri, S_j. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, S_j. Sika. Abha
Maiti, S_j. Pulin Behari
Maiti, S_j. Subodh Chandra
Majhi, S_j. Nishapati
Mal, S_j. Sasanta Kumar
Mandal, S_j. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S_j. Surendra Mohan
Modak, S_j. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Israil, Janab
Mojumder, S_j. Jagannath
Mondal, S_j. Sishuram
Mondal, S_j. Sudhir
Mukerjee, S_j. Dharendra Narayan
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S_j. Ananda Gopal
Mukherjee, S_j. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
Mukherji, S_j. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S_j. Purnbi
Mukhopadhyaya, S_j. Phanindranath
Munda, S_j. Antoni Topno
Murarka, S_j. Sasant Lal
Murrey, S_j. Jadu Nath
Naskar, S_j. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S_j. Suresh Chandra
Pictol, Mr. R. E.
Pramanik, S_j. Rajard Kanta
Pramanik, S_j. Tarapada
Rai, S_j. Shiva Kumar

Raikut, Sj. Sarajendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Marce-
 Sandeshikhal).
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Haneswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, Sj. Saidya Nath
 Sarkar, Sj. Bijoy Krishna
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Singha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Gopalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 116, the motion was lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that after clause 5(e), the following be inserted, namely:—

“(f) if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation;

(g) if he uses his position as member of the Corporation in unduly influencing other members in the matter of any contract made with or any work being done for or any scheme undertaken, by the Corporation in which he has any financial interest, direct or indirect”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in clause 5, after sub-clause (e), the following sub-clause be added, namely:—

“(f) if he is a member of Parliament or of any State Legislature”,

was then put and agreed to.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that after clause 5(e), the following be inserted, namely:—

“(f) If he is a citizen of a foreign country,”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—49.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sashindru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, Sj. Kani Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dattil, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Haldar, Sj. Nalini Kanta
 Hansda, Sj. Jagatpati
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohan
 Kuar, Sj. Gangapada
 Lal, Sj. Panchanan
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, Sj. Balalal Das
 Mondal, Sj. Bijoy Bhuvan
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Pramanik, Sj. Mrityunjoy
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Sarej
 Saha, Sj. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, Sj. Dharam Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Sinha, Sj. Lalit Kumar
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shukur, Janab
 Sandopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhattacharjee, Sj. ...

Bhattacharyya, S. Syama
 Bose, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Bissant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra

Platel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Naras-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Maneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Bakdy Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 49 and the Noes 121, the motion was lost.

The question that clause 5, as amended, do stand part of the Bill, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—74

Abdus Shokur, Janab
 Sandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Basu, Dr. Maitreyee
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hasda, S. Lakshan Chandra

Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Kar, S. Sasadhar
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Surendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Ziaul Haque, Janab M.
 Sasu, S. Hemanta Kumar
 Lutfai Hoque, Janab

NOES—60.

Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Brahmamandal, S. Debendra
 Das, S. Sanamali
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadah, S. Bhusan
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Majhi, S. Nishapati
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukhopadhyaya, S. Phanindrapath
 Munda, S. Antani Tapoo
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen Gupta, S. Gopika Silas
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Banoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes 74 and the Noes 80—

[There were interruptions and table thumpings and loud noises.]

[6-40—6-50 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Obviously there has been some mistake in pressing the buttons. There is so much confusion. I demand revoting. I demand it.

Sj. Subodh Banerjee: [and several Opposition members] You cannot do it, you cannot do it.

(Loud interruptions.)

Sj. Subodh Banerjee: We want justice from the Chair and nothing more.

Sj. Ganesh Ghosh: Cannot you, Mr. Deputy Speaker, declare the result?

Mr. Deputy Speaker: I declare that Ayes have it.

(Loud interruptions.)

[Several Opposition members: How can you declare like that? You cannot declare like that.]

Mr. Deputy Speaker: You please listen to me. Please listen. Let there be a division for the second time.

[Opposition members: Why should there be a second division? There cannot be a second division. We cannot agree to that.]

(Loud interruptions.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Before the declaration was made by the Deputy Speaker I demanded a second voting.

Sj. Subodh Banerjee: You cannot demand a second declaration.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do demand a second voting.

Sj. Ganesh Ghosh: The Board shows Dr. Roy himself has voted against his clause.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: For the very simple reason that there was so much confusion—

[Several Opposition members: We shall not allow second voting. There cannot be second division.]

(Loud interruptions.)

Sj. Bankim Mukherji: Dr. Roy thought that this arrangement was the best way of voting and thereby he would be able to save time. Now that the instrument is playing

against him he wants to have a second division. It is against fundamental rules. Let him admit that this clause has been defeated.

(Loud interruptions.)

We won't allow unless you declare Noes have it.

Mr. Deputy Speaker: Let there be a second voting—

(Loud interruptions.)

Sj. Bankim Mukherji: We won't, we won't, unless it is declared. We won't. We are not going to hear anybody, be it the Deputy Speaker, and you cannot alter the decision of the board. There is no way out.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Deputy Speaker, on a point of order—

[Uproar, and cries of "sit down" "sit down" from the Opposition benches.]

Sj. Bankim Mukherji: No point of order, nothing here. We won't listen.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order.

Sj. Bankim Mukherji: We are not going to listen to anybody.

Mr. Deputy Speaker:

এমন কিছু ঘটনা ঘটেছিল যে এতটা উত্তেজিত করার কারণ আছে। "হেভেন উইল নট ফল"। এতে যে এমন একটা কিছু সর্বনাশ হয়ে গেছে তা নয়। আরি, যা হয়েছে, এটি বলছি। এখন আরি বলছি আমার ভুল হয়েছে। (স্ট্রাইক অফ নো, নো। আপনার ভুল হয় নাট।) "প্রিন্স টেক টুওর সিট" (ভয়েসেস: নাও, আপনি বসুন, এটাই হবেই গেছে।) "সেট মি ফিনিশ।" (কিন্তু যদি আপনারা ইনসিস্ট করুন প্রচলন হয়ত পতর্গবন্দপত্র নিউ জন্ম আনবেন। (ভয়েসেস: তা, আনুন, কিন্তু আমরা এটাকে উল্লিখিত শের না, যা হয়েছে আপনি জড়ি বসুন।) এত উত্তেজিত করার কি আছে, এটি হাউসের ত একটা ডিপুটিন্ট আছে, এতে করে সেই ডিপুটিন্ট নই হচ্ছে (ভয়েসেস: বই করছে কারা? পতর্গবন্দপত্রই ত, আমাদের বলছেন কেন?)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker.....

[Voices: Ask him to sit down.]

এখন উনি বেন।]

Sj. Bankim Mukherji: Ask him to sit down, ask the Leader to sit down.

Mr. Deputy Speaker: The Leader has a right to say as he is the Leader, he should be heard.

Sj. Bankim Mukherji: He has no right.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order—

Sj. Bankim Mukherji: There is no point of order. The Deputy Speaker must declare the result.

[Interruptions.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Please listen to me. I have a right to say—

[Several Opposition members: We are not going to listen. We won't listen. The Deputy Speaker must declare the result.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Will you kindly listen to me?

Sj. Bankim Mukherji: No, unless the Deputy Speaker declares the result. I am not going to listen to anybody. When Congress was in opposition in those days, there were times when it took away the Chair of the Speaker, when it took away the mace from this place. There are occasions when patience can be exhausted. I have learnt opposition from the Congress leaders

[6-50—7 p.m.]

[Cries of "Declare the result" "Declare the result" from Opposition benches.]

Mr. Deputy Speaker: You wait.
বীজ্য সব বি হাউসকে বন্ডে দিন, উদ্ভবিত
হবে না। Have patience.

[Noise and uproar.]

Sj. Bankim Mukherji: I have no patience.

Mr. Deputy Speaker: I am going to declare the result. Wait. Let me say a few words. Why do you lose temper in this manner?

[Noise and interruptions.]

Sj. Bankim Mukherji: That question will come afterwards.

Mr. Deputy Speaker: You must not do such things.

[Noise and interruptions.]

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I declare that Noes have it.

The Ayes being 74 and the Noes 80, the motion was lost.

[Cheers and table-thumping from the Opposition benches.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know why there is so much jubilation over it. All that has happened is that a person who will be selected, there will be no disqualification for him in future.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, let the House be adjourned now. There is too much heat.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, there was no question of losing patience and all that. Now, that you have given your decision, I rise to explain. (Noise and uproar from the Congress benches.) I took up an unparliamentary attitude and I have got to explain it. The thing was that when a decision is taken—votes recorded mechanically—after that, if there is hesitancy and if there is a different declaration, naturally we lose patience.

Mr. Deputy Speaker: You have gained your point and why so much speech now. Now, allow me to continue.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, on behalf of the Opposition—

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Mr. Deputy Speaker is on his legs. Please sit down.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Bankim Babu wants to give an explanation. Let him explain.

[Noise and interruptions.]

Sj. Bankim Mukherji: Sir, bring the House in order and I will finish it within 10 or 15 seconds.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: When the Deputy Speaker is on his legs, you should sit down.

Mr. Deputy Speaker: I ask you to come to me so that I may know your view-point.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I was simply saying—

Mr. Deputy Speaker: Please come to me and explain.

[Sj. Bankim Mukherji then went and explained to the Chair.]

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 7, after sub-clause (b), the following sub-clause be added, namely:—

“(c) has, in the opinion of the State Government, so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interests of the Corporation.”

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that after clause 7(b) the following be inserted, namely:—

“(c) In the opinion of the State Government has so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interest of the country.”

Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমি যে সংশোধনী এনেছি, সেই সংশোধনীতে এই কথাই বলাতে চাই। যেহেতু কোন ব্যক্তির, বার্ষিকায়িক কিছু করলে করপোরেশন থেকে জব্বার সরিয়ে দেওয়া যাবে। আমি দেখছি আমারই হাত একটা সংশোধনী এখানে আনা হয়েছে—শ্রীমুত দেবেন যে মহাপণ্ড এনেছেন। সেখানে আমার তম্বু বক্তব্য হচ্ছে যে আমরা জানি যে কিরকম দুর্নীতি আমাদের এখানে চলেছে। আমরা জানি বিজলার সেলস ট্যাক্স বাবা হয়ে, জলের ট্যাক্স চলে যায়। আমরা জানি এলিমিনেশন বস্তুর কীড়ি। জলেরই অতিট বিপোর্টও হয়েছে কিভাবে ইন্সপেকশন ডিপার্টমেন্টের টি কেনা সম্পর্কে কনস্ট্রাক্টরের সঙ্গে ব্যবস্থা হয়েছিল। আমরা জানি, কিভাবে দেবার টাকা লোপাট হয়ে যায়। আমরা জানি, গভর্নমেন্ট আর্ট কুস্তার টাকা চুরির সময়, বাসা বিভাগের বড় গাড়ী কিভাবে বে-আইনীভাবে ব্যবহার করা হয়। এরকম অনেক ঘটনা তাদেরই অতিট বিপোর্টও পাওয়া যায়। তাই আমরা চাই—যদি কেহ এ বকর অসংভাবে কাজ চালান, দুর্নীতিমূলক কার্য চালান, তবে এই করপোরেশন থেকে তাদের সরিয়ে দেওয়া উচিত। শ্রীমুত দেবেন যে মহাপণ্ডের সংশোধনী আমার মধ্যেই আমার সংশোধনীর যৌক্তিকতা বুঝা যায়।

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. I think clause 7 is out of order after what has happened just now—after clause 5 has been negatived—as there is a reference of clause 5 in clause 7, viz., if anybody is disqualified under section 5 and so on. Therefore, when there is no clause 5, clause 7 automatically falls through. So, it is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: With regard to the point raised by Sj. Bankim Mukherji, there are three portions of section 7—one is section 7(a) which is consequential upon section 5, and then sub-section 7(b) is there and then there is sub-section 7(c) which has been moved by Sj. Debendra Chandra Dey and also by Sj. Monoranjan Hazra in similar language. Therefore, the whole of that section cannot be out of order—may be only section 7(a) goes out of order, but sections 7(b) and 7(c) remain.

[7—7-10 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order, Sir,

এখানে ক্লজ ৭ চা যদি আউট অফ অর্ডার হয়ে যায় তাহলে ৭(এ), ৭(বি)তে ভোট নিতে পারেন না, যোগ কুজটাই আউট অফ অর্ডার হয়ে যাচ্ছে। কারণ সব কুজটার উপর ভোট নিতে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

না, তা কি করে হবে?

Sj. Hemanta Kumar Basu: A portion of a clause is not out of order but the whole clause is out of order.

Sj. Bankim Mukherji: I think the Leader of the House was wrong. It is true that materially it affects 7(a), but so long as (a) forms part of clause 7—

Mr. Deputy Speaker: It is consequential—

Sj. Bankim Mukherji: I would request not to give a ruling. I would, however, suggest a way out; as it is now it is out of order. The way out is just now to suggest an amendment by your friend Sj. Debendra Chandra Dey.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Section 45 of the Assembly Procedure Rules says, "When any motion involving several points has been discussed, it shall be in the discretion of the Speaker to divide the motion and to put each or any point separately to the vote as he may think fit".

Sj. Bankim Mukherji: It is a question relating to how a matter would be put to vote.

Mr. Deputy Speaker: Leaving out (a), clause 7 is in order.

Sj. Bankim Mukherji: In this clause 7 there is a reference to consequential changes. Here technical changes are made. Everything has got to be passed by this House. Nothing happens automatically. I would request you not to create a precedent. Please see that as it stands this clause is out of order but Government may find a way out of it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: With regard to clause 7 there are three different types of disqualification which may involve members in being removed from office—(a) he becomes subject to the disqualification under clause 5; (b) when without excuse he is absent for more than four consecutive meetings of the Corporation. Nothing to do with clause 5. Then (c) when he has acted in a manner, he has abused his position. The three are different subjects although under one heading. So, Sir, it is open to you to consider it.

Sj. Bankim Mukherji: It is not open. Automatically clause (a) is not deleted. Some ways and means have got to be found to delete clause (a).

Sj. Kanai Lal Bhowmick: On a point of order, Sir,

এখানে ক্লজ ৭(এ) যদি আউট অফ অর্ডার হয়ে যায় তাহলে (এ) (বি) (সি) যে অর্ডার বা যে সিঁড়িমাথা আছে তা থাকতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

এখানে বিনাধর হতে পারে।

With regard to Bankim Babu's point of order, I say the portion of clause (a) is out of order as consequential to clause 5; and the remaining portion (b) and (c) is in order. It will be renumbered. May I refer you to the Assembly Procedure Rules, section 65— "When a Bill is passed by the Assembly, the Secretary shall, if necessary, renumber the clauses, revise and complete the marginal notes thereof and make such purely formal consequential amendments therein as may be required".

Sj. Bankim Mukherji: That is a different thing altogether.

Mr. Deputy Speaker: With regard to the point of order, I hold that the exclusion of the portion (a) is in order.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি যে কথা বলেছিলাম এবং উপস্থাপন বিয়েছিলেন অডিটর'স রিপোর্ট থেকে সে কথা উদ্ধৃত করেছি। এইরকম

করণ ঘটতে পারে করপোরেশনএর মধ্যে যদি কোন লোক করপোরেশনএর কথা বলি করে যে, যদি কোন লোক টাকা ঘরে ঘরে, টিউব-ওয়েলের পাশ চুরি করে আর সেসব কথা কেউ প্রকাশ করে তাহলে সেবেনবাবুর সংশোধনী প্রস্তাব অনুসারে তার অপরাধ হবে এবং তার জন্য তাকে করপোরেশন থেকে সরিয়ে দেওয়া হবে। কিন্তু আমি বলতে চাই যদি কেউ দেশের কতি করে বা বিশেষীর সঙ্গে ঘটয় করবে, যেটা কতি করবে তাহলে তাকে সরিয়ে দেওয়া হবে। আমার কথা এখানে পরিষ্কারভাবে বুঝতে হবে করপোরেশনএর মধ্যে যদি দুর্নীতি থাকে সেটা যদি কেউ প্রকাশ করে দেয় তাহলে তাকে সরিয়ে দিতে পারবেন না। যদি সে এমন কথা কীস করে যাতে দেশের পক্ষে ক্ষতিকর হবে তবে তাকে সরিয়ে দিতে পারেন। আমার মনে হয় সেবেনবাবু দেশের দুর্নীতি জীয়ে দ্বারা চাইছেন যেটা কংগ্রেস সরকার ইতিপূর্বে ট্রান্সিল ফ্রয়েট করেছেন সেটা আমরা জীয়ে দ্বারা রাষ্ট্র নই।

[7-10—7-20 p.m.]

Clause 7.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that after clause 7(b) the following be inserted, namely:—

“(c) In the opinion of the State Government has so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interest of the country.”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—49.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biran
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Anarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, Sj. Mrigendra
Bhattacharyya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Dai, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Ganesh

Ghosh, Sj. Jalish (Ghatol)
Ghosh, Sj. Narendranath
Haider, Sj. Nalini Kanta
Hanada, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohan
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanan
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pramanik, Sj. Mrityunjay
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Provas Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Rarendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshilish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, Sj. Bijoy Gopal
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Chari
Gurung, Sj. Narbahadur
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra

Hanadiah, S. J. Bhusan
 Haada, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Frankkrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Teppe
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rasabehari
 Sen Gupta, S. Gopika Elias
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Ourgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalamanda
 Trivedi, S. Goolbadan
 Wangdi, S. Tenzing

Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 49 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. J. Debendra Chandra Dey that in clause 7, after sub-clause (b), the following sub-clause be added, namely:—

“(c) has, in the opinion of the State Government, so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interests of the Corporation.”

was then put and agreed to.

The question that clause 7 as amended excluding sub-clause (a) do stand part of the Bill.

The motion was then put and a division taken with the following result:—

AYES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Maltreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Gelam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijay Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur

Haldar, S. Kulbir Chand
 Haldar, S. Jagannath Chandra
 Hanudah, S. Shusen
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kanada Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhusan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Lutfai Hoque, Janab
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mazluddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakul, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jachandra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S.
 Trivedi, S. Goolbudan

Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—49.

Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Baguli, S. Warpada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Senoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Memoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balilal Das
 Mondal, S. Bijoy Shusen
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrud Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharoni Dhar
 Saipathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 117 and the Noes 49, the motion was carried.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—117.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
 Abdus Shukur, Janab
 Sandepadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Berman, The Hon'ble Syama Prasad

Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghubandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Gahatraj, S. Daibakader Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maullik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurusung, S. Narbehadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Keustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Basobhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Shihuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phenindranath
 Munda, S. Antoni Yepse
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. J. J. Math
 Naskar, S. Arundendu Sekhar

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jaddabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ramkut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali)
 Roy, S. Bhaktia Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baluya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—51.

Hasda, S. Lakshan Chandra
 Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biran
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhendari, S. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhewmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Beney Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Menneranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanan
 Lutfal Haque, Janab
 Mahapatra, S. Balakrishna
 Mondal, S. Bijoy Bhupen

Mukherji, S. J. Bankim
 Mellick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Ramani, S. J. Srinivasan
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
 Roy, S. J. Prakash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasrathi

The Ayes being 117 and the Noes 51, the motion was carried.

Clause 9.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Majee Sk.
 Abdus Shukur, Janab
 Sandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Gahatraj, S. J. Dalbehadur Singh
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh Maullik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goleen Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jagann Chandra
 Gupta, S. J. Mahimya Behari
 Gurung, S. J. Narbehadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Haradach, S. J. Shusan
 Haeda, S. J. Lakshmi Chandra
 Hazra, S. J. Parbati

Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Issar Das
 Jha, S. J. Pasupati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Moazzam, Janab
 Khan, S. J. Saalbhushan
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Malli, S. J. S. K. Abha
 Malli, S. J. Pulin Behari
 Malli, S. J. Subeda Chandra
 Majhi, S. J. Nishagati
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowindra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Israh, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Dhajadhar
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukerjee, S. J. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Parabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Tegno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarnpada
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Rakut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haresa-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. J. Ramhari
 Roy, S. J. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baloya Nath
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Priya Ranjan
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bhimnanda
 Trivedi, S. J. Gopalbhadur
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zahed Abedin, Janab Kam
 Ziaul Haque, Janab Md.

NOES—88.

Clause 10.

Baguli, S]. Haripada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhewmik, S]. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Dal, S]. Amulya Charan
 Dalui, S]. Nagendra
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S]. Narendra Nath
 Halder, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hazra, S]. Menoranjana
 Jana, S]. Kumar Chandra
 Kar, S]. Dhananjay
 Khan, S]. Madan Mohan
 Kuar, S]. Gangapada
 Lait, S]. Panohanon
 Lutfal Hogue, Janab
 Mahapatra, S]. Bahallal Das
 Mondal, S]. Bijoy Bhawan
 Mukherji, S]. Bankim
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pramanik, S]. Mrityunjay
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S]. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 50, the motion was carried.

[7-20—7-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: The House will sit up to 8 p.m. Let us finish clause 10.

S]. Biren Banerjee:

নাও, খাবা খাব কলতে জাতি নই।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এখানে adjourn করে দিন।

Mr. Deputy Speaker: Let us finish clause 10.

S]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in lines 1 and 2, after the words "Administrative Officer" the words "appointed by the State Public Service Commission" be inserted.

S]. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 10(1) in line 2, the words "and a Chief Accounts Officer both of whom" be omitted.

S]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in line 2, after the words "Chief Accounts Officer" the words "appointed by the Accountant-General, West Bengal," be inserted.

S]. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 10(1) in line 3, after the words "by the" the words "members of the Corporation at a meeting by majority of votes with the approval of the" be inserted.

S]. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 10(1), line 3, for the words "State Government" the words "Corporation subject to the approval of the State Government" be substituted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 10(1), line 3, for the words "the State Government" the words "the Public Service Commission" be substituted.

S]. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Government" the words "according to the recommendations of the Public Service Commission" be inserted.

S]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Government" the words "and shall be Indian nationals" be inserted.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added after clause 10(2), namely:—

“Provided that no foreign national shall be employed either as officer or as servant of the Corporation or any of the Boards constituted under the Corporation.”

8j. Canesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 10(3)(a), in line 2, after the words “be prescribed” the words “subject to a maximum, including allowances of Rs. 1,000 per month” be inserted.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 10(5), line 1, the words “have the right to” be omitted.

8j. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that in clause 10(5), in line 4, after the words “by the Corporation” the words “the Corporation shall consider such views of the Chief Accounts Officer before taking up any such proposal,” be inserted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I want to raise a point of order. Dr. Narayan Chandra Ray's amendment (No. 78), although it had my approval, says “Disqualifications for being chosen as, and for being, a member of the Corporation as given in section 5”, etc. This is a reference to section 5 which is now lost, so it cannot be discussed here. (After a pause.) Mr. Deputy Speaker, I beg your pardon, it refers not to clause 10 but clause 14. We are now considering clause 10. So we will take it up later.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কুড় ১০৪

সেখানে বলা হচ্ছে যে
“The Corporation may appoint such other officers and servants as it considers necessary for the efficient performance of its functions.”

সেখানে আরও এতকি নাগাদনীতে দেওয়া হচ্ছে যে

“appointed by the Public Service Commission.”

এবং তার পর ৬০নং এ আসছে

“appointed by the Accountant-General, West Bengal.”

এবং ৬৬নং এ বলতে চেয়েছি—

after the words “State Government” the words “and shall be Indian nationals” be inserted.

এবং ৬৭নং তে বলতে চেয়েছি করেন নাগাদনী।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে লেখতে পাচ্ছি যিনি চীফ অ্যাকাউন্ট্যান্ট অফিসার হবেন—অথবা যিনি ব্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ অফিসার হবেন—তাকে সরকার নিয়োগ করবেন। আরও বক্তব্য পরিচকার। সরকার যদি নিয়োগ করেন তাহলে পর ধারা নিয়োগকর্তা উচ্চতর দেখে জিজ্ঞাসা সেরা কি কোরে সরকার নিয়োগিত লোক উচ্চতর দেখবেন? সেইজন্য বলতে চেয়েছি যে ব্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ অফিসার ধাকে বাধা হচ্ছে তিনি যাপমেন্টে উত্তর দেন “by the State Public Service Commission”.

এতে একটু ঠেক থাকবে, এ নাহলে এতে কোন ঠেক থাকবে না। প্রথমত এই ব্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ অফিসার তিনিই সম্প্রদায়ের ওঁরা ফাইট ঠেকে ব্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ অফিসার এখানে বাধাবে ওঁরও ওঁই যে ঠেকে ব্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ অফিসার যারা হবে তিনি উচ্চতর ঠেকে। এত যিনি চীফ অ্যাকাউন্ট্যান্ট অফিসার হবেন তাই ঠিক হয়ে রয়েছে। সেখানেও আরও বক্তব্য যে চীফ অ্যাকাউন্ট্যান্ট অফিসারকে ঠেক থেকে যদি নিয়োগ করেন তাহলে তিনি উচ্চতর লোক হবেন, এবং সেটা অত্যন্ত অন্যায্য হবে। সেখানে যদি বলতি যে

“Accountant-General, West Bengal”

এর নোনীত লোককে সেখানে নিয়োগ করা হবে।

এইটাই করা উচিত। এখানেও আমি বলতে চাই

যে এর আগে সরকারের যে সবস্ত পরিকল্পনা আরও

লেখতে সেই সবস্ত পরিকল্পনার পিছনে দেখছি

যে তাঁরা নিজেদের অত্যন্ত বংশধর লোককেই

নিয়োগিত করেন এবং সেইরকম নিয়োগ করার

করে সুবীতি ফেল ঠেকের মধ্যে এসে গেছে,

এবং করাপসন ও নেপটিজম বন্ধে বন্ধে পুণে

করছে। সেটা উচ্চা ঠিক করেছেন সেখানে আরও

আর উচ্চের সামনে তুলে বরলও আর পর্যন্ত

সেইদিন সেইসব কারাবার কিছু হয়েছে। সেইরকম

আবার ডেভেলপমেন্ট প্ল্যান নিয়ে যদি কাজ করেন

তবে জাতির কল্যাণ সেক্ষেত্রে হবে না, বা জাতির

কল্যাণ সেখানে করা যাবে না। ‘ডেভেলপমেন্ট’

[Sj. Suhrid Kumar Mullick
Choudhury.]

কীম হ'তে পারে, কিন্তু যে সমস্ত কীম আগে এনেছেন ঐকম সেইকমভাবে তাও নষ্ট হবে। সেইজন্যই আমি বলি—এক্ষেত্রে ম্যাজিস্ট্রিটের অফিসার আপনারা যেন নিরোগ না করেন, তিনি পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে নিযুক্ত হবেন এবং একাউন্ট্যান্ট-জেনারেল থেকে একজন চীফ একাউন্টস অফিসার নিযুক্ত হবেন।

আমি একটি কথা বলতে চাই যে ইণ্ডিয়ান-ন্যাশানালসই কেবল যেন সেখানে থাকে। সেইজন্য আমি এটা বলতে চেষ্টা করছি

“provided that no foreign national shall be employed either as officer or as servant of the Corporation or any of the Boards constituted under the Corporation.”

ইতিপূর্বে আমি দেখিয়েছি যে আমাদের যে ডেভেলপ-মেন্ট কর্পোরেশন করা হচ্ছে সে নিম্নোক্ত দ্বারা, এবং তাদের পুঞ্জিতে সে জিনিসটা গড়ে উঠছে, এবং এ সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় বার বার বলেছেন যে আমরা যদি দেখি যে তারা ডিষ্ট্রিক্ট করছে, আমাদের কর্তৃপক্ষের উপর তাহলে তাকে চেক করার যথেষ্ট সুযোগ পাব।’ আমি যে কথা বলতে চাই—যে বইখানার কথা উল্লেখ করেছি সেই বইখানার মধ্যে লস্ট হয়েছে যে এই ধরনের ডিষ্ট্রিক্ট আমাদের উপর চাপিয়ে দেবে। তার একটা প্রমাণ দেখিয়ে দিচ্ছি আর্টিকেল ২এর ৭০ পাতার আছে :

“and communicate to the Government of the United States of America in a form and at intervals to be mutually agreed upon (a) information concerning projects, programmes, measures and operations carried out under the agreement including a statement of the uses of funds, materials for improvement and services provided thereunder.”

[7-30—7-40 p.m.]

তারপর আর একটা সাংখ্যাতিক কথা এখানে বলছেন “(b) information regarding technical assistance which has been or is being requested from other countries or international organisations.”

এই বকর প্রতি ক্ষেত্রে এই দেশের উপর তারা চাপিয়ে দিচ্ছেন

“other countries and international organisations.”

বলি ওরা বলতে চান আমাদের সরকার বড়, দেশের কল্যাণের জন্যই অন্য দেশের সাহায্য আমরা নিব কিন্তু তাদের দ্বারা আমরা প্রভাবান্বিত হব না বরং আমরাই তাদের উপর প্রভাব বিস্তার করব তবে আমি বলব সেটা আমাদের পক্ষে আশঙ্কান মাত্র হবে কিন্তু ম্যাকডুয়ালি তা হবে না। আজ আমাদের দেশের যে অবস্থা তাতে মুখে বড় বড় গর্বের কথা বললেই সেটা কার্যে অন্যরূপ হয়ে দাঁড়ায়। আমরা চোখের সামনে স্বেচ্ছা পাকিস্তানকে কেনন করে কুক্ষিপত করছে আমেরিকানরা। আজকে আমাদের এখানেও টাকা লাগন দিয়ে ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর বড় তারা আমাদের দেশকে কুক্ষিপত করবে না যেমন চেয়ার অফ কর্ভাস এখানে করেছে তার গ্যারান্টি কোথায়? এখানেও আমেরিকানরা এই কাকে যেমন তারা পাকিস্তানে করেছে এখানেও করবে না তার ম্যানুয়াল কে দেবে? আজ আন্তরজাতিক অবস্থা যেমন খারাপ অবস্থায় দেখা দিয়েছে সেই সময় এই সব টাকা বিদেশীরা হাতে তুলে দিয়ে তাদের কুক্ষিপত করে থাকে আমরা পছন্দ করি না। তাই আমি পুরান মন্ত্রীর কাছে বলব তিনি যেন এ সম্বন্ধে মোকিবহাল হন এবং আগে যেসব ক্ষেত্রে এরকম হয়েছে ইতিহাস গভর্নমেন্টের ব্যাপারে তিনি যেন সেই বিষয়ে সতর্কতা অবলম্বন করেন।

Mr. Deputy Speaker: Sj. Mrityun-joy Pramanik, আপনার ম্যানুয়াল গভর্নমেন্ট বুড করতে পারেন।

Sj. Biren Banerjee:

আমি কতক্ষণ চলেব।

Mr. Deputy Speaker:

আমিটা পর্য্যন্ত।

Sj. Ganesh Ghose:

আমরা ২১০টা থেকে এখানে বসে আছি, আর বসে যায় না।

Sj. Biren Banerjee:

কেন আটটা পর্য্যন্ত, এরকম কোন কথা ত ছিল না।

Sj. Monoranjan Hazra:

উনি কালকে বল্লেন, আজকে আমরা আর বসতে চাই না।

Mr. Deputy Speaker:

কেনা হোক না, অনেক সময় ত নষ্ট হল। লেট আস কনটিনিউ।

Sj. Biren Banerjee:

ইন এনি কেস, আজকে আটটার বগো এই কুত শেখ হবে কি? আজকে এটা স্থগিত থাকুক। হাউস এটা থেকে ৭।১০টা পর্যায় বন্ধে এই ছিল কথা—বাই ব্যারেকমেন্ট। সেখানে আমরা ২।১৫ থেকে ৭।১১টা পর্যায় বসেছি অন বিকোরেট। তা সবেও যদি এখন বলেন ৮টা পর্যায় চলেবে it becomes too much on us.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কাজের সুবিধার জন্যই ব্যারেকমেন্ট হয়—তা যখন হচ্ছে না তখন কতকগুলি সরকারী কতকগুলি বন্ধে হবে। কতকগুলি হাউস চলেবে এ বিষয়ে কোন ঠাণ্ডি নিয়ম নেই। স্তব্ধতা: অন বিকোরেট ইত্যাদি প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

বি: শ্রীকারের সঙ্গে আমাদের ব্যারেকমেন্ট হয়েছিল—এটা থেকে ৭।১১টা পর্যায়। সেখানে ২।১০টার আদত হয়ে আজ এখন ৭।১০টা হয়ে গেছে। এর পরেও বসতে চলে আমাদের সকলের পক্ষেই তা বিশেষ অন্তরীক্ষণকর হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আরও কিছুকণ চলুক।

Sj. Dasarathi Tah:

কিছুকণ কেন আরও যতদিন প্রয়োজন হয় আমরা বসতে রাজী আছি। কিন্তু আজ আর নয়। বন্ধের মত বগজের অবস্থা থাকা চাই ত। আমাদের সকলেরই মত্বিক এখন খারাপ হয়ে গেছে। এইত ওয়াই উল্টো ভোট দিলেন। ভোটে সব গোলমাল পাকিয়ে গেল—আগনিই সব দেখলেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনারা যদি গোলমাল না রাখান, মত্বিক ঠিক হবে আদে এবং কাজেরও অনেকটা সুবিধা হবে।

Sj. Ganesh Ghosh: On a point of order, Sir. According to rule 5 of the Assembly Procedure Rules, the Assembly shall ordinarily meet at 4 p.m. The rule enjoins that.

Mr. Deputy Speaker: It is the convention of this House; it is the desire of the House.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, there was an arrangement with the Hon'ble Speaker some day that we will sit from 3

p.m. to 7-30 p.m. Today we are sitting from 2-30 p.m. and now it is 7-35 p.m. So we should keep to our arrangement and adjourn the meeting.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There was no arrangement.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Deben Dey will vouchsafe my saying so.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

বি: শ্রীকারের হয়ে পাঠি হইপূর্বা ঠিক করে ছিলেন যে ৭টা পর্যায় হাউস বন্ধে। তারপর পতপমেন্টের বিকোরেটএ আমরা ৭।১১টা পর্যায় বন্ধে রাজী হয়েছি। এখন ৮টা পর্যায় বন্ধা হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যদি প্রত্যেক ব্যারেকমেন্টের উপর ভোট ডিবাও করে অবস্থা সব্য নষ্ট করা হয় তবে ঐরকম ব্যারেকমেন্টের কোন অবধি থাকে না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, আই হাম অন বাই দেপল। সরকারী ও বেসরকারী মনের মত নিয়ে যে ব্যারেকমেন্ট হয়েছে সেটা মেনে চলাই ত গীতি।

Mr. Deputy Speaker: House.

কতকগুলি বসবে তার সঙ্গে আমার কোন, সম্পর্ক নাই। So long as the majority desires that the House be continued. If the majority so desires that the House should continue, I cannot help it.

Dr. Kanailal Bhattacharya: If the majority desires that there will be a whole night session.

Mr. Deputy Speaker: It is decided according to the convenience of the members.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

হাউস কতকগুলি চলেবে না চলেবে সেটা পরামর্শ আলোচনা করে ঠিক করা হয়।

It is a Parliamentary practice and convention:

সেই অনুসারে এট সেশন চলার সময়—

Mr. Deputy Speaker:

তা ত আগেই বন্ধা হয়েছে। Yes, Mr. Pramanik, you can speak.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

সেই রীতি অনুসারেই ডিকারেন্ট লিডার্স বিলে
ঠিক করে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ঠিক যা করেছিল—সেটা পার্লামেন্টের কাজের
সুবিধার জন্যই।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

হ্যাঁ, কাজের সুবিধার জন্যই একটা টাইম পরম্পরিক
আলোচনায় ঠিক করা হয়। তাই এই সেসন চলায়
সময়ের মাননীয় স্পীকারের ঘরে, বি লিডার্স এণ্ড
সুইপসদের একটা মিটিং হয়—সেখানে ঠিক হয়
এটা থেকে ৭১টা অথবা ৭২টা থেকে ৬১টা
পর্যন্ত হাউস বসবে। বাই ম্যানেজমেন্ট, বাই
কনভেনশন, যেটা করা হয়েছিল—সেটা মেনে চলা
লক্ষ্যেরই উদ্ভিৎ। আপনাকে সেটা দেখা উচিত।
কিন্তু এখন আপনি আমার মেজরিটার কথা বলছেন।
মেজরিটার মত অনুসারেই কি আপনি সভার কাজ
চালাবেন?

Mr. Deputy Speaker: Yes, Sj. Pramanik.

Sj. Monoranjan Hazra:

স্যার, একটা কথা বলেই আমি বসে পড়ব।
জরুরি অবস্থায়—প্রয়োজন বোধে আমরা সমস্ত
রাত্রি জেগে বসে থাকতেও বাধ্য নাছি। যদি
ব্যুত্থান এই বিলটা তড়াতাড়ি এখনই পাশ না করলে
দেশ আহান্যানে যাবে—

Mr. Deputy Speaker: I cannot allow this. This is not a matter for discussion.

Sj. Prafulla Banerjee:

স্যার, আপনি যখন ধাঁড়িয়ে তখন অন্য সদস্য—

Mr. Deputy Speaker:

আপনারা বসুন।

Sj. Monoranjan Hazra:

স্যার, আমরা আর আত্মকে বসতে চাই না, আত্মকে
এখানেই স্থগিত করুন।

Mr. Deputy Speaker: Order, order. Mr. Pramanik, you can speak now.

Sj. Mrityunjay Pramanik:

স্যার, আমার যে ম্যানেজমেন্ট আছে—সেটা
এমন বিশেষ কিছু গুরুত্বপূর্ণ নয়। এই বিলে আছে—
“The Corporation shall have an Administrative Officer and a Chief

Accounts Officer both of whom shall be appointed by the State Government.”

সেখানে আমার ম্যানেজমেন্ট হচ্ছে—

“by the.....members of the Corporation at a meeting by majority of votes with the approval of the Government.”

এসম্পর্কে আমার বিশেষ কিছুই বলবার নেই।
ট্রেট গভর্নমেন্টের উপর আমাদের আস্থা নেই।
অন্য মাননীয় ডাঃ দ্বারা বহুবার খুবই কঠিনকর্তা
লোক—খুব বুজিমান ও কাজের লোক—তা আমরা
জানি কিন্তু তার গভর্নমেন্ট যাদের নিয়ে গঠিত—
যেসমস্ত লোক নিয়ে তিনি ঘরকন্যা কচ্ছেন, তাদের
উপর দেশের লোকের কোন আস্থা নেই। ডাক্তার
কিরকম বিচক্ষণ তা বুঝা গেছে এই কুজ ওএর
ডোন্টের ব্যাপারে।

[7-40—7-50 p.m.]

এই সমস্ত লোককে নিয়োগ করবার জন্য
ম্যাজিস্ট্রিয়েট অফিসারকে ম্যাকাউন্টান্ট নিয়োগ
করবার ভার দেওয়া হয়েছে। তাহলে এখানে
সর্বাংশ হবে, করপোরেশন ভাবে যাবে।
করপোরেশনের বিরুদ্ধে সচল অভিযোগ হয়ত হবে,
তাদের মেজাজের মাননে হয়ে কববেন না। তারা
লোক নিযুক্ত করুন আপনাদের ম্যাপ্রভ্যান নিয়ে।
এই ম্যাকাউন্টান্টকে যদি ম্যাজিস্ট্রিয়েট অফিসার
নিয়োগ করে তাহলে সব হয়ে যাবে। সেইজন্য
এই অনুবোধ আপনাকে করছি।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার দুইটি
সংশোধনী প্রস্তাব আছে। এই প্রস্তাবের কথাই
আমি বলছি। প্রথম নম্বর হল যে, আপনার ১৮নং
ধারায় বলা আছে যে, ম্যাজিস্ট্রিয়েট অফিসার
এবং চীফ ম্যাকাউন্টান্ট অফিসারকে রাজ্য সরকার
নিয়োগ করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে—রাজ্য
সরকার তাদের কত মাইনে দেবেন তা কোথাও
বলেন নি এবং এরা পাবলিক সার্ভিস কমিশন দ্বারা
নিযুক্ত হবেন কিনা তাও জানি না। অন্তত যাতে
তারা পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে নিযুক্ত হন
সে কথা বলছি। মিউনিসিপ্যাল বোর্ড এও যেহেতু
যে মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস কমিশন করেছেন বড় বড়
চাকরদের নিয়োগের জন্য। একদিক থেকে এ
চাকরীগুলি সেমি-গভর্নমেন্ট, তাই এখানেও সার্ভিস
কমিশন দ্বারা ইচ্ছা উচিত। হতে পারে সরকার
হয়ত পাবলিক সার্ভিস কমিশন দ্বারা এদের নিযুক্ত
করবেন। তা বলি করেন তবুও এই কথা বলার

প্ৰয়োজন মনে কৰি। কাৰণ স্পষ্ট কৰে বলা উচিত।
যেখানে ব্যাপারসম্পর্কিত বাই দি ট্রেট গভর্নমেন্ট আছে
তার পর এইটুকু যোগ করতে চাচ্ছে—

"according to the recommendations of the Public Service Commission."
পাব্লিক সার্ভিস কমিশনএৰ নিৰ্দেশ এই আছে যে,
বত বাৰগায় সরকার কোন ব্যক্তির লোককে অস্থায়ী-
ভাবে নিযুক্তকৰে তাকে ঠেলে ঠেলে নিয়ে গিয়ে
তিন চাৰ বছৰ পাৰ কৰে স্থায়ী কৰে নেহ।
সার্ভিস কমিশন এই লোককে নিতে বাৰণ কৰলেও
এইকৰমভাবে লোক নেওহা হয়। সরকার ইচ্ছা
কৰলে সার্ভিস কমিশনএৰ সুপারিশকে বাত দিতেও
পাৰেন। তবুও বলতে চাই যে, সরকার পাব্লিক
সার্ভিস কমিশনএৰ দ্বাৰা এপেৰ নিযুক্ত কৰবেন।
আমার দুই নম্বৰ সংশোধনী পুস্তকে আমার বক্তব্য
হচ্ছে—

"The Chief Accounts Officer shall have the right to record his views on every proposal involving expenditure from the funds of the Corporation."

বিলে এই যে কথাগুলি আছে তার মধ্যে হ্যাভ দি
রাইট টু কথাগুলি বাত দেওহা উচিত। কাৰণ
হ্যাণ্ডাউণ্ডেন অফিসাৰএৰ মতামত ছাড়া কোন টাকা
খৰচ হতে পাৰেনা এটা আমি মনে কৰি। টাকাকড়ি
ব্যাপারে হ্যাণ্ডাউণ্ডেন অফিসাৰ পুত্ৰোক্তি কেন্দ্রে
মতামত দেবেন, যেখানে কোটি কোটি টাকা খৰচ হলে
সেখানে হ্যাণ্ডাউণ্ডেন অফিসাৰএৰ মতামত না নিয়েই
খৰচ যাতে না হতে পাৰে সেই জন্য আমি এখানে
বাবদা দিয়েছি। এই "হ্যাণ্ড হ্যাভ দি রাইট টু ৰেকৰ্ড
হিছ ডিউজ্" এর জায়গায় "স্যাল ৰেকৰ্ড হিছ ডিউজ্"
এতে ইচ্ছিক অবদা চলে গিয়ে মতামত আবশ্যক হবে।
আমার মনে হয় যেখানে যেটা টাকাপৰদা খৰচ করা
হবে সেখানে এটা না কৰলে কৰপোৰেশনএৰ আৰ্থিক
গোলমাল হবে।

8j. Hemanta Kumar Basu:

আমার হ্যাণ্ডবুকেট হচ্ছে,

In clause 10(D), for the words "State Government" the words "Corporation subject to the approval of the State Government" be substituted.
এখানে যে হ্যাণ্ডবিনিয়েট্টেড অফিসাৰ থাকবেন তাকে
গভর্নমেন্ট হ্যাণ্ডবুকেট কৰবেন। এবং এই হ্যাণ্ড-
বিনিয়েট্টেড অফিসাৰএৰ হাতে এই কৰপোৰেশনএৰ

সব দায়িত্ব থাকবে। এইভাবে সরকার নিজের
হাতে কৰতা রাখছেন, কৰপোৰেশনএৰ হাতে কোন
কৰতা রাখছেন না। এখানে বিভিন্ন বোর্ড তৈরী
করা হচ্ছে। অৰ্ধ কৰপোৰেশনএৰ এইটুকু কৰতা
নেই যে এক্সিকিউটিভ বোর্ডএৰ চেয়ারম্যান বা ডাই-
চেয়ারম্যান তথা নিযুক্ত কৰে। অৰ্ধ কৰপোৰেশনকে
সেমি-অটোনোমাস বডি বলা হচ্ছে কিন্তু এৰ হাতে
কোন কৰতা ছেড়ে দেওহা হচ্ছে না। এই কৰপো-
ৰেশনএ লোক গভর্নমেন্টএৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত হচ্ছে,
এই কৰতা কৰপোৰেশনএৰ হাতে ছেড়ে দেওহা
উচিত। হ্যাণ্ডবিনিয়েট্টেড অফিসাৰকে হাতে কৰ-
পোৰেশন নিৰ্দেশ কৰতে পাৰে সে কৰতা দেওহা
উচিত।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমরা কাট' বিডিংএৰ সময় আমাদের বক্তব্য
বলেছিলাম যে এই ডেভলপমেন্ট কৰপোৰেশন
বিলেৰ মধ্যে আমাদের সম্মত আছে এবং তা প্ৰকাশও
কৰেছিলাম। আমাৰ বলেছিলাম যে এৰ ভিত্তি
দিয়ে একটা পাব্বালাল গভর্নমেন্ট সৃষ্টি করা হচ্ছে,
যাৰ উপৰ কন্ট্রোল এই গভর্নমেন্টএৰ থাকবে।
তাছাড়া এই বিলেৰ মধ্যে অনেক প্ৰতিশ্রুতি আছে
যাৰ দ্বাৰা গভর্নমেন্ট নিজের হাতে সব কৰতা নিয়ে
নিচ্ছেন। বেঙলি কৰপোৰেশনএৰ হাতে থাকা
উচিত ছিল তাও এটা কেটে নিচ্ছেন।

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই ক্ষুদ্র সরকার বেসবত
অফিসাৰ নিযুক্ত কৰবেন সেটা পাব্লিক সার্ভিস
কমিশনএৰ দ্বাৰা নিৰ্দেশ করা হবে। তার কাৰণ
হচ্ছে, পাব্লিক সার্ভিস কমিশনএৰ থ্রু দিয়ে যদি
নিৰ্দেশ করা হয় তাহলে বেগা ব্যক্তিৰ হ্যাণ্ডবুকেট
পাওঁদায় চালস আছে, আর তা নাহলে সরকারের
আন্তরীণ স্বজন এবং সব অবেগা লোক নিৰ্দেশ
হবে। সেইজন্য এই সংশোধনী পুস্তক এনেছি।
আপা কৰি মতামতএৰ এটা গৃহণ কৰবেন।

8j. Ganesh Chosh:

এইবে ১০ নং ধাৰায় যা আছে যে চীফ হ্যাণ্ডা-
উণ্ডেন অফিসাৰ এৰ হ্যাণ্ডবিনিয়েট্টেড অফিসাৰ
কিভাবে মনোনীত হবে। এখানে বলা হয়েছে
যে কৰপোৰেশনএৰ দ্বাৰা চাকরী কৰবে তাহলে এয়াই
নিযুক্ত কৰবেন। এই যে হ্যাণ্ডবিনিয়েট্টেড অফিসাৰ-
এৰ বেতন কি হবে না হবে, তার কি অধিকার
থাকবে না থাকবে, সে কথা বলা নেই। এখানে
একটা কথা বলা সরকার যে সরকারেৰ যে সব
বিভাগ রয়েছে বিশেষ করে বেটায় ব্যৱস্থা চলে যেমন

[Sj. Ganesh Ghosh.]

স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এ অসুবিধা সৃষ্টি বৎসর লোকসান হচ্ছে। এর একটা প্রধান কারণ হচ্ছে স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এ বড় বড় অফিসার নিয়োগ করা।

[7-50—8 p.m.]

এই স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর বড় বড় অফিসাররা অত্যন্ত অধিক পরিমাণে বেতন ও গ্যালাউয়েন্স পান। তাঁদের গ্যালাউয়েন্স ও বেতন আদায়ের মাসীদের চেয়েও অনেক বেশী। সেই স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এ লোকসান হচ্ছে, অথচ তা বরা যাচ্ছে না, কেন হচ্ছে? স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর সব গাড়ী ভেঙ্গে যাচ্ছে, গাড়ীর পার্টস চুরি হচ্ছে, একথা সবাই জানেন। কিন্তু স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর যিনি কর্তা, তিনি সেগুলিকে বন্ধ করতে পারেন না। এইরকমভাবে অপসার্য অফিসার সব রাধা হয়েছেন, তাঁরা বড় বড় বেতন নেন। অথচ যোগ্যতা দেখাতে পারছেন না। এবং যার ফলে জনসাধারণের টাকার খুব ক্ষতি হয়। আমরা দেখছি এই করপোরেশন ডিবিমেন্টে যাতে স্টেটরকম হতে না পারে, যাতে সেখানে উপযুক্ত ব্যক্তি নিযুক্ত হতে পারে, এবং তাঁর বেতনের যেন একটা সীমা থাকে। মাস্টারশিপের বেতন পাবেন হাজার টাকা আর করপোরেশন-এর একজন ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার, যিনি একজন সরকারী আমদা, তাঁর বেতন হবে চার হাজার টাকা। প্রায় কারণ হচ্ছে, কোন আই, সি, এস, অফিসার, তিনি যদি বিচার্য করেন, এবং তাঁকে যদি আনতে হয় তাহলে তাঁকে অনেক বেশী বেতন দিতে হয়। এতে আমার যথেষ্ট আপত্তি আছে। এখানে দল হচ্চে যিনি ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার হবেন তাঁর কত বেতন হবে, কত গ্যালাউয়েন্স হবে, সেটা ঠিক করবেন সরকার। আমরা এসবকে কিছু কিছু বলতে পারবো না, আদায়ের শুধু টাকা ওপে যেতে হবে। এইসে ধান্য এইসে নিয়ম, তাতে সরকার শুধু নিজের হাতেই ক্ষমতা রাখছেন। আমরা একদিন কাগজে দেখবো এই ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার নিযুক্ত হয়েছেন, এবং তাঁর বেতন কেওয়া হচ্ছে চার হাজার টাকা। তারপর আবার বর্ষন বাজেট আসবে, তখন সেই বাজেট সফটও কোন সমালোচনা করা যাবে না, অমনি মাননীয় শ্রীকারমহাশয় আমাদের হুব হুব করে দেখেন এই বলে যে, “এটা একটা অটোনোমাস বডি, তার ঐ তিন কোটা টাকা সফটও আলোচনা করা যাবে না, আপনি আইনের মধ্যে বলুন।” সেইজন্য মি: ডেপুটি শ্রীকার, আপনাদের মাধ্যমে সফটও এই কথা বলতে চাই যে ম্যাজিস্ট্রেট

অফিসারের হস্ত প্রয়োজন আছে, যিনি অফিস দেখবেন, নিজের কর্তৃত্বীদের সাহায্যে। কিন্তু তাঁর বেতন ও গ্যালাউয়েন্স কত হবে তার একটা নির্দিষ্ট সীমা রাখা চাই। সেই সীমা বেশী আমি বনে করি এক হাজার টাকার উপর হওয়া উচিত নয়। মহাত্মা গান্ধীজী বলেছেন—কারও বেতন পাঁচশো টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়। সেটা কংগ্রেস নেতৃত্বের আমলে সমস্ত চুলোয় গিয়েছে। আজ যদিও কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ বুধে সেই কথা বলেন কিন্তু কার্যতঃ তাঁরা সেকথা মানেন না। সুতরাং যদি ম্যাজিস্ট্রেট অফিসারকে এক হাজার টাকার বেশী বেতন দিতে হয় তাহলে সরকারী অর্পের অপব্যয় করা হচ্ছে বলে আমরা মনে করবো। কারণ সেই টাকার উপযুক্ত প্রতিদান আমরা, জনসাধারণ পাবো না। সেইজন্য যিনি ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার হবেন, তাঁর সম্পর্কে জোব করে একটা লাল ও সিদ্ধান্ত করে দিতে চাই না যে ভবিষ্যতে তাঁর কি মাইনা হবে সেটা সরকার ঠিক করে দেবেন। সেইজন্য ডেপুটি শ্রীকারমহাশয়, আপনাদের মাধ্যমে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, এইরকম একজন ম্যাজিস্ট্রেট অফিসারের বেতনের একটা সীমা থাকা উচিত এবং সেই সীমা এক হাজার টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়।

Dr. Sri Kumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, this clause is quite in consonance with the autocratic and reactionary nature of the Bill which is proposed to be passed and after the suicidal vote eliminating clause 5, I find that the Congress and the Ministry will find an abundant field to exercise their choice. They will be free to appoint persons of unsound mind like themselves. They will be free to appoint lunatics, they will be free to appoint persons convicted of offences involving moral turpitude and they will be free to appoint persons having a direct and indirect interest in the affairs of the Corporation. So, Sir, with the suicidal vote of the Congress the field of choice has been very much extended. I should like to say that the Chief Minister has told us again and again that his object is to secure efficiency of administration and the only reason why he thinks it necessary to appoint an autonomous Corporation is that he

wants to set it free from the trammels of routine administration. If that is so, Sir, why should he follow a different procedure in respect of appointment of the two highest officers of the Corporation? The Administrative Officer and the Accounts Officer. The Constitution has made it absolutely mandatory on the part of the Ministry not to have any hand in the appointment of officers of the higher grade. They have made it quite clear that the power of appointment should be taken away from the Ministry and to be entrusted to the Public Service Commission. If the Ministry really wants to safeguard the interest of the Corporation, if it really wants to appoint efficient men why should it depart from the wholesome practice of referring appointments to the Public Service Commission? Therefore, Sir, it is quite clear, having regard to the large powers taken by the Ministers in their hands, having regard to the autocratic exercise of that power, having regard to the exclusion of the salutary provision insisted upon by the Constitution, that this is going to be a *bandwidth* transaction of Government. Government does not trust the Public Service Commission to make these appointments. I should like the Chief Minister to answer why he should think it necessary to depart from this provision of the Constitution. Now he wants the Corporation to be free from the trammels and formalities of a routine administration and to that extent I am prepared to accept his contention but why should he insist that the appointment of the Administrative Officer and the Accounts Officer—two of the highest officers—of the Corporation on whose integrity, on whose freedom from political bias depends the success of the whole venture should be made by the State Government and why should the State Government undertake the responsibility of appointing these men without reference to the Public Service Commission. That makes it quite clear that the motive behind them is not at all for good

administration, not at all for the good of the people but for the extension of the sphere of patronage on the part of the Ministry. After the restrictions imposed in clause 5 have been taken away, I am quite sure that the Ministry is bound to make bad appointments. Therefore, Sir, if the Chief Minister is sincere in his profession that he wants to do good to the country, that this Bill has been brought in in order to serve the interest of the country he should surrender his power and make a change in the provision of the Bill entrusting these appointments to the Public Service Commission.

[8.55 p.m.]

8j. Jatish Ghosh:

কুজ ১৩এ বলা হয়েছে কর্পোরেশনএ একজন
ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার এং একজন চীফ
ম্যাক্সিমাল অফিসার নিযুক্ত হবেন। আমি বলতে চাই
যে এখানে ঐ চীফ ম্যাক্সিমাল অফিসার করার
কারণ কি? এই বিলটি, যদিও বলে কবি, এখানে
না এনে তখনই চীফ কোম্পানির কাজে বেতন
করে ব্যবস্থা বানিজ্য আদায় করতেন এটাই সেটা
ভাল হ'ত। কারণ কর্পোরেশনের এই ব্যাপারটা
সম্পূর্ণভাবে ডেভেলপমেন্ট বোর্ডের নামে টানটান
হচ্ছে। এসব ব্যাপারের টান যা কিয়ৎ কত
তা থেকে প্রকাশ হচ্ছে যখন ম্যাজিস্ট্রেট
যেসব কন্ট্রোল দেয়া হয়, বড় চাকরিতে সে
দেয়া হোক না কেন চীফের কাজ হয় না, তিনি
বড়বেই বিভিন্ন ডিমেণশন হয়ে যায়। এটা
কি নিজেই সেসব বিষয়ের কন্ট্রোল। চীফ ম্যাক্সিমাল
অফিসার টিও মনোনিবেশ কোন ব্যক্তি করেন। অর্থাৎ
নির-ভেদবাদের বিপক্ষেই দেয়া যায় ম্যাক্সিমাল-
কেনারের আদায়ের এই চীফ গভর্নমেন্টের সমস্ত
ডিপার্টমেন্টের যেসব কন্ট্রোল করেছেন সেগুলি
আমাদের অসুখ হওয়ায় সমস্যার মত নিজের
কমতা দেখাবার জন্য, এটা পলিমর্ফিক বেতন
চলার জন্য এই কর্পোরেশনকে একটা আলাদা
অডিটর দরখাস্ত করে চান। এটাকে চীফ গভর্নমেন্ট
কে আলাদা করার উদ্দেশ্য ম্যাক্সিমাল-
কেনারের কমতা রয়েছে যে চীফ গভর্নমেন্টের সমস্ত
বিভাগের ম্যাক্সিমাল তিনি অডিট করতে পারেন,
আলাদা একটা কর্পোরেশন চলে আর তিনি সেটা
অডিট করতে পারবেন না। তা না হলে এই
ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের জন্য আলাদা অডিটর

[Sj. Jatish Ghosh.]

নিযুক্ত করবার কি দরকার আছে আমরা বুঝতে পারি না। সুতরাং আমি বলতে চাই চীফ ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার রাখার দরকার, সেটা রাখুন, তিনি যে অর্থনৈতিক বেচাচাঁচর চাবাবেন তার কোন মুক্তি নাই। সেইজন্য আমি প্রস্তাব করি ম্যাকাউন্টস অফিসার ম্যাপয়েন্ট না করাই উচিত।

Mr. Deputy Speaker: Discussion on amendments on clause 10 is

closed. Dr. Roy will reply on clause 10 to-morrow.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 8-5 p.m. till 2-30 p.m. on Thursday, the 23rd September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 23rd September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 23rd September, 1954, at 2.30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MULLICK) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 183 members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[2.30—2.40 p.m.]

Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation.

*221. **Sj. Kta. Manikuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(a) whether the Damodar Valley Corporation has agreed to supply electrical energy to the Calcutta Electric Supply Corporation; and

(b) if so, what is the rate that will be charged by the Damodar Valley Corporation?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) The overall rate, according to the Agreement entered into between the Damodar Valley Corporation and the Calcutta Electric Supply

Corporation, Ltd., works out at 0.60 annas per K.W. hour at 50 per cent. load factor.

Dr. Narayan Chandra Ray: What is the rate of the Calcutta Electric Supply Corporation?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The rate at which current is supplied to the consumers depends upon various considerations—whether it has got a load factor of 50 per cent., 60 per cent. or 70 per cent., whether it is for domestic consumption or it is for industrial purposes. For ordinary domestic consumption it is between 3 and 3½ annas or something of that sort.

Sj. Biren Banerjee:

শ্রোতায় ভ্যাগি কর্পোরেশনে এখন কত ইলেকট্রিক ডিগ্রী হচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

১৫০,০০০ এখন হচ্ছে, কিন্তু

next year we expect another 100,000.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে ডিকারেন্স থাকছে—যে বেট ডি, ডি, সি, থেকে এখা কালকালি করপোরেশন থেকে লিচ্ছে, সেই বেট এখানে তরফীক্ কনজামস যদি হয় তাহলে সেখানে ইলেকট্রিফিকেশন ইউনিট্ ডায়ালসেন-এর খরচ কতবে কত?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তা বলতে পারি না।

It is perfectly clear that the Damodar Valley তে যা হবে that is a small amount 50,000 or 60,000 K.W. out of 250,000 K.W. current which is supplied today. So, I do not think

যে কিছু কমবে।

Dr. Narayan Chandra Ray: Do you think that তাহা সবটাই নিতে পারবে electricity, in view of this 2 lakh K.W.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সেখান থেকে তা পাবে না।

The rate at which power is generated at the present moment

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

in Damodar Valley is probably a little higher than the rate at which it is generated by the Calcutta Electric Supply Corporation. Both use coal. The mistake we make is to think that 150,000 K.W. which is now being generated is hydro-electric. That is not so. At the present moment, no hydro-electric current is being generated. It is only when Maithon and Panchet Hill will be put into commission, that 1 lakh K.W. will be available which will be hydro-electric.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Deep Sea Fishing Scheme.

74. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(a) the total amount of capital invested by the Government up to date in the Deep Sea Fishing;

(b) the total amount of loss, if any, year by year, sustained by the Government up to date;

(c) the steps, if any, taken by the Government to make it a profitable concern; and

(d) the total amount of catch in maunds in different years up to date?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Rs. 15,77,000

	Rs
(b) 1950-51	58,000
1951-52	2,01,000
1952-53	2,98,000
1953-54	3,24,000

(c) The scheme is still in its exploratory stage. Data so far

obtained indicate a good prospect for commercial exploitation of the Bay Fisheries of the State. Attempts are being made to reduce the running cost of the scheme.

	Maunds.
(d) 1950-51	3,076
1951-52	7,949
1952-53	11,221
1953-54	9,037

Sj. Gangapada Kuar: With reference to answer (b), we see gradual increase of losses year by year. Will the Hon'ble Minister be pleased to state what attempts, if any, were made to arrest such gradual losses?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The losses will be a little increased because we are introducing or taking up other measures, viz., for instance, cold chamber and so on, for the preservation of fish so that in the beginning it is bound to be a little greater loss. But we expect that when the other three trawlers come from Japan, it will form one economic unit—3+2=5—and we may have better results then.

Closing down of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Chusuri, Howrah.

75. **Sj. Biren Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the management of the Radheshyam Cotton Mills, Ltd., of Ghosura, Howrah, declared a full closure of the mills with effect from 4th November, 1953; and

(ii) that the said firm did not pay to the workers and employees numbering about 2,200 their due earned wages and other sanctioned monetary benefits from 21st October, 1953?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what action, if any, the Government propose to take against the company for non-payment of wages to the workers;

(ii) whether about a month ago the Government gave an assurance to a workers' delegation to render necessary help from the Government in the form of an interim monetary relief and settlement of the dues of the workers; and

(iii) if so, what steps, if any, Government have taken in implementing their assurance given to the workers?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) Yes, from 2nd November, 1953, and not from 4th November, 1953.

(ii) Yes, so it is alleged.

(iii) The dispute has already been referred to a Tribunal on 16th December, 1953, for compulsory adjudication.

(iv) No.

(v) Does not arise.

8j. Biren Banerjee:

বাকশ্যাম পটন মিলে যে ২,২০০ লোক বেকার হয়েছে, এদের কোনকার্য অশেষ কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলাই পারি না।

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীদেব কি জানেন ব্যাক্ট্রি ইট ইক এ ফ্যাক্ট যে ডিসপিউট যখন টাইবুনাল-এ গিয়েছিল তখন মার্কিন এক টাইবুনাল-এ হ্যাপিএস হইনি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

টাইবুনাল-এ হ্যাপিয়ার হইনি তার কারণ হ'ল। কেউ মালিকদের বিকছে মোটপ করে, তাহে মিসিডার হ্যাপয়েন্ড হ'ল, গভর্নমেন্ট যখন জেরেনন যে মিসিডার হ্যাপয়েন্ড হইবে তখন সেটা মিসিডারকে পাঠি করে কেস টাইবুনাল-এ জেও হইবে।

8j. Biren Banerjee:

টাইবুনাল-এ কেন যে জেও হই তার তারিখ কত?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

২৩শে জুলাই ১৯৫৪।

8j. Biren Banerjee:

এই যে ২,২০০ লোক তাদের প্রতিভেট কাও-এর টাকা আটক হইবে এটা কি সত্য?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এইরকম কোন বিশ্লেষণেইস্ আমাদের কাছে আসেনি।

8j. Biren Banerjee:

এটা কি সত্য যে তারা এইরকম বিশ্লেষণেইস্ জেবার পণ্ডরে কমিশনারের কাছে করেছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

যামার মনে পড়ছে না।

8j. Biren Banerjee:

টাইবুনাল-এর ইস্যু মধ্যে কি সেটা আছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইস্যু মধ্যে আছে।

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal.

76. 8j. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(a) what is the present position of the staff of the Excise Department who have opted from East Bengal with regard to promotion and other benefits;

(b) is it a fact that their position has not yet been finalised; and

(c) if so, the reason thereof?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman): The issue relates to all departments of Government which is being examined by the Home and Finance Departments.

Rise of price of rice after derationing.

77. **SJ. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(a) what was the price of rice in each district of West Bengal—

(i) in the first week of June, 1954;

(ii) on the date of derationing, i.e., 10th July, 1954; and

(iii) in the last week of July, 1954;

(b) if it is a fact that price of rice is on the increase since derationing; and

(c) if so, what steps the Government propose to take to check upward trend of the price of rice?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) A statement is laid on the Table.

(b) Due to widespread floods in the northern districts and drought in those on the south, prices have been showing an upward tendency since recently.

(c) For the areas previously under statutory rationing, fair price shops have been functioning to make rice available to consumers at 7 as. per seer at the weekly scale of 2 seers per adult card and 1 seer per child card.

For other areas, the District Magistrates and the Subdivisional Controllers of Food and Supplies have instructions to make similar arrangements of supply in such places alone where price exceeds Rs. 17-8 per maund.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 77.

AVERAGE MINIMUM RETAIL PRICE OF RICE IN THE DISTRICTS OF WEST BENGAL.

(Price per maund.)

Districts.	Weeks ending—			
	2nd June, 1954.	14th July, 1954.	28th July, 1954.	18th August, 1954.
	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.
Calcutta	16 5	17 11
Burdwan	15 8	14 10	14 10	16 5
Birbhum	15 15	14 13	15 5	15 14
Bankura	15 2	14 6	14 9	15 12
Midnapore	14 8	13 14	14 1	16 6
West Dinajpur	15 2	14 8	14 10	15 4
Malda	15 8	16 2	15 4	16 7
Cooch Behar	17 7	17 0	17 12	19 4
Nadia	17 1	15 10	15 7	17 7
Hooghly	16 10	15 13	15 11	17 2
Howrah	17 6	16 7	16 6	17 14
Darjeeling	18 8	17 0	18 9	19 9
24 Parganas	16 9	15 6	15 3	16 11
Murshidabad	15 11	14 6	14 4	15 4
Jalpaiguri	18 12	17 11	17 9	19 7
State average	16 7	15 9	15 11*	17 1

*The State average would have remained the same if Calcutta was excluded.

N. B.—Market prices in July this year have been lower on the whole than in June, a most abnormal experience in this State, as will be evident from the table given below :—

Year.	State average.	
	June.	July.
	Rs. as.	Rs. as.
1948	19 1	20 11
1949	20 9	21 8
1950	22 6	25 3
1951	27 10	28 5
1952	30 3	30 9
1953	23 1	25 8
1954	16 4	15 8

Affairs of the Frazergunge Union Board, 24-Parganas.

78. Sj. Sudhir Chandra Das: With reference to the answer given on the 30th July, 1952, to the unstarred question No. 16 by Sj. Jyotish Chandra Ray, M.L.A., on the subject of affairs of Frazergunge Union Board, 24-Parganas, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) whether the complaints in the petitions referred to in answer (a) relate to the conduct of any office-bearers of the Frazergunge Union Board;

(b) if so, who are those office-bearers;

(c) the names of the local officers as referred to in answer (c) who conducted the enquiry into the affairs of the said Union Board;

(d) whether it is a fact that the Commissioner of the Presidency Division enquired into the same complaints against the Frazergunge Union Board;

(e) if so, whether Government consider the desirability of laying on the Table a copy of the report, if any, of the enquiry held by the Commissioner of the Presidency Division;

(f) whether it is a fact that the Chairman of the 24-Parganas District Board held an enquiry into the matter; and

(g) if so, what were his findings?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) and (b) Yes, against the President of the Union Board only.

(c) The Circle Officer, Kukdwip, and the Special Circle Officer, Lyalgunge.

(d) and (e) No, but he looked into the complaint against assessment of Union rates and issued verbal instructions to the District Magistrate, 24-Parganas.

(f) Yes.

(g) It was recommended that the President, Union Board, should be removed from his office and made to explain all illegal and irregular application of Union Fund and reimburse the Union Board of all sums irregularly spent by him.

8j. Dasarathi Tah:

এই যে ২৪-পারগনা জেলার কোয়ার্টার ইউনিয়ন-এর প্রেসিডেন্ট-এর বিরুদ্ধে যে লম্বা এককোষারি হয়ে পেল তারপর তার শেষ পাওয়া লভ্যেও তিনি এখনও কি বহালতবিরতে সেখানে প্রেসিডেন্ট হিসাবে আছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

চেমারমান যে রিপোর্ট দিয়েছিল এস, ডি, ও, লেটা এনকোয়ারি করেছিল। সেই চেমারমান-এর রিপোর্ট নই সাবটানসিহেটেড। তারপর নতুন ইলেকশন হয়, তাতে রিটানর্ড হয়েছে।

Sj. Dasherathi Tah:

একথা কি সত্য যে চেমারমান যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে প্রেসিডেন্ট মহাশয় ৩৫১/০ সিগারেটের বরচ, টি, এ, ৯৯০, ডাফাডা অন্যান্য বরচের কথা আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এস, ডি, ও, যেসে সেসব এক্সামিন্ করেছিলেন।

It will appear from it that the President, Union Board has practically justified the expenditure of this Board.

Sj. Dasarathi Tah:

আপনি কি সংবাদ রাখেন যে এস, ডি, ও, ইউনিয়ন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট-এর বাড়ীতে সত্ৰীক নিয়ন্ত্রণ করে সেই রিপোর্ট দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
I have no information.

Sj. Sudhir Chandra Das:

অনসাধারণের টাকা ধরান এভাবে অপচয় হয়েছে তারজন্য এর পরে কোন পাবলিক ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

অকিসার-এর রিপোর্ট যা আছে তাতে পাবলিক ব্যবস্থার দরকার নাই।

Repairs to Midnapore-Neradeul Road, Midnapore.

79. Sj. Nagendra Dalui: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) বেদিনীপুর হইতে নেড়াদেউল পর্যন্ত পাকা রাস্তাটি বেরামত করার জন্য কত টাকা গড় বছর বরচ করা হইয়াছে এবং কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছিল;

(খ) ঐ রাস্তাটি বেরামত করার জন্য কোন ব্যক্তিকে কন্সট্রাক্টর নিয়োগ করা হইয়াছিল;

(গ) ইহা কি সত্য যে, রাস্তাটির বেরামত কার্য এখনও শেষ হয় নাই এবং সরকারী নিষেধ ও পরিকল্পনা বড় ঐ রাস্তাটি বেরামত হয় নাই; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, সরকার এ বিষয়ে কিরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করার কথা বিবেচনা করেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) বরচ করা হইয়াছিল—৪১,৪০৯/০ আনা।
ব্যয় ছিল—৪৪,২০০, টাকা।

(খ) (১) শ্রীমুক্তিপাল মিত্র—হিড়ীর হইতে ঘট মাইল এবং পঞ্চপ হইতে ঘাংিং মাইল।

(২) শ্রীশ্রীকুমার চৌধুরী—সপ্তম হইতে চতুর্দশ মাইল।

(গ) রাস্তাটি ডিটাই বোর্ডের অধীন। উহার বেরামত কার্য ডিটাই বোর্ড নিজের পরিকল্পনা অনুযায়ী করিয়াছে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Gangapada Kuar:

ক প্রশ্নে ছিল গত বছরে কত টাকা বরচ হয়েছে, উত্তরে আছে বরচ করা হয়েছিল ৪১,৪০৯/০। গত বছর মানে কোন সাল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমার যে ইনকোয়ারি আছে সেটি গত বছরের।

Sj. Gangapada Kuar:

আমি জানতে চাই এটা কোন সাল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Gangapada Kuar:

এখানে যে দুজন কন্সট্রাক্টর-এর কথা আছে এটা কাজের সুবিধার জন্য নিয়োগ করা হল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না, সে কথা ডিটাই বোর্ডকে জিজ্ঞাসা করতে হবে, এখানে সব খবর রাখা যায় না।

Repairs to Joypur-Moynapur Road, Bishnupur subdivision, district Bankura.

80. Sj. Probodh Dutt: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the road from Joypur to Moynapur within Bishnupur subdivision of Bankura district has been in a state of disrepair for a long time; and

(ii) that the said road was partly repaired by earth filling under the last test relief work?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of repairing the road thoroughly?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(a)(i) No.

(ii) Not partly but thoroughly according to the village road standard.

(b) Does not arise.

§J. Saroj Roy:

এই ভিলেজ রোড-এর ঠাঁও-এর কথা বলেন, এর মানে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

প্রত্যেক রাস্তার ব্যাপারে একটা ঠাঁও আছে। যেমন যেটাতে রোড, হাত রোড, প্রত্যেক রাস্তার একটা ঠাঁও আছে যাকিং টু প্যাট ঠাঁও সেটা ফিক্স করা হয়।

§J. Saroj Roy:

আপনি বলেছেন রাস্তা সম্পূর্ণ রিপেয়ার করা হয়েছে। কিন্তু তারপরেও গরুর গাড়ী সকল সময় সেখানে বেতে পারে না, একটু বৃষ্টি হলেই লোকের চলাচলের বাধা হয়, তাহলে রিপেয়ার করে টাকা নষ্ট করা হয়েছে কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

ভিটাই কোর্টকে জিজ্ঞাসা করলে তার আদালত পাবেন।

Chatal Electric Supply Company.

81. §J. Jatish Ghosh (Chatal):
Will the Hon'ble Minister in charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালের ২৭শে নভেম্বর তারিখে ২৮নং প্রশ্নের লিখিত উত্তরে পরিদপ্তরকে স্বাক্ষরপ্রাপ্ত বলিয়াছিলেন যে, বাটাল ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীকে ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে দুই বছরের মধ্যে কার্য সমাপ্ত করিবার নির্দেশ লাইসেন্স

দেওয়া হইয়াছিল; উক্ত কোম্পানী তাহানের করণীয় কার্য সমাপ্ত করিয়াছে কিনা;

(খ) করিয়া থাকিলে, কবে সমাপ্ত করিয়াছে;

(গ) না করিয়া থাকিলে, অত্যাধি (২৩শে জুলাই, ১৯৫৪) তারিখের কাক নুত করিয়াছে কিনা;

(ঘ) কাক নুত করিয়া থাকিলে, কাকের অনুপত্তি কতটুকু হইয়াছে; এবং

(ঙ) কাক নুত না করিয়া থাকিলে, উক্ত কোম্পানীর বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন অথবা করিবার কথা বিবেচনা করেন?

Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) না।

(খ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ, করিয়াছে।

(ঘ) বিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্র নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় সৌধ, সিস্টেম প্রভৃতি বর্ধিত করা হইয়াছে এবং জরি সংগ্রহ করার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

[2-40—2-50 p.m.]

§J. Jatish Ghosh:

আপনি বলেছেন কাক কম্প্রিউ হইল। কিন্তু পূর্বে বলেছেন ১৯৫০ সালে, দুই বছরের মধ্যে কাক কম্প্রিউ করার জন্য কন্ট্রাক্ট দেওয়া হইয়াছিল। এটা কম্প্রিউ না হলে কি করা হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এখানে বলা হয়েছে যে তাহা কিছু কাক আদত করেছে। এটা ঠিক জানবেন যে ঠিক সময় কাক শেষ না হলে যেমন কন্ট্রাক্ট-এর মধ্যে আছে সেইভাবে তার টেম দেওয়া হবে।

§J. Jatish Ghosh:

এই যে জরি দেটা করা হয়েছিল, এই ১৯৫২ সালে ক্যালকুলাটেডেট-এ যে জরি ব্যাকোয়াই করার জন্য নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কিন্তু তাহা টাকা পরশা পাড়ে না, সে সম্বন্ধে কিছু করেননি কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The position regarding this

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

company is this. The licence for the electrification of Ghatal was granted to the company on 15th January, 1952. The licensee was required to complete the compulsory works necessary for switching on supply within two years from the date of grant of licence which expired on 15th January, 1954. The progress of the company is being closely watched. The latest report shows—the company have procured all steel materials, cement, etc., necessary for the purpose of construction. The company has just arranged to acquire a plot of land from the local officer, Midnapore, for erecting a power house. It was found afterwards that the site was unsuitable for the purpose as the land in question was liable to periodical floods. The proposal for acquiring the plot was dropped. They are now trying to secure a suitable alternative site for construction of power house and approach the local officers concerned for acquiring a plot of land. In the letter of the department of the 17th June Government requested the Subdivisional Officer, Ghatal, to lend his assistance in securing a suitable plot of land. As the company had not yet been able to secure a suitable plot of land for erecting power house, an extension of time up to December, 1954, has been granted to the licensees and they have been asked to complete the construction by that date.

Realisation of different taxes in the State.

**82. 8j. Mrigendra Bhatta-
charjya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to lay on the Table a statement showing amount of money realised by the Government of West Bengal, district by district, on account of—

- (i) Sales Tax;
- (ii) Agricultural Income Tax,
- (iii) Betting Tax;
- (iv) Amusements Tax, and
- (v) Excise Duties,

each year from 1948 to June, 1953?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether a part of the amount realised on account of Sales Tax is being transferred to the Centre as Centre's quota;

(ii) if so, what is the amount transferred to the Centre as Centre's quota from West Bengal each year from 1948 to June, 1953; and

(iii) whether the Government consider the desirability of imposing employment tax on the big industrialists for the benefit of the unemployed;

**Minister-in-charge of the Finance
Department (the Hon'ble Dr.
Bidhan Chandra Roy):** (a) State-
ments are laid on the Table.

(b)(i) and (ii) No.

(iii) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (a)(i) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER SALES TAX.

Serial No.	District.	Questions						and Answers					
		23 SEPTEMBER 1954						842					
		1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.						
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.						
1	Calcutta	..	3,63,91,885	3,71,97,550	4,22,83,872	4,44,04,355	4,28,20,292						
2	Bankura	..	3,62,312	3,62,282	3,57,945	3,96,194	4,78,422						
3	Birbhum	..	3,46,111	4,48,004	3,93,595	5,43,580	4,10,787						
4	Burdwan	..	13,91,466	15,68,295	15,30,834	17,87,611	16,47,947						
5	Cooch Behar	5,56,260	5,00,682						
6	Darjeeling	..	5,02,750	7,48,895	7,92,672	7,66,791	10,47,470						
7	West Dinajpur	..	1,00,852	1,99,323	2,65,493	3,71,058	2,91,546						
8	Hooghly	..	4,16,286	4,08,021	3,91,483	5,26,453	4,20,509						
9	Howrah	..	9,68,748	9,91,841	9,54,020	11,67,418	9,63,711						
10	Jalpaiguri	..	6,84,213	9,13,262	8,72,609	10,33,073	9,28,744						
11	Maldah	..	99,847	1,59,083	1,41,233	2,06,561	1,80,097						
12	Midnapore	..	6,57,133	9,33,812	11,03,399	8,99,059	5,67,844						
13	Murshidabad	..	3,44,435	4,69,048	5,55,617	6,98,944	5,49,452						
14	Nadia	..	1,82,614	2,53,881	2,99,895	3,63,937	3,11,573						
15	24 Parganas	..	7,60,814	17,37,016	20,75,732	25,84,196	22,58,760						
		..	4,32,09,466	4,63,90,403	5,19,97,399	5,64,05,470	5,33,78,836						

Statement referred to in reply to clause(a)(ii) of undated question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER AGRICULTURAL INCOME TAX.

Serial No.	Districts.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Calcutta (companies, firms and association of persons).	21,13,571	26,15,782	32,82,814	30,98,617	32,40,429	35,84,695
2	24 Parganas (companies, firms and association of persons).	1,47,632	..	1,03,437	1,04,934	1,01,746	1,796
3	Howrah	22,933	18,897	17,962	22,034	15,215	25,688
4	Hooghly	1,01,059	58,452	27,426	30,640	59,134	60,319
5	Calcutta (other than companies, firms and association of persons).	1,59,606	2,55,148	1,73,655	2,99,075	3,12,163	3,43,121
6	24 Parganas (other than companies, firms and association of persons).	2,16,178	2,85,451	2,15,919	2,50,461	2,47,725	3,51,203
7	Burdwan	2,69,257	1,59,966	2,03,144	1,22,092	5,65,390	1,81,147
8	Birbhum	76,505	77,966	60,249	75,808	94,704	86,326
9	Bankura	36,373	35,202	33,171	49,892	44,661	33,831
10	Midnapore	3,31,017	7,35,956	4,30,486	4,80,508	4,76,959	5,89,594
11	Nadia	1,30,179	1,63,993	1,35,063	1,66,570	84,347	97,039
12	Murshidabad	80,804	1,69,106	1,91,509	1,66,181	1,47,028	1,86,439
13	Malda	88,596	1,08,290	1,07,514	1,96,108	2,37,954	2,86,474
14	West Dinajpur	28,493	1,15,295	1,12,134	1,48,162	1,52,661	2,54,748
15	Jalpaiguri	5,07,247	16,76,378	13,11,478	11,65,776	9,17,865	11,11,993
16	Darjeeling	41,966	35,518	74,569	1,06,588	46,462	49,992
17	Cooch Behar	1,600	46,367	81,828
Total		43,51,416	65,11,400	64,80,530	64,85,046	67,90,810	73,25,233

Statement referred to in reply to clause (a)(iii) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER BETTING TAX.

Serial No.	Districts.	1948-49.				1949-50.				1950-51.				1951-52.				1952-53.				1953-54.			
		Rs.				Rs.				Rs.				Rs.				Rs.				Rs.			
1	Calcutta	93,14,016	89,92,740	59,58,814	54,96,768	61,81,721	51,85,397	30,854	2,397
2	Darjeeling	2,31,277	82,200	1,47,879	1,27,344	85,362	30,854	2,397
3	Malda
Total		95,45,293	90,74,940	61,06,693	56,24,110	62,67,083	52,21,648	2,397

Remarks.—Receipts under this item are mainly on account of horse-racing which are conducted in the districts of Calcutta and Darjeeling only.

Statement referred to in reply to clause (a)(iv) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER AMUSEMENT TAX.

Serial No.	Districts.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Calcutta	48,16,969	68,95,140	72,18,997	73,44,012	68,67,984	62,76,455
2	24 Parganas	3,51,498	6,66,097	8,54,901	8,06,333	7,22,117	6,86,590
3	Howrah	2,95,764	4,34,316	7,05,263	7,77,920	7,79,951	6,61,113
4	Hooghly	2,02,939	2,95,166	3,05,486	3,32,493	3,32,740	3,25,660
5	Burdwan	1,22,779	1,96,613	3,98,638	4,95,889	4,98,135	5,26,484
6	Birbhum	20,208	45,151	58,503	57,313	61,393	76,876
7	Bankura	38,548	56,374	60,399	63,849	58,524	59,765
8	Midnapore	79,405	1,29,468	2,00,364	2,35,103	2,53,120	2,23,928
9	Nadia	39,550	82,943	1,38,822	1,79,123	1,63,270	1,61,859
10	Murshidabad	32,594	67,672	1,56,950	1,70,418	1,63,338	1,54,293
11	Malda	25,724	37,432	42,683	48,398	52,183	54,734
12	West Dinajpur	4,234	18,245	47,401	55,190	50,627	60,231
13	Jalpaiguri	17,631	18,361	79,681	1,67,709	1,66,833	1,52,186
14	Darjeeling	64,617	2,44,858	1,76,951	1,43,224	2,08,499	2,00,339
15	Cooch Behar	27,116	57,016	58,788	45,170
	Total	61,12,460	91,87,836	1,04,72,155	1,09,33,990	1,04,37,512	96,65,683

Statement referred to in reply to clause (a)(v) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER STATE EXCISE DUTIES.

Serial No.	Districts.	1948-49.		1949-50.		1950-51.		1951-52.		1952-53.		1953-54.	
		Rs.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.	Ra.
1	Burdwan	..	62,89,769	63,28,981	60,92,770	65,47,066	62,32,149	68,20,732	62,32,149	68,20,732	62,32,149	68,20,732	62,32,149
2	Birbhum	..	13,49,643	12,93,311	12,49,778	13,52,453	13,34,821	13,74,964	13,34,821	13,74,964	13,34,821	13,74,964	13,34,821
3	Bankura	..	10,30,111	10,18,435	9,64,945	10,43,906	9,25,884	8,40,155	9,25,884	8,40,155	9,25,884	8,40,155	9,25,884
4	Midnapore	..	28,28,103	29,61,210	30,59,940	33,75,809	32,27,884	27,35,063	33,75,809	32,27,884	33,75,809	27,35,063	32,27,884
5	Hooghly	..	48,16,670	46,72,737	47,41,285	46,65,877	38,99,305	34,77,858	46,65,877	38,99,305	46,65,877	34,77,858	38,99,305
6	Howrah	..	19,00,294	18,84,034	18,65,861	18,40,781	16,41,340	13,03,046	18,40,781	16,41,340	18,40,781	13,03,046	16,41,340
7	24-Parganas	..	90,67,268	90,73,593	92,06,324	91,35,849	81,07,546	68,33,245	91,35,849	81,07,546	91,35,849	68,33,245	81,07,546
8	Calcutta	..	3,05,33,322	2,93,75,023	2,97,25,130	2,98,64,866	2,69,31,981	2,48,58,563	2,98,64,866	2,69,31,981	2,98,64,866	2,48,58,563	2,69,31,981
9	Nadia	..	10,04,813	9,43,518	10,35,867	10,03,971	8,42,594	7,50,338	10,35,867	8,42,594	10,35,867	7,50,338	8,42,594
10	Murshidabad	..	7,47,118	6,79,258	6,16,865	6,64,911	5,74,752	5,63,100	6,64,911	5,74,752	6,64,911	5,63,100	5,74,752
11	West Dinajpur	..	1,92,435	1,71,859	2,28,390	2,07,824	1,79,729	1,93,361	2,07,824	1,79,729	2,07,824	1,93,361	1,79,729
12	Jalpaiguri	..	10,72,385	11,39,811	13,97,463	15,76,352	12,56,360	10,14,645	13,97,463	12,56,360	13,97,463	10,14,645	12,56,360
13	Maldah	..	4,30,472	4,04,094	4,29,981	4,38,697	3,71,917	3,81,091	4,29,981	3,71,917	4,29,981	3,81,091	3,71,917
14	Darjeeling	..	9,73,704	10,01,369	9,94,586	11,23,777	9,18,902	7,85,259	10,01,369	9,18,902	10,01,369	7,85,259	9,18,902
15	Cooch Behar	4,81,026	6,33,047	4,25,727	3,47,750	..	4,25,727	..	3,47,750	..
Total		..	6,22,81,737	6,14,94,617	6,22,17,970	6,72,53,491	5,77,07,849	5,12,79,170	6,72,53,491	5,77,07,849	6,72,53,491	5,12,79,170	5,77,07,849

Remarks.—Total receipts comprise mainly duty and licence fee but also includes miscellaneous items such as fines and forfeitures.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(বি) (দ্বিআই)তে বলা হয়েছে—

"Whether the Government consider the desirability of imposing employment tax on the big industrialists for the benefit of the unemployed?"

তার উত্তরে বলেছেন "নো"। বহীষহাণ্ড বন্ধন কি, এই এক্সপুজেন্সট ট্যাক্স ইবশুভ করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Ray:

সবীচীন মনে হয় নি।

Dr. Narayan Chandra Ray: In answer to question (b), item (ii), am I to understand that all the taxes collected under these headings are spent in Bengal and are State's property?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is so. There are two types of excise duty—one controlled by the Centre and the other controlled by the State. The Centre controls excise duty which is applicable to the production but we take excise duty for the alcohol and spirits. Of the portion that we realize, we do not give anything to the Centre. What the Centre realizes the Centre takes.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Submission of returns by intermediaries.

*221A. **Sj. Bankim Mukherji:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state how many zamindars and intermediaries have submitted returns of their khas possession to the Government up till now?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): Seventy-seven intermediaries including zamindars.

Sj. Saroj Roy:

এই যে রিটার্ন দেবার তারিখ ১৫ই অক্টোবর পর্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, এখানে কি আশা

করেন যে এই ১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে নবত খাস ল্যাণ্ড-এর রিটার্ন পেয়ে যাবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নিশ্চয়ই আশা করি। না করলে তাদের আর টাইম দেওয়া হবে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

যারা ভাগে চাষ দেয় তাদেরও কি রিটার্ন দাখিল করতে হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আইনটা পড়ুন। আপনি ভাগে চাষ করার কথা বলছেন? যারা ইন্টারমিডিয়াবি তাদের দিতে হবে, যারা রায়ত তাদের দিতে হবে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

রিটার্ন-এর যে ফরম আছে তা বিশ্লেষণ করাব জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এক্সপুজেন্সটরি নোট চাপিয়ে বিলি করা হচ্ছে।

Sj. Madan Mohon Saha:

১৯৫৪ সালে ৬১২ নিয়মে ফরম চাপা হয়েছে। এই ফরম-এর সব কিছু সঠিকভাবে ভরাব দিতে পারেন এস, ডি, ও-রা পর্যাপ্ত, এটা ভাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That question does not arise on the answer.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যদি মালিকের ১০/১২ বিঘা জমি থাকে এবং তার মধ্যে ২/৩ বিঘা জমি চাষ করে তাহলেও তাকে রিটার্ন দিতে হবে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এটা যদি হয়, ওটা যদি হয়, সেটা যদি হয়—যদি আইনটা পড়ে দেখেন, তাহলে যদি বুঝতে পারেন।

Sj. Saroj Roy:

এখানে বলেছেন যে ১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে রিটার্ন দাখিল না করলে আর সময় দেওয়া হবে না, তখন সরকার থেকে কি ব্যবস্থা করবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

কখন বেবে না তখন তার জবাব দেবো।

(Dr. Srikumar Banerjee:

অধীযাশয় নিজে কিছু বোঝেন না তাই তিনবার র‍্যাকোর্ডেণ্ট করছেন।)

Sj. Saroj Roy:

১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে না হলে সরকার থেকে কি ব্যবস্থা নেওয়া হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৫ই অক্টোবর হলে বিবেচনা করা হবে।

Sj. Madan Mohon Khan:

এই যে বিচারি দাখিল করার পর সরকার বসিঙ্গিচ্ছেন না, তাবপর তাঁরা অস্বীকার করতে পারেন কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, does it arise out of the answer

Mr. Deputy Speaker: It does not arise

Sj. Madan Mohon Khan:

বিচারি দাখিল করলে প্রতর্নবেণ্ট কোন বসিঙ্গিচ্ছেন না, প্রতর্নবেণ্ট পরে অস্বীকার করতে পারেন কি না?

Mr. Deputy Speaker:

বসিঙ্গি না গিলে পোষ্ট অফিস এ ভরা দিয়ে বসিঙ্গি নিয়ে নেবেন।

Sj. Biren Banerjee:

৭৭ জন ইন্টারমিডিয়েরিজ বিচারি দাখিল করেছে; তাহলে বাংলাদেশে ইন্টারমিডিয়েরিজ-এর সংখ্যা কত?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১২ থেকে ১৩ লক্ষ হবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে বিচারি না গিলে তাদের ৫০৮ টাকা করে ফাইন হবে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন এখানে উঠে না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: It does not arise on the question.

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধীযাশয় এই সবচেয়ে যে জটিল অবস্থায় হাট্ট করেছেন, এটা পরিষ্কার বাংলায়, জনসাধারণের বোধগম্য ভাষায় স্রেঙা উচিত মনে করেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

রাষ্ট্র ভাষায় নয়।

Sj. Dasarathi Tah:

না, একমুখ গোলা বাংলা ভাষায়। এরা যেসবক বাংলা সেখেন, সায়, মিডওয়াইক-এর বাংলা করেন যেজ-বো, সেসকম বাংলা নয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ইন্টারমিডিয়েরিজের সাহায্য করবার জন্য যেসব কাজ করা উচিত তা সবই করেছে। যেমন এখন ল্যান্ড বিক্রেমস কমিশনার তারগায় জায়গায় যাচ্ছে, ইন্টারমিডিয়েরিজের সঙ্গে মিটিং করছে এবং যা যা করণীয় তা বুঝিয়ে দিচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker: (Questions over)

[2-50 3 p.m.]

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 10.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কাজ শুরু হবার আগে আমরা জানতে চাই, এই হাউসের প্রোগ্রামটা কি রকমটা পাঁড়চ্ছে?

Mr. Deputy Speaker: We shall take up clause 10.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার কথাটা আগে ভুলুন। আমরা জানতে চাই এইজন্য যে আগে এই হাউসের দিনি স্পীকার ট্রিনি একটা সিদ্ধান্ত দেন যে এসেমব্লী চলা কালে প্রুগ্রাক তজ্জবাব আমরা নন-অফিসিয়াল ডে পার। আজকে বৃহস্পতিবার, যেসকল লক্ষণ দেখা যাচ্ছে, তাতে এই বিন আজকে শেষ হতে পারে না। সেটজন্য আমরা আগেই একটা প্রুগ্রাম জানতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, there has been some comments on this clause mainly

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

because the members feel that the State Government cannot be depended upon to select the proper persons for appointment as Administrative Officer or Accounts Officer and a suggestion has been made that the Administrative Officer should be appointed by the Public Service Commission and there is also a suggestion that the Chief Accounts Officer should be appointed by the Accountant-General, West Bengal. Sir, there is some difference between what should be done and what can be done. According to the Constitution the State Public Service Commission is not bound to take up any case unless the State Government ask them to do so, and the State Government can only ask to make such appointments. With regard to the Accountant-General, West Bengal, the State Government has no power over the Accountant-General, because he is the servant of the Central Government. Although we may individually consider it desirable to follow certain procedure with regard to these two appointments that cannot be done at the present stage.

There is another point, Sir, which I want to place before the House. If the appointment is made by any other party in which the State Government has nothing to say then what responsibility is cast upon the State Government? Then the whole composition and constitution of the Corporation will have to be revised. The Administrative Officer and the Accounts Officer are the two key men for the Corporation. Very often what we do is even if there is an appointment which is not within the purview of the Public Service Commission, we either appoint a Select Committee in which we ask the Public Service Commission to send a representative to preside over that committee or we often ask them after appointing a person to vet as to whether that particular appointment has been correct or

not. Dr. Narayan Ray has suggested to delete the words "both of whom shall be appointed by the State Government", but he does not say who will appoint. I think he means that the Corporation would appoint. (Dr. NARAYAN CHANDRA RAY: That amendment was not moved.) My friend S. J. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury has a sort of delusion with regard to foreign nationals. He says that "no foreign national shall be appointed as an officer of the Corporation". Sir, I have explained that several times and I do not want to repeat it any longer.

With regard to the question of fixing a limit on the salary of the Administrative Officer and the Accounts Officer, I never believe in having a cheap arrangement for the purpose. After all, the cheapest is not always the best. We should consider what function the officer has to perform and we should suggest a salary commensurate with that function. I think I have disposed of all the amendments and I oppose them all.

Mr. Deputy Speaker:

ম্যানেজিং ম্যানেজার ডেপুটি স্পীকার আগে আমি এই ডেপুটি স্পীকার পদটি সম্পর্কে একটা কথা বলছি। এই কুন্ডের উপর যে সব গ্যামেণ্ট রয়েছে, রতন না সেগুলি একত্রেই হয়ে যাচ্ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত এই হাউসের দরজা বন্ধ থাকবে, এবং ততক্ষণ আপনারা কেউ বাইরে যাবেন না। সব কুন্ডের উপর ডেপুটি স্পীকার শেষ হয়ে গেলে পর-দরজা খোলা হবে, তখন আপনারা বাইরে যেতে পারেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

তা কি করে হবে, যদি কেউ বাইরে থেকে আসতে চান বা কেউ কোন বিশেষ কাজে বাইরে যেতে চান?

Mr. Deputy Speaker:

যদি কেউ বাইরে থেকে আসতে চান, তাহলে তিনি আসতে পারবেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এ বিষয়ে একটা প্রস্তাব করার আছে। এতে একই অর্থনৈতিক আছে। যদি কোন বৈধ বাইরের কারও সঙ্গে কথা করতে যান এবং সেখানে কাজ

ব্যক্তি থাকেন, লবীতে বা হাউসে থাকেন, তখন তিনি জামিনে কি করে যে ভিত্তিসহ হতে? ভিত্তিসহ বেশ বাড়লে পর তো তিনি তাঁর হাতের কাজ ছেড়ে আসবেন। তা না হলে তিনি যেন করবেন কোন ব্যাবেগেবন্টের উপর কোন বকুড়া হতে? সুতরাং এটা আমাদের অবিকারের কথা হতে। কালকে যে বিশুদ্ধতার দৃষ্টি হয়েছিল, তার অন্যতর কারণই হ'ল এইটা।

Mr. Deputy Speaker:

এখন তো ঘণ্টা বাজান হয়ে গেছে, আমার কথাটা শুনুনই না, দেখুন না কি হয়।

[3—3-10 p.m.]

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that in clause 10(1), in lines 1 and 2, after the words "Administrative Officer" the words "appointed by the State Public Service Commission" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarandra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Daiul, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra
(Chinsurah).
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Lalini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjay
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanan
Mahapatra, S. Balalal Das
Moni, S. Dintaran
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S. Jyotish Chandra (Paite)
Roy, S. Pravash Chandra
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarker, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—110.

Abdul Hammed, Janab Hajee Sh.
Abdus Shekur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhambataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pasupati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sasibhushan
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Sasanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Mitra, S. ~~Govind~~ Mohan

Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kant
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Bandeskhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zahal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of S. Jatish Ghosh that in clause 10(1) in line 2, the words "and a Chief Accounts Officer both of whom" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 50.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhadani, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal

Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dai, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chimsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Moni, S. Dintaran
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES 110.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maltreyee
 Basu, S. Salindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar

Bhosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jagosh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyardhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hares-Sandesh-
 khali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joynarayan

Shaw, S. Mahiteesh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hoossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Geelbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 116, the motion was lost.

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that in clause 10(1), in line 2, after the words "Chief Accounts Officer" the words "appointed by the Accountant-General, West Bengal," be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 51.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kannailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dai, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Canesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Mallini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panahanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Moni, S. Dintaran
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarker, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath

Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maltreyee
Basu, S. J. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Bhattacharyya, S. J. Syama
Biswas, S. J. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakravarty, S. J. Shabataran
Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
Chatterji, S. J. Dhirendra Nath
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Das, S. J. Banamall
Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. J. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Kshittish Chandra
Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur
Haider, S. J. Kuber Chand
Haider, S. J. Jagadish Chandra
Hansdah, S. J. Bhusan
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. J. Pashu Pati
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Khan, S. J. Sasibhusan
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahata, S. J. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. J. Pullin Behari
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, S. J. Byomkes
Maj, S. J. Sasanta Kumar
Mallik, S. J. Pashupatinath
Mandal, S. J. Annada Prosad
Mazlruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. J. Sourindra Mohan
Mitra, S. J. Keshab Chandra
Medak, S. J. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumdar, S. J. Jagannath
Mondal, S. J. Shohuram
Mondal, S. J. Sudhir

Mukherji, The Hon'ble Dr. Anandiyadhan
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purabi
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
Munda, S. J. Antoni Topno
Murmu, S. J. Jadu Nath
Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. J. Suresh Chandra
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Tarapada
Rai, S. J. Shiva Kumar
Raikut, S. J. Sarojendra Deb
Ray, S. J. Jaineswar
Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haroa-San-
deshkhali).
Roy, S. J. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
Roy, S. J. Biswanath
Roy, S. J. Hanseewar
Roy, S. J. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. J. Ramhari
Roy, S. J. Surendra Nath
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. J. Baidya Nath
Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
Sen, S. J. Bijesh Chandra
Sen, S. J. Narendra Nath
Sen, S. J. Priya Ranjan
Sen, S. J. Rashbehari
Sen Gupta, S. J. Gopika Bhas
Sharma, S. J. Joyanarayan
Shaw, S. J. Mahitosh
Sikder, S. J. Rabindra Nath
Singha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
Sinha, S. J. Durgapada
Tafazzal Hoossain, Janab
Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
Trivedi, S. J. Goolbadan
Wangdi, S. J. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes 117, the motion was lost.

[3-10—3-20 p.m.]

The motion of S. J. Mrityunjoy Pramanik that in clause 10(1) in line 3, after the words "by the" the words "members of the Corporation at a meeting by majority of votes with the approval of the" be inserted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—52.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. J. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. J. Subodh
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Hemanta Kumar
Bera, S. J. Sasabindu
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra

Bhattacharjya, S. J. Mitgondra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. J. Kanailal
Chakrabarty, S. J. Ambika
Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
Dai, S. J. Amulya Charan
Daiul, S. J. Nagendra
Das, S. J. Raipada
Das, S. J. Sudhir Chandra
Dey, S. J. Tarapada
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. J. Amulya Ratan
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Jatish (Ghatil)
Ghosh, S. J. Narendra Nath
Haider, S. J. Nailini Kanta
Hazra, S. J. Monoranjan
Jana, S. J. Kumar Chandra
Kar, S. J. Dhananjay
Khan, S. J. Madan Mohan
Kuar, S. J. Gangapada
Let, S. J. Panchanan
Mahapatra, S. J. Salailal Das
Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
Moni, S. J. Omkaran
Naskar, S. J. Gangadhar
Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
Pramanik, S. J. Mrityunjay
Pramanik, S. J. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. J. Pravash Chandra
Roy, S. J. Saroj
Saha, S. J. Madan Mohan
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, S. J. Janardan
Sarkar, S. J. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jalindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. J. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Bhattacharyya, S. J. Syama
Biswas, S. J. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakravarty, S. J. Shobataran
Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
Chatterji, S. J. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Das, S. J. Banamali
Das, S. J. Kanailal (Aurang)
Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan

Digar, S. J. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Kshitish Chandra
Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur
Haider, S. J. Kuber Chand
Haider, S. J. Jagadish Chandra
Hansdah, S. J. Bhusan
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. J. Pashu Pati
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Khan, S. J. Sasibhushan
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahata, S. J. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. J. Pulin Behari
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, S. J. Byomkes
Mal, S. J. Basanta Kumar
Mallah, S. J. Pashupatinath
Mandal, S. J. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. J. Sowindra Mohan
Mittra, S. J. Keshab Chandra
Modak, S. J. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. J. Jagannath
Mondal, S. J. Siteturam
Mondal, S. J. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purabi
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
Munda, S. J. Antoni Topno
Murmur, S. J. Jadu Nath
Naskar, S. J. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. J. Suresh Chandra
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Tarapada
Rai, S. J. Shiva Kumar
Raikul, S. J. Sarojendra Deb
Ray, S. J. Jaineswar
Ray, S. J. Jyotish Chandra (Hara-San-
deshkhali).
Roy, S. J. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Siddhan Chandra
Roy, S. J. Bijoyendra Narayan
Roy, S. J. Biswanath
Roy, S. J. Hanseswar
Roy, S. J. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. Ramhari
Roy, S. J. Surendra Nath
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. J. Balida Nath
Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
Sen, S. J. Sijesh Chandra

Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bhas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 52 and the Noes 117, the motion was lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that in clause 10(1), line 3, for the words "State Government" the words "Corporation subject to the approval of the State Government" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—52.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Erikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Dalui, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghose, S_j. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S_j. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S_j. Amulya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Halder, S_j. Nalini Kanta
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjoy
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Lal, S_j. Panchanan
 Mahapatra, S_j. Balailal Das
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
 Moni, S_j. Dintaran
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjey
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Faitsa)
 Roy, S_j. Pravash Chandra
 Roy, S_j. Sarej
 Saha, S_j. Madan Mohon

Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S_j. Janardan
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—118.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Salindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S_j. Mangalides
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S_j. Debendra
 Chakravarty, S_j. Bhabataran
 Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brindaban
 Das, S_j. Banamali
 Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhanath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S_j. Brindaban
 Ghose, S_j. Kshitish Chandra
 Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S_j. Bijoy Gopal
 Gupta, S_j. Jegesh Chandra
 Gupta, S_j. Nikunja Behari
 Gurung, S_j. Narbahadur
 Halder, S_j. Kuber Chand
 Halder, S_j. Jagadish Chandra
 Hamedah, S_j. Bhushan
 Hasda, S_j. Lakshan Chandra
 Hazra, S_j. Amrita Lal
 Hazra, S_j. Parbati
 Hembram, S_j. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S_j. Pashu Pati
 Kamar, S_j. Prankrishna
 Kar, S_j. Sasadhar
 Karan, S_j. Koustuv Kanti
 Khan, S_j. Sasibhushan
 Lahiri, S_j. Jitendra Nath
 Mahata, S_j. Mahendra Nath
 Maiti, S_j. Abha
 Maiti, S_j. Pulin Behari
 Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Nishapati
 Majumdar, S_j. Byomkes
 Mal, S_j. Basanta Kumar
 Mallah, S_j. Pashupatinath
 Mandal, S_j. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mera, S_j. Sewrindra Mohan

Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kant
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Coalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 52 and the Noes 118, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 10(1), line 3, for the words "the State Government" the words "the Public Service Commission" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—53.

Bagul, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar

Bera, S.
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provasa Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iewar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Surojendra Deb
 Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-San-
 jeebkhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendra Narayan
 Roy, S. Bishwanath
 Roy, S. Haneeeswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari

Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Ta'azzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gobabdan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 53 and the Noes 120, the motion was lost.

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: The question before the House is amendment No. 65 of S. Subodh Banerjee—

S. Subodh Banerjee: Division, Sir.

[While the division bell was ringing.]

Mr. Deputy Speaker:

বেল বাজতে থাক এবং দরজা খোলা থাক
 so that members may come in and go out as they like.

S. Biren Banerjee: On a point of order and on a point of privilege, Sir,

ব্যাপার হচ্ছে—আপনি যদি নতুন করে নিয়ম
 প্রবর্তন করেন সেটা করতে গেলে আপনি এখন
 পারেন না। আর পরেই অফ প্রিজিডেন্স হচ্ছে
 আপনার যে প্রসিডিংর কলস আছে তা আপনি
 অফলবল করতে পারেন কিন্তু যে অধিকার আমরা
 এতদিন ধরে জোগ করে এসেছি সে অধিকার আমরা
 চাই।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার অধিকারে হস্তক্ষেপ করবে না। এখন
 এই কল চেক করতে হবে, কারণ অটোম্যাটিক
 ভোট রেকর্ডিং মেশিন পূর্বে ছিল না। যেহেতু
 শ্রীকার্য বেডলেনস-এ ভোট রেকর্ড পদ্ধতি
 নির্ধারণ করার বি: শ্রীকার্যের পাওয়ার
 আছে সেইজন্য আপনার সঙ্গে একমত হতে
 পারি না।

Speaker's Regulation on the system of voting

সীকারের পাড়ার কাছে সেটা চেত করার। ইন দি বিন চাইন বারি সাক্ষেই করছি কব দি কনডি-
নিশেন অক দি বোবাস বে আপাততঃ

the bell will be ringing all through.
I shall go on putting the amend-
ments to vote and you will go out
and come in as you like.

Sj. Subodh Banerjee:

এইগুলি পরিষ্কার হওয়া দরকার। ব্যাপারটা
হচ্ছে ওবু আমাদের হাউসএই নর বিভিন্ন সেশের
বিভিন্ন পার্লামেন্ট-এ একটা টাভিসন আছে এবং
সেগুলি তারা বানেন। আমাদের এখানে প্রাকটিক
হচ্ছে তিন মিনিট বেল বাজান হবে আকটার দ্যাট
তোর বন্ধ হয়ে যাবে এবং ডিভিসন হবে। সেই
দরম আপনি বেল চালায়ে যেতে পারেন না এবং
সেটা আত্মক আপনি চেত করতে পারেন না।
দয়া করে কল দেখতে পারেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি কল দেখছি।

Sj. Subodh Banerjee:

আপনার শ্রবণ শক্তিতে পারে যে সেকেন্ডারি
এডুকেশন বিল-এ অ্যোজিসন কিভাবে বাধা দিয়ে-
ছিল। আপনি এক মিনেই এত ব্যাধ হচ্ছিল কেন?
আমি ১০ দিন দাক ডাবলর এসব করবো।

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Govern-
ment" the words "according to the
recommendations of the Public
Service Commission" be inserted,
was then put and a division taken
with the following result:

AYES—55.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Anarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Brigidra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanailal
Chakrabarty, Sj. Ananta
Chaudhury, Sj. Anantendra Kumar
Dai, Sj. Ananta Chandra
Dai, Sj. Ananta
Das, Sj. Ananta
Das, Sj. Ananta
Dey, Sj. Ananta

Ghose, Sj. Ananta Kumar
Ghose, Sj. Ananta Kumar
Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chandpurah)
Ghosh, Sj. Ananta Kumar
Ghosh, Sj. Ananta
Ghosh, Sj. Jalil (Ghosh)
Ghosh, Sj. Ananta Nath
Haider, Sj. Ananta Nath
Hazra, Sj. Ananta Nath
Jana, Sj. Ananta Kumar
Kar, Sj. Ananta
Khan, Sj. Ananta Mahon
Kuar, Sj. Ananta
Let, Sj. Ananta
Mahapatra, Sj. Ananta Das
Mondal, Sj. Ananta
Moni, Sj. Ananta
Mullick Chowdhury, Sj. Ananta Kumar
Naskar, Sj. Ananta
Panigrahi, Sj. Ananta Kumar
Pramanik, Sj. Ananta
Pramanik, Sj. Ananta Nath
Ray, Dr. Ananta Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Ananta Chandra
Roy, Sj. Ananta
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Ananta Chandra
Roy, Sj. Ananta
Saha, Sj. Ananta Mahon
Saha, Dr. Ananta Nath
Sahu, Sj. Ananta
Sarkar, Sj. Ananta Dhar
Satpathi, Dr. Ananta Chandra
Sen, Dr. Ananta Nath
Shaw, Sj. Ananta
Sinha, Sj. Ananta Kumar
Tah, Sj. Ananta

NOES—110.

Abdul Hammed, Ananta Majee Sk.
Abdus Shukur, Ananta
Abul Hashem, Ananta
Bandyopadhyay, Sj. Ananta
Banerjee, Sj. Ananta
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Ananta Nath
Basu, Dr. Ananta
Basu, Sj. Ananta Nath
Basu, The Hon'ble Ananta Kumar
Bhagat, Sj. Ananta
Bhattacharjee, Sj. Ananta
Bhattacharyya, Sj. Ananta
Biswas, Sj. Ananta
Bose, The Hon'ble Ananta
Brahmarambhai, Sj. Ananta
Chakravarty, Sj. Ananta
Chatterji, Sj. Ananta Nath
Chatterjee, Sj. Ananta
Chattopadhyay, Sj. Ananta
Das, Sj. Ananta
Das, Sj. Ananta (Ausgram)
Das, Sj. Ananta (Dum Dum)
Das, Sj. Ananta
Das Adhikary, Sj. Ananta
Das Gupta, The Hon'ble Ananta Nath
Dey, Sj. Ananta
Dhar, The Hon'ble Ananta
Dhar, Sj. Ananta
Ganguly, Sj. Ananta
Ghosh, Sj. Ananta
Ghosh, Sj. Ananta
Ghosh Maulik, Sj. Ananta
Glasuddin, Ananta
Golam Hamidur Rahman, Ananta

Geowamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbat
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Frankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkee
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mazlruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojudmer, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyachan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-San-
 deashkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haroeswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldev Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Basubhahari
 Sen Gupta, S. Gopika Suresh
 Sharma, S. Jyotnarayan

Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Messain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Geatbadan
 Wangdi, S. Tanzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 55 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Government" the words "and shall be Indian Nationals" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan

Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharami Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sundar
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Durg)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bjoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subash Chandra
 Majhi, S. Nishupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar

Malik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmad, Janab
 Mitra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purnu
 Mukhopadhyay, S. Phaniendranath
 Munda, S. Antoni Tapno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadesendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maree-San-
 deskhall)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Balidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bilesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Biles
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jalindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalenanda
 Trivedi, S. Gokhaden
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 56 and the Noes 121, the motion was lost.

[3.30—3.40 p.m.]

The motion of S. Subrid Kumar Mullick Chowdhury that the following proviso be added after clause 10(2), namely:—

“Provided that no foreign national shall be employed either as officer or as servant

of the Corporation or any of the Boards constituted under the Corporation”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Bagchi, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikrishna
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasibindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Nigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambika
Chaudhury, S. Jaganendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Daiji, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushan
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah).
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nailini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, S. Satielal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushan
Moni, S. Dintaran
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla

Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. Mangaladas
Bhattacharjee, S. ~~Pradyumn~~
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nijunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallik, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhar
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Anulyadhan
Mukherjee, S. Avanda Gopal
Mukherjee, S. Kail
Mukherjee, S. Sarabhu Charan
Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. S. Purat

Mukhopadhyaya, S_j. Phanindranath
 Munda, S_j. Antoni Tapno
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Arghendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Buresh Chandra
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa-San-
 deshkhali).
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Biswanath
 Roy, S_j. Hanseswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S_j. Ramhari
 Roy, S_j. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sarkar, S_j. Bejoy Krishna
 Sen, S_j. Bilesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that in clause 10(3)(a) in line 2, after the words "be prescribed" the words "subject to a maximum, including allowances of Rs. 1,000 per month" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhendari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Daiul, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada

Das, S_j. Sudhir Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Memanta Kumar
 Ghose, S_j. Sibhuti Bhushan
 Ghose, S_j. Jyotish Chandra (Chinsurah).
 Ghosh, S_j. Anandya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Haider, S_j. Mallik Kanta
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjoy
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Let, S_j. Panahanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S_j. Balailal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
 Moni, S_j. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjay
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, S_j. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S_j. Janardan
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hesham, Janab
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S_j. Mangaldas
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S_j. Debendra
 Chakravarty, S_j. Bhabsataran
 Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brindaban
 Chattopadhyay, S_j. Saroj Ranjan
 Das, S_j. Banamali
 Das, S_j. Kanailal (Aurangam)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhanath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Natan
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.

Gayen, Sj. Brindaban
 Ghose, Sj. Kshitish Chandra
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh Maullik, Sj. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Gurung, Sj. Narbahadur
 Haider, Sj. Kuber Chand
 Haider, Sj. Jagadish Chandra
 Hansdah, Sj. Bhushan
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hazra, Sj. Amrita Lal
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, Sj. Pashu Pati
 Kamar, Sj. Prankrishna
 Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Khan, Sj. Sashibhushan
 Lahiri, Sj. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath
 Maiti, Sj. Sijita. Abha
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, Sj. Byomkes
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mallah, Sj. Pashupatinath
 Mandal, Sj. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Keshab Chandra
 Modak, Sj. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Dhajadhari
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sijita. Purabi
 Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
 Munda, Sj. Antoni Topno
 Murarka, Sj. Basant Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, Sj. Suresh Chandra
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikrit, Sj. Sorojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Haneswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, Sj. Baldya Nath
 Sarkar, Sj. Bejoy Krishna

Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sharma, Sj. Joynarayan
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 57 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 10(5), line 1, the words "have the right to" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, Sj. Kanai Lal
 Chakrabarty, Sj. Ambica
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Dey, Sj. Tarapada
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
 Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jalish (Ghatal)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Haider, Sj. Nalin Kanta
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, Sj. Balalal Das
 Mitra, Sj. Nripendra Gopal
 Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
 Monti, Sj. Dintaran
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Roy, Sj. Biren
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Faiz)

Roy, S. Prevasch Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, S. Biloy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Sasanta Kumar
 Malah, S. Pashupatinath

Mandal, S. Annada Prasad
 Mazlruddin Ahmed, Janab
 Mitra, S. Surendra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajachari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhi
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajey Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Anteni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikot, S. Surendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-Sande
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biloyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rahindra Nath
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Aves being 55 and the No
 122 the motion was lost

[3-40 3-50 p.m.]

The motion of S. Amarend
 Nath Basu that in clause 10(5
 in line 4, after the words "by t
 Corporation" the words "t
 Corporation shall consider su
 views of the Chief Accounts Office

before taking up any such proposal," be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—86.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dahul, S. Nagendra
Das, S. Ralpada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Gatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Halder, S. Nallini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Lutfai Hoque, Janab
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhuson
Moni, S. Dintaran
Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—123.

Abdul Mameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Pratulla
Barmen, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath

Basu, Dr. Maltreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dhirendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gaven, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Abha
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallik, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prosad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowrintra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Nirajan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Samshu Charan
Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. S. Parabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal

Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 123, the motion was lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result

AYES—122.

Abdul Hameed, Janab Haje Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamahdal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban

Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbehadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parballi
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. S. S.
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Piliush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phamindranath
 Munda, S. Antoni Toppe
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda

Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Mansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Menoranjana
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanan
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Binallal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Pravash Chandra

Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 122 and the Noes 56, the motion was carried.

Clause 11.

S. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 11, in line 2 after the words "or agent" the words "or otherwise" be inserted.

S. Monoranjana Hazra: Sir, I beg to move that in clause 11, in line 2, after the words "or agent" the words "or any relative" be inserted.

S. Subodh Banerjee:

একটি শব্দটি যেখানে বলা হয়েছে সে

"no person who has directly or indirectly by himself or his partner or agent any share or interest in any contract by or on behalf of the Corporation or in any scheme undertaken by the Corporation shall become an officer or servant of the Corporation".

এখানে একেবারে সব ব্যক্তি আর একটা বলা যোগ্য করেছি তাই "or any relative" এর কথাও সন্নিবেশিত

by himself or partner or agent

ভাঙতে পারেন না ইচ্ছা করে, থাকতে পারে। বেনামিতে কারবার করে করা অসম্মত জানা যাচ্ছে, উল্লিখিত, শাল ইত্যাদির নাম কোরে ব্যবসা চালান হয় এবং কর্মসূচির পূর্ণপূরি স্থিতি নেওয়া হয়। এ ভাবে যদি কারবার অংশীদার হয় তাহলেও তারও হযোগস্থিতি নেওয়া যেতে পারে।

সেদিক থেকে আবার বক্তব্য যাতে সব পক্ষ বক্তব্য দিয়ে সেজন্য যে কোনরকম অংশ বা দাবী থাকে না কেন তাকে অনুমোদিত বলে গ্রহণ করা উচিত এবং সেজন্য আমি "অর আলিগাইজ এই" কথাটা যোগ কোরে এই বিলের বাগীচ কমিশ্যনিসিত বা সম্পূর্ণ কোরে দিয়েছি।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ভেণুটি শীকার মহাপৰ, আমি বে সংসা-
হনী এনেছি তাতে অৰ এছেপ্ট যে কৰা আছে
তাহাৰে অৰ এনি বিলোটি এনি যুক্ত কৰতে চাই।
তার কারণ হচ্ছে এনি যুক্ত করার কারণ হিসাবে
কিছু কিছু অভিজ্ঞতা আমাদের রয়েছে। এ বিলে
যেটা অংশটা আছে সেটা সঠিক করে উন্নয়ন করে
দিতে বসছি। আমরা জানি আমাদের কেন্দ্রীয়
হস্তী মাননীয় সি. সি. বিশুসিএব বাতা
পশ্চিম বাংলার কার্যবিভাগের ইন্সপেক্টর-জেনারেল।
একমতাবে আমাদের হস্তীকে বড় আর্থিক বড় বড়
পোটে আছে। কয়েকটা উদাহরণ দিচ্ছি—

আমরা আগে জানমহা শীপুকুস সেন মহাপর
বড় শীপলাই বয় াঁতক মানচালের ব্যাপারে ছাড়া
এছেপ্ট নিযুক্ত করা হয়। মাননীয় জানমহা আবার
বাগে গেলে এই এখানে গিয়েই উঠেন। এরপর
সিভিল সাপ্লাই বিভাগের চিনতরা ফিলিসএব একটা
হটনা। একটা নন্দমাণ্ডিক ডেপুটী ব্যক্তি
পাল বসে চাকরী দেয়া হয়। এরপর একদিন
সে করা পড়ব সে স ব্যক্তি নয়। কিছু
পাড়ে ডেনেটিব বিবর্তে কোন সময় হয় এম এম
আগেই ডেনেটিক বিভাগে কাজে গিয়ে দেয়া
হয়। ডেনেটী হচ্ছে বাগদানের একজন বিশিষ্ট
কর্তৃপক্ষ এমএব আর্থিক প্রায়ত যত্নে কোন মহা
পরের ডাইনে। এর পরে দিনে ডিম্বুক্ত মিলে
জিনাম। সেখানে লম্বা লম্বা হস্তাগুলোর ডাইনি
করা হয়তো, সেখানে গিতা বসে করে খুঁজে ও হাটের
সিকার বিন করা হয়তো। এই চিকাদারী মাননীয়
সমস্যা বর্তমান চারকির মিলে আর্থিক। কাজেই
এই করপোরেশনের ব্যাপারে একমতাবে
লোক নিযুক্ত করা হবে। কাজেই বিবর্তী কথায়
যুক্ত করণ উন্নয়ন। এটা চরিত্রদের বিবর্তিত
সমস্ত করপোরেশনে যুক্ত করণ। কাজেই আমি
আশা করি ডাঃ বাম এই হস্তাগুলি করে দেবেন।

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 11, in line 2, after the words "for agent" the words "or otherwise" be inserted, was then put and a division taken with the following result.

AYES—52.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar

Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dai, Sj. Amulya Charan
Dai, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan
Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chinsural
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Nanendra Nath
Maldar, Sj. Nalini Kanta
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanan
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrud Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Bindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maltreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Dhirendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmow
Das, Sj. Sanamall
Das, Sj. Kanailal (Aurang)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)

Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kahlitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kantli
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mailli, S. Abha
 Mailli, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israeli, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kantli
 Mukhopadhyay, S. Purnabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath

Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 52 and the Noes 12, the motion was lost.

S. Ardhendu Sekhar Naskar:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: প্রশ্নের উত্তরে
 বলা হয় যে, কোন প্রকারেই
 কোন প্রকারেই কোন প্রকারেই
 কোন প্রকারেই কোন প্রকারেই

Crises of shame-shame from the
 Congress Bench and

মতের প্রকাশ করা হয়।

Mr. Deputy Speaker: The vote
 of Seat No. 7 will not be taken into
 account

S. Hemanta Kumar Basu:

কিছুটা দূরত্ব থেকে গিয়ে
 বলা হয় যে, কোন প্রকারেই
 কোন প্রকারেই কোন প্রকারেই

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir,
 he has recorded his vote and then
 went out

S. Narendra Nath Chosh: On a
 point of personal explanation Sir,
 (noise and interruption)

যানার ডেবি মানিট্রি মিস্টারি।

The motion of S. Monoranjan
 Hazra that in clause 11, in line 2,
 after the words "or agent" the
 words "or any relative" be inserted,
 was then put and a division
 taken with the following result:—

AYES—54.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Giran
 Banerjee, Dr. Srikumar

Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Memanta Kumar
 Ghose, S. Bibhutl Shushom
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Satya
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalin Kanai
 Hazra, S. Monaranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Uasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajeo Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dhiresandra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban

Chattopadhyay, S. Saraj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratamondal
 Das, S. Ratamondal
 Das, S. Kanailal (Augsram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Sekhar
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parballi
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahmammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pilush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Toppo
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadebendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikoti, S. Satyendra Deb
 Ray, S. Jajnewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-Sandeshkhali).

Roy, S. Arabinde
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Washbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goobadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 54 and the Noes 125, the motion was lost

[4-4-10 p.m.]

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results.

AYES—124.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmanand, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorel Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Redhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mailli, S. Abha
 Mailli, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mazluddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kall
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainaswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Mara-
 Sandeshkhidi)
 Roy, S. Arabinde
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar

Santal, S. Saldya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bhas
Sharma, S. Jaynarayan
Shaw, S. Mahitash
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Goabaden
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES -53.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Halder, S. Mallini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mittra, S. Nripendra Gopal
Mullick Chowdhury, S. Suhrud Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falla)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarath

Clause 12

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results. —

AYES—124.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhattacharan
Chatterjee, S. Bojoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Soroj Ranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Dikar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshilish Chandra
Ghosh, S. Bojoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jegesh Chandra
Gurung, S. Narbahadur
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Nazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallah, S. Pashupati Nath

The Ayes being 124 and the Noes 53, the motion was carried.

Mandal, *Sj. Annada Prasad*
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mitra, *Sj. Sourindra Mohan*
 Mitra, *Sj. Keshab Chandra*
 Modak, *Sj. Niranjan*
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, *Sj. Jagannath*
 Mondal, *Sj. Dhajadhar*
 Mondal, *Sj. Sishuram*
 Mondal, *Sj. Sudhir*
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, *Sj. Ananda Gopal*
 Mukherjee, *Sj. Kali*
 Mukherjee, *Sj. Sambhu Charan*
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, *Sj. Pijush Kenti*
 Mukhopadhyay, *Sj. Purnabi*
 Mukhopadhyaya, *Sj. Phanindranath*
 Munda, *Sj. Antoni Topno*
 Murarka, *Sj. Sasant Lal*
 Murmu, *Sj. Jadu Nath*
 Naskar, *Sj. Ardhendu Sekhar*
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, *Sj. Suresh Chandra*
 Pramanik, *Sj. Rajani Kanta*
 Pramanik, *Sj. Tarapada*
 Rai, *Sj. Shiva Kumar*
 Raikut, *Sj. Surendra Deb*
 Ray, *Sj. Jaineswar*
 Ray, *Sj. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali).*
 Roy, *Sj. Arabinda*
 Roy, *Sj. Bhakta Chandra*
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, *Sj. Bijayendra Narayan*
 Roy, *Sj. Biswanath*
 Roy, *Sj. Hanseswar*
 Roy, *Sj. Prafulla Chandra*
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, *Sj. Ramhari*
 Roy, *Sj. Surendra Nath*
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, *Sj. Balidya Nath*
 Sen, *Sj. Bijesh Chandra*
 Sen, *Sj. Narendra Nath*
 Sen, *Sj. Priya Ranjan*
 Sen, *Sj. Rashbehari*
 Sen Gupta, *Sj. Gopika Bilas*
 Sharma, *Sj. Joynarayan*
 Shaw, *Sj. Mahitosh*
 Singh, *Sj. Ram Lagan*
 Singha Sarker, *Sj. Jatindra Nath*
 Sinha, *Sj. Durgapada*
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, *Sj. Bimalananda*
 Trivedi, *Sj. Goalbadan*
 Wangdi, *Sj. Tenzing*
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—54.

Baguli, *Sj. Haripada*
 Banerjee, *Sj. Biren*
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, *Sj. Subodh*
 Basu, *Sj. Amarendra Nath*
 Basu, *Sj. Hemanta Kumar*
 Bera, *Sj. Sasabindu*
 Bhandari, *Sj. Sudhir Chandra*
 Bhattacharya, *Sj. Mridendra*
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, *Sj. Kanai Lal*
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, *Sj. Ambica*

Chaudhury, *Sj. Jnanendra Kumar*
 Dal, *Sj. Amulya Charan*
 Dalui, *Sj. Nagendra*
 Das, *Sj. Raipada*
 Das, *Sj. Sudhir Chandra*
 Dey, *Sj. Tarapada*
 Ghosal, *Sj. Memanta Kumar*
 Ghose, *Sj. Bibhuti Chaksham*
 Ghosh, *Sj. Amulya Ratan*
 Ghosh, *Sj. Ganesh*
 Ghosh, *Sj. Jatish (Ghatol)*
 Ghosh, *Sj. Narendra Nath*
 Haldar, *Sj. Nalini Kanta*
 Hazra, *Sj. Manoranjan*
 Jana, *Sj. Kumar Chandra*
 Kar, *Sj. Dhananjoy*
 Khan, *Sj. Madan Mohon*
 Kuar, *Sj. Gangapada*
 Let, *Sj. Panchanon*
 Mahapatra, *Sj. Baleliel Das*
 Mitra, *Sj. Nripendra Gopal*
 Moni, *Sj. Dintaran*
 Mullick Chowdhury, *Sj. Suhrud Kumar*
 Naskar, *Sj. Gangadhar*
 Panigrahi, *Sj. Basanta Kumar*
 Pramanik, *Sj. Writyunjoy*
 Pramanik, *Sj. Surendra Nath*
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, *Sj. Sudhir Chandra*
 Roy, *Sj. Jyotish Chandra (Falta)*
 Roy, *Sj. Provash Chandra*
 Roy, *Sj. Saroj*
 Saha, *Sj. Madan Mohon*
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, *Sj. Janardan*
 Sarkar, *Sj. Dharani Dhar*
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, *Sj. Kripa Shindhu*
 Sinha, *Sj. Lalit Kumar*
 Tah, *Sj. Dasarathi*

The Ayes being 124 and the Noes 54, the motion was carried

Clause 13.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results—

AYES—126.

Abdul Mameed, Janab Majee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, *Sj. Smarajit*
 Banerjee, *Sj. Prafulla*
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, *Sj. Salindra Nath*
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, *Sj. Dayaram*
 Bhagat, *Sj. Mangaldas*
 Bhattacharjee, *Sj. Shyamapada*
 Bhattacharyya, *Sj. Syama*
 Biswas, *Sj. Raghunandan*
 Bose, The Hon'ble Pannatal
 Brahmamandal, *Sj. Debendra*
 Chakravarty, *Sj. Shabataran*
 Chatterjee, *Sj. Sejoy Lal*

Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshen Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Nazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. J. Sashibhusan
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mallah, S. J. Pashupalinath
 Mandal, S. J. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Kali
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pilush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rai, S. J. Shiva Kumar

Raikut, S. J. Sarejendra Bab
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Marae-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Maneswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhasobinda
 Roy, S. J. Ramhari
 Roy, S. J. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Sen, S. J. Bilash Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Priya Ranjan
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Joyanarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jalindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkaliritha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goalbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES 55.

Baguli, S. J. Haripada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Subodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. J. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. J. Ambica
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalul, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghose, S. J. Bibhuti Bhushen
 Ghose, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanon
 Mahapatra, S. J. Balailal Das
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Moni, S. J. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjay
 Pramanik, S. J. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

The Ayes being 126 and the Noes 55, the motion was carried.

[4-10—4-20 p.m.]

Clause 14.

Mr. Deputy Speaker: 71A is out of order.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 14, line 1, for the words "the State Government", the word "Corporation" be substituted.

S. J. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that in clause 14, lines 1 and 2, for the words "after ascertaining the views of the Corporation", the words "with the approval of the Corporation", be substituted.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 14, line 2, for the word "Corporation" the word "Government" be substituted.

Sir, I also move that in clause 14, line 2, the words "by notification in the *Official Gazette*" be omitted.

Mr. Deputy Speaker: 76 is out of order.

S. J. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 14, lines 3 and 4 for the words "such number of persons" the words "five members of which one shall be an Accountant member, one Judicial member and one Engineer member" be substituted.

S. J. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 14, in line 4, after the word "persons" the words "not exceeding seven", be inserted.

Mr. Deputy Speaker: 78 is out of order.

S. J. Kanai Lal Showmick: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 14, namely:—

"Provided that no member of any Board shall be a foreign national."

Mr. Deputy Speaker: 78(a) is out of order.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, why my amendment No. 78 is out of order?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is a motion which was rejected by the House yesterday.

Mr. Deputy Speaker: The purpose of the amendment is the same and so it is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can understand your difficulty and your hesitation and that is why you are rectifying it.

Dr. Narayan Chandra Ray: We corrected your mistake yesterday.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Clause 14 says that "the State Government after ascertaining the views of the Corporation, by notification in the *Official Gazette*, constitute one or more Executive Boards consisting of such number of persons on such terms and for the purpose of executing any particular scheme or schemes as may be specified in the notification."

বানানীয় ভেদপূর্ণী শীকার মহাপ্রসন্ন, আমার ব্যাংকও
বেংকটা হচ্ছে যে, এই এক্সিকিউটিভ বোর্ডটা কর্পো
রেশনেরই বোর্ড হবে। বোর্ডের উপর যে কাজের
দায়িত্ব ও ভার পড়বে, সেই কাজ কর্পোরেশনেরই
টিক করবে। একটা কর্পোরেশন তৈরী করলে
তার চেয়ারম্যান, ডাইন-চেয়ারম্যান, তার বেশ
সমস্ত কিছু গভর্নমেন্ট দ্বারা পয়েন্ট করলেন। কিন্তু
কর্পোরেশনকে একটা সেনি-অটোনমাস বডি বল
হয়েছে, অর্থাৎ যখন তার এক্সিকিউটিভ ওয়ার্ক কিছু
হবে কর্পোরেশন থেকে, কোন ডেভেলপমেন্ট ওয়ার
বা কোন স্বীকৃত যখন হবে,—কর্পোরেশন যেটা টিক
করবে, সেটিকে এক্সিকিউট করতে গেলে গভর্নমেন্ট
যে বোর্ড তৈরী হবে, সেখানে গভর্নমেন্ট নিজে

হাতে সেই বোর্ড তৈরী করা যাবে। আবার বেশি গভর্ণমেন্টের নিজের তৈরী করা যে বোর্ড তার উপরও বিশৃঙ্খল হাফেজ না। বলা হচ্ছে গভর্ণমেন্ট কর্পোরেশনের ভিউ ম্যাসাটেন করবেন এবং তার এক্সিকিউটিভ বোর্ডও ম্যাপমেন্ট করবেন। এখানে আমার ম্যানেজমেন্টএ বলা হয়েছে কর্পোরেশনই এই বোর্ডকে ম্যাপমেন্ট করবেন, কর্পোরেশন গভর্ণমেন্টের ভিউ নিয়ে, মত নিয়ে ম্যাপমেন্ট করবেন এবং এক্সিকিউটিভ বোর্ড কর্পোরেশনের যে কাজ সেই কাজের জন্য কিরকম বোর্ড গঠন করা উচিত, তার পরামর্শ কি হবে, তা এই কর্পোরেশনই ঠিক করবেন। কর্পোরেশনের উপর যখন সমস্ত কাজের দায়িত্ব ও ভার পড়েছে, এখন সেই কর্পোরেশনেরই এই এক্সিকিউটিভ বোর্ড গঠন করার দায়িত্ব পাকবে। কেবলমাত্র এখানে গভর্ণমেন্টের ভিউটা জানা দরকার।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কুঞ্জীর আমি বিরোধিতা করতে চাইছি। তার কারণ হচ্ছে এই কুঞ্জীর ভেতর দিয়ে আমরা যে সমস্যা আছে প্রকাশ করেছিলেন সেই সমস্যা এই কুঞ্জীর ভেতর দিয়ে কার্যে পরিণত করার চেষ্টা হবে। আমরা ওরন বেসেছিলেন যে এই কর্পোরেশন গঠন করার পেছনে সরকারের যে উদ্দেশ্য আছে সেটা বোকাই সং নয়। আত্মক হারা ডেভেলপমেন্টের নাম করে যে কর্পোরেশন গঠন করতে চলেছেন, ডাঃ বায় এক পর্যায়ে বলেছেন যে যা কিছু ডেভেলপমেন্ট এয়েই বেসেলে হবে তা তাঁরা এই কর্পোরেশনের ভেতর দিয়েই করবেন। অর্থাৎ এই কর্পোরেশনের মধ্য দিয়ে যদি তারা ডেভেলপমেন্ট করতে চান, তাহলে সরকারী যে সমস্ত আইন কানুন আছে অথবা সরকারের যে সমস্ত কার্যক্রমের জবাবদিহি আমাদের কাছে করতে হয়, সেগুলি থেকে তাঁরা বেহাই পাবেন।

এই কুঞ্জের মধ্যে আছে প্রত্যেকটি ধীরে অন্য এক একটা এক্সিকিউটিভ বোর্ড তৈরী করবেন।

[4-20—4-30 p.m.]

আমাদের মুরা মহোদায় বসেছেন যে দেশের ইগাটী গাড়ানোর জন্য এই কর্পোরেশন করা দরকার। মাস, আমরা সত্যি চাই দেশের ইগাটী বাড়ুক। এবং এই ইগাটী প্রাতি পরমাধিক পরিকল্পনার মধ্যে চোর ভেদা হত এই বলে আমি অভিযোগ করতে, আমি অভিযোগ করতে যে, যে টাকা পক, বাধিক পরিকল্পনার জন্য করা হয়েছে তার অধিকাংশই বড় শিল্প বা ভারি শিল্প গঠনের জন্য

নিয়োজিত হয়েছে। যদি আমরা বুঝতাম এই কর্পোরেশন শিল্প গঠন করবে, আমাদের ভাষে কোন আপত্তি থাকত না। যেমন সিদ্ধি করেছে, মাঝের চাহিদা আছে, সেই চাহিদা যেটানোর জন্য একটা ইগাটী গঠন করতে তার ৫০ পার্সেন্ট শেয়ার গভর্ণমেন্ট গ্রহণ করবেন। সে মতলব যদি সরকারের থাকত তাহলে আমরা কিছুই বলতাম না। কিন্তু আমরা শ্রষ্টই দেখতে পারছি উপর থেকে সে মতলব নাই। বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টের যে কাজ সেই কাজই করার জন্য এই কর্পোরেশন গঠন করছেন। এটা ডেভেলপমেন্টের কাজ করতে চান, সেজন্য আমরা কথা হচ্ছে ডেভেলপমেন্টের জন্য বিভিন্ন বোর্ড করার প্রতি আমরা ত্যাক আপত্তি আছে। ডাঃ বায় বলেছেন লবনশিল্প গড়ে তোলার জন্য তিনি বিভিন্ন পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, এর সেই শিল্প গড়ে তুলে যাতে নুনের চাহিদা যেটানোর যায় অথবা যে পরিমাণ এখন নুনের লান সেইমার যাতে কমানো যায় সেই জন্য এই পরিকল্পনা করেছেন। আমি ভিজাসা কবি সোডা ম্যান ইগাটী যে করা হবে সেইজন্য কি নুনের চাহিদা যেটানো প্রয়োজন? যদি বুঝতাম যে সিদ্ধির ফাল্গুনাইজারের মতন বাংলাদেশে একটা সোডা ম্যান ইগাটী গঠন করছেন, তাহলেও একটা বোর্ড করবেন, তাহলেও চত। এবং এই কর্পোরেশন মালি-ফেরিয়াস এককিউটিভ নিয়ে নিতেন তাহলে বুঝতাম সত্যি এর পিছনে বড় ইগাটী গঠন করার, এক একটা বৃহৎ শিল্প গঠন করার প্রচেষ্টা আছে। কিন্তু সেটা এর মধ্যে দেখছি। আমরা জানি সোডা ম্যান করার মধ্যেই প্রয়োজন আছে এবং তার জন্য একটা বোর্ডও করা উচিত। কিন্তু বর্তমানে লবন শিল্পের যে কাজ সেটা সরকারের বিভিন্ন বিভাগ দ্বারা করা যাবে। কিন্তু এখানে দেখছি সেই কাজের মাধ্যমে সরকার একটা কর্পোরেশন করবেন, এবং লবন শিল্প গঠন করার জন্য একটা এক্সিকিউটিভ বোর্ড গঠন করা হবে, - যে বোর্ড আর কারো কাছেই পরিচালনা করেনা একমাত্র কর্পোরেশন ডাঃ এবং সে কর্পোরেশন গঠিত হবে সরকারের মনোনীত লোক নিয়ে। কাজটি এই যে কুজ বিনের মধ্যে গুটী হাফট এটা মাসব্যাপক কুজ, সেইজন্য আমি এই কুজের বিরোধিতা করছি, এবং বরফি অস্থায়ী এক্সিকিউটিভ বোর্ড না করে যদি গুটীটাই বোর্ড করা হয়, এবং তার মধ্যে যে যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে সেই সেই পরিকল্পনা সম্পর্কে ঝাঁক এক্সপার্ট সাইন্টিষ্ট, কেমিষ্ট, তাহলের গ্রহণ করা হত তাহলেও পরিকল্পনাগার গুটীভাবে কার্যকরী করা যেতে পারত। আমি আর

{Dr. Kanailal Bhattacharya.}

সেই এমেন্ডমেন্টের উপর জোর দিচ্ছি না, কিন্তু কি কোরে যে আমার সে এমেন্ডমেন্টটা বিধিবহির্ভূত কবনের দৃষ্টিতে পারি না। যা হোক এই যে কুজটা আমাদের সামনে এসেছে আমি সম্পূর্ণরূপে এর বিকল্পতা করছি।

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট অতি সাধারণ।

"In clause 14, lines 1 and 2, after ascertaining the views of the Corporation"

এই কথা কমটির হয়ে

"with the approval of the Corporation"

কথা কমটি আমি বসাতে বলছি। এর অধিক আমি আর কিছু বলতে চাই না।

Sj. Ganesh Chosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আশ্চর্য্য হচ্ছে হয় বিলের এই কুজটি দেখে। সরকার একটা কর্পোরেশন তৈরী করছেন, কাকে কাকে নিয়ে করবেন, কর্পোরেশনের কারা যেখান হবেন ইত্যাদি কিছুই বলা হয়নি। সরকার যাদের পছন্দ করবেন সে কারা আমরা জানি না, তাদের নিয়েই একটা কর্পোরেশন তৈরী করা হবে। যাবার তাদের তিনের থেকে তাদের পছন্দ করবেন, কিংবা তাদের সম্পূর্ণ বাদ দিয়ে রাইবে থেকে মনোনীত করে ওই কর্পোরেশনের একসিটিউটিভ বোর্ড করবেন, এও আমরা জানি না গোটাও সরকারই করবেন। আমরা জানতে পারছি না তাদের চেহারা কি? তাদের কি ডব বা কোয়ার্টারিকেশন কি হবে এও আমরা কিছুই জানতে পারছি না। প্রথমতঃ বিলের উদ্দেশ্যটাই স্পষ্ট নয়। কর্পোরেশন দেশের উন্নতি বা ডেভেলপমেন্ট করবেন, না ব্যবসা করবেন? যদি ব্যবসা করাই উদ্দেশ্য হয় তাহলে ব্যবসা হচ্ছে যাদের ডান আছে, ব্যবসা যারা ভাল বোঝেন, কি করে ব্যবসার উন্নতি হয়, কিভাবে ব্যবসায় লাভ হয় তা বাঁধা জানেন ৫ পারসেন্ট ডিভিডেণ্ড লাভ বেশী, না ৭ পারসেন্ট লাভ বেশী এ কথা যাঁরা ভাল বোঝেন তাদের দিয়েই এই কর্পোরেশন গঠন করলে খুব মুক্তিযুক্ত হত। বিশেষজ্ঞদের দিয়ে যদি বোর্ড তৈরী হত তাহলেই এ ক্ষেত্রে ঠিক হত। বোধ হয় ডাঃ রায়ের হবেন ডিউর সেইটেই আছে। কিন্তু আছে কিনা জানি না নুন তৈরী হচ্ছে এখন নুন—তৈরী সম্পর্কে যারা নাকি বিশেষজ্ঞ বা

এক্সপার্ট পোল্ট্রী হচ্ছে যারা বিশেষজ্ঞ, ডেয়ারী সম্পর্কে যারা এক্সপার্ট, যারা ব্যাপারটা ভাল জানেন তাদের নিয়েই বোর্ড করবেন, না আর কাউকে নিয়ে করবেন কিছুই বলা হচ্ছে না। এ অত্যন্ত আশ্চর্য্য। যারা নুন তৈরী বা ব্যাপারটা ভাল জানেন তাদের নিয়ে গিয়ে পোল্ট্রী বা ডেয়ারীতে দেবেন; কিংবা পোল্ট্রী ও ডেয়ারীতে নিয়ে শ্রীমত অজয় মার্জিনকে লাগিয়ে দেবেন। আর যেটা নাকি মোটামুটি সাপ্লাইয়ের বা ইরিগেশনের কাজ সেখানে ডাঃ আমেন্দকে লাগিয়ে দেবেন কিছুই আমাদের বলা হয়নি। সেইজন্যই ডাঃ উট্টাচার্য্যের যে সাজেশন ছিল যে এক্সপার্ট বাধ্য উচিত সৌতিকে বিধিবহির্ভূত বলে দিয়েছেন।

Mr. Deputy Speaker: Specialised expert

Sj. Ganesh Chosh:

ঠাণ্ডা স্পেশালাইজড এক্সপার্ট। এ হচ্ছে হক করার কিছু নাই। সেটা হচ্ছেই বোঝা যায় যারা নুন সংগ্রহ জানেন তাঁরা নুন বিশেষজ্ঞ বা স্পেশালাইজড এক্সপার্ট, যারা পোল্ট্রী, ডেয়ারী বা প্রচুর প্রায়স হচ্ছে জানেন তাঁরা সেই সেই বিষয়ের এক্সপার্ট।

Mr. Deputy Speaker:

এসব ত বলেইছেন।

Sj. Ganesh Chosh:

ডাঃ বাম যদি এটা বলেন নিতেন তাহলে আমাদের মনে একটা মোটামুটি ধারণা থাকত যে বিশেষজ্ঞদের দিয়েই বোর্ড তৈরী হয়েছে। আমাদের এত বলার কারণ হচ্ছে এ তিনি কিছুই বলছেন না, সেইজন্য এই কুজটা আমার এমেন্ডমেন্ট আছে।

এই বোর্ডে কত জন সদস্য থাকবে প্রথমে বলা হয়নি। পরে দেখেন বাবুর একটা এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে বোর্ডের ডিউর ৭ জন করে থাকবে। ১৯, ২৫, ২৮ বা ২৫ জন নেয়া হবে না। কিন্তু এই ৭ জন কারা এটুকু কি বলা যায় না। এক একটা জীবের জন্য সেই সেই বিষয়ে যারা অভিজ্ঞ বা বিশেষজ্ঞ তাদের দিয়ে সেই বোর্ড গঠিত হবে এই কথাটা বলে আমাদের ভয় বা সন্দেহ থাকে না। ডাঃ বাম এখন এ কথা বলতে পারেন না। কারণ যারা হয়ত বেশী টাকা ধার দেবেন কর্পোরেশনকে, কিংবা কর্পোরেশনের অনেকটা শেয়ার কিনবেন যারা, তাঁরাই বিশেষজ্ঞ বলে পরিগণিত হবেন এবং মনোনীত হয়ে যেখান হবেন। হবেন কিনা ডাঃ বাম উক্তর ফেরার সময় তাঁর খুব থেকে একথা জানতে

চাই। টাকার জোরে বেন বড়বাড়ীকে লোক এসে বিশেষত্ব বলে পরিগণিত না হয়। হয়ত স্যার বীরেন ৩০ পার্সেন্ট পেয়ার কিনবেন, কিন্তু তাব দরুনই তিনি “ডেয়ারি এক্সপার্ট” কিংবা “ইরিগেশন এক্সপার্ট” হয়ে যাবেন এ হতে পারে না। তিনি হতে পারেন টাল ম্যাগনেট, টাল প্রিন্স।

[4-30—4-40 p.m.]

কিন্তু স্যার বীরেনের মত যীচা টাল ম্যাগনেট বা টাল প্রিন্স আছেন, এই বিন আইনে পরিণত হলে তাবাই হয়ত “ডেয়ারি এক্সপার্ট” হয়ে আসবেন। এইসব কার্যের জন্য এবং আনন্দের আশঙ্কা নিবারণ করার জন্য ডাঃ বায়কে আমি অস্থায়ী বনতে চাই যাতে একটি গভী থাকে, একটি নির্দিষ্ট থাকে একটি বলা বাধা নিয়ম থাকে তাব ব্যবস্থা ককন। এ নিয়মে বিশেষত্ব যাচা তাবই আবৃত বনবেন। আমি এ সম্পর্কে আর বেশী কিছু বলতে চাই না। আমরা আশা কবি ডাঃ বায় উত্তর করার সময় এ সম্পর্কে একটি দ্বিবি সিদ্ধান্ত আমাদের জাতিয়ে দেবেন। নাকি জোরেই স্যার বায়নের পায়ে সরকারের চোরে একজন “ডেয়ারি এক্সপার্ট” হয়ে উঠবার সম্ভাবনা আছে কিনা বা কবা আমরা ডাঃ বায়ের কাছে থেকে এখনই জানতে চাই। আমরা ব্যাংকিং-মে-এ বলেছি এই বোডের মধ্যে ৫ জন সদস্য থাক। এই ৫ জনের মধ্যে দুজনর কথা বেবী বলতে চাই না, দুজন নিচের বিশেষজ্ঞ হওয়া উচিত। সৌ মূল্যায়ন কথা। এ জনর সমিতি দ্বিবি কবে গঠিত চাই। এই দুজ্ঞ যা আছে তাতে তাতে বুঝতে পারেন যে বোডের জন্মগত তথ্যনা মত করণোপলব্ধ-এব সমস্ত পাওরার ইতিমধ্যে কবতে পারব। এতনা কুজএ বলা হয়েচে :-

“The Corporation may delegate to the Board or Boards all or any of its powers”

বনপোষণএব সমস্ত পাওরার এখানে বোডকে দিয়ে দেওয়া হয়েচে। ইরিগেশন বোর্ড বা ডেয়ারি বোডকে কর্পোরেশন এক সময় সমস্ত দ্বিবি দিগন। এই বোর্ড লক বক টাকার বেন সেন কববে তাই এই বোর্ডের তিতব তুনীতি আসবার সম্ভাবনা আছে। একটি বাবসা পুষ্টিচান যা সরকারের আছে কাকাতায় যে বাস চান তার ট্রান্সপোর্টেশন বোর্ড সেখানে যে পরিমাণ কতি হয়েচে তা দেখে আমরা নিশ্চয়ই ভয় পাতিচ। সেজন্য আমি বলছি এই বোর্ডের তিতব একজন অন্ততঃ থাকবেন যিনি ভাল হিসাব বুঝবেন। তিনি বেন ভাল ব্যাকউন্টেন্ট হন, চার্চিড ব্যাকউন্টেন্ট হন,

যিনি ডুল কবে কেবল, পাশেই আউট করবেন। যাতে তুনীতি না চুক্তিতে পারে, সৌ তিনি কেবল সৌ চেক করবেন। আর একজন আইনজ্ঞ গিন্চই থাকা দরকার। যিনি এ বকম ব্যাপারে বোর্ডকে চেক বা কন্ট্রোল কবতে পারবেন। এবং আর একজন থাকবেন ইঞ্জিনিয়ার। কারণ এম বনতে যে সমস্ত স্ট্রীমএব কথা বলা হয়েচে এবং ভবিষ্যতে যে সমস্ত বিষয় আসবে সে বিষয়ে অভিজ্ঞ একজন ইঞ্জিনিয়ার থুতোক বোটেএ থাকা দরকার। আশা-কবি আমরা এই সাংশেবনী আপনাবা বিবেচনা কবে দেববেন।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহোদয়, এই বিবি সম্বন্ধে এব বাংলা বোর্ডি যে, কামবের দর বিশেষ সুযোগ দেবার জন্যই এই ধরনের বিন আনা হয়েচে এবং এই বিনের মাধ্যমে এটা বাকবোমসদের মাধ্যমে মেল থেকে এটিয়েচি। এই কামবাসদের আশাস আমবাব চুচো কবছেন। এব বাংলা নির্দিষ্ট কামবোমসের বোর্ডি য় কামবিকার কামবাবের সঙ্গে তাবৎ সরকারের একটি চুক্তি হয়েচে যা কলে আনন্দের সমস্ত উত্তেজপূর্ণতা থুতুক্তি মাফ। হাঙ্গ পেছনে আমবিকানদের ডিটেকশন কবচে, যদিও আমবদের সুপ্রাম্বী ববেন -

Mr. Deputy Speaker:

বিবিত করবেন না এটা আশেই ধরেছেন।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এখানে আমরা বক্তবা হয়েচে এই যে কামবোর্ডের আনন্দের দেশে আমরা সুপ্রাম্ব কবে থাকা হয়েচে। সেবচে হলে তাতে কেবল বড় হবে কিনা - থাকা এই বিবের নাম বোর্ডেচন West Bengal Development Corporation Bill, 1954

এই বিলে প্রুতোক কুজ বাট কুজ যে বাবসা বববচে, আনন্দের দেশের জনসাধারণ যাতে কিছু বুঝতে না পারে, আমবদের দেশের পুষ্টিনিশাণ যাতে কিছু বুঝতে না পারেন আমবদের দেশের জনসাধর ধারক ও বাচক যে সাংবাদক, এদের সম্পাদক বা পরিচালকরাও যাতে কিছু বুঝতে না পারেন— সমস্ত ব্যাপাবনী সম্পর্কে ব্রাক আউট করবার জন্য এই বিলের অবতারণা। সুতরাং এই বিলকে একটি বিগাট বক্তব্য বলা চলে।

Mr. Deputy Speaker: Please confine yourself to your amendment.

Sj. Suhrid Kumar Mullik Chowdhury:

[4-40—4-50 p.m.]

আমি বলছি কোন করেন ন্যাপানালিটিজ এখানে বেওয়া হবে না। আমরা দেখছি করেন ন্যাপানালিটিজ নিয়ে কি কতি হতে পারে। আমি বলছি—আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বলছি—তার কাছে একটা ম্যাসু-মরেন্স চাইছি, দিলটা যেভাবে তিনি আনছেন তাতে যথেষ্ট সমস্যা হচ্ছে, আতঙ্ক হচ্ছে এবং এই বিলকে একটা রচনাজনক বিল বলে মনে হচ্ছে। সেজন্য আমরা সেখানে পাচ্ছি ইউরোপিয়ান ডমিনেটেড সংবাদপত্র আছে বাবা প্রধানমন্ত্রীর এই বিলকে এতটা সমর্থন করছেন যা তাবা অন্য বিলের বেলায় করেন না। সেজন্য আমাদের সমস্যা খুব বেশী হচ্ছে। তার কারণ নেতাজী বলেছিলেন—ষ্টেটসম্যান যখন আমাদের প্রশংসা করে তখন আমাদের পক্ষে ভাববাব ব্যাপার কেন তাবা প্রশংসা করছে। ষ্টেটসম্যান—আমরা দেখেছি—কিভাবে এই বিলকে সমর্থন করছেন আর বিরোধী পক্ষের সব বৌদ্ধিক তথ্যপূর্ণ সংবাদ কর্মপুঁতি গ্যাকআউট করছেন। ষ্টেটসম্যানের সঙ্গে গভর্নমেন্টের যে যোগাযোগ আছে সেটা আমরা জানি। আমাদের মনে হয় ইন্ডিয়ান গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে আমেরিকান গভর্নমেন্টের যেরকম সম্বন্ধ চলছে তা আমরা দেখেছি এবং আপনাব মারফৎ দেশের জনসাধারণকে জানাতে চাই যে, এর পর নতুন করে আমাদের দেশের রাজনীতিক ব্যাপারে যাকিন হয়তো কংগ্রেস করবে। তারাই আমাদের সমস্ত ব্যাপার—কি রাজনীতি কি অর্থনীতি—সমস্ত ব্যাপারেই তাদের প্রভাব বিস্তার করবে। যে জিনিষটা আমরা বুটিন চেবাব অফ কমার্সের মাধ্যমে দেখেছি যে তারাই আমাদের দেশের ইকনমিক কংগ্রেস হাতে রেখে দিয়েছে। আজকে এই বিলেও সেরকমভাবেই করেনারদের জন্য আমাদের জাতিকে অর্থনৈতিক পোষকের দরজা খুলে দিচ্ছেন। এবং তাদের সঙ্গে খড়খড়কারী হিসাবে রয়েছে অফিসিয়ালসরা। তারপর এই যে কলহো প্যানএর কথা বলা হচ্ছে তার মধ্যে বুটিন এবং আমেরিকান ট্রেন্ড আপ এক্সপার্টস নেবার যে পরিকল্পনা চলছে তাবা যে কাজ করবে তা দেশের পক্ষে যথেষ্ট ক্ষতিকর হবে বলে মনে করি। এই সমস্ত কারণে—সম্প্রতি তা যে এই বিলের মারফৎ বিদেশীকে সুস্বাগত করছে তার আমরা তীব্র প্রতিবাদ করছি। যাদের আমরা একদিন কুইট করতে বলেছি তাদের যদি আবার আত্মন করা হয় তাহলে এই বিলের প্রত্যেক পক্ষে পাবে বাধা দিয়ে দেশের অগণিত নুত জনসাধারণের আকাক্ষকে দুঃস্থ করতে বাধা হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার বক্তব্য খুব ছোট। আমার ম্যামেণ্ডমেন্ট—এই বোর্ড এক কে থাকবেন অর্থাৎ পাগল টাগল ইত্যাদি, কিন্তু আজ ম্যামেণ্ডমেন্টে যা হয়ে গেল তাতে মুখ্য-মন্ত্রীমহাশয় এখন পাগল, টাগলও নিতে পারবেন। শ্রীমতের দের মহাশয় যে ম্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন তাতে এম, পি, এম, এল, এ সাধারণ মানুষের ইলেক্টেড প্রতিনিধি ঐ কমিটিতে যেতে পারবে না—এটাও পাগল হয়েছিল, এবং এত পাগল যে মন্ত্রী-মহাশয় নিজেও বিকলে ভেটি দিয়েছিলেন। সেইজন্য আমি আমার ম্যামেণ্ডমেন্টে যেটা নুত করতে পারিনি সেটা মুখ্যমন্ত্রীকে বিবেচনা করতে একটা অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I did not want to take any part in the discussion of this clause, but I want to point out two things after hearing my friends opposite. First of all I find some of the members opposite who voted against clause 5 are now penitent. I quite realise their situation. I can tell them that we are not going to sit idle. We are not going to take an insolvent or a lunatic in the Corporation. We may have to bring another amending Bill next session or we may have to issue an Ordinance even before that embodying the portion which has been rejected.

The second point is that it is perfectly clear that my friends opposite have not realised the set up of the whole thing, not because they cannot realise but because they won't realise it. My friend S. J. Ganesh Ghosh, started his speech saying that he opposed the circulation motion and that they opposed everything in the Bill. If you take that attitude it is no good trying to explain things because they will never understand or they will never choose to understand. After all, this Government has some reputation and if we are going to carry out certain projects, we are not going to put in a round man in a square hole or a square man in a round hole. We are not fools. We have got some responsibility not merely

towards the Legislature but towards the country as a whole who will probably give the large bulk of the money which will be needed for these development projects. Therefore, I ask whether we have got to carry on. If so, you will have to depend upon us, however imperfectly we may be and so long as the dependence is there the question as to how these men will be taken is a matter which is quite out of account. Sir, there have been two organisations, one is the Corporation and the other is the Executive Board which Board must consist of persons mainly who are experts in their own line. There is no question about it. There is no hesitation on my part because otherwise I cannot carry on.

The next point is that my friend, S_j Suhrid Kumar Mullick Chaudhury, has got a kink in his brain; has got a *poka* in his inside, because he always refers to the foreign nations. Suppose I bring a Russian Engineer, will he say — (A voice: "You cannot") That I will see. But for a person or group of persons who are all the time for bringing foreign domination over this country to talk about foreign domination is out of the question.

They bring in the question of *Statesman* and they bring in question of Chamber of Commerce. This is irrelevant. This has got nothing to do with the development project. If the *Statesman* today speaks well of a project, it may criticise it tomorrow. After all every right-thinking man has to give his opinion.

With these words I oppose all the amendments except that of S_j Debendra Chandra Dev.

The motion of S_j Hemanta Kumar Basu that in clause 14, line 1, for the words "the State Government" the word "Corporation" be substituted was then put and a

division taken with the following results:—

AYES—66.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S_j. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S_j. Ambica
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Dai, S_j. Amulya Charan
Dalui, S_j. Nagendra
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Dey, S_j. Tarapada
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Bibhuti Bhushon
Ghose, S_j. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Jatish (Ghatat)
Ghosh, S_j. Narendra Nath
Halder, S_j. Nalini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Kar, S_j. Dhananjay
Khan, S_j. Madan Mohen
Kuar, S_j. Gangapada
Let, S_j. Panchanon
Mahapatra, S_j. Balilal Das
Mitra, S_j. Nripendra Gopal
Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
Moni, S_j. Dintaran
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
Pramanik, S_j. Mrityunjey
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S_j. Nepal Chandra
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohen
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_j. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Saibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra

Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 116, the motion was lost.

[4.50-5 p.m.]

The motion of S. Amarendra Nath Basu that in clause 14, lines 1 and 2, for the words "after ascertaining the views of the Corporation" the words "with the approval of the Corporation" be substituted, was then put and a division taken with the following result—

AYES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Harandra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati

Hazra, S. Motoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Joarder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balilal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullok Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES 119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abduallah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahimamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabalalan
 Chatterjee, S. Sejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Marbadur
 Halder, S. Kuber Chand

Halder, S. Jagdish Chandra
 Hamedah, S. Bhushon
 Hasda, S. Lakshen Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatmaih
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowendra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanmdranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Arghendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabindra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitesh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab

Tarkatirtha, S. Bimalananda
Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 14, line 2, for the word "Corporation", the word "Government" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haldar, S. Nalini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjey
Khan, S. Madan Mohen
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panohanon
Mahapatra, S. Lalalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Moni, S. Dintaran
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhril Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohen
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sundru
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—112.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sorojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haldar, S. Kuber Chand
Haldar, S. Jagadish Chandra
Hamedah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Frankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallik, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Sitohram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
Mukherjee, S. Ananda Gopal

Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. K. Purnabi
 Mukhopadhyay, S. Phandranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bilesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi

Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Naimi Kanta
 Haneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provesh Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandypadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Audgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan

The Ayes being 57 and the Noes 118, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 14, line 2, the words "by notification in the *Official Gazette*" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Suren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahendu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharya, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Das, S. Amulya Charan
 Das, S. Nagendra

Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maufik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Proas
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukharji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali)
 Roy, S. Arabinada
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sier Kumar
 Santal, S. Balaji Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Rudendra Nath

Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rabbahari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitesh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 57 and the Noes 120, the motion was lost.

[5—5-10 p.m.]

The motion of S. Ganesh Ghosh that in clause 14, lines 3 and 4, for the words "such number of persons" the words "five members of which one shall be an Accountant member, one Judicial member and one Engineer member" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dai, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chimsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Parahamon
 Mahapatra, S. Balatati Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Sanku
 Mullick Chowdhury, S. Suresh Kumar
 Naskar, S. Gangadhar

Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mritamajay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Prevaash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lahit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandhopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Gulain Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pal
 Kamar, S. Prankriehna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath

Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. S. S. S. S.
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Malah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hessain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amutyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukharji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukharji S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. S. S. S.
 Mukhopadhyaya, S. Phanmdranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Surash Chandra
 Poddar, S. Anandilall
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jainsewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanssewar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jalindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 120, the motion was lost.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in clause 14, in line 4, after the word "persons" the words

“, not exceeding seven”, be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandypadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bojoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram).
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hamedah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Frankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Kousuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Sasanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hoesain, Dr.

Mohammed Israh, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhanjadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amutyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainnagar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hoesain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalu, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar

Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghata)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghata)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 121 and the Noes 56, the motion was carried.

The motion of S. Kanai Lal Bhowmick that the following proviso be added to clause 14, namely:—

“Provided that no member of any Board shall be a foreign national”.

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambloa
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalu, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Srojanjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, Maulik, S. Satyendra Chandra

NOES—122.

Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hanedah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jajan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupati Nath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Bishwanath
 Roy, S. Mansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Nandabehari

Sen Gupta, S. Gopinath Das
 Sharma, S. Joykrayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 56 and the Noes
 122, the motion was lost.

[5-10—5-20 p.m.]

The question that clause 14, as
 amended, do stand part of the Bill
 was then put and a division taken
 with the following result:—

AYES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataram
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maukik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hanedah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jajan, The Hon'ble Iswar Das

Jha, S. Pashu Pati
 Kumar, S. Frankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Montaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhaladhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainnagar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Biles
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biron
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Nalini Kanta
 Harada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balialal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Murluck Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tsh, S. Dasarathi

The Ayes being 123 and the Noes 57, the motion was carried.

Clause 15.

S. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 15, in lines 3 and 4, the words "and approval of the State Government" be omitted.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that after clause 16/11

[Dr. Ranendra Nath Sen]
the following be inserted, namely:—

“(1A) No person who has directly or indirectly by himself or his partner or agent or any relative any share or interest in any contract by or on behalf of the Board or in any scheme undertaken by the Board shall become or remain an officer or servant of the Board.”

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 15(2), lines 4 and 5, the words “have the right to” be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 15(2), at the end the words “and such advice shall be binding on the Board or Boards” be inserted.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় মহাসভাপাল মহাশয়,—যেখানে বিলের ১৫(১) নম্বরে বলা হয়েছে যে এই বোর্ড বা বোর্ডস তাদের কাজ চালাবার জন্য এমন কর্মচারী অথবা অফিসার নিয়োগ করবে যেমন যেমন তারা কাজের অনুপাতে দরকার নবন করবে, সেই সব নিয়োগের বেলায় শুধুমাত্র করপোরেশন-এর স্টেট গভর্নমেন্ট-এর মাস্তুল দরকার হবে। আমি সেখানে সংশোধনী রাখতে চাই যে এমন কোন লোক সেখানে রাখা হবে না যারা প্রত্যাকভাবে বা পরোক্ষভাবে নিজেদের অংশীদার মারফৎ বা এজেন্ট-এর মারফৎ বা কোন বেনারী করে কোন আত্মীয় স্বজনদের মারফৎ এই বোর্ডে বা এই করপোরেশন-এ যাবে এবং সেয়ে তাদের স্বার্থ-রক্ষা করবে। আমার এই সংশোধনী দেবার অর্থ হচ্ছে যে—গ্রামরা জানি—গতিপ্তি কায়গায় এমন ঘটনা ঘটেছে—সরকারী বা খাধা-সরকারী প্রতিষ্ঠানের মধ্যে আত্মীয়স্বজনদের মারফৎ নিজেদের স্বার্থান্ধিত্তি করার একটা প্রবণ পুচ্ছটা হয় এবং আমরা জানি এই সবকারের মধ্যে পুচ্ছ দুর্নীতি রয়েছে এবং দুর্নীতিপ্ৰায়মাত্র সবকারের একটা বিশেষত্ব হয়ে দাঁড়িয়েছে। সুতরাং এই সবকারের লষ্ট যে প্রাণী যা তুর্নিত্তি হবে, অন্যপ্রস্থন করবে তা অনুযায়ী পর থেকেই দুর্নীতির মধ্যে আবদ্ধ হতে থাকবে। সুতরাং বর্তা। বায়—প্রতিষ্ঠানকে দুর্নীতির হাত থেকে রক্ষান বায়, তাই জঙ্গাই এই সংশোধনী উপস্থিত করেছি। এ সবকে সাধারণভাবেই বর্তা এটা মনে হতে পারে—সাধারণ কর্মচারীর

প্রতি কেন এটা প্রস্তাব্য হচ্ছে। কারণ আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে জানি বহু বড় বড় অফিসার বা উচ্চপদস্থ অফিসারকে সাধারণ কর্মচারী বলে চালিয়ে দেবার চেষ্টা হয়। সেটা আটকাবার জন্য এই সংশোধনী এনেছি। তাই রায় বলেন যে তিনি দুর্নীতি বন্ধ করতে চান। যদি তাই হয় তবে আমার এই সংশোধনী যেমন নিন।

8j. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার এই সংশোধনী প্রস্তাবে বিশেষ কিছু নেই। ১৫ নং ধারার ২নং উপ-ধারায় আছে—

“the Chief Accounts Officer of the Corporation shall have the right to advise the Board or Boards on financial matters.”

সেখানে আমি “হ্যাভ রাইট টু” কথাটা বাদ দিতে চাই। বাদ দিয়ে রাখতে চাই—

“The Chief Accounts Officer shall advise the Board or Boards on financial matters and such advice shall be binding on the Board or Boards.”

আমি আগেও বলেছি যে যদি কাউকে কর্তব্য হিসাবে কিছু না দেওয়া হয়, লোকের ইচ্ছার উপর যদি কোন কাজ চেতে দেওয়া হয় তাহলে কর্মচারীর কাজের পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করবে না। এই হচ্ছে আমাদের সাধারণ জ্ঞান। যাতে করে চীফ অ্যাকাউন্টস অফিসার প্রত্যেক অর্থনৈতিক ব্যাপারে তার মত বোর্ডকে জানান, সেই ব্যবস্থা করবার জন্য “হ্যাভ রাইট টু” কথাটা তুলে দিচ্ছি। আমার যুক্তি হল যেখানে কোটি কোটি টাকা নিয়ে বেলা হবে সেখানে অ্যাকাউন্টস অফিসারও মত থাকা উচিত। করপোরেশন-এর গঠন ও তার কাজকর্ম থেকে যা দেখা যাচ্ছে তাতে মনে হচ্ছে যে—

The Corporation will be a State within the State of West Bengal. রাষ্ট্রের মধ্যে রাষ্ট্র হবে। এই সরকারের প্যারামান আৰ একটা সরকার গঠিত হতে চলেছে।

[5-20—5-30 p.m.]

এইরকম একটা বোর্ড—টাকা পয়সার ব্যাপারে অ্যাকাউন্টস অফিসারের কোন মত থাকবে না,—এই ধরনের জিনিষ থাকতে পারে না। রাষ্ট্রের ব্যাপারে দেখা যায় যে, বাজেটসংক্রান্ত জিনিষে অতি মত দেয়; ঠিক তেমনি এখানেও মত দেবার প্রয়োজন আছে। সেইজন্য

“shall have the right to advice”

এবং জামিনার "shall advise" করছি। আমরা জানি কোন লোকের অধিকার থাকতে পারে কোন বিষয়ে মত দেবার কিন্তু সেই মত বোর্ড গ্রহণ করতে বাধ্য থাকবে কিনা সে কথা কোথাও নেই। আমাদের বিধানসভায় বাজেট পাশ করা হয়। অন্য আর একটা হাউস সে বিষয়ে মত দিতে পারে; যদি বিলের উপর বিধান পরিষদের সে মত বিধান সভা গ্রহণ করতে পারে, নাও পারে। সেই বকর তিনি এই জায়গায় নিচ্ছেন,—

"The Accounts Officer shall have the power to advise the Board or Boards on financial matters."

কিন্তু বোর্ড বা বোর্ডস সে ব্যাডজাইস গ্রহণ করতে বাধ্য কিনা সে কথা বলা নেই। যদি বোর্ড আইন দেখিয়ে বলে যে ব্যাকাউন্টস অফিসার যে কথা বলছেন সে মত গ্রহণ করতেই হবে একথা বোঝা নেই তাহলে এই উপদেশ দেবার কোন মূল্যই থাকে না। সেইজন্য আমার দ্বিতীয় সংশোধনী প্রস্তাব হচ্ছে—

"and such advice shall be binding on the Board or Boards, Accounts Officer"

সমস্ত ফাইন্যান্সিয়াল ইনস্পেক্টরসুল বিবেচনা করে যদি কোন মত বোর্ডের কাছে মনে গ্রাহ্যে বোর্ডকে সেই মত অনুসারে চলতে হবে। বোর্ড যদি মনে করে যে এটা এরা গ্রহণ করতে পারে নাও পারে, ব্যাকাউন্টস অফিসারের মতের দ্বারা তারা চালিত হতে বাধ্য নাও হতে পারে তাহলে এই আইনকে তেগ এও ইনডেক্সিট করে রেখে দেওয়া হচ্ছে। আমি মনে করি ব্যাকাউন্টস অফিসারের মত এই ধরনের বোর্ডকে গ্রহণ করতেই হবে—সেটা ই(এ) ধারা মতো সংযুক্ত করা হ'ক।

8j. Hemanta Kumar Basu:

আমার এই ম্যামেন্টে-এ এক্সিকিউটিভ বোর্ড কর্মচারী ম্যাপয়েন্ট করবেন, এবং প্রধানমন্ত্রীরাপয় বলেছেন যে এক্সিকিউটিভ বোর্ড বিভিন্ন ডেভলপমেন্টকে নিয়ে গঠিত হবে। কাজেই ডেভলপমেন্টের কাজ নিজেই হবে, সেখানে যেসবস্ত্র এক্সপার্টসনের দরকার হবে, তা ম্যাপয়েন্ট করার সব কিছু কন্ট্রোল করছেন গভর্নমেন্ট। আমি সেইজন্য বলছি যে এটা করতে হলে করপোরেশনএর স্যান্সন নিতে হবে না। কাজেই টু মি ম্যামেন্টাল এই কথা এখানে বলেছি।

8j. Debendra Chandra Dey: Sir, Mr. Basu's and my amendments are the same.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই এই ক্লজএর ১৫(১) নম্বরে দুই চাকরী কথা বলতে চাই। এখানে রয়েছে—

"Board or Boards may appoint such officers and servants."

আজ্ঞা এই বাধার উপর আরে করপোরেশন, তার বাধার উপর সরকার বলে আসেন। এই করপো-রেশনএ যেসব এক্সিকিউটিভ বোর্ড তৈরী হবে সেই বোর্ড তাদের কর্মচারী নিয়োগ করবে। আমরা দেখছি যে এই ম্যাপয়েন্টমেন্টএর ম্যাপারে এত বেশী দুর্নীতি এসেছে। প্রত্যেকটি বিভিন্ন সম্পত্তির মধ্যে এই ম্যাপয়েন্টমেন্টএর ম্যাপার নিয়ে দুর্নীতি প্রবেশ করেছে। কাজেই আমরা মনে করি সরকারের এমিকে দুটি সেবার প্রয়োজন আছে। তীরা যদি এমিকে দুটি না মনে তাহলে এই বোর্ড এত বোর্ডএর মধ্যে দিয়ে তাদের স্বাধীনতাকে এই করপোরেশনএর মধ্যে ঢুকাবে এবং এই করপোরেশনএর এক্সিসিটিভস নষ্ট করবে। সেইজন্য ক্যানকালি করপোরেশনএর কর্মচারী নিয়োগ করার জন্য যেকোন মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস কমিশন আছে এখানেও সেটাবকর সার্ভিস কমিশন তৈরী করা সরকার দাব দ্বারা সমস্ত অফিসার ও সারভ্যান্টস নিয়োগ করা হবে এবং বিভিন্ন পরীক্ষার উত্তীর্ণ হতে হবে। এটা যদি এই আইনে পরিবর্তন না করা হয় তাহলে আমরা মনে করি এর ভিতর দিয়ে দুর্নীতি প্রবেশ করবে।

তারপর ১৫(২) সার-সেবনএ আরে যে, ম্যাজ-মিনিস্ট্রিটি অফিসার করপোরেশনএর সাধারণভাবে কন্ট্রোল করবেন এই সমস্ত অফিস সুপারিনটেন্ডেন্স দ্বারা। এখানে এরা একজনকে করছেন অফিসার আর একজনকে করছেন সার্ভেন্ট। এইভাবে ইচ্ছাও শাসন চলতে পারে না। সেইজন্য আমি স্বামীমহাশয়কে অনুবোধ করবো যে, এই সমস্ত অফিসার ও সার্ভেন্টসের ম্যাপয়েন্ট আরে একটা সার্ভিস কমিশনএর দ্বারা হয় এবং বিভিন্ন পরীক্ষা করে করা হয় সেটা তিনি এই বিবের মধ্যে নেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have nothing to say. I oppose all the amendments except those of Sj. Hemanta Basu and Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that in sub-clause (1) of clause 15, in lines 3 and 4, the words "and approval of the State Government" be omitted, was then put and agreed to.

[5-30—5-40 p.m.]

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that after clause 15(1), the following be inserted, namely:—

“(1A) No person who has directly or indirectly by himself or his partner or agent or any relative any share or interest in any contract by or on behalf of the Board or in any scheme undertaken by the Board shall become or remain an officer or servant of the Board,”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Baguti, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambloa
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsuran)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Halder, S. Nalini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panohanon
Mahapatra, S. Lalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provesh Chandra
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath

Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmmandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayon, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Ghobiddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jha, S. Pashu Patil
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Khatick, S. Pulin Behary
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Sasanta Kumar
Mallah, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Masey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Surendra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Mowtaz, Maulana

Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Arghendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbhar
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rindira Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkalirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainab Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jalish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripindra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Manzaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Rhabataram
 Chatterjee, S. Boley Lal
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban

The Ayes being 56 and the Noes 122, the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 15(2), lines 4 and 5, the words "have the right to" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subogh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar

Chattopadhyay, S. Sorojanjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushon
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Peddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda

Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tattazal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 57 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 15(2), at the end the words "and such advice shall be binding on the Board or Boards" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambioa
 Das, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Honsda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das

Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Shusun
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjey
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram).
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum).
Das, S. Radhanath
Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagenra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitesh Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kama's Kanta
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab

Khan, S. Sashibhushan
Khatick, S. Pulin Behary
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahala, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Mallah, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prosad
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Muhammad Hossain, Dr.
Muhammad Momtaz, Maulana
Muhammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhar
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
Mukhopadhyaya, S. Phanimdranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Buresh Chandra
Pitel, Mr. R. E.
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Rakut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jainsewar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
khali).
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Bijoyendu Narayan
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Hansewar
Roy, S. P. fulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Biles
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitesh
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 57 and the Noes
123, the motion was lost.

[5-40—6-5 p.m.]

The question that clause 15 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangalade
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maullik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nkunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Khatri, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Putin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mosey, Mr. Reginald Arthur
 Naziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan

Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Copika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—55.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Das, S. Amulya Charan
 Daki, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra

Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanan
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhril Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Sana, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Aves being 122 and the Noes 55, the motion was carried.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[6-5--6-15 p.m.]

Allotment of Non-official Day.

S. Jyoti Basu: Before we proceed on to our official business I would like to ascertain from you, Mr. Deputy Speaker, whether tomorrow, Friday, is being set apart for non-official business.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

S. Jyoti Basu: I am asking the Deputy Speaker. It is not your purview.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes, it is.

S. Jyoti Basu: It is not. You please look at the rules. I know that democracy has to wait if you

go away. Mr. Deputy Speaker, I think it is an insult when I am talking to you that the Chief Minister should intervene and say "no". You will remember—Mr. Speaker was present then and you were also in the House—that I raised this question at the very beginning of the session of allotting Fridays for non-official business. The Speaker, Sir, gave a ruling that the first Friday shall not be set apart for non-official business and I do not know for what reason and he said that Government business must get precedence over non-official business. I think you were present then. Sir, I can tell you, and you will also agree with me because you have been in this House long enough, that Fridays should not be taken away from the Opposition in this manner by the Government. But, Sir, having lost one Friday and as the House is going to continue after the coming Friday, I would like to know from you whether you will fix that Friday as a day when we can discuss non-official resolutions. Sir, I think you will give your considered judgment on this point because we have seen in this House before this that whenever the Chief Minister is away, the House does not sit; if he goes to America or to Europe or to any other place there is no sitting.

Mr. Deputy Speaker: I know nothing about that.

S. Jyoti Basu: I do not know whether you know it but we know that the Chief Minister is going away to Delhi and because he is going away—

Mr. Deputy Speaker: It is not my business to know it.

S. Jyoti Basu: Then what is the other reason? There is no other official business. Then why shall we not get Friday? Just because the Chief Minister is going to be away from the Province? I have never seen in Parliament anything like this. When Pandit Jawaharlal Nehru is not there, when he is on tours, Parliament sits and there they carry on business. Are these

[Sj. Jyoti Basu.]

State Ministers so many nincompoops? Cannot they carry on business?

Mr. Deputy Speaker: It needs no further clarification. What is the Government point of view?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are going on with the Bill and we must finish the Bill before we take up any other business.

Sj. Jyoti Basu: He does not know parliamentary procedure. He does not bother about democracy at all. You will see, Sir, as far as arrangement of business is concerned, rule 19 says that except at the meeting on Friday of each week Government business, unless the Governor otherwise directs, shall have precedence.

Mr. Deputy Speaker: Yes, I agree with you. If there is session tomorrow, Friday, then we will have non-official business no doubt, but if there be no session, I am helpless.

Sj. Jyoti Basu: You cannot do anything because the Chief Minister rules over you. (Interruptions.)

Sj. Jogesh Chandra Gupta. Sir, Mr. Jyoti Basu cannot make insinuations against the Chair that the Chair is lacking independence. In the interest of the dignity of the House and in the interest of maintaining the dignity of the Chair he should not say that.

Sj. Jyoti Basu: What did I say? (Interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: Order please, order please. Let us take up the Bill.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 16.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and a division taken, with the following result:—

AYES—116.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, Sj. Kiran Chandra
Gayer, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Bhusan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pashu Pati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sashibhushan
Khatick, Sj. Pulin Behary
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, Sj. Mahendra Nath
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Mal, Sj. Basanta Kuma
Mandal, Sj. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowrintra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Momtaz, Maulana
Mohammed Ismail, Janab
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Munda, Sj. Antoni Topno

Murarka, S_j. Basant Lal
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Maskar, S_j. Ardhendu Sekhar
 Maskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jajneswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khail).

Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Hansaswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw S_j. Mahitosh
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—42.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
 Bhowmik, S_j. Kanai Lal
 Chaudhury, S_j. Jnanend a Kumar
 Dai, S_j. Amulya Charan
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Amulya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Halder, S_j. Nalini Kanta
 Haneda, S_j. Jagatpati
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjay
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Mahapatra, S_j. Balalal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S_j. Benkim
 Mukherjee Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Nepal Chandra

Roy, S_j. Prevaash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, S_j. Madan Mohon
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasgathi

The Ayes being 116 and the Noes 42, the motion was carried.

Clause 17.

S_j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that in clause 17(1), lines 2 and 3, the words "or for agriculture" be omitted.

S_j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 17, item (2), be omitted.

S_j. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 17(2), for the word "water-supply" the words "Transport Services" be substituted.

S_j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 17 item (3) be omitted.

S_j. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 17(3), for the words "drainage and irrigation" the words "light industries" be substituted.

S_j. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 17(3), the words "and irrigation" be omitted.

S_j. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 17, for item (4), the following be substituted, namely:

"(4) playgrounds and Municipal Theatre Halls."

S_j. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 17(4), for the words "disposal of sewage and manufacture of sewage gas" the words "stadia and amusement parks" be substituted.

Sir, I also beg to move that clause 17(8) be omitted.

S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that after clause 17(8), the following be inserted, namely:

"(9) suitable small-scale and large-scale industries".

Mr. Deputy Speaker: I have received some more amendments to-day. I cannot allow these amendments to be moved, but I will allow the mover to speak.

8j. Monoranjan Hazra:

আমি কুজ ১৭এ যে সংশোধনীগুলি এনেছিলাম তার মধ্যে আমি এ-৪এর আইটেমটা রাখছি। বাকী-গুলি আমি হুত করলাম না। আমার বক্তব্য এ ভোটোভোট হবে বলে ভুলে নিলাম। কিন্তু আসল বক্তব্য হচ্ছে এই যে, যে সংশোধনী আমি নিয়েছিলাম তাতে ইনডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কারদের ইনডাস্ট্রী তৈরী করে যাতে বেকার সদস্য সমাধান করা যায় তার জন্য। অতি সংক্ষেপে ২টি কথা বলে আমি এই 'মোশন'টা শেষ করছি।

পশ্চিম বাংলায় ৫ লক্ষ বেকার রয়েছে,—তার মধ্যে ৩ লক্ষ শুধু বিভিন্ন শিল্পে, যথা চটকল, চা-বাগান, সুতার কোশানী বা কল প্রভৃতিতে কাজ করেন। বাকী দেথা যাচ্ছে ২ লক্ষ বেকার, রহাবিস্ত বেকার হারা ছুল কলেজের বাহিরে এসে কোন আশা উন্নয়ন দেখতে পায় না। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি কর্পোরেশন করা হয়, যদি ব্যবসার কোন ব্যবস্থা করা হয় তাহলে আগে দেশের এই যারা যেকোনও এসের বাঁচাবার চেষ্টা করা উচিত ছিল। কিন্তু বৈদিক থেকে কর্পোরেশন কোন কাজ করবে বলে কোনও উদ্দেশ্য নাই। এই বলে আমি এই প্রস্তাব শেষ করলাম।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমার যা আমি আগে বলে-ছিলাম যে, opening of Co-operative Credit Societies in the rural areas for organising agricultural industries এখানে দুইটি কথা বলে আমি এই বক্তব্য শেষে নিচ্ছি। আমাদের দেশে যে বড় বড় ব্যাঙ্ক রয়েছে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক, ন্যাশান্যাল ব্যাঙ্ক—এইসব ব্যাঙ্ককে আমাদের সরকার বাধ্য করতে পারেননি গ্রামাঞ্চলে তাদের শাখা খুলতে। আমাদের দেশে গ্রামে ব্যাঙ্ক যেটুকু টাকা ইন্ডেস্ট্রি করে, সে হচ্ছে শতকরা ২ ভাগ। তাতে আমাদের দেশের এগ্রিকাল্চারাল ইনডাস্ট্রির উন্নতি করা যায় না। সবচেয়ে বড় কথা এই যে যেখানে প্রমোজনীয়া ছিল চাষীদের বাঁচাবার জন্য, দেশকে বাঁচাবার জন্য বিলাতী বড় বড় ব্যাঙ্ক, ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক প্রভৃতি তাদের উপর আইন করে তাদের মাধ্যমে করা গ্রামাঞ্চলে শাখা খোলার সেখানে সেই কাজটাই হয়নি। বাকী যে সমস্ত ছোট ছোট ব্যাঙ্ক আমাদের দেশে রয়েছে যেগুলি সম্প্রতি এবলগমেন্ট

হয়ে ইউনাইটেড ব্যাঙ্ক প্রভৃতি নাম হয়েছে; তারাও আজকে এর বেশী টাকা ফেলতে পারেন না এবং না ফেলতে পারার ফলে আমরা এগ্রিকাল্চারাল ইণ্ডাস্ট্রীকে অর্গানাইজ করতে পারিনা। এবং এটা একটা লাভজনক ব্যবস্থা হত কর্পোরেশনএর, কিন্তু সে ধারা রাখেন নি। তারপর আমি যে কথা বলেছিলাম যে,

opening of buying centres of raw jute at every hat and market place of West Bengal—

এটা যে কত বড় জরুরী ছিল তা সরকারের মুখা উচিত। কর্পোরেশন সমস্ত ফিসারী করবেন, কর্পোরেশন সমস্ত পোল্ট্রি করবেন কিন্তু এই রকম-টুকু যে বাংলাদেশের কত বড় সম্পদ, এবং কর্পোরেশন যদি এই ব্যবসায়ী গ্রহণ করতেন তাহলে আমার মনে হয় বাংলাদেশের চেহারা ফিরে যেত এবং কর্পোরেশনএর যে সততা, যে উদ্দেশ্য তা সকল হতে পারতো। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বাংলাদেশে কৃষক যে পাট উৎপন্ন করে সে পাট উৎপাদন করতে গড়ে খরচ হয় ২২ টাকা। কিন্তু চাষীরা পাট ১৬ টাকা। অর্থাৎ প্রতি মনে লোকসান দেয় ৫৬ টাকা করে। গত ৪৭সংরে যা উৎপাদন হয়েছিল তার পরিমাণ হচ্ছে ৭৫ লক্ষ মণ। প্রতি মণে যদি আমরা ৫ টাকা করে লোকসান ধরি তাহলে লোকসানের পরিমাণ হয় ৪৭৫ কোটি টাকা। এবং পশ্চিম বাংলায় ২০ লক্ষ পাটচাষীর মাথা পিছু সেই লোকসান ধরলে প্রায় সাড়ে ২২ কোটি টাকা হয়। এবং এই যে অবস্থা, এই অবস্থা থেকে কারা লাভ করছে—না, বাংলাদেশের ৮৫টি চটকলের বিলিতি মানিক হাবা। যদি সমস্ত পুঁজিটাকে মিলিয়ে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে ১৯৪৯ সালে তাদের পুঁজি ছিল ৩৭ কোটি টাকা। আজকে তারা কি পরিমাণ লাভ করে তার একটা এক্ষ এখানে দিচ্ছি। ১৯৪৮-৪৯ সালে সেখানে মুদ্রণ ছিল ৩৭ কোটি টাকা সেখানে লাভ করেছে ২৫ কোটি টাকা। ১৯৪৯-৫০ সালে লাভ করেছে ৮ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা। ১৯৫০-৫১ সালে লাভ করেছে সাড়ে ১৩ কোটি টাকা। মোট সাড়ে ৪৬ কোটি টাকা এই ৩ ৪৭সংরে তারা বোজগার করেছেন, তারা মুনাফা করেছেন এই দেশ থেকে। অর্থাৎ পুঁজি হচ্ছে তাদের ৩৭ কোটি টাকা। কিন্তু আমাদের সরকার এমনি সরকার এবং সেই বিলাতী বালিকাদের পুঁজি তাদের এতো দরল যে বাংলাদেশের চাষীকে রক্ষা না করে তারা রক্ষা করেছেন সেই ইংরাজ বালিকাকে। একটা উদাহরণ দিনেই পরিষ্কার হবে। তাদের হস্তানী তুলক ছিল ১৫ শো টাকা। জকে

কমিয়ে ১২০ টাকা করেছেন। এইটা হচ্ছে আমার কথা যে যদি সরকার আজকে এই কর্পোরেশনএর মধ্যে এই সব ভিনিয় আনতে পারতেন তাহলে কর্পোরেশনএর পুঙ্ক্ত অব্ হত। কেবল রাইটার্স বিল্ডিংস্এ বসে বসে ডিয়ে তা দিয়ে পোল্ট্রি করে কর্পোরেশন বাঁচান যাবে না। ডাঃ হার যত নীচু এটা বোঝেন ততই ভাল। এইখানে আমার আর একটা রাসেওয়েন্ট রয়েছে যেটা আমি বুত্ করেছি। সেটা হচ্ছে যে এই সুয়েজ গ্যাসএর জায়গাতে মিউনিসিপ্যাল থিয়েটার এবং পোলোগ্রাউন্ড করা হউক। আমি ডাঃ হারের কাপড় থেকে পড়ে বলছি যে তিনি সুয়েজ গ্যাস সম্পর্কে যে কথা বলেছেন

"The city sewage from the northern and the southern parts of Calcutta collects by gravity at the Palmer's Bridge and Ballygunge Pumping Stations, from where it is pumped to a point near Topsia, through underground sewers. The sewage then gravitates along open channel to Bantola, where primary mechanical sedimentation takes place. The affluent goes to river Kulti. The sludge is now collected in the lagoons at Bantola and is sun-dried and used as fertiliser."

যদি আজ সুয়েজ গ্যাস তৈরী হয় তাহলে আজ সুয়েজ ফার্টলাইজার তৈরী হবে না। আজকে যেটাকে ফার্টলাইজার হিসাবে ব্যবহার করতে পারছেন, সেখানে সুয়েজ গ্যাস তৈরী করার কোন প্রয়োজন দেখি না। তিনি একটু আগে সুস্থ বাবুর এক সংশোধনী প্রস্তাবে বলেছেন যে বিদেশী রপাতি তার মাথার পোকা হয়ে যাচ্ছে। আমি আজকে সেখানে চাই যে তার ওয়েষ্ট বেজরএ স্ট্রীম সম্পর্কে এ কি নিবেছেন

"From the estimates submitted by Messrs. L. De Roll, Zurich, in September, 1952, and similar estimates submitted by Dr. Franz Popel (Stuttgart), Germany, in January, 1953, it appears that the scheme for producing gas from sewage at Bantola, based on primary aedimentation-cum-fermentation of sewage, excluding treatment of city garbage, will cost about Rs. 2 crores only."

[6-15—6-25 p.m.]

আজকে ডাঃ হার ২ কোটি টাকা ব্যয় করে সিওয়েজ গ্যাস তৈরী নিচ্ছেন। অথচ ফার্টলাইজার হিসাবে

আর কোন সুবিধা থাকেনা। জাই এই বিরাট ব্যয়চর কথা উল্লেখ করে বেকখার আমি অন্তঃসেই, সেখা বলি। ডাঃ হার পুর বলেন বাংলাদেশের মানুষ খাদ্য হারেগেছে। যদি তাদের মানুষ করতে হয়, যদি নিউ জেনারেশন যা আছে, যারা আমাদের রক্ত লেখাপড়া শিখতে পারে না, যাতে তাদের সংস্কৃতির উন্মেষ হয়, সরকার কোন ব্যবস্থাই নাই। আর একদিকে বুকের সময় আমরা দেখেছি সমস্ত জায়গার গুটি টুন্স কাটার কলে এবং বর্তমানে জমির সব বাড়ায় সমস্ত খেলার মাঠগুলি নষ্ট হয়ে গেছে। তেলেরা পার্বীক উন্নতির জন্য খেলাশুলা করতে পারে তার জায়গাও বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এই সমস্ত কারণে তেলেরা পার্বীক উৎকর্ষ, মানসিক উৎকর্ষ কিছুই লাভ করতে পারছে না, কাজেই এই সমস্ত তেলেরের কাছে তিনি কি আশা করতে পারেন? গ্রামের মধ্যে যেমন গরুরের কোন রকম গোচারণ ভূমি জমিদাররা রাখে, তেমন একটা মাঠও আজকাল পাওয়া যায়না যে আমাদের তেলেরা খেলা-শুলা করতে পারে। এই সব তেলেরের বাবের কোন কিছুই উৎকর্ষ লাভ হয়না হামের দেশ শ্রীতি জাগাবে কি কোরে? অথচ আমরা বেশি আজ কলকাতার সমস্ত বকমের ডান ডান পিকার ব্যবস্থা রয়েছে, এখানে সংস্কৃতি যাতে উন্মেষ লাভ করতে পারে তার ব্যবস্থাও রয়েছে, এখানে বড় বড় থিয়েটার হল, খেলাশুলা ব্যবস্থা, সরকার ব্যবস্থা আছে অথচ গ্রামের ডিগ্র যদি আমরা বেশি তাহলে সেখানে পান সেখানে না আছে জুলা, না আছে থিয়েটার হল না আছে কিছু। সেইজন্য আমি একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম যে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যাল লয়ের মিউনিসিপ্যাল থিয়েটার হল করা হোক, সেখানে গ্রামের তেলেরা নাটক, থিয়েটার, সংস্কৃতিবুলক আলাপ আলোচনা করার সুযোগ পাক, কিন্তু ডাঃ হার এই সমস্ত কিছুই করেন না। তিনি যদি নিবেশীর বুখাপেকী হয়ে না থাকতেন, তিনি যদি আজকে নিজে সত্যিকারের দেশপ্রেমিক হতেন তাহলে তিনি বিনয় চৌধুরী যে রাসেওয়েন্ট দিয়েছেন সেটা গ্রহণ করতেন। বিনয় চৌধুরীর সংশোধনী প্রস্তাব ছিল— প্রস্তাবিত কর্পোরেশন থেকে ইরিগেশন কথাটি বাদ দেয়া সম্পর্কে। আজকে আমাদের বহুদাকী পরি-কল্পনা, বহুশুরী পরিকল্পনা ইত্যাদি হয়েছে। এবং ইতিবা গভর্নমেন্টও এই সেচ কার্যের জন্য ১৫ কোটি টাকা ঞ্ণ দিয়েছেন। তাছাড়া পঞ্চাধিক পরিকল্পনা প্রকৃতি আছে। আমাদের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট আছে। কিন্তু আমরা কে-ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশনএর মধ্যে ইরিগেশন

রাখা হয়েছে? কি বুজি আছে এইভাবে পুনরায় ইরিগেশনকে এই বিলের মধ্যে আনার? এতে সাধারণ কৃষকদের উপর আবার নতুন করে কর চাপানোর ব্যবস্থা হচ্ছে--বিশেষ করে যখন ব্যবসায়ীর বনোবৃদ্ধি নিয়ে এই করপোরেশনের মধ্যে সেচ পরিকল্পনা রাখা হয়েছে, তখন একথা না ভেবে পায়া যায় না। আজকে যদি এরা সত্যিকারের দেশপ্রেমিক হতেন তাহলে কিছুতেই এদের দৃষ্টভঙ্গী এইরূপ হতোনা এবং বিনয় চৌধুরী যে ঘাসেগুয়েন্ট এনেছেন সেটা গ্রহণ না করে উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করতেন না। এরা এটসবের ভিতর দিয়ে দেশের সাধারণ মানুষের স্বার্থের বিবোধী কাজ করছেন--এতে ভবিষ্যত জেনারেশন এদের কখনও ক্ষমা করবে না।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, this clause is the most treacherous clause in the Bill. It conspires to hand over the functions and duties of the Government to a Corporation, which, according to the Government, would be semi-autonomous. If we go through the list of the objects, we find that no discrimination has been made between trading and non-trading schemes. The matters which are subject of special security and the responsibilities of the State are being made over to a Corporation which, according to this Bill, would run the institution on business lines. We can never think that items such as water-supply, drainage or irrigation can be combined with manufacture of salt either for the purpose of business or for the purpose of building a welfare State. The list that has been given is not exhaustive. Any function or duty of the Government may be made over to this Corporation. It is quite clear from clause 17 that the State Government may authorise the Corporation to undertake development schemes in respect of any items that may be specified and, particularly the items set out in this clause. What are the items to be specified? Who is going to specify them and in what manner? There is no provision in the rule-making clause whereby these items can be specified. We do not find any specific clause whereby rules can be made for specifying these objects.

There is one rule "Any other matter which has to be or may be prescribed". If this is brought within this general rule, even then it does not fit in because in clause 16 the word used is "specified" and not "prescribed". So the Government even does not propose to prescribe any rules by which any other items can be transferred to this Corporation. If drainage, irrigation, fishery, everything is transferred to this Corporation, we cannot follow what would remain for the present Ministers to do. I would ask the Minister for Fisheries, the Minister for Irrigation, that if really, when this Bill is passed, the works relating to irrigation and fisheries are transferred to this Corporation, would they still cling to their offices or they will resign, because in that case when their functions and duties are taken away by this Corporation there will be nothing left for them to do and being respectable gentlemen we hope that they will not draw their salaries from the coffers of the public exchequer for doing nothing. It is for them to say whether they will be here or not, but we do not think that any respectable gentleman will be there, because what we find is that a parallel Government is being set up which will not be responsible to this Legislature. It is nothing short of it. We know of a legend that Kalidas chopped off the very branch of the tree on which he was sitting.

[6-25 - 6-35 p.m.]

Sir, we could hardly believe it, but when we find that my friends opposite are really chopping off the branch on which they are sitting there is nothing to be surprised. My friends are living in a fool's paradise. They are surrendering abjectly to the whims of a dictator who is going to set up this parallel Government in fraud of the State and in fraud of the State Legislature.

Sj. Biren Roy: Mr. Deputy Speaker, Sir, on principle I have moved these amendments. The

amendments are to substitute the "transport services" in item 2 instead of "water-supply", in item 3, instead of "drainage and irrigation", "light industries" and in item 4 instead of "disposal of sewage and manufacture of sewage gas", "stadia, amusement park" and I have asked for the deletion of item 8. I did not mention anything regarding item 1, for that part last three letters "or for agriculture", because another friend of ours has given an amendment that these words be omitted.

Sir, the principle on which I stood was that none of the functions like, water-supply, drainage or irrigation and such matters which are within the scope of the Ministry should be brought within the purview of this Corporation. Besides they also encroach upon the fields of Local Self-Government and also upon the field of public welfare. As Dr. Roy has already put in here authorising the Corporation to undertake development schemes in respect of practically any objective he likes, in particular water-supply, drainage, etc. These things should better have been left and the things which are really necessary for a development Corporation should have been put in. They have already got State Trading in which they are losing. I could have understood if such subjects like, transport and subjects which I did not want to exclude, as fisheries and dairy farms as in Haringhata, though it is a losing concern could have been taken over by the Development Corporation and run on business lines. Whether this Ministry will then remain or not it is not my business to see, that will be the business of the Legislature to find out. My fears which I stated in the beginning, in initiating the debate, has been justified in these respects by the replies of Dr. Roy when he replied at the end of the consideration motion. He tried to impress that what I said in connection with the Improvement Trust Bill that how would it be possible unless he takes the item like reclamation and improvement of land

and rehousing schemes for *bustee*-dwellers and so on. Therefore, I tried to make it perfectly clear that though we wanted rehousing of the *bustee*-dwellers we also wanted the Improvement Trust to extend beyond the jurisdiction of Calcutta and taking the suburban areas where lots of lands are lying for development. That was our point. These are the real scope for Improvement Trust. For that a new Development Corporation is not needed. But it is needed perhaps for spheres which are very far away from Calcutta, like Kalyani—as I already told you that advertisements had already appeared—that excepting Calcutta and Kalyani there are no sewage facilities for any other place. This means that unless and until the plots at Kalyani are sold there will be no sewage facilities for any other place. That is practically the implication of this. Sir, all such things which encroach upon the spheres of welfare activities of the State, such as local self-government work and other things should not be included within the purview of the Development Corporation. Even in U.P. today, for rural welfare light industries have been taken up and included. These things I have suggested to be included. Regarding sewage gas and other things, a special thing for Calcutta, Dr. Roy should influence the Centre or he might try to get loan and help the Calcutta Corporation so that with the co-operation of Government and also with the help of experts the scheme may be made successful. But as I have already said these things should not be included in the Development Board.

Sir, there are other points. Sir, the question is for whom these developments are taking place. Dr. Roy has mentioned a development project for Sonarpur-Arapanch. This is a very big thing. I put a question and said that 22,000 acres of land were taken away from the people acquired for such development for which they paid revenues, they paid rents, and they were also

[Sj. Biren Roy.]

cultivating these areas about 20 years ago, but on account of no drainage or no facilities for improvement, these areas have stagnant water. He took up the lands from the people to drain the water out and when the lands were improved the fruits were taken away from those people and somebody else enjoyed them. Therefore, what is the good of such developments to those people who were there from before. The same thing Sir, happens in respect of the *bustee*-dwellers. If you improve the *bustees* by building sky scrapers and mansions what good they will bring to those *bustee*-dwellers? Instead of those buildings if you could build small rooms in those areas the *bustee*-dwellers could stay there. You know, Sir, under the Rent Control Act you cannot eject a tenant, even if you want to improve the house. The tenant will have a lien on the same plot and he should have to be given similar accommodation in the same place. Are you going to do that? Dr. Roy tried to explain that these are meant for the good of the people. But if the people who were there from before cannot enjoy the fruit, what is the good of those improvements. Sir, Dr. Roy could not make the State of West Bengal autonomous in respect of trade which I have been advocating for a long time. Sir, Dr. Roy could use his influence in the Centre for the training of Bengalee people in the matter of trade and industry—to make the Bengalee people business-minded, so that they may in future take part in the production of national wealth. By this we can be made autonomous. But he could not do that. By this clause he is making the Corporation semi-autonomous and thereby the people from outside will come here and exploit our people and control the Corporation. This is not very fair. These are wheels within wheels, where somebody else which is not a Government body will act for the welfare of the people or people's welfare would run it.

8]. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বানরী ডেপুটি শীকার মহোদয়, আমার যে রায়েগবেস্ট সেটা হচ্ছে কটেক ইণ্ডাস্ট্রি পারভিউর মধ্যে। এই কটেক ইণ্ডাস্ট্রি যেমন তাঁত শিল্প, তারপর বাসন তৈরী শিল্প, লোহা ও ইস্পাতের যন্ত্রপাতি ও নাট-বলু তৈরী শিল্প, কুড়নগরের বৃৎ-শিল্প এই সবকিছু এর মধ্যে থাকা উচিত ছিল। এইসব কটেক এবং গুল ইণ্ডাস্ট্রির সঙ্গে বাসুর তৈরী শিল্প, যা আমাদের দেশ থেকে ক্রয়: লোপ পেয়ে যাচ্ছে, এটাও থাকা উচিত ছিল। এইসব শিল্পীদের সেই সময় জিনিষ তৈরী করবার জন্য উপাধান যোগাতে হবে—যেমন তাঁতিদের জন্য সুতা যোগাতে হবে, যারা লোহার যন্ত্রপাতি, চুরি, বাঁতি, কাটারি, ইত্যাদি তৈরী করে তাদের লোহা ও ইস্পাত যোগান দরকার।

[6-35—6-45 p.m.]

যারা বাসন তৈরী করে তাদের কাঁসা, পিতল, এটমনি ইত্যাদি যোগান, আর সেই জিনিষটা তারা যখন তৈরী করবে সেটাকে গভর্নমেন্ট আবার কিনে নিয়ে বাজারে বিক্রী করুন। সেটা যদি করেন তাহলে এই সব কুটিরশিল্পগুলি ক্রয়: বন্ধ পাবে, তা না হলে কুটির শিল্পের যে অবস্থা তাতে দেরিহি তাঁতিরা এখন বেচে পাচ্ছে না, এবং অর্থগারী কিছু কিছু লোক যেখানে আছে, সেখানে তাদের হুতা যোগান দেয়, সেই হুতা নিয়ে তারা করে পাচ্ছে। তারা কাপড় তৈরী কোরে যা বজুরী পায় তাতে সংসার চলে না। পুজার বরহর চলে গেলে তাদের আবার “হা অনু” এসে যাবে। বড় বড় পরিকল্পনা লার্ভ তীস করা হচ্ছে, কিন্তু ছোট ছোট পরিকল্পনা করা হচ্ছে না; এখানে একটা দুটোয়ের কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। আপানে ভাষা বড় বড় কারখানার পাশে ছোট ছোট কারখানা করেছে, সেই ছোট ছোট কারখানা বড় বড় কারখানাকে অনেক জিনিষ সাপ্লাই করে। সেই রকম কোরে তারা অনেক লোককে পালন করে। ইংলণ্ডেও এখন সেইরকম ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমাদের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন থেকে এইরকম ব্যবস্থা করা হউক, যাতে সাধারণের মধ্যে ছোট ছোট কারখানা চতুর্দিকে ছড়িয়ে পড়ে এবং কর্পোরেশন এর মাধ্যমে জিনিষপত্র বা মেকিয়ারাদ ভাষা পেয়ে সেই সবকিছু কারখানা—ছোট ছোট কারখানা তৈরী করতে পারে। ইংলণ্ডে এইরকম হয়েছে; বড় কারখানার কাছে সেখানে সেক্টরিশনএর কারখানা হয়েছে; জাপানেও সেইরকম হয়েছে। এখন ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন সেইসব যদি ব্যক্তি

কুলতে পাবে, তখনই অনেকেরই কাজের অভাব হবে বলে এবং সেগুলি সম্পন্ন থাকবে।

এখানে একটা শিল্প কুশলগরের বৃং-শিল্পের কথা বলি। সেখানে যেসব পুতুল বা মূর্তি তৈরী হয় সেগুলো অতি সুন্দর। সেইসব যদি আমরা বিদেশে চালান দিতে পারি এবং তারভরণের চতুর্দিকেও চালান দিতে পারি এই কর্পোরেশন এর খুশিতে এবং যদি কর্পোরেশন সেটা টেক আস করে তাহলে এখন যে বৃং-শিল্পীরা যেতে পাচ্ছে না তাদের অবস্থার উন্নতি হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে ভেতলপয়েন্ট কর্পোরেশন এরও উন্নতি হবে। সেইজন্য যদি এটাও তার সঙ্গে যোগ কোরে দিই,

Sr. Mrigendra Bhattacharya:

রানীর সহকারী অব্যাক মহাশয়, আমি যে এনেক্সেট এনেছি ১৭ ধারার, তাতে বলা আছে যে—

"The State Government may, from time to time by notification in the *Official Gazette*, authorise the Corporation to undertake development schemes in respect of such objects as may be specified and in particular in respect of—

- (1) reclamation and improvement of land for establishing townships or for executing housing schemes or for agriculture;"

আমি তার মধ্যে এনেক্সেট এনেছি যে ১৭(এ)তে আছে "অর এগ্রিকালচার"; আমি এটা উঠিয়ে দেখার জন্য বলছি। এ মধ্যে প্রথমে একটি কথা বলতে চাই। বুধাধীমহাশয় আমাদের তিনিয়েছেন যে বহুরকর উন্নয়নমূলক কাজ হচ্ছে। সেইসব কাজ ভালভাবে সূচুভাবে পরিচালনা করার জন্য আজকে মন্ত্রী, উপমন্ত্রী, তম্বা উপমন্ত্রী অর্থাৎ পার্শ্বমে-টারী সেক্রেটারী আমাদের দরকার। আমরা জানি এই কয়েক বছরে বাংলা দেশের এই মন্ত্রীসভা বাংলার বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কাজ করেছে। তাঁরা যখন আজ এই কর্পোরেশন গঠন করছেন তখন তাতে বরো নেওড়া যার যে তাঁরা বাংলাদেশের কোন উন্নতি-মূলক কাজ করতে সম্পূর্ণ অপারগ। আজকে তাঁদের সামনে একটা শিখণ্ডী বাড়ী করার জন্য এই কর্পোরেশন গঠন করছেন এবং এই সমস্ত কাজের তার তাদের উপর নেওড়া হবে। আমরা জানি না এই কর্পোরেশন-এর মধ্যে কোন্ পৌতাপাশান আসবেন। কিন্তু এটা ঠিক যে বড় বড় টাকাজাদা আসবেন এবং এই জনশ্রীটি উল্লেখ আইনের ফলে

করা আজকে বুধাধীমহাশয়কে, তাঁদের পুনর্বাসিত করার জন্য এই বিধি আসা হয়েছে। অব্যাক মহাশয়, এটা অত্যন্ত আশ্চর্যজনক। কৃষিকর্মের ক্ষিত্র খানির সেই সমস্ত প্রথাকে আমরা চোঁটা হচ্ছে। আমরা জানি এই বিরোধাকর্মের বেইমানীতে আমাদের বার্ষিকতা একদিন অত্যন্ত হতেছিল; এই বিরোধাকর্মের বেইমানীতে ও পোষণে বাংলার সমস্ত সমাজ, সমাজ ও বাংলার কৃষি সম গ্রুপের বিবেক এলিয়েছিল। আর বাংলার সেই জনশ্রীকেও কেবলকে লালিয়েছিল একটা পেশ নীতিবান এবং ফেলোহিস তাদের অত্যাচার এবং পোষণের ফলে। আর বীর্ঘদিন আমোদননের ফলে সমাজ এবং জনশ্রীকে সম্পত্তি সরকার কতিপূরণ দিয়ে নিচ্ছেন। এলিকে তাদের আবার বিভিন্ন দরজা দিয়ে সেই জনশ্রী উপরে এনে আবার কৃষকের উপরে পোষণের কোটা চাপানোর চোঁটা হচ্ছে।

এই যে বড় বড় লোক তাদের সেই দরজা এই করজা নেওড়া হয়েছে—

to acquire or hold such property both movable and immovable as the Corporation may deem necessary for the purpose of any of its activities and to lease, sell or otherwise transfer any property held by it.

যদি ওরা বলতেন যে বেশে যে পণ্ডিত জমি আছে, সেগুলি কর্পোরেশন-এর হাতে শিফট, তারা সেগুলোর উন্নতি করুক, সেগুলো চাষযোগ্য করুক, তা যদি বলতেন তাহলে আমাদের আশপিত ছিল না। আমরা জানি আজকে প্রায়ে কৃষকের কি অবস্থা। হাজার হাজার বিঘা জমি কর্পোরেশন নিতে পারবে; তার ফলে হবে এই যে আজকে কৃষকের তথু নব, তার বড় জমি থাকবে সমস্ত জমিই কর্পোরেশন নিতে পারবে। অবশ্য একটা ধারা এনেছেন যে জম্য কতিপূরণ পাবে। কিন্তু এর ফলে হবে কি? কৃষকের চাষ যাবে, কৃষকের লাভন যাবে, চাষ কোরে সম্বলভ্য হবে একটা কেতনমূল্যের পরিণত হওয়া হুজা তার তাগো আর কিছুই কুটবে না। তাই তাদের জমি নিয়ে কর্পোরেশন তখন কম বহুদূরিতে বাড়িয়ে বড় বেশী পায় তার চোঁটা করবে। মন্ত্রী-মহাশয় কর্পোরেশন-এর হচ্ছে বিভিন্ন পায়পায় অর্থাৎ জম্য বাসনার করবে আর এটা ও শিল্পই ব্যবসা করা। আমরা দেখতে পাচ্ছি আর একজন মন্ত্রীকে বসাতে হবে; মন্ত্রীদের বসাতে হবে, আবার কৃষক বোর্ডও বসাতে হবে। এই সমস্ত কোঁটা, এই সমস্ত করবার প্রায়ে কৃষকের কাছে যিরে পড়বে।

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

সেইজন্য আমি প্রস্তাব এনেছি যে এই ধারাটাকে কর্পোরেশন-এর হাত থেকে দেশের কৃষকদের রক্ষা করার জন্য, দেশে যাতে কৃষকেরা ভূমিহীন হচ্ছে পরিণত না হয়, তারা জীভাসনে পরিণত না হয়, সেইজন্য এগ্রিকালচারাল ল্যাও বাত দিতে বলেছি। জমি মানে এ নয় যে তাঁরা বড় বড় সম্পত্তি দিয়ে আবাদের চেষ্টা করবেন না। তাঁরা আবাদের চেষ্টা করুন; কিন্তু কৃষককে জমি থেকে উচ্ছেদ কোরে, জমকে জমি থেকে বঞ্চিত কোরে বৃষ্টিবের করেকজন বাতবেরের হাতে ছেড়ে দিলে কি লাভ হবে? কৃষকের জমি, লাঙ্গল ও গরুর মত সেই কৃষকের সহায়তার বসি সেই সমস্ত জমি বড় বড় সম্পত্তি দ্বারা চাষ হয়, তাহলে কলস বেনী হবে এবং চাষ ভাল হবে, তা যদি না হয় হাজার হাজার লোক বেকার হবে। সেজন্য এটার বিরোধিতা করছি। এবং এই ধারাটার "অর ফর এগ্রিকালচার" কথাটা উঠিয়ে দেবার জন্য এই সংশোধনী এনেছি।

[6-45—6-55 p.m.]

Sj. Madan Mohon Saha:

আমার বক্তব্য হচ্ছে—আমার যে "এমেন্ডমেন্ট" ছিল ১৭ "আইটেম" এ—"ওদান্ বি অমিটেড্"—

Mr. Deputy Speaker: Please speak on your amendment.

Sj. Madan Mohon Saha:

আমি আমার "এমেন্ডমেন্ট" এর উপরেই বলছি। আমার কথা হচ্ছে যে সরকার চাকচোল পিটিয়ে প্রচার করছেন যে জমিদারী ভুলে দিলার, ভূমিদারী কিনে নিলার, এখন জমির মালিক সরকার এবং সমস্ত কৃষককে সেবার যে প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন তাতে কেহতে পাচ্ছি তার উল্লেখ। যে জমিদারদের অভ্যাচারে আজকে বাংলাদেশের কৃষক সম্ব্যস্ত হয়ে গেছে, যে জমিদারের অভ্যাচারে বাংলাদেশের ভাগচাষীর সংখ্যা ৩০ লক্ষে পৌঁছে গেছে সেই জমিদারদেরই পোষণ করার ব্যবস্থা করছেন। অবশ্য ভাগচাষীদের রক্ষা করার জন্য এই সরকার অনেক কিছু ব্যবস্থা করছেন। আমার অপর দিকে বোর্ড তৈরী করে সেই বোর্ডের মারফৎ জমিদার সেখানে এসে যাতে ভাগচাষীর সংখ্যা বেড়ে যার তার ব্যবস্থাও করেছেন। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে এত সমস্ত বন্দন রয়েছে, "এগ্রিকালচার মিনিষ্টার" ক্ষমতেন, তার তেপুটি রয়েছে, পলাপলা খরী রয়েছে সেক্ষেত্রে "এগ্রিকালচার" যে "আইটেম" এটা এখেকে তুলে নেওয়া হউক। ওহুকা আমার বক্তব্য হচ্ছে পরীক্ষা ভাগচাষীদের সংখ্যা বন্দন ৩০ লক্ষ

বর্তমানেই রয়েছে, তখন বনে হয় এর সংখ্যা কত হবে বেড়েই যাবে। "এগ্রিকালচার" এর দিকে আজ সরকার তীব্র দৃষ্টি দিয়েছে। আজ এই সরকার তার বহিঃবহীরা পক্ষ থেকে চেষ্টা করছেন বারবার কি করে কৃষকদের রক্ত পোষণ করা যায়; কি করে কৃষকশ্রেণীর যাবতীয় থেকে বতুটুকু পাল রয়েছে তাকে তুলে নেওয়া যায়। অপর দিকে বোর্ডের মারফৎ তাঁরা চেষ্টা করছেন কি করে আরও বেনী করে পোষণ করা যায়। তাছাড়া বহু বাস জমি রয়েছে যে বাস জমি বিলি করতে পারবে এই বোর্ডের হাত দিয়ে; এর মধ্যে রয়েছে, এইতরর মধ্যে, যে সরকার বোর্ডের হাতে জমি বন্দোবস্ত দিতে পারবে। এবং এটা আমার মনে নিতে পারি যে এই বোর্ড বহু বাস জমি বন্দোবস্ত নেবে এবং এই বাস জমি সেখানে নিয়ে তারা কাজ চালাবে। এতে বাংলা দেশের ভাগচাষীর সংখ্যা আরও হ্রাস করে তুলবে, হাজার গুণ করে তুলবে। এইটা আমি আপত্তি করছি। সেইদিক থেকে আমার পুরোপুরি বক্তব্য যে এই "অটনমাস বডি," এই "বডি"র হাতে এগ্রিকালচার-এর মত সার্বভৌম কখনও ছেড়ে দেওয়া যেতে পারে না। কারণ আমাদের কোন ব্যক্তব্য থাকবে না এই বডির কাছে। এই অটনমাস বডির নাম করে ভবিষ্যৎ, পুঁজিদাররা বহু গুণ কুসীতি চালিয়ে যাবে এবং সেখানে আমাদের বলবার কোন ক্ষমতা পর্যাপ্ত থাকবে না। তাই কথা হচ্ছে যেটা আমার বলতে পারি যে "এগ্রিকালচার" বলটা এটা থেকে তুলে দেওয়া হউক। তাহলে পরে আমরা দাবী করতে পারব অস্ততঃ। আমরা জানি যে এই ভাগচাষীরা এতে জমি পাবে না। এতে ভাগচাষীরা ভবিষ্যতেই হবে। এই ২৪ পরগণার যে উন্নয়ন করা হয়েছে সেখানে দেখি এই সরকার ভাগচাষীর কোন ব্যবস্থা করে নাই। সেই অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে তাহলে পরেও আমরা এই সরকারের কাছে দাবী করতে পারব, আন্দোলন করে জোর করে সেখানে আলার করতে পারব। কিন্তু এই "অটনমাস বডির" হাতে জমি চলে গেলে পর আমাদের সেখানে কোন কথা বলতে পারব না। আমাদের কথা বলবার কোন হরিকার থাকবে না। তাই আমি বার বার দাবী করছি যে এই "এগ্রিকালচার" এটাকে বাত দেওয়া হউক।

Sj. Pravash Chandra Roy:

মদনমোহন তেপুটি শীকার বন্দোবস্ত, সরকারের যে দৃষ্টি বিভাগ আছে, যদি সরকার কৃষকদের উপ্রতি জাইভেন, তাহলে ইতিমধ্যেই এর কথা দিয়েই করতে পারতেন। আজকে আমরা জামি ২৪-পরগণা জেলায়

স্বন্দরন অফিসে অধ্যাপক ডীকএর ক্যা বিরে যে ২২ হাজার একর জমি জবো জেনা ছিল সেটা উঠেছে। জুড়ে সেই জমিতে কৃষকরা যাতে অভিজ্ঞত কলন কলোতে পারে যাতে সেখানে কৃষকরা কৃষির উন্নতি যারকং বাওয়া পরার সংস্থান কহুতে পারে, তারজন্য এই সরকার আজ পর্যন্ত কোন কাজই করেন নি। উপরন্তু যে ২২ হাজার একর জমি উঠেছে, সেই জমি কৃষকদের হাত থেকে কেড়ে নেবার ব্যবস্থা করেছেন। সেইজন্য বলতে চাই এই যে ডেভেলপমেন্ট বিলএর ক্লজ ১৭, সাব-ক্লজ আই-এ যে জীম এনেছেন তাতে কৃষির উন্নতি করাই তাদের আসল উদ্দেশ্য নয়। তাদের আসল উদ্দেশ্য বাংলাদেশের যে সমস্ত বড় বড় জমিদার, জোতদার—বেশন বর্ডবানের মহারাজা—ডেভেলপ করার নামে তাদের হাতে তুলে দেবার ব্যবস্থা করেছেন লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি। এবং এই সমস্ত বুট্টেমের মালিকরা ট্রাষ্টের সাহায্যে এই লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি চাষ করে যাতে লাভবান হতে পারে তারই ব্যবস্থা করবার জন্য এই বিল এনেছেন। এট ট্রাষ্টের হাজার হাজার কৃষককে উৎখাত করে ক্ষেত-বহুরে পরিণত করবে। এবং উন্নতি করবে বুট্টেমের মালিকদের। আমরা ট্রাষ্ট অথবা চাই কিন্তু তারজন্য আগে কৃষকদের জন্য ভবন ব্যবস্থা কহুতে হবে, যাতে ট্রাষ্টের চালিয়ে তাকা সত্যিকারের উন্নতি কহুতে পারে। কিন্তু তারা তা না করে কৃষকদের বঞ্চিত করে বনিকগোষ্ঠীর হাতে লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি তুলে দিয়ে তাদের পেটুকা বনী স্ট্রী করে কৃষকদের সর্বনাশ করবার জন্যই তা: রায় এই বিল এনেছেন। সেইজন্যই এই ব্যান্ডওয়েন্ট আমাদের লক্ষ থেকে আনা হয়েছে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ইরিপেসন্ সম্পর্কে ২।১টা কথা বলতে চাই। আমরা মনে করি যে সরকার যদি সত্যি ইরিপেসন্ বারকং কৃষকদের উন্নতি কহুতে চাইতেন, তাহলে আমরা জানি, আজকে অনাবৃষ্টির জন্য মহেশপুর যে ১।৩ ভাগ অনাবাদী জমি পড়ে আছে—বহুবলে এত জমি অনাবাদী অবস্থার পড়ে আছে—তথু তা নয় বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলা থেকে যে সংখ্যা পাচ্ছি, সেখানে জলের অভাবে আজও পর্যন্ত যে এত জমি অনাবাদী অবস্থার পড়ে আছে তা থাকত না।

[6-55-7-5 p.m.]

আপনাদের যদি সত্যিকারের চাষীদের উন্নতি করবার জন্য ইচ্ছা থাকতো তাহলে সরকারের ডরক থেকে ধান কেটে কৃষকদের পেছের ব্যবস্থা করতে

পারতেন। কিন্তু আপনারা এই কমপোজেশন করে আপনাদের কতকগুলি পেটুকা মোকদের পকেট উঠানোর ব্যবস্থা করছেন। বহুমাত্রী প্রজেক্ট ১০১ টাকা করে টাকা বাঁধা করেছেন। কিন্তু যে ব্যাকবার জন্য, লাভের জন্য কমপোজেশন ডেবী করেছেন এবং সেখানে লতকরা ৫ থেকে ৭ পর্যন্ত লাভ বিচ্ছেদন সেখানে জরা "পার" একর ২০১ টাকা, ১০১ টাকা কর বাঁধা করবেন। এবং এই কমপোজেশন এর বিদ্যুত হিসাব সেবারও কোন ব্যবস্থা নাই। সেখানে উন্নয়নের নাম করে কোমি কোমি টাকা লুট হবে। এবং এটা তা: রায় আপনাদের জুড়ে বুট্টেমের লোকের পকেট তড়ি কচবার জন্যই। সেইজন্য আমি এম জীপ্ত প্রতিবাদ করছি।

S. Sarej Roy: Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমার ম্যামেণ্ডমেন্ট এ যা আছে সে সম্বন্ধে বলতে চাই। ক্লজ ১৭(এক)এ লেখা আছে এগ্রি-কালচার—এটা বাদ দিতে চাই, ১৭(তুই)তে লেখা আছে, ওয়ারি-ন্যাপুটি—এটা বাদ দিতে চাই, এবং ১৭(ডিন)তে আছে ক্লেমেক এও ইরিপেসন—এটাও বাদ দিতে চাই। এগ্রিকালচারকে কেন বাদ দিতে চাই, যদিও এগ্রিকালচারকে বাদ দেবার জন্য বিকল্প লক্ষ থেকে ইতিবাচ্যে জীপ্ত প্রতিবাদ করা হয়েছে। এই এগ্রিকালচারের উন্নতির জন্য বাংলাদেশের যে কোন মানুষ স্বীকার করবে যে এগ্রিকালচারের উন্নতি কহুতে গেলে কৃষকদের উন্নতি করতে হবে। কৃষকের যদি উন্নতি না হয় তাহলে কোন রকমেই এগ্রিকালচারের উন্নতি হতে পারে না। এই প্রতিষ্ঠানের বারকং এই কাজ করার ব্যবস্থা হচ্ছে তাতে পরিভার বুঝতে পারা যায় যে এতে কৃষকের কোনরকম উন্নতি হবে না, যদিও এটরকম প্রতিষ্ঠানের বারকং নানা ভাবে উন্নতি হবে বলছেন। সত্যিকার আজকে বাংলা দেশের উন্নতি কহুতে গেলে প্রথমেই কৃষকের উন্নতি করা সরকার। আমাদের বাংলাদেশে ২ কোটি ৪৫ লক্ষ লোক এবং তার মধ্যে কৃষক ও ক্ষেতরকর ১ কোটির উপর। কাজেই এগ্রিকালচার-এর উন্নতি করতে চলে এই বেনী লম্বাক কৃষক-দেবই উন্নতি করতে হর সকলের আগে। বাংলা দেশে যে সমস্ত পণ্ডিত জমি আছে তা বাজ মিনাসুলে ধাংশে জমি নাই তাদের সেবার কথা আমরা বলছি। মিনাসুলো জমি সেবার ব্যাপারে বিকল্প পক্ষের অনেক সভ্যদের সঙ্গে আমরা আলোচনা করেছি এবং উন্নীত স্বীকার করেছেন যে মিনাসুলো এই লব পণ্ডিত জমি সেবার সম্ভাব্য সরকারের করা

[Sj. Saroj Roy.]

উচিত। জরুরী সভাকারের ক্ষমকের উন্নতি হবে এক ক্ষমকের মধ্যে যে বেকারসমস্যা দেখা দিয়েছে সেই বেকারসমস্যা, যা অন্য বাংলাদেশের আর্থিক কাঠামো ভেঙ্গে পড়ছে, সেখান থেকেও এর দূরত্ব কিছুটা হবে। এই প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে এর উন্নতি হতে পারে না কারণ এটা একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান এবং সেমি-অটোনমাস বডি। এই প্রতিষ্ঠানের কোন পারিশ থাকবে না ট্রেট সেলিপলচারের কাছে। এইরকম একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে পণ্ডিত জমি উদ্ধার করার জন্য। পণ্ডিত জমি উদ্ধার করার কল হবে কি, বাংলাদেশের ভূমি-হীন কৃষককে পণ্ডিত জমি দিয়ে যে সমস্ত জিনিষ করা উচিত তা এখানে বলা হয়নি। আদ্যকে এইসব জমির উন্নতি করে যে এগ্রিকালচারের উন্নতি করবেন এখানে এই জমি কার হাতে যাবে। সেই প্রশ্ন বড় করে দেখা দিচ্ছে। এই সমস্ত জমি আবার বুয়ে কিসে জমিদারদের হাতে আসছে—যে জমিদারদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে তারাই আবার জমির মালিক হচ্ছে। চাষীর উন্নতি করতে গেলে মালিক হাতে জমি দেওয়া সরকার তার জমি পাবে না, তাদের ক্ষেতসমূহ হয়ে কাজ করতে হবে এবং তাদের অবস্থা আরো বেশী ধারাপ হবে। এখানে পরি-কারভাবে দেখতে পাচ্ছি না হবে এগ্রিকালচারের উন্নতি, না হবে কৃষকের উন্নতি। যদি একটি বিশেষ শ্রেণীর উন্নতি হবে যারা দেশের জমিদার ছিল। তারা কর্মপেনসেনের কোটি কোটি টাকা পাচ্ছে তারাই হবে মালিক, এবং তারাই এই সেমি-অটোনমাস বডির উপর এসে বসবে, তাদের উপর ক্ষেতসমূহের ভাণ্ডা নির্ভর করবে।

তারপর ওয়াটার-সাপ্লাইয়ের কথা। সরকার বলেন যে ওয়াটার-সাপ্লাই প্রয়োজনীয় জিনিষ। অতএব আইন করে দেওয়া হয়েছে যে এটা ইউটিলিটি সার্ভিস। ওয়াটার-সাপ্লাইতে বেনার কর্তারী কাজ করে তার, তাদের দাবী নিয়ে যদি কোনরকম ট্রাইক করে তাহলে সেই ইউটিলিটি সার্ভিসের গোছাই দেখিয়েই সে সম্পর্কে বলে দিচ্ছেন যে-আইনী ট্রাইক।

[7-5—7-15 p.m.]

এই ওয়াটার-সাপ্লাই ডিপার্টমেন্টএ যে সমস্ত মজুরী কাজ করে তারা যদি তাদের নিত্য অপরি-হার্য দাবীগুলো নিয়ে কখনও কোনরকম ট্রাইক করে, সেটা সম্পর্কে বলে যেতলা হয় যে-আইনী। এইরকম বস্তু জারপার মক্কেল ইউনিয়ন-প্যাসিফিক ওয়াটার-সাপ্লাই বিভাগে যে সমস্ত মজুরী কাজ করে, তারা যদি কখনো জরুরী মাধ্যম দাবী

নিয়ে ট্রাইক করে, তখন আপনারা ছোট পন্থা বলেন এটা বুঝ প্রয়োজনীয় জিনিষ, এখানে কোন ট্রাইক করা উচিত নয়। আজ তাঁরা বিভিন্ন জারপার ইউনিয়নপ্যাসিফিক হাতে না করে আর ওয়াটার-সাপ্লাই ঠিকভাবে করতে পারছেন না। এইরকম যে ইউটিলিটি সার্ভিস ডাও সরকার যেটাই ভালভাবে চালাতে পারছেন না। অথচ এইরকম সার্ভিসকে তুলে দিচ্ছেন, বিভিন্নসে অর্গানাইজেশনএর উপরে। দ্বন্দ্বের ব্যবস্থা। কলিকাতার বাঁসা বান করেন তাঁরা ভালকরেই জানেন যে সকাল সন্ধ্যায় বাঁসার কলের জল বন্ধ হয়ে যায়—বর্তমানেই ওয়াটার-সাপ্লাইয়ের অবস্থা এইরকম। আজ যেখানে মানুষের জীবনের সঙ্গে সম্পর্ক রয়েছে এই পানীয় জলের, সেই ওয়াটার-সাপ্লাই পর্যায় তাঁরা গিটে বাঁধছেন আজ একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে—এই কর্পো-রেশনের হাতে। সরকার কোনরকম দাবী এর জন্য থাকবে না সেই ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের উপর এর ভার থাকবে, তারা যা খুশী করে যাবে। তারা ওয়াটার-সাপ্লাই করুক বা না করুক তার জন্য সরকার দাবী থাকবে না। দ্রুতরাং তাদের হাতে এইরকম একটা নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ রাখার বানে, সরকারের পাগলাখী ছাড়া আর কিছুই বলা যেতে পারে না।

তারপর ইরিগেশন সম্পর্কে। এ বছরেই প্রাথমিক হয়েছে এর। অন্যবৃষ্টির ফলে পশ্চিম বাংলার বহু অঞ্চলে কলস হয় নাই। বহুদিন আগেই বলা হয়েছে যে ছোট ছোট ইরিগেশন শ্রান নিয়ে মেদীনী-পুর, বাঁকুড়া, বীরভূম প্রভৃতি জেলায় যে সমস্ত ছোট ছোট খান খিল রয়েছে যা মজে গেছে সেগুলির যদি সংস্কার ও উন্নতি করা হ'ত, তাহলে আদ্যকে অন্যবৃষ্টি বা হরহে, তাতে শস্যের হানি এতটা হ'ত না। সরকারের একটি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থাকা সত্ত্বেও তা তারা সরাসরি করতে পারছে না। এই ইরিগেশন যে টুকু তাঁরা করছেন, তারজন্য আবার ডাবল চান্স দিতে হচ্ছে। এটা একটা অকলী কাজ। কৃষির উন্নতি করতে গেলে, কৃষকের উন্নতি করতে গেলে এবং এই কলসের উন্নতি করতে গেলে চাই ইরিগেশন। সরকারের হাতে যেখানে ইতিমধ্যেই এই ইরিগেশনএর ভার রয়েছে, তাতেই এই রকম—প্রাথমিক ইরিগেশন হচ্ছে না আবার যদি সেই ভার কোন ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে যায়, তাহলে কি অবস্থা হবে, তা সহজেই অনুমেয়। কারণ তাদের উপর কোন কথা বলা যাবে না। এ কথা আদ্যকে আমাদের অসোচ্ছিন্দ বেকের বন্ধুদেরও চিন্তা করা দরকার। তা ছাড়া এই কর্পোরেশনএর

জন্মের সঙ্গে সঙ্গেই কাজ করুক আর নাই করুক তাকে ৫ থেকে ৯ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দিতে হবে। বহীরাধিপের পুত্র অধিরামণ জন্মই যেমন নত্ব বহন আরম্ভ করেছিল, এই বিলটাও জন্মাবার সাথে সাথে অধিরামণের বড় বালাদেশের লোককে কাজকরিতে গুরু করেছে। সেইজন্যই বলছি এখনো এ সম্পর্কে চিন্তা করবার সময় আছে। এ বিল প্রত্যাখ্যান করুন নতুবা দেশের লোকের সর্বনাশ করা হবে।

Sj. Ganesh Chosh:

বানরীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এই যে রূপ সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে, তাতে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। প্রথমে এই বিলের যে নাম দেওয়া হয়েছে সেই নামটা দেখে মনে হয় এই কুজটা একটু অসংগত হয়েছে। বলা হচ্ছে—এই বিল আনা হয়েছে বাংলা দেশের উন্নতির জন্য, এবং যাতে জনসাধারণের প্রকৃত মঙ্গল হয় সেই উদ্দেশ্য নিয়েই এই বিল রচিত হয়েছে। বলা হয়েছে যে, এই করপোরেশন একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে কাজ করবে। কিন্তু করপোরেশন যা, যা করবে বলে, যে কয়টি উদাহরণ দেওয়া হয়েছে,—তাতে বলা হচ্ছে যে পরিষ্কৃত জনসাধারণের বসবাসের বাড়ী-ঘরের ব্যবস্থা করবে, তাদের জন্য জল সরবরাহ করবে, পরঃপ্রণালী ও সেচের ব্যবস্থা করবে। প্রপু হচ্ছে, বাংলাদেশের যদি উন্নতি করতে হয়, নিশ্চয়ই এইগুলির প্রয়োজন আছে। কিন্তু ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে একটা করপোরেশন যদি এই কাজগুলি করবার জন্য যাতে নেয়, তাহলে সেটা খুব অন্যায্য ও অর্থনৈতিক হবে। আমি কানকে এই কথা বলেছিলাম যে এই কাজগুলি দেশের উন্নতির জন্য প্রয়োজন আছে, যেমন যথেষ্ট পরিমাণ ঘরবাড়ী তৈরী হওয়া উচিত, সেচের ব্যবস্থা হওয়া উচিত, পানীয় জলের ভাল ব্যবস্থা হওয়া উচিত, কাৰণ বর্তমানে দেশে পানীয় জল সরবরাহ অপ্রচুৰ, বহু টিউব-ওয়েল নষ্ট হয়ে গিয়েছে, সেগুলি সময় বত লাগান হয় না, জায় কলে গ্রামের লোক জল খেতে পায় না, সুতরাং যাতে গ্রামের লোক জল খেতে পায় তার ব্যবস্থা করা উচিত। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে টাকা ধার করে আরও ব্যাপকভাবে এই কাজগুলি করা যোক। এটা দেশের লোক এবং আমরাও চাই। কিন্তু এই সব কাজ করতে গেলে ব্যবসায়ী নীতির ভিত্তিতে করতে হবে কেন, এবং করপোরেশনকে একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে চালান হবে কেন? একে আমাদের বিপদে আপত্তি

আছে। বড় পরিমাণ পানীয় জল বাংলা দেশে প্রয়োজন জা করতে গেলে অনেক টাকা ব্যয় হবে, জা হোক, তাহলেও আমরা বলবো এই পানীয় জন্মের ব্যবস্থা করা যোক। কমিকায়ড লোকেরা বাল করবার জন্য বাড়ী পায় না, তারজন্য ব্যয় করা যোক। সরকারী টাকা ব্যয় করে দলান বাড়ী তৈরী করে পরীষ লোককে খুব কম টাকার থাকবার জন্য ব্যবস্থা করা যোক এবং জায় জন্য সরকারী ভাণ্ডার থেকে যদি অনেক টাকা ব্যয়ও হয়, তাতে দেশের লোক আপত্তি করবে না। কিন্তু ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে করপোরেশন যদি সব কাজ যাতে নেয় তাহলে বাড়ী তৈরী হবে বটে এবং কিছু টাকাও ব্যয় হবে বটে, কিন্তু যথেষ্ট পরিমাণ টাকা বাড়ী ভাড়া হিসাবে জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করা হবে। সুতরাং পরীষ লোকের পক্ষে এত বেশী টাকা বাড়ী ভাড়া দিয়ে থাকবার কোন সুবিধা হবে না। পানীয় জল সরবরাহের ব্যাপারেও তাই হবে, যদি এটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে থাকে। যদি তাঁরা টিউব-ওয়েল বসান তাহলে গ্রামের লোকের কাছ থেকে এই ব্যবসার টাকা এবং মুনফা আদায় করে নেওয়া হবে। ফাইন পারসেন্ট ডিভিডেন্ড যেটা করপোরেশনকে দিতে হবে ওন: যে টাকার জন্য সরকার পরীষ থাকবে, সেটাকা দেশের লোকের উপর চাপান চাপিয়ে আদায় করে নেওয়া হবে। সত্যিই কি এতে দেশের উন্নতি হবে? হাঁ, টিউব-ওয়েল হলে, তাতে উন্নতি হবে, জা ঠিক। কিন্তু এই জল বাবার জন্য দেশের লোককে বেশী করে পরশা দিতে হবে, এবং এতে আমাদের আপত্তি আছে। দেশের ইরিগেশন ও ড্রেনেজের ব্যবস্থা, তাতে জমির উন্নতি হবে, গ্রামের স্বাস্থ্য ভাল হবে, কিন্তু তার জন্য লোককে যেনেক বেশী পরশা দিতে হবে। কিন্তু বর্তমানে দেশের লোকের ক্রয়ক্ষমতা কমে গিয়েছে, নারস, লক্ষিকা মশা ও বড় চয়েবাচ্ছে, সমস্ত বাজার মশা, যথেষ্ট এইসব উগ্রনামূলক কাজ ব্যবসায়ী নীতির ভিত্তিতে করতে গেলে জনসাধারণের উপর চাপ বাড়বে। ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এই বিলে এইরকম সমস্ত ব্যবস্থা আছে, অর্থাৎ বলা হচ্ছে যে এই করপোরেশন ইচ্ছা করবে এই সব কাজও করতে পারবে উন্নয়নের নাম করে। সুতরাং দেশের পক্ষে যে সমস্ত কাজ অপরিহার্যরূপে প্রয়োজন, যেমন টিউব-ওয়েল, পানীয়জল, ইরিগেশন, ড্রেনেজ, হাউসিং স্কীম প্রভৃতি, এরজন্য যদি জনসাধারণের উপর চাপ লাগে তাতে আমাদের যথেষ্ট আপত্তি আছে।

[Sj. Ganesh Ghosh.]

সেইজন্যে তেপুট্রী সীকার মহাপদ, আমরা চেয়েছিলাম যে করপোরেশনকে যদি ব্যবসা প্রতিষ্ঠান হিসাবে চালান হয়, তা হোক, কিন্তু তার হাতে জনসাধারণের পক্ষে অপরিহার্যরূপে প্রয়োজনীয় কাজের ভার না দিয়ে এমন সমস্ত কাজের ভার দেওয়া হোক যার ফলেও দেশের উন্নতি হবে। আমি কয়েকটি উদাহরণ উল্লেখ করছি। আমাদের দেশে টেক্সটাইল ইণ্ডাস্ট্রী, কাপড়ের কল, ফ্যাব্রিক ক্লেইন করা, ফ্যাব্রিক তৈরী করা প্রভৃতির কাজ এই করপোরেশন করবে। যেসব জিনিষ আমাদের দেশে যথেষ্ট পরিমাণে নেই, যা আমাদের দেশে করা তৈরী হয় সেসব জিনিষ যাতে বেশী পরিমাণে সরবরাহ করা যায় তার ব্যবস্থা করা হোক। এই ফ্যাব্রিক ক্লেইন তৈরী করার একটা ন্যায় প্রতিষ্ঠান স্যার বীরেন মুখার্জির কারখানা কলকাতায় এখানে সোলে আছে, তাও বন্ধ হয়ে যাবার উপক্রম হয়েছে; তারজন্যে আর একটা কারখানা তৈরী করা হোক। এই সমস্ত কাজগুলি যদি ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান মারফৎ এবং ব্যবসায়ীনীতির ভিত্তিতে চলে তাহলে ভাল হয়। ডাঃ রায়ের মাধ্যম কতগুলি খুব ভাল ভাল পরিকল্পনা আছে উদাহরণ, সেগুলি তিনি এইভাবে কাজে পরিণত করার ব্যবস্থা করুন। ইঞ্জিনিয়ারিং শিপের ব্যবস্থা করা হোক। গ্রাভি মিশন বলে গিয়েছেন টাউন্সশিপ দেবিয়ে যে ভারতে টেকনিসিয়ানস বীরা আছে-এই বীরা পৃথিবীর যে কোন দেশের ফ্রাই কুল টেকনিসিয়ানদের সঙ্গে কন্সাল্টেবল। আমরা চাই এখানে এখানে নিয়োজিত করা হোক। তারপর মেটালার্জিক্যাল, ব্যাপ্টিক্যালচারাল ইমপ্রুভেণ্টস, কৃষি কাঁচের জন্য যেসমস্ত যন্ত্রপাতি দরকার, তা তৈরী করার ব্যবস্থা করা হোক। তা বাগানের জন্য প্লাস্টিকের প্রয়োজন, সেই প্লাস্টিক প্রস্তুতকারক কারখানা খোলা হোক, এবং রেডন সিল্কএর জন্য কারখানা করা হোক। এই সমস্ত যদি করা হয় তাহলে আমাদের দেশের বিলম্ব বাড়বে, চেলেরা চাকরী পাবে, এবং এতে দেশের খানিকটা বেকার সমস্যার সমাধান হবে। এই সমস্ত বিলম্বগুলি ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে চলে এবং এই করপোরেশন এই শিপের কাজগুলি হাতে নিক। এম হারা দেশের বিলম্ব বাড়বে, কারখানা বাড়বে, সুতরাং এতে আমাদের নিশ্চয়ই আপত্তি হবে না। কিন্তু যে সমস্ত জিনিষ দেশের পক্ষে অপরিহার্যরূপে প্রয়োজন সেগুলি সরবরাহের ব্যবস্থা যদি ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান মারফৎ এবং ব্যবসায়ী নীতির ভিত্তিতে করা হয় তাহলে আমাদের যোগ্যতম আপত্তি আছে।

আমি আশাকরি সরকার এই বিষয়টি বিশেষভাবে বিবেচনা করবেন।

[7-15—7-25 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সীকার মহাপদ, এই দুজ ১৭৭০ সন চেয়ে বড় দুঃখ হচ্ছে যে আমাদের মাননীয় বহী হেবদার প্রধান জিনিষ বাছের চাষের সবটাই ডেভেলপমেন্টএর মধ্যে চলে যাচ্ছে। অনেক কষ্ট করে তিনি বহী হয়েছেন, এখানে তাঁর ভাতী নামা খণ্ডের বসোপত্ত হচ্ছে। হরত অনেক তদবির ত্যাগ করে, চেষ্টা করে আমাদের অনুভব বাবু এগার যে এই জলের বহী হয়েছেন তাও চলে যাচ্ছে, টিউব-ওয়েল, ওয়াটার-সাপ্লাই এই নামে জলের যা ব্যবস্থা সবটাই অন্য হাতে চলে যাচ্ছে, তবে তিনি যত চেষ্টা করে কি হলেন? যদিও বা ২১১টা টিউব-ওয়েল হিচচন তাও আবার কোথায় কোথায় হ'ত তা আমরা দেখতাম কিন্তু এখন আমরা এসব টিউব-ওয়েলএর সমস্যা, জলের-উত্তের সমস্যা কোন কথায় বলতে পারব না যেহেতু সেটা ওর হাতের থাকবে না অন্য হাতে চলে যাবে। আমি শুধু এই কথাটি বলছি যে অনেক লড়াই-টড়াই করে মেজোভেড়ী সমস্যা আমরা একটা ব্যবস্থার মধ্যে এনেছিলাম কিন্তু এখানে আবার নাকি মেজোভেড়ী করবেন। সেদিন ডাঃ বায় বলেছিলেন যে সুন্দর-বনের বাগজোলা থেকে আনতে হবে ওটিক পথান্ত নতুন নতুন সমস্যা তৈরী করবেন। তাঁরা যা চেষ্টা করছেন সেটা হচ্ছে এই যে এ জলবের সমস্যাগুলোর মধ্যে মানুষের যে বাস সে বাসগুলো উঠে গেছে। সেখানে মেজোভেড়ী বন্ধ হওয়া কথায়; কিন্তু তা না করে বাড়ের চাষ করবেন মানুষ তাড়িয়ে। আমরা প্রতিবাদ করি এই জন্য যে আজকে সেখানে কলস বেশী প্রয়োজন সেখানে সেই কলসের জায়গার সরকার নতুন করে বাড়ের চাষ করবেন ব্যবস্থা করার জন্য, আর তাই জন্য যে টাকা দেবেন সেটা আমাদের কাছে অত্যন্ত আশঙ্কাজনক জিনিষ। শ্রমবৃত্ত: এ সমস্ত বহীতের ভাত বার যাচ্ছে এবং যেহেতু বাছের চাষ বাড়বে সেই হেতু চাষের বিশেষ ক্ষতি হবে। লেখছি ওয়া সুন্দরবনের দিকে এগুচ্ছেন বাগজোলার নাম করে, এবং সুন্দরবনে বাগ ও ২১৪টি বান হিচচন এই বাড়ের চাষের নামে সেখানে আবার নতুন করে গুণান তৈরী হবে। আমরা প্রতিবাদ করি এইজন্য, আমরা বিরোধিতা করি এইজন্য যে এই ধরনের কর্মতা একটা সরকারের হাতে যেতনা যার না, যার সমস্যা সমাধান করা যায়। আমরা জানব এই কথাটি হলো যে যেহেতু এর সমস্যা

এই সকলের সমাধাণ অনুসারে সরকারের কাজের
নিয়ে প্রতিবাদ আছে এবং সমাধাণ অনুসারে সরকারের
নিয়ে মিল নাই সেই হেতু জাতির নুতন করে জনের
বহো ভাষিয়ে আবার রাপে কানবার জন্য একটা
লক্ষ্য হচ্চে। একটা নুতন রাষ্ট্রনৈতিক দৃষ্টি
এর মধ্যে চলছে আর জন্য আবার ত্রুটি প্রতিবাদ
করি এবং সেখানে আমি আবেদন করি যে এই সংসা
রহী এবং খালের রহী ধর চলবে রহী আবারের
পক্ষে ভোট দিন যদি তাঁরা চাচ্ছন রাখতে চান।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have heard nothing new. I have nothing new to add. I oppose all the amendments.

The motion of S. Mrigendra Bhattacharya that in clause 17 (1), lines 2 and 3, the words "or for agriculture" be omitted, was then put and a division taken with the following result

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjay
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Mahapatra, S. Lalitlal Das
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mukherjee Chowdhury, S. Subrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Pravash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra

Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Shanku
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasaratni

NOES—107.

Abdul Hameed, Janab
Abdus Shekur, Janab
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmanandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bojoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Aurangram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hansda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Bankim Chandra
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Khatick, S. Pulin Bahary
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. S. S. S.
Maiti, S. Pulim Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Malik, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Misra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Ismail, Janab
Mojeunder, S. Jagannath
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukerjee, S. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar

Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Bekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 107, the motion was lost.

The motion of S. Gangapada Kuar that in clause 17 item (2) be omitted, was then put and a division taken, with the following result:—

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biran
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mridendra
 Bhattacharya, Dr. Kanallal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambles
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Das, S. Ananta Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatap)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta

Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanan
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mendai, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provas Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shukur, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratnamoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maikk, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hombram, S. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Noorza, Janab

Khan, S. Sashibhushan
 Khatik, S. Pulin Behari
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mailli, S. K. Abha
 Mailli, S. Pulin Behari
 Mailli, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mai, S. Sasanta Kumar
 Malah, S. Pashupatnath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mitra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bilosh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sukder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes
 108, the motion was lost.

The motion of S. Biren Roy that
 in clause 17(2), for the word
 "water-supply" the words "Trans-
 port Services" be substituted, was
 then put and lost.

[7-25—7-35 p.m.]

The motion of S. Gangapada
 Kuwar that in clause 17 item (3) be

omitted was then put and a divi-
 sion taken with the following
 result:—

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacha Jya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dai, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Rapada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Heneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuwar, S. Gangapada
 Let, S. Parohanon
 Mahapatra, S. Basilal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrud Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk
 Abdus Shukur, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bera, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabalaram
 Chatterjee, S. Bojoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan

Chattopadhyaya, S. J. Ratanmori
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Auegram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatraj, S. Dattabhadur Singh
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Khatick, S. Pulin Behary
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mai, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jainsewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Hariseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narayandra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Sitas

Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of S. J. Biren Roy that in clause 17(3), for the words "drainage and irrigation" the words "light industries" be substituted was then put and lost.

The motion of S. J. Monoranjan Hazra that in clause 17(3), the words "and irrigation" be omitted was then put and lost.

The motion of S. J. Monoranjan Hazra that in clause 17, for item (4), the following be substituted, namely,—

"(4) playgrounds and Municipal Theatre Halls."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47,

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Eiren
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Seta, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalmi, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Malini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Parohanon
 Mahapatra, S. Balajial Das
 Mondal, S. Bijay Bhushan
 Mukherji, S. Bankim

Bullick Chowdhury, S. Sahrid Kumar
 Isacker, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Srivijay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Puresh Chandra
 Roy, S. Suroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sundhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasaratn

NOES—105.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdul Bhokur, Janab
 Chandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojanjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhusan
 Hazra, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaijan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatok, S. Pulin Behari
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Majhi, S. S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Samanta Kumar

Malik, S. Pashupatimath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabindra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroo-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 108, the motion was lost.

The motion of S. Biren Roy that in clause 17(4), for the words "disposal of sewage and manufacture of sewage gas" the words "stadia and amusement parks" be substituted was then put and lost.

The motion of S. Biren Roy that clause 17(8) be omitted was then put and lost.

The motion of S. Juanendra Kumar Chaudhury that after clause

17(8), the following be inserted, namely:—

“(9) suitable small-scale and large-scale industries.”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambion
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Daiui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hanada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panohanon
Mahapatra, S. Balailal Das
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhril Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—103.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shukur, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barmian, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan

Booe, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shubhakaran
Chatterjee, S. Sojoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarejanjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, S. Kiran Chandra
Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maullik, S. Satyendra Chandra
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nkunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jaisar, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Bankim Chandra
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Khatick, S. Pulin Behary
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Malliah, S. Pashupatinath
Mandal, S. Ananda Prosad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowrintra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israli, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Munda, S. Antoni Topno
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarejendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sandesh-khai)
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitesh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 108, the motion was lost.

[7.35—7.40 p.m.]

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajeer Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bojoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Rajanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. S. Indaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jazadish Chandra
 Harodah, S. Shusan
 Hazda, S. Lakshan Chandra

Mazra, S. Amrites Lal
 Mazra, S. Parbati
 Membran, S. Kamala Kavita
 Jaton, The Hon'ble Jotter Das
 Jha, S. Paschu Patti
 Kamar, S. Pruthishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koushik Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Bashibhusan
 Khatriok, S. Pulin Behari
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jyoti. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapatti
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amutyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajmewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sandesh-khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitesh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—48.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Basu, S. Amerendra Nath

Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Basmindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Nripendra
 Bhattacharya, Dr. Kanaklal
 Bhownick, S. Kamai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jaganendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Datui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Moniraman
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Parohanon
 Mahapatra, S. Balakhal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan

Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Subirid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Nritygunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Faka)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Sarkar, S. Dherani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 108 and the Noes 46, the motion was carried.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-40 p.m. till 9 a.m. on Wednesday, the 29th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 29th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 29th September, 1954, at 9 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (S). ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 183 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9—9.10 a.m.]

Closing down of the Midnapore College.

*221B. (SHORT NOTICE.) **SJ. Kanai Lal Bhowmick:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether the Government grants any aid to the Midnapore College;
- whether the Government is aware of the circumstances which have led to the closing down of the college by the Governing Body;
- if so, what are the circumstances; and
- whether the Government proposes to make enquiry into the matter and to take any step for the reopening of the college?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a) and (b) Yes.

(c) Some students demanded Rs. 1,000 from the Principal as a grant for excursion but did not disclose their plan of action. The

Principal not being able to accede to their demand, indiscipline spread among students which resulted in the closing down of the College *sine die*. The Governing Body subsequently resolved that the Pujah holidays be shifted forward and that the college be closed in continuation of the said closure.

(d) No

SJ. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে (এ) এন্ড (বি) পৃষ্ঠার উত্তরে বলেছেন "ইয়েন"—যানবীর মহীমহানর জানাবেন কি, এই কলেজের বা কিছু ডেভিসিট ডান নব্বাই পড়কীকে বীট করেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রশ্নটি সম্বন্ধে এই কলেজের সমস্ত ডেভিসিট পড়কীকে বীট করেন। এছাড়া আরও একটা যেখানে; প্রশ্নটি ও লাল প্রশ্নটি আছে।

SJ. Kanai Lal Bhowmick:

এই এককারণের ব্যাপারে জানা যে দাবী করেছিল তাতে পুলিশপারের সঙ্গে জড়িয়ে একটা বিবাসী হয়েছিল, সে কথা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: Of course, it is an interval matter, but I know that what happened justified the action taken.

SJ. Kanai Lal Bhowmick:

এটা কি সত্য যে এই এককারণের ব্যাপারে প্রতি বছরেই তাড়াতাড়ি নিকা দেওয়া হত, কিন্তু এবার দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হ্যাঁ আমি জানি না।

SJ. Kanai Lal Bhowmick:

এই সম্পর্কে আপনি খোঁজ করেন কি যে এই বছর বি. এন্সি, ইন্ড-সিস্টেমের এককারণের ব্যাপারে দেওয়া হয়নি কিন্তু আন্সি ইন্ড-সিস্টেমের দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রতি বছরই যে দেওয়া হ'ত এটা আমি জানি না।

SJ. Kanai Lal Bhowmick:

এককারণের ব্যাপার নিয়ে কোন প্রটেস্ট কীটকিট হয়েছিল তা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এখানে এই ব্যাপার হয় যে এককারণকণএ যাবো
কলে এক হাজার টাকা চাওয়া হয়েছিল—
only B.Sc. Fourth Year Class
করেছিল যে আবারের হাজার টাকা দিন, কিন্তু
কোণার যাবে তা কিছু বলেনি তাই প্রিন্সিপাল
সেটা লেন্নি। তার জন্য হেলেরা সেনারাল ফ্টাইক
করেন।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এ বছর যে প্রিন্সিপাল এককারণকণএর টাকা
দিলেন না, কেন দিলেন না সেট সম্পর্কে বোঝ
দিয়েছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ইভেংটুয়া যেখানে ডিস্ট্রিক্ট করে সেখানে বোঝ
মেওলা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই এককারণকণএর টাকা সম্পর্কে জ্ঞাতেরা কোন
রিটেন ব্যাপ্তিকেশন দিয়েছিল কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হী, রিটেন ব্যাপ্তিকেশন দিয়েছিল।

Sj. Ambica Chakrabarty:

সেই ব্যাপ্তিকেশনএর কপি দেখেছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

দেখিনি, তবে বিশ্বটা আমি জানি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই এককারণকণ ব্যাপারে জ্ঞাতের সঙ্গে প্রিন্সিপাল-
এর বিবাসা হয়েছিল এবং তারপর জ্ঞাতেরা কলেজ
ইউনিয়নএর ইলেকশন ডিক্লার করছিলেন সেটা
জানেন কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রিন্সিপালকে বেলা ১০টা থেকে আরম্ভ করে
রাত্রি ১০টা পর্যন্ত বসী করে মাথা হয়েছিল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমি এটা জিজ্ঞাসা করছি না। আবার প্রশ্ন
হচ্ছে—কলেজ ইউনিয়নের ইলেকশন ডিক্লার করা
হয়েছিল সেটা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই কলেজ ইউনিয়ন ইলেকশন ব্যাপ্তির ববন
জ্ঞাতেরা জ্ঞাতের নমিনেশন পোষায় রাখি করে তবন
করেন জ্ঞাতের প্রিন্সিপাল ববক দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, তা আমি জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে পোলবাল, বেলা ১০টা থেকে রাত্রি
১০টা পর্যন্ত তিনি আটক ছিলেন এটা ঐ এককারণকণ-
এর ব্যাপার নিয়ে নয়, এটা হয়েছিল কবক জন
জ্ঞাতের কেবল টি, সি, মেওলা বসপায়ে, এটা
মানবীর বসীবাসের জ্ঞাতের কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, এটা ঠিক নয়।

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chan-
dra Roy:** Is there any purpose in
putting such questions? He says
he does not know. What is the
good of asking such questions?

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে কলেজ অবরিটি ফোর্স টি, সি, দিয়েছিলেন
তাতে য়ানেজিং কমিটি কোন ব্যাপ্তিজাল সেরনি,
এটা মানবীর বসী বসপার জ্ঞাতের কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আবার আর কিছু বলবার নেই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই সম্পর্কে প্রাডিয়ালসের ডেকে কমিটির তবক
থেকে একটা সিটিং ডাফা হয়েছিল, এবং ডাফা
প্রিন্সিপালএর বিরুদ্ধে ওপিনিয়ন দিয়েছিলেন, একফা
মানবীর বসীবাসের জ্ঞাতের কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, জানি না।

Sj. Saroj Roy:

মানবীর বসীবাসের জ্ঞাতের কি, এই য়ানেজিং
কমিটির বিনা ব্যাপ্তিজালএ প্রিন্সিপাল কি ফোর্স
টি, সি, দিতে পারেন?

Mr. Deputy Speaker:

এই য়ানেজিং কমিটির কথা এখানে কেমন করে
আসে?

Sj. Kanai Lal Bhowmick: The
Governing Body subsequently
resolved.....

এই কথাটা এখানে আছে, বুঝনাঃ এককণে য়ানে-
জিং, কমিটির কথা জেলা সেক্রেটারে।

Mr. Deputy Speaker:

কলেজ অবরিটির পক্ষ য়ানেজিং কমিটির নবত
জ্ঞাতের ব্যাকেরা জানা নবত নয়।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে আপনি এখানে বলেছেন যে এইসব রিপোর্ট পেরেছেন, কোথা থেকে এই রিপোর্ট পেরেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি কলকাতা অফিসিটের কাছ থেকে পেয়েছি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ব্যাপারে কলকাতা বহন বহু মাথা হয়েছিল তখন পাড়িহানসা পুস্তক পাশ করে কলকাতা অফিসিটের জার্নিয়েল্লি যে অবিলম্বে কলকাতা থানা হোক, এটা জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

পত্রিকা বিভিন্ন মেয়দে সন্নিবিষ্টভাবে টিক করেছিল যে কলকাতা থানা উচিত, কিন্তু তাঁরা করেছেন যে রকম অবস্থার হাতায় সবল প্রোসেশন চলছে এবং বাইরে থেকে নানা রকম টেলিগ্রাম আসতে থাকে, ও জেনেরা ডেপুটীরাটিক রাইট চাই বলে চীৎকার করতে থাকে তখন কলকাতা অফিসিট বহন করে কলকাতা বহু বাধাই তাল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ব্যাপারে চাক্রদের ডেপুটীরাটিক রাইট পূর্ণ হয়েছে, এ সম্বন্ধে জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

চাক্রদের ডেপুটীরাটিক রাইট এ বিষয়ে একটা হানাকর ব্যাপার।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে চাক্রা প্রসেশন করেছিল বলেছেন—তারা যে পানিপূর্ণভাবে ছিল, এই সম্পর্কে বোঝা নিয়েছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

পানিপূর্ণভাবে বোটেই ছিল না। তারা গোলমাল করেছিল, হাকার টাইক করেছিল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

তারা এই যে হাকার টাইক করেছিল, সেই হাকার টাইকএর কারণ কি?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি ঠিকমত প্রশ্ন করুন।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

উনি বলেছেন চাক্রা হাকার টাইক করেছিল; আমার প্রশ্ন হচ্ছে—চাক্রা কেন এই হাকার টাইক করেছিল, এই সম্পর্কে মাননীয় সচিবদায়র কি জানেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

তারা বলেছিল যে হাকার টাকা নিল, না হয় আমরা হাকার টাইক করবো।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে হাকার টাকা হাকরা চেয়েছিল এককাকশন—এম জনা, সেটা প্রিন্সিপাল মিকিউজু করেছেন নিজে, না, পত্রিকা বিভিন্ন হস্তান্তর নিজে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নেওরা হয়েচে।

Sj. Tarapada Dey:

(ডি) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন এককাকারি করা হবে 'না'—হাকার প্রশ্ন হচ্ছে কেন 'না' বলেছেন?

Mr. Deputy Speaker:

কেন 'না' বলেছেন সে আবার প্রশ্ন কি?

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় সচিবদায়র কি জানেন এই প্রিন্সিপাল সবল পাড়িহানসা এবং টুডে-টমুরে বতএ সেই করতে বলেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, আমি জানি না।

Test relief work in the State.

*222. **Sj. Hemanta Kumar Chosal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

- total number of persons under test relief work in West Bengal, district by district;
- type of specific jobs allotted, district by district; and
- average wage for test relief works for West Bengal and for each district?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 222.

Serial No.	Name of district.	Total No. of persons under test relief work in the district during 1953-54.	Type of specific jobs allotted.	Average wage for test relief work per head per day.
1	2	3	4	5
				Rs. a. p.
1	24-Parganas	1,064,266	Earthwork in respect of roads, embankments, playgrounds, school compounds, ponds and canals and clearance of water-hyacinth.	1 3 0
2	Murshidabad	66,849	Earthwork for repair and construction of District Board and Union Board roads including rough dressing, profiting work, jungle-cutting and excavation and re-excavation of tanks.	1 4 0
3	Nadia ..	622,100	Earthwork, jungle-cutting and excavation of tanks and canal, etc.	1 6 0
4	Malda ..	260,488	Earthwork in repairing roads	0 12 0
5	Jalpaiguri ..	32,900	Earth-cutting ..	1 8 6
6	Cooch Behar	5,255	Raising of water-hyacinth and jungle for compost manure.	1 8 0
7	Midnapore ..	555,235	Earthwork, dressing, levelling the earth surface, jungle-cutting, supplying drinking water, bailing out of water, etc.	1 0 0
8	Howrah ..	52,910	Jungle-cutting and earth-cutting for repair of roads and bundhs.	1 0 0
9	Hooghly ..	79,003	Earthwork for road repairing, road making, and boro bundh construction.	1 0 0
10	Bankura ..	2,989,856	Road work, tanks and bundhs	0 10 0
11	Birbhum ..	96,793	Road repairing and repairing and reconstructing bundhs.	1 1 1

Average wage for test relief work in West Bengal during 1953-54—Re.1-1-4.

Sj. Monoranjan Hazra:

স্টেটমেন্ট বন্দেছেন দুপলী জেলায়
earthwork for road repairing, road
making, and boro bundh construction

প্রকৃতি হয়েছে—আবার প্রশ্ন হচ্ছে এইগুলি দুপলী
জেলার কোন্ কোন্ জায়গায় হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

[9-10—9-20 a.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বরীয়দায় দুপলী জেলায় ৭২,৩০০
আর্থওয়ার্ক

for road repairing, road making and
boro bund construction

হয়েছে বন্দেছেন, এই বোঝা ধীর কোন্ কোন
জায়গায় হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় জেলায় ২৬০,৪৮৮

Earth work in repairing roads

বে বন্দেছেন, কোন্ কোন্ জায়গায় হয়েছে মাননীয়
স্বরীয়দায় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot say off-hand.

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় স্বরীয়দায় বলবেন কি—কোন জায়গায়
৬০ আনা, কোন জায়গায় ১০, কোন জায়গায় ১০০, এরকম
হয়েছে কেন, এর কারণটি কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Their wages depend on the
amount of work they put in.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বরীয়দায় শেষের দিকে বন্দেছেন যে
average wage for test relief work
in West Bengal during 1951-54
Re. 1-1-4

বে নাট কাটান হয় তার এক হাজার বাটির দায়
কত হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, it depends on the wage
rate by the District Board. It is
different in different districts.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বরীয়দায় কি জানেন তিনি এই যে
১০/৪ পাই হাজারেক হিসাব এখানে নিবন্ধে
আসলে এখানে ১ হাজার বাটি দায় টাকা দায়
কাটান হয়?

Mr. Deputy Speaker:

আমনি কি বলছেন? এক হাজার বাটি কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Perhaps he thinks of, one
thousand cubic feet.

যানে এক হাজার কিউবিক ফিট।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বরীয়দায় বলছেন বড় ১০/৪ পাই।
এই যে এক হাজার কিউবিক ফিট বাটি কাটিয়েছেন
তাকে গড়ে ৬০ আনার বেশী বড়বেলা বড়বী পায়
নাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have said that it differs
from district to district. In the
district of Bankura it is as low as
ten annas per earner, in the dis-
trict of Malda it is twelve annas, in
the district of Jalpaiguri it is 1-8-6.
I cannot help it.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্বরীয়দায় কি জানেন ২৪-পর্যায় যে
টেট রিলিফের প্রার্থ করা হচ্ছে তাতে একজন
লোককে ১ হাজার কিউবিকের বেশী কাজ করতে
সেবা হয় নাই, কাজ করার সমস্তা বেশী টাকা
সেড়েও, কাজেই ৬০ আনা গিয়েই বড় করে সেওয়া
হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This is not true.

Sj. Mani Kuntala Sen:

মাননীয় স্বরীয়দায় জানাবেন কি জনসাহিত্যে
যে রিলিফের কথা বন্দেছেন সেটা টেট রিলিফ না
ক্লাউ রিলিফ সেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It does not relate to the
flood relief work; it relates to 1953
test relief work.

Sj. Mani Kuntala Sen:

ই কাজটা কোথায় হয়েছে বন্দেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I can't give
you off-hand the names of places
where the work is undertaken.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বামীহাশয় ২৪-পরগণার পু-পুটিওল এবং তুল কল্যাণওল কাছ হয়েছে বলে বলেছেন, এই পু-পুটিওল এবং তুল কল্যাণওল কোথায় কোথায় জানাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I have already said that I cannot give off-hand the names of all the places.

Sj. Saroj Roy:

বেদিনীপুরে সাশুটি অফ ড্রিভিং ওয়াটারের কাজটা কোথায় কি ভাবে হয়েছে মাননীয় স্বামীহাশয় দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: In some areas water was bailed out, and in some areas tube-wells were sunk, and the labour worked there as test relief work.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্বামীহাশয় ইন দাফ এরিয়ায় বলেছেন, আমি জানতে চাই কোন্ জায়গায় এই কাজটা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have given a long list, and I have already said that I can't give you the names of all the places unless you give me notice.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বামীহাশয় কি জানেন এই টেই রিলিফের ওয়ার্ক কোন্ লোকের দ্বারা বা ব্যয়কৃত করানো হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is the discretion of the District Officer; and wherever possible the test relief work is done under the District Board.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

একথা কি সত্য যে এই টেই রিলিফের ওয়ার্ক যে সবত এলেকার হয়েছে সে সবত এলেকার এজেন্সির ব্যয়কৃত করানো হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

একথা কি সত্য যে এই টেই রিলিফের ওয়ার্ক ব্যয়ের ব্যয়ের দেখা হয়েছিল জাবের দ্বারা ৪০ পার্সেন্ট-এর নিকটই হিসাব পাওয়া যায় নাই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not test relief work. I do not care to answer this.

Sj. Monoranjan Hazra:

স্বামীহাশয়ের জবাবে হাওড়া লম্বে যে জমদ কাটিংএর কথা আছে, আমি জিজ্ঞাসা করি কোন্ কোন্ জায়গায় এই জমদ কাটিংটা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, is it possible for me to give the names of places where the test relief work has been undertaken off-hand?

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বামীহাশয় টেই রিলিফের যে হিসাব পেয়েছেন সেগুলিতে টাকা ঠিকমত ব্যয় হয়েছে কিনা তদন্ত করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যখন দরকার হবে তখন তদন্ত করব।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

বাঁকড়া জেলার তাগে দ্বি চেয়ে কম হলো কেন? অন্য জায়গায় তুলনায় বাঁকড়ায় ১১/০ আনা হল কেন মাননীয় স্বামীহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: My honourable friend from Bankura very well knows that the wage rate in Bankura is the lowest.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

গত বছর অক্টোবর মাসে যারা টেই রিলিফের কাজ করেছে, তারা এখনো পর্যন্ত পায় পায় নাই এই খবর কি মাননীয় স্বামীহাশয় জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, এখনো আমি না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্বামীহাশয় বলেছেন যে wage rate in Bankura is the lowest. কিন্তু সেখানে কি স্বামীহাশয় ১১/০ আনা দ্বারা প্রসিক নিতে পারেন? জাবেন কোন্ টেজার্ড থেকে বলেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Labour was available at that rate in the Bankura district. What can I do?

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার আর একটা সার্টিফিকেটটি আছে, স্যার।
আমি যে এদেরা থেকে এসেছি সুন্দরম অফিস,
সেখানে দু'তিন বছর, সেখানে যে টেই মিলিক
উলছে, সেখানে সার্কল অফিসার ও জমিদারের সঙ্গে
টাকা নিয়ে কোন ব্যবসা হয়েছে কিনা মাননীয়
মন্ত্রীদেবর বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: May I draw your attention to the fact that this question relates to the test relief work undertaken last year and not this year.

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, সেটা আরও
উলছে--সেইজনাই আমি বলছি, টাকটা বাবা যাচ্ছে
--সেইজনাই আমি ভিজ্ঞাসা করছি--

Mr. Deputy Speaker: This is not a supplementary question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, the honourable member may refer to the reply given to his Starred Question No. 191 on the 20th September, 1954.

Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency, district Bankura.

***223. 8j. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state--

- (a) whether any Relief Committees were formed in the unions of Chhatna Constituency in the district of Bankura;
- (b) if so, who are the members of those Committees; and
- (c) whether any local M.L.A. was taken in any of those Committees?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The honourable member may refer to the reply given to his starred question No. 191 on the 20th September, 1954.

Affairs of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas.

***224. 8j. Pravash Chandra Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact that the Bandipur Union Board, police-station Khardah, subdivision Barrackpore, district 24-Parganas, is in a state of suspension for over a year?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state--

- (i) whether the accounts for the year 1359 B.S. were passed at a Board's meeting or audited;
- (ii) if not, the reason therefor;
- (iii) whether the sum of Rs. 1,200 realised, outside the budget, on account of sale of impounded cattle in the said year was spent without any supplementary budget prepared for the same; and
- (iv) whether the number of dafadars and chowkidars has been reduced and they are not getting their pay and allowances?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jain): (a) The Bandipur Union Board was not functioning properly for some time owing to party faction amongst its members. The Board was reconstituted on the 16th June, 1954, after a general election. The election in two wards was, however, set aside on the 16th August, 1954, as a result of election petitions.

(b)(i) and (ii) The accounts for 1359 B.S. were audited but they were not passed at a Board's meeting owing to internal feuds amongst the members.

(iii) No.

(iv) Two of the chowkidars voluntarily resigned and the resultant vacancies were not filled by the previous Board. The salaries and

allowances of the chowkidars and dafadars are in arrears for some time as the budget of the Union Board and assessment list were not passed by the previous Board.

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadbazar police-station, district Birbhum.

*225. **Sj. Ajit Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৫৪ সালে বীরভূম জেলার অন্তর্গত মতনন্দবাজার থানার কোন ইউনিয়নে কতজন কৃষক গো-ঋণের জন্য দরখাস্ত করিয়াছিলেন;
- (খ) কোন ইউনিয়নের কতজন কৃষককে গো-ঋণ দেওয়া হইয়াছে;

(গ) উপরোক্ত থানার কোন ইউনিয়নে কত টাকা গো-ঋণ হিসাবে বিলি করার জন্য বরাদ্দ হইয়াছে;

(ঘ) কোন প্রতিষ্ঠান অথবা ব্যক্তি ঋণকণ্ঠ বিলি করা হইয়াছে কিনা; এবং

(ঙ) হইয়া থাকিলে, এরূপ প্রতিষ্ঠান অথবা ব্যক্তিদের নাম কি এবং কাহার দ্বারা কত টাকা বিলি হইয়াছে বা বিলি করার ব্যবস্থা হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) হইতে (গ) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(ঘ) ও (ঙ) শ্রীমতীভূষণ চক্রবর্তী, সিউড়ী সদর সার্কেল অফিসার ১৭.৯.৫৪ টাকা ও শ্রীমোহিনীবোতল সরকার, লক্ষ্মণ অফিসার, টাইবাল ওয়েলফেয়ার—১৮.১০.৫৪ টাকা ঋণ বিলি করিয়াছেন।

Statement referred to in reply to clauses (ক) to (গ) of starred question No 225.

ইউনিয়নের নাম।	গো-ঋণের জন্য দরখাস্তকারীদের সংখ্যা।	গো-ঋণ দেওয়ার সংখ্যা।	বরাদ্দ টাকার পরিমাণ।
	(ক)	(খ)	(গ) টাকা।
(১) কাঁপড়া	.. ৭৬	১৮	২,৬০০
(২) গামপুর	.. ৪২	১০	১,০০০
(৩) মতনন্দবাজার	.. ৩২	১২	১,৪০০
(৪) দেউচা	.. ২৬	৮	৮০০
(৫) আজারগাড়িয়া	.. ৩০	১৮	২,০৫০
(৬) গানপুর	.. ৪৫	১২	১,৩০০
(৭) হিংলো	.. ৩৮	২১	১,০২৫
(৮) চাঁরচা	.. ১২	৪	৫০০
(৯) কুতুড়ি	.. ১৮	৭	৭০০
(১০) পুণ্ডাণগ্রাম	.. ৭	১	১০০
(১১) ভাঁড়কাটা	.. ১১৫	৮০	১২,৫৭৫

[9-20—9-30 a.m.]

8j. Kanai Lal Showmick:

এই যে বলেছেন—বরাদ্দ টাকার পরিমাণ বদলেছেন সেই টাকা কি বিলি হয়েছে, না কি কেবল বজাফই হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এইরূপ বরাদ্দ করা হয়েছিল এবং যারা সমস্ত আর্থন্যায়িক কঠিনতা স্যাটিস্ফাই করেছিল তাদের ক্ষেত্রে হয়তো।

8j. Kanai Lal Showmick:

এই যে গো-ঋণের জন্য যে সংখ্যা দেওয়া হয়েচে সেই সংখ্যা অনুসারেই কি টাকা বিনি কমা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সম্পূর্ণ টাকা বিনি হয়নি, এখানে নাথক বক পারসন্স বলা হয়েছে, টাকা এদের ভিতরই দেওয়া হয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

কৃষি-ঋণ বাবত ব্যাঞ্জিনাম কত টাকা দেওয়া যেতে পারে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেক্সিয়ার ৩০০ লা টাকা।

8j. Ambica Chakrabarty:

এই যে কঠিনপন্থি বয়েছেন সেগুলি কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বকাত হলে নোটশি চাই।

8j. Madan Mohon Saha:

এই যে কাপিটোতে ৭৬ জন দরখাস্ত করেছিল গো-ঋণের জন্য, তাদের প্রত্যেকের টাকা পাওনার প্রত্যেকনীতি স্বীকার করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, যারা এনিভিডার তাদেরই দেওয়া হয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

৮ জনকে টাকা দিয়েছেন, বরাদ্দ ছিল ৮০০ টাকা, নিশ্চয়ই ৮ জনের বেশী পারনি। তাহলে ১০০ টাকা করে গো-ঋণ দিয়েছেন প্রত্যেককে। বাজা, বাংলা দেশে ১০০ টাকার এক পাওরা যার এখন বাধা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তার বেশী পেয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

তবে কি যাদের বেশী দিয়েছেন দেখছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যা চেয়েছেন তা পেয়েছেন।

8j. Madan Mohon Saha:

এই যে ৭৬ জনের মধ্যে ১৮ জনকে টাকা দিয়েছেন এটা কি লটারি করে ঠিক হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এনকোয়ারি করে দেখা হয়েছে।

Fees for post-mortem examination.

*226. **8j. Jatish Ghosh (Chatal):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state

হত্যা, আত্মহত্যা প্রভৃতি বৃত্ত দেখে বয়না (পোষ্ট-মর্টম) করতে বৃত্তের আধীক্ষকদের নিম্ন বয়নাকারী ডাক্তার কি বাধা কোন টাকা লাগে কবিবার সরকারী নিয়ম আছে কি; উক্ত টা চাইলে, টাকার পরিমাণ সম্বন্ধে কিরূপ নিয়ম জানাইবেন কি?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

হ্যাঁ। পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশে বয়না তদন্ত করা চাইলে কোন কি দিতে হয় না। পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশ ছাড়া বয়না তদন্ত করাটিকে নিম্নবিধিত হারে কি দিতে হয়:—

(১) সিভিল সার্জন ও সমপর্যায়ভুক্ত অন্য কোন কর্মচারী—অনধিক ১৬৫ টাকা।

(২) সিভিল সার্জনের অধস্তন কর্মচারী—অনধিক ৮৫ টাকা।

পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশ থাকিলেও যদি ডোমের সাহায্য ব্যতিরেকে বয়না তদন্ত করা হয়, তাহা হইলেও উপরোক্ত হারে কি দিতে হয়। পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশ ছাড়া এবং ডোমের সাহায্য ব্যতিরেকে বয়না তদন্ত করা হইলে উপরোক্ত হারের দ্বিগুণ কি দিতে হয়।

8j. Jatish Ghosh:

এই যে উক্ত বয়েছেন সিভিল সার্জন ও সমপর্যায়ভুক্ত অন্য কোন কর্মচারী—হাটাল মহকুমার ম্যাদিষ্টার্ট সার্জন এই সমপর্যায়ভুক্ত কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ক, তিনি তা ন?

SJ. Jatish Chosh:

তা যদি না হয়, গত ১৭ তারিখে উপেন বারিকে যে হত্যা করা হয় তার ভেতর বন্দি থাকা তদন্ত—

Mr. Deputy Speaker: This question does not arise.

এ প্রশ্ন এখানে আসে না, একটা পার্টিকুলার ঘটনার কথা এখানে আসে কি করে?

SJ. Nishapati Majhi:

আপনি উত্তরে বলেছেন ডোমের সাহায্যে ইত্যাদি।

এই ডোম বলতে কি বুঝায়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এই ঘটনা তদন্তের ব্যাপারে সহায়ক এক প্রতীকী অবস্থান কর্তারী আছে তাদের ডোম বলা হয়।

SJ. Nishapati Majhi:

এই ডোম কথাটি পরিবর্তন করে বলা কথা—
হরিজন করা হবে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হরিজন বলতে অনেক প্রতীকী লোক বুঝায়, ডোম হচ্ছে এই কার্যের বিপক্ষে একটা প্রতীকী।

Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing.

*227. **SJ. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) how many women, having Matriculation and other higher qualifications, passed Senior Nursing Course in the year 1954;
- (b) if it is a fact that they are trained at the cost of Government for 4 years and that no appointment is guaranteed to them on their passing the final Senior Nursing Course; and
- (c) if so, whether Government consider the desirability of providing all the qualified, trained and passed senior

nurses with employment in different district hospitals and Provincial hospitals?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) 48.

(b) Yes, the course is, however, for 3 years and 9 months.

(c) As far as possible, employments are given to successful candidates, if vacancies exist and if they are suitable for the posts.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে আপনি উত্তরে (সি)তে বলেছেন If they are suitable for the post কি করে করা হয়

seniority in passing or examination result—first, second, third

কি ভাবে সুইচেল করা হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: All the vacancies are advertised. The candidates appear before the Selection Board and they are given the opportunity to know where the vacancies exist. It has been our experience that whenever these candidates are asked to go to a medical station or to a infectious hospital or a T. B. Hospital, generally they refuse to go, and naturally we are not in a position to take such candidates in.

SJ. Ambica Chakrabarty: Selection Board
কে কে থাকেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Deputy Director of Health Services in charge of Medical Relief, Superintendent, Nursing Services and Hospital, etc.

SJ. Ganesh Chosh: What are the minimum qualifications for entry into Nurses' School?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: There are two courses; for the senior course, Matriculation is the minimum qualification and for the junior course Class VIII is the minimum qualification. There is another course—nurses-cum-midwife for which Class VI is the minimum qualification.

Sj. Ganesh Ghosh: Is there any provision for promotion from the junior to higher course?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Yes, after a certain number of years and if they satisfy requirements.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ৪৮ জন পাশ করেছে তার মধ্যে কত জন চাকুরী পেয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যাচায়াপাই করেছে তারা সকলেই কাজ পেয়েছে।

Damages to crop and health of localities under Bally and Jagasha police-stations by the Howrah Municipal drainage canal.

***228. Dr. Kanailal Bhattacharya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Health Department be pleased to state if it is a fact that several representations had been made to Government by the people of Bally and Jagasha police-stations regarding the damage caused to the crop and health of the localities due to the overflow of the Howrah Municipal drainage canal every year specially during the rains?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, what steps the Government propose to take in the matter?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) Yes. From some people of Bally police-station

(b) A scheme for proper drainage is already under execution and is expected to be completed soon

Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges.

***229. Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(a) whether there are any rules which guide the admission

of students in the Government Medical Colleges of the State;

(b) if so, what are those rules; and

(c) whether Government received any complaints against the authorities of the Calcutta Medical College regarding the infringement of any rule of admission of students in this year (1954)?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) Yes.

(b) A gist of the rules is laid on the Table.

(c) No.

Gist of rules referred to in reply to clause (b) of starred question No. 229.

RULES FOR ADMISSION INTO THE STATE MEDICAL COLLEGES IN THE NORMAL M.B.B.S. COURSE.

Admission in the M.B.B.S. Course in the general seats at the State Medical Colleges is restricted to students who are or whose parents are permanent residents of or are domiciled in West Bengal. Refugee students from East Bengal, the children of Central Government employees and Reserve Bank employees posted in this State are also eligible for admission. Candidates applying for admission into the M.B.B.S. Course at the State Medical Colleges have to produce certificates of residence at the place from which they apply, from the President of the Union Board or from a member of the District Board or from an M.L.A. in case of residents of rural areas and from a Commissioner of the Municipality or the Corporation or from an M.L.A. in case of residents of urban areas. The seats for normal M.B.B.S. Course are allocated district-wise except a few seats which are reserved for the nominees of the States of Nepal, Tripura and of Government of India. The seats for the condensed M.B.B.S. Course are not allocated district-wise.

2. The candidates suitable for admission are selected by a Selection Committee.

3. The minimum qualification for admission into the M.B.B.S. Course is 1st Division I.Sc. with Physics, Chemistry and Biology or an equivalent examination subject to the condition that this may be relaxed at the discretion of the Selection Committee in favour of 2nd Division candidates who may be found otherwise suitable, provided suitable 1st Division candidates are not available. B.Sc. and M.Sc. candidates are also eligible for selection but they get no special consideration merely for their relatively higher degrees. More emphasis is given by the Selection Committee on the marks obtained by the students in Science subjects.

4. If suitable candidates from the districts are not available to fill all the seats allotted to a district, the seats that cannot be so filled go to suitable candidates of Calcutta.

8j. Kanai Lal Das:

মাননীয় মহাশয় জানাবেন কি মেডিউল্ড কাই ক্যাণ্ডিডেটদের ভর্তি হবার কোন সুযোগ সুবিধা আছে কি না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডেবন কোন বাধা দ্বা নিয়ম নাই
after the new constitution has been passed
যদি নিবেন্ধন করিট লেবেন যে ব্যাকওয়ার্ড কমিউ-
নিটির কোন ইন্ডেন্ট থাকে তবে তার কেস কন্সিডার
করা হয়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহাশয় বলবেন কি এই নিবেন্ধন
ব্যাপারে প্রোভিন্সিয়ালিটি কন্সিডারেশন আছে
কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Students belonging to this State are taken in.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই বা যখন, তাতে ডোমিনায়ন সার্টিফিকেট
নিবে কন্সিডার করা হবে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The cases of those who are permanently domiciled are given due consideration.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এ বছরে যে কতন নন-রেজলি কন্ডিডেটদের
ডাকা হয়েছিল তাদের মধ্যে যাদের পোজিশন ভাল
ছিল এমন লোকও বেওয়া হয়নি।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এমন কোন কথা আমার কাছে নাই, স্পেসিফাইড
কেস দিনে তদন্ত করে দেখবে।

8j. Nishapati Majhi:

মাননীয় মহাশয় বলবেন, যারা শিক্ষায় পশ্চিম-
বঙ্গে পড়াশুনা তাদের জন্য কোন বিশেষ ব্যবস্থা
আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

অতীতে ব্যবস্থা ছিল, এখন আর নাই। তখন
মুন্সি, সিভিউল্ড কাই এবং মেয়েদের ব্যাপারে বিশেষ
রিজার্ভেশন ব্যবস্থা ছিল--কিন্তু এখন মেরিট দেখে
বেওয়া হয়, ও কোনবকম রিজার্ভেশন নাই। অবশ্য
প্রত্যেক জেলার জন্য সংখ্যা স্থির করা আছে।
সকলকেই প্রাতিযোগিতার মূলে আসতে হয়।

8j. Nishapati Majhi:

শেপাল কোন ব্যবস্থা কি মেডিক্যাল এ নাই?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না।

8j. Nishapati Majhi:

ডাক্তারদের বিষয়ে কোন শেপাল সুবিধা আছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

চাকুরিতে নেওয়ার বেলায় আছে। সিভিউল্ড
কাই রিজার্ভেশন আছে।

8j. Nishapati Majhi:

ডাক্তারদের সন্তানদের জন্য কোন রিজার্ভেশন
আছে কি--ভর্তি ব্যাপারে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, আগে ছিল, এখন রিজার্ভেশন তুলে নেওয়া
হয়েছে।

8j. Kanai Lal Das:

সিভিউল্ড কাই ক্যাণ্ডিডেট যারা আছে তারা
মেরিট দেখিয়ে সবাই কি ভর্তি হতে পারে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কিছু কিছু সিডিউল্ড কাইএর জাত ইন্ বর্ডার বক বেবিট তো তহি হচ্ছে?

Sj. Kanai Lal Das:

জানেন কি সিডিউল্ড কাইএর ক্যাণ্ডেট আই, এম্‌সি কাই ডিভিশনে পান করেচে উদ্বিধ বাইওলজি, অথবা তহি হতে পারেনি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তথ্‌ সিডিউল্ড কাইই নয়, কাই হিশ্‌ এবং অন্যান্য কমিউনিটির বহু কাই ডিভিশনের ডাই তহি হতে পারেনি এরকম তথ্যও আমাংগে কাছে আছে।

Sj. Kanai Lal Das:

এখন যে পলিশ করেছেন তার কোন ডিভিশনে হবে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কোন পার্সিডার কমিউনিটির জন্য প্রপোজেন্ট পলিশের ডিভিশনে করার ইচ্ছা আপাততঃ নাই। তত্ত্বাং বিভাগেই এখনও প্রস্তু উঠে না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই সিনেক্সন বোর্ড কাদের দ্বারা গঠিত হয়েছে? নাম জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

১১ জনের দ্বারা গঠিত, সব নাম মনে করার বলতে পারিব না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই সিনেক্সন বোর্ড কাদের দ্বারা নির্বাচিত হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

প্রভার্মেন্টের দ্বারা নির্বাচিত হয়েছে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

প্রভার্মেন্ট বগতে কাকে প্রপোজেন্ট, ম্যাজিস্ট্রেটকে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

প্রভার্মেন্ট বলতে যা বুঝায় তাহাই।

[9-30—9-40 a.m.]

Sj. Kanai Lal Das:

ম্যাজিস্ট্রেট জানেন কি যে সিডিউল্ড কাইন্‌ শিফার অনগ্রসর। অর্থাৎ তাদের যে দরত তেলে কাই ডিভিশনে পান করেচে তহি হতে পারবে না, এটা বুঝেই কথা কি না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

That is a matter of opinion.

এটা মকন সম্প্রদায়ের উপরই বর্ডার।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বেডিক্যান কলেজএ বিকসেপ্তেশনএ কয়টা সিং বিভাগ আছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বেডিক্যান কলেজএ বিকসেপ্তেশনএ তহিও অন্য কোন সিং বিভাগ নেই।

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas.

*230. **Sj. Koustuv Kanti Karan:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state

(a) what is the total area benefited under the Sonarpur-Arapanch Pump Drainage Scheme in 24-Parganas district;

(b) what amount of additional crop each year is expected from the benefited area;

(c) what is the probable price of the crop;

(d) what area has since been reclaimed;

(e) how much thereof, if any, has been requisitioned by Government for cultivation by its Agriculture Department;

(f) what is the extra yield of paddy per acre achieved by Government;

(g) what is the price of the total crop produced;

(h) when the remaining water-logged area on the west of the river Peali under this scheme will be restored for cultivation;

(i) when drainage of the area immediately on the east of the Peali river under the Sonarpur-Arapanch Scheme, second phase, will be improved;

(j) what area will be benefited by the second phase of the scheme;

(k) how much extra yield of foodgrain per year is expected; and

(l) what is the probable price of the extra yield?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) Gross benefited area including homesteads, gardens, ponds, roads, railway, etc. — 25,824 acres.

Net benefited area to be utilised for agriculture—23,360 acres.

(b) Paddy—467,200 maunds. Rabi crops—18,688 maunds. Besides these, 467,200 maunds of straw are also expected.

(c) Rs. 43,92,000 approximately.

(d) 20,480 acres.

(e) 1,300 acres were requisitioned, of which 1,100 acres were utilised for paddy cultivation departmentally.

(f) 30 maunds on the average.

(g) Rs. 2.64 lakhs approximately

(h) By March, 1955

(i) Gradually from June, 1954 to June, 1955.

(j) Gross area to be benefited, including homesteads, gardens, ponds, roads, etc. — 25,600 acres.

Net area to be benefited for cultivation of crops— 23,040 acres.

(k) Paddy— 283,088 maunds. Rabi crops—8,438 maunds. Besides these, 276,283 maunds of straw are also expected.

(l) Rs. 26,00,000 approximately.

8j. Koustuv Kanti Karan: Did the Government give any shares to owners of the land on whose plots crops were raised and which were requisitioned by the Government?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পূর্বেই এই জমি নিয়ে হাতে চাষ করে, ডাচ চাষীরা বেবন ভাবে অংশ দেয় সেই হিসাবেই ওয়ার্ল্ড ব্যাংককে দিয়েছেন।

8j. Koustuv Kanti Karan: Is it a fact that though for the last 15 years or so the land remained fallow, the landholders never defaulted in payment of rent?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা আমি বলতে পারি না।

8j. Koustuv Kanti Karan: Is it a fact that the boundary marks of the lands have been obliterated or submerged under water and it has been difficult for the cultivators to identify the lands and do the Government contemplate to take early steps to undertake survey operations?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নীচু একটা "সেকন্ডেন্ট" হবে তাতে সব চিহ্নিত হয়ে যাবে।

8j. Koustuv Kanti Karan: Is it a fact that systematic propaganda is being carried on by some interested persons that the entire water-logged area after reclamation will be requisitioned by the Government?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

"প্রোপাগান্ডা" হচ্ছে শুনেছি শুবে এনটার প্রমাণ মেওয়া হবে বলে প্রচার হচ্ছে কি না জানি না।

8j. Koustuv Kanti Karan: What measures do the Government propose to take to counter the propaganda?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Counter-propaganda.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর বঙ্গবন্ধু কি, যে সময় জমি দেওয়ানপুর-আবাসিক ভিতর অধীনে দেওয়া হয়েছে সেটা গ্রহণ করার জন্য কোন জমি বিকুইজিশন করা হবে, এর জন্য কোন কমিটি করা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের ক্যানাল কাটার জন্য বড়তুক দরবার সেটটুকু এই বিভাগ থেকে বিকুইজিশন করা হয়েছিল, বাকীটা বিকুইজিশন করেছেন বিকিউজি রিয়ারিসিয়েশন ডিপার্টমেন্ট, সেটা ঠীকা জানেন।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর আবার প্রশ্নটা বোঝেন নি। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে ঐ ভিতর অধীনে কোন জমি বিকুইজিশন করা হবে তা ঠিক করার জন্য কোন কমিটি হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ঐ বিকুইজিশনএর তিনটি পার্ট আছে, সেট তিনটি পার্ট হচ্ছে, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট দ্বারা কাটার জন্য কিছুটা করেছেন, এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট করেছে ১১ শত একর; আর বিকিউজি রিয়ারিসিয়েশন ডিপার্টমেন্ট কতটা করেছে জানি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর জানেন কি যে, টউনিভার্সিটি ট্যাঙ্কটির ডিপার্টমেন্টএর হেড পূর্ণেশু বাবু, এট কমিটির বে সেক্রেটারি ছিলেন--একথা কি সত্য যে তাঁর দ্বারা এই কথা বলেছিলেন যে বিকুইজিশন ব্যাপারে এই ডেপ্লোক যে সমস্ত সাজেশন দেবেন, এই সেক্রেটারি তা শুনেছেন এবং সেই অনুসারেই বিকুইজিশন করা হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এই পূর্ণেশু বাবুকে আমি জানি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর জানেন কি, এর প্রতিবাদে সেখানকার সেক্রেটারি পদত্যাগ পত্র দাখিল করেছেন কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি কোন কমিটির কথা জানি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর বঙ্গবন্ধু কি, এই ফিসএর সেক্রেটারি কোন সালের নজা অনুসারে তু আপ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পত সেক্রেটারিএর নজা অনুসারে তু আপ করা হয়েছিল।

Sj. Subodh Banerjee:

যেহেতু দ্যাগ দেওয়া হয়েছে কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

যেহেতুও কোনওর বসেছেন সেটভাবে বিকুইজিশন করা হয়েছে, তবে পোড়ো জমিই দেওয়া হয়েছে।

Sj. Subodh Banerjee:

স্বামীবাহাদর বঙ্গবন্ধু যে, সব পোড়ো জমি দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেখানে এখন এমন কি বেলগুয়ে ইলস হয়ে গিয়েছে একথা জানেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এট যে বলেছেন সেট বেসিফিটেড এরিয়া ২০ হাজার একর, এর (নি)চে বলা হয়েছে বানেশ কলস হবে ৪৬৭,২০০ বন, তাহলে অফ কয়সে দেখা যায় ১৮-১৯ বনের বেশী পার একর কলস হচ্ছে অফ (এফ)এর উত্তরে বলেছেন যে পার একরে ১০ বন একটা হবে--এটা কি করে হচ্ছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ব্যাপার হচ্ছে, সাধারণভাবে সমস্ত জমিতেই চাষ হচ্ছে, এর বাইরেও ১১ শত একর জমিতে এগ্রি-কালচার ডিপার্টমেন্ট টাউন দিবে, দার দিবে সেপার চাষ করেছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমার প্রশ্নটা তা নয়। আপনি ১,১০০ একর জমিতে কতভাবে চাষ করছেন বা যে একটা পাল্লেস ডার চেয়ে আয়ো বেশী পেতে পারেন। এখানে (নি)ব উত্তরে বলেছেন ৪৬৭,২০০ বন দার পায়ের আর (এফ)এর উত্তরে বলেছেন ১০ বন একটা হবে.....

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি বলতে চান?

Sj. Kanai Lal Bhownick:

আমার কথা হচ্ছে যে এই (বি) উত্তরের সঙ্গে (এক) উত্তরের কোন সম্পর্ক নেই।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

দুইটিই ঠিক। একটু আগে বলেছি যে সড়ক এলাকার সাধারণভাবে চাষ করার যে পুখা সেটভাবে চাষ হবে এবং সেটভাবে তার ফল হবে, আর পড়পবেশট যে ১১ পত একর জমি নিজে হাতে চাষ করছেন তাতে ৩০ মন করে বেশী ফলন হবে।

Sj. Saroj Roy:

এটা কি সত্য যে এই সোনারপুরে ৪টি ওয়ার্ডের পান্স ছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা পরের কোয়েস্টনএ বসবে।

24-Parganas Schedule "D" Embankments.

***231. Sj. Bhusan Chandra Das:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state if it is a fact that 24-Parganas Schedule "D" Government Embankments, which are far off from the river side, are going to be abolished for want of thorough repair?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of allowing them for use as public roads specially from 115th mile-post to 127th mile-post of the said embankment under Mathurapur police-station, 24-Parganas?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: (a) There is no such general proposal; but a proposal for abandonment of certain portions of 24-Parganas Schedule "D" Embankments in Kulpi, Kaddwip and Mathurapur police-stations has been submitted by the Subdivisional Officer, Irrigation, Diamond Harbour. The matter is under investigation and has not matured yet.

(b) Does not arise at this stage.

Irrigation pumps in 24-Parganas district.

***232. Sj. Gangadhar Naskar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ২৪-পরগণা জেলার উত্তরভাগে চাষ আবারের জন্য যে পান্স বসানো হইয়াছে তাহা বর্তমানে বন্ধ আছে;

(খ) সত্য হইলে, এই বন্ধ থাকার কারণ কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত যেদিন বন্ধ থাকার জন্য চাষ আবারের জল সরিতেছে না এবং ফলন নষ্ট হইতেছে; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, এই জনস্বার্থের ব্যবস্থা করণের ব্যবস্থা হইবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) বর্তমান প্রয়োজনবশত দুইটি পান্স চলিতেছে এবং অপর দুইটি বন্ধ আছে।

(খ) দুইটি পান্সের রিক্য়ুজ ড্যান্ডএ পোলবোশ দেখা দিয়াছে।

(গ) ও (ঘ) না। এই পরিকল্পনার ৩৬^২ বর্গমাইল জমি উদ্ধার হওয়ার কথা। এ পর্যন্ত ৩২ বর্গমাইল পরিমাণ জমি হইতে জল নিকাশ করা হইয়াছে। আর দুই একটি ঝাল কাটা সম্পূর্ণ হইলে বাকী ৪১৫ বর্গমাইল জমিতে চাষ করা যাইবে। আগামী বর্ষের পূর্বেই ঝাল কাটা সম্পূর্ণ হইবে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই চারটি পান্স কোথা থেকে আনা হইয়াছিল এবং কত টাকা খরচ হইয়াছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ চাই।

Sj. Saroj Roy:

আমনি (খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, এই পান্সগুলির রিক্য়ুজ ড্যান্ডএ পোলবোশ হয়েছে, সেটা কি একেবারে নষ্ট হয়ে গিয়েছে নাকি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এই ব্যাপারটা একটু ভাল করে বলবে। The casings of all the four reflux valves have been cracked. Two of the casings have since been strengthened by means of bracings and are being worked. One casing

is being repaired by Metalock process—a patent process—for repairing cracks in parts of machinery. The work is expected to be completed within a week or so. After this is done, the casing will be strengthened by a reinforced concrete jacket after which the pumping set concerned will be worked. The last casing will then be treated similarly. It will take about another four weeks or so to put in service the fourth casing. From enquiries made it transpires that cracks seldom form in casings of reflux valves. Investigations have already been started with the help of the following agencies to determine the causes of the formation of cracks in the casings of reflux valves:—

- (1) Government Test House, Alipore
- (2) Principal, Bengal Engineering College, Sibpur
- (3) Chief Inspector of Factories
- (4) Professor Pickets of the Bengal Engineering College.
- (5) Professor Villemonte of Wisconsin University, U.S.A., now attached to the Bengal Engineering College under T. C. M.

[9-40- 9-50 a.m.]

The Alipore Test House has already made some tests to determine the pressure that is being developed inside the reflux valves. They will be undertaking X-Ray examination of the casings to find out whether there is any defect in the casings such as blow holes, cracks and presence of foreign materials. They will then make microscopical examination of samples taken from the casings to find out the nature of the material used in the manufacture of the casings.

In the meantime, the Kulti Iron Works were contacted to find out whether it will be possible for them to manufacture reflux valve casings of improved type. They have informed us that unless working

drawings which are not available are furnished or sample casings supplied to them, it will not be possible for them to manufacture these. It is not possible to take out the reflux valves now on account of comparatively high water ruling on the inlet side of the pumps. This may be done in November or December next.

Two pumps are now running continuously and according to the manufacturers these can be run continuously for 400 hours at a stretch without any damage to the motors or pumps.

So far, the water levels in the basin has been kept within the desired limits and if there be no abnormal rainfall or if no further damage to the pumps which are now running takes place, it is expected that the situation will not go out of control.

Sj. Saroj Roy:

বে জার্মান কার্ভকে এই পাম্প বসানোর জন্য কন্সট্রাক্টরদেরা হয় সেই কার্ভএর সঙ্গে কোনরকম আলোচনা করেছিল কি যে এত দীর্ঘ পাম্পগুলি বই হয়ে যাবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কয়েক ভাষাচারে চেষ্টা করেছি, এমনকোজার্মি করছি টায় যেখানে দীর্ঘই জানা যাবে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে চারটা পাম্প, তার বড় ব'ল আনা হয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Last year or year before last এইগুলি বসান হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এক একটা পাম্পএর বুনা কত বলতে পারেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পাম্পএর পৃথক বুনা বলতে পারবো না, তবে সবচেয়ে বড় বুনা হ'ল ৪৪ বক টাঙ্ক।

Prevention of sterility of lands in Coghat police-station, district Hooghly.

*233. **Sj. Narendra Nath Ghosh:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state if it is a fact

that thousands of acres of land have been and are becoming sterile in Raghubati, Bhadur, Goghat, Paschimpara, Kamarpukur and Shyambazar Unions under Goghat police-station, district Hooghly, for want of irrigation?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether steps have been taken or are going to be taken by Government to prevent such sterility;

(ii) if so what are those steps; and

(iii) if not, the reasons therefor?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: (a) About 3,000 acres of land in the Goghat police-station are lying uncultivated—in some areas due to drainage congestion and in others for the lack of irrigation.

(b) (i) and (ii) Schemes for the re-excavations of the Amodar, Tarajuli and Hoorhury Khal for removing the drainage congestion area now under investigation. The Agriculture Department have reclaimed some land in the area by tractors. Small irrigation schemes will be feasible after the re-excavation of the river Amodar.

(iii) Does not arise.

Sj. Narendra Nath Chosh:

আপনি বলেছেন

"about 3,000 acres of land in the Goghat police-station are lying uncultivated— in some areas due to drainage congestion and in others for the lack of irrigation—"

কোন জমি কতটা বনতে পারবে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, আলাদা করে বনতে পারবে না।

Sj. Narendra Nath Chosh:

জল সেলবধ বয়েছিলেবন কুন কোটালপুর টু খেবখাল এবং কুপুট—এই দুটা খাল হবে। এখনে বনছেন "small irrigation schemes will be

feasible after the re-excavation of the river Amodar—"

জাহলে কি ঐ খল ইরিশেশনএর বযো এই দুটা খাল ইনক্লুডেড?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

খল ইরিশেশনএর বযো নয়, এটা বড় বযো পড়ে। ইনভেস্টিগেশনটা হরেগিরে, এবং examination by the Chief Engineer হচ্ছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি বলেছেন নাউ আটার ইনভেস্টিগেশন— এই ইনভেস্টিগেশন শেষ হতে আর কতদিন লাগবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ইনভেস্টিগেশনএর টেক কেটে গিরেছে, এখন কেসটা চিক ইন্টিনিয়ারএর কাছে এক্সামিনেশনএর জন্য আছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি বলেছেন কিছু ল্যাও এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক রিক্সামেশন বাই ট্রাক্টরস হয়েছে— এর পরিমাণটা কত?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি এই কিংগার বলতে পারবো না।

Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project.

*234. **Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) amount of land, if any, acquired up to date in West Bengal in connection with the Damodar Valley Project;

(b) names of the places where lands have been acquired and amount of land acquired in each place;

(c) number of persons affected in each place by this acquisition;

(d) what compensation, if any, has been given to the persons affected;

- (e) under what Act this land acquisition has been done;
- (f) whether proper notices have been served on the persons from whom land is acquired;
- (g) whether the compensation is paid in land or in money; and
- (h) what principle is followed in fixing up the rate of compensation and how the valuation of land is determined?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) 5,298,891 acres.

(b) and (c) A statement is laid on the Table.

(d) Rs. 6,22,570-12-3.

(e) Under Act I of 1894

(f) Yes

(g) In cash.

(h) Provisions of sections 23 and 24 of Act I of 1894 are followed

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of starred question No. 234

Lands have been acquired in 370 villages of Burdwan district, 93 villages of Bankura district, 326 villages of Hooghly district and 10 villages of Howrah district. This is a particularly busy season and it will take an inordinately long time to find out the areas, village by village. The areas district-wise are--

Lands have been acquired in--	No. of persons affected.
370 villages of Burdwan-- 4,312-177 acres	30,744
93 villages of Bankura-- 435 625 acres ..	4,904
326 villages of Hooghly-- 550 289 acres ..	8,035
10 villages of Howrah-- 800 acres ..	42

Sj. Banoy Krishna Chowdhury:

(ঙি) প্রপ্তের উত্তরে বলেছেন ৬,২২,৫৭০ লক্ষ টাকা--এটা চৌচাল কম্পেনসেশনের কত পারসেন্ট?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

তা বলতে পারবো না। ৪-৫-৫৪ তারিখ পর্যন্ত এত টাকা বেওয়া হয়েছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

বানবীর স্বত্বাধিকার কি অবশ্যই আছে যে প্রায় ৭৫ জন লোক এখনও তা পাননি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি বলতে পারবো না।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ৩২৬ ক্রিপেশন অফ ইন্টার্নাল রোড বেনেফি পড়ে আছে তার অধিকাংশই হচ্ছে বান চাঁদের অধি এবং সেখানে ক্যানাল কটার অথবা কানকর দ্বারা কল্ভুস করা হয়েছে, সে দ্বারা আপনি কিছু জানেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ক্যানাল কাটতে হলো বানের অধি দিয়ে যেতে পারবে না? তাহলে কি আকাশ দিয়ে যেতে হবে?

Sj. Monoranjan Hazra:

ঐ ক্যানাল কাটার জন্য কৃষকদের যে ক্ষতি হচ্ছে, তার জন্য গভর্ণমেন্টের কোন ভিন্ন আছে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কতিপূরণ দেওয়া হচ্ছে। এবং যদি কারও বাড়ী পড়ে থাকে তাও দেওয়া হবে।

Sj. Monoranjan Hazra:

কিন্তু বাস্তব জাল অধি ও আরও বেনী ছিল, তাদের কিভাবে কতিপূরণ দেবেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

জাল অধির বেনী কতিপূরণ দেওয়া হবে।

Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan.

*235. **Sj. Tarapada Bando-padhyay:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact--

- (i) that there are no quarters of the teachers of the Basic Training School at Katwa in the district of Burdwan;

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

(ii) that the hostel for the students of the said school is a single room where all the students put up together; and

(iii) that no bedsteads are provided to the students of the said school in their hostel?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of removing those grievances at an early date?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a)(i) Three teachers enjoy rent-free quarters. One teacher is a local resident.

(ii) No. There are dormitories.

(iii) Yes.

(b) Government are considering to provide bedsteads for the trainees.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how many teachers are there in that school?

The Hon'ble Pannalal Bose: In that school the total number of teachers is four.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: How many boarders are there in the hostel?

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not know. I want notice for that.

Survey by the Midnapore District School Board.

*236. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ডের দ্বারা নির্বাচনের বিরুদ্ধে টীক ইন্সপেক্টর তদন্ত করিয়াছিলেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে যথী-
বহুসংখ্যক জানাইবেন কি—

(১) ঐ তদন্তের রিপোর্ট কি,

(২) ঐ রিপোর্ট সম্পর্কে সরকারী সিদ্ধান্ত কবে
প্রকাশিত হইবে,

(৩) সরকারী সিদ্ধান্ত প্রকাশিত না হওর
পর্যন্ত স্কুলবোর্ডের তালিকাভুক্ত হয় নাই
এমন বিদ্যালয়গুলিকে বিল দেওয়ার
নির্দেশ বেদিনীপুর স্কুলবোর্ডকে দেওয়া
হইয়াছিল কিনা,

(৪) উত্তর ইয়া হইলে, বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ড
ঐ নির্দেশ মান্য করিয়াছেন কিনা; এবং
উত্তর না হইলে, ঐ সকল বিদ্যালয়কে
সরকারী সিদ্ধান্ত প্রকাশিত হইবার পূর্ব
পর্যন্ত বিল দেওয়া হইবে কিনা,

(৫) এই বছরের জানুয়ারী হইতে কাঁচি
বহুকুসার কতকগুলি বিদ্যালয়ের বিল
বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ড বহু রাখিয়াছেন
কিনা,

(৬) রাখিয়া থাকিলে, সেই বিদ্যালয়গুলির
নাম কি, এবং

(৭) জানুয়ারী হইতে বিল বহু রাখার বহু
বিদ্যালয়ের বর্তমানে প্রায় বহু হইতে বলিয়াছে,
ইহা সরকার অবগত আছেন কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) ইয়া।

(খ) (১) ও (২) সরকারী সিদ্ধান্ত বেদিনীপুর
শিক্ষাবোর্ডকে জানান হইয়াছে।

(৩) ইয়া, ১৯৫১-৫২ সালের শিক্ষকের সংখ্যা
অনুসারে দেওয়া হইয়াছিল।

(৪) ইয়া, ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত।

(৫) ইয়া, ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী মাস হইতে।

(৬) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(৭) না।

List referred to in reply to clause (a)(i) of starred question No. 236.

Name of circle.	Name of school.
Contai North	(1) Kumirda Board. (2) Dakshin Amtalia. (3) Tentul Muri. (4) Durumth Rejeswaraj.
Contai South	(5) Kaltalia. (6) Baliapur. (7) Siria. (8) Petua.
Ramnagar	(9) Nunari. (10) Lalpur. (11) Sonakania. (12) Islampur.
Khedgree	(13) Udhakhali. (14) Amzadnagar, No. I. (15) Nonapata Maktab. (16) Arokebari. (17) Sahibnagar. (18) Balichak.
Bhagwanpur	(19) Amratolia. (20) Satupur. (21) Niskinni. (22) Tajpur.
Mugberia	(23) Jankhali.
Pataashpur	(24) Bankiveri. (25) Kulrakhi. (26) Sadatpur.
Egra	(27) Kasbapatua. (28) Chirulia.

8j. Sudhir Chandra Das:

(ব) (১) ও (২) এর প্রশ্নে বসেছেন সরকারী
সিদ্ধান্ত বেসিনীপুর শিলা বোর্ডকে জানান হইয়াছে--
এই সরকারী সিদ্ধান্ত কোন্ সালে ও কোন্ সালে
প্রদান হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সরকারী সিদ্ধান্ত প্রকাশিত হয়েছে ১৯৫৪ সালের
জানুয়ারী মাসে।

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি (৪) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন--৫১, ১৯৫২
সালের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত--যখন ১৯৫৪ সালে
আপনার চূড়ান্ত তালিকা প্রকাশিত হয়েছে, তখন
এই ১৯৫৪ সালের বেতনটা কে দেখে জানাযেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এই প্রশ্নের মধ্যে অনেক পূর্বাণ কথা আছে।
১৯৫৩ সালের বেতন বেঁটনীর আদেশ হয়েছে এবং

[The Hon'ble Pannalal Bose.]

যে সময় ছুল কেবল কাগজে কলমে আছে, অর্থাৎ বাস্তব উপস্থিত শিক্ষক বা ছাত্র নাই, তারা লিষ্ট থেকে একেবারে বাত দিয়েছে এবং তাদের বেতনও হবে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়া হবে বলে অর্ডার দেওয়া হয়েছে বলছেন, কিন্তু যে সময় ছুল ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ডের আওতাধীন পড়ে না এবং গভর্নমেন্ট অ্যাপ্রুভড লিষ্ট-এর মধ্যে ছিল না তাদেরও কি ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়ার অর্ডার হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেন্সিটিভ ৩,০৮৮টি ছুলের মধ্যে যারা অ্যাপ্রুভড লিষ্ট-এর মধ্যে নাই তারা বেতন পাবে না, এই অ্যাপ্রুভড লিষ্ট-এর মধ্যে তাদের নাম উঠেছে তাহাই ১৯৫৩ সালের বেতন পাবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যায় দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু অনেক ছুলকে ডাও দেওয়া হয়নি—এই সম্পর্কে মাননীয় স্বামীহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

পূর্বসেইরকম একটা সিদ্ধান্ত ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ডে নেওয়া হয়েছিল, গভর্নমেন্ট সেইটাই জানান এবং ১৯৫৩ সাল পর্যায় দিতে বলেছেন।

[9-50—10 a.m.]

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এসং এর উত্তরে আপনি বলেছেন ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যায় যে টেনিস ক্লাবে বেনটেন করার কথা ছিল সেটা যে মানেননি এবং জেলা ছুল বোর্ড থেকে সেইসকল ক্ষেত্রে যে এখনও টাকা দেওয়া হয়নি—এ সম্পর্কে কি কিছু জানান?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এ সম্পর্কে যে কলম শেষ সেগুলি জবত কোরে কখনে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হী, জবত কোরে দেখ।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বেঙ্গল ছুল বোর্ড সিনে এবং তাদের বেতন দেওয়া হয়নি তাদের ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমার আর কিছু বলবার নেই। এ যে লিষ্ট দিয়েছি তাতে দেখবেন অনেক ছুল পেয়ে গেছে। যে কটা পারনি তাদের পাবার আশা নেই, যদি না ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ড তাদের অনুমোদন করে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যে লিষ্ট দিয়েছেন তারমধ্যে অনেক ছুল যারা পারনি তাদের দেওয়ার বিষয় কি আপনি বিবেচনা করবেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটা হ'তে পারে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমার কথা হচ্ছে বহু ছুল রিকগনাইজড হয়েছে, এবং বহু ছুল রিকগনাইজড হয় নি; তারমধ্যে তাদের ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়া হয়নি তাদের বেতন পরে কি দেবেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কোনটা রিকগনাইজড, কোনটা রিকগনাইজড নয়, এখন তার প্রশ্ন উত্থাপিত হবে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়ার অর্ডার কবে দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

৩৪ মাস হ'ল দেওয়া হয়েছে।

Sj. Balailal Das Mahapatra:

সরকার আদেশ দেওয়ার পরে ৬০টা ছুল এখনও কিছু পারনি, তার কথা স্বামীহাশয় জানান কি না।

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি জানি না, যদি না পেয়ে থাকে তবে ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ড বহু করেছে। গভর্নমেন্ট থেকে বলা হয়েছে এই বেতন বেন বহু না করেন।

Dr. Srikumar Banerjee: Does the Minister consider desirability of publishing the findings of the Chief Inspector to obviate the possibilities of a future conflict between the other District School Boards and the Government?

The Hon'ble Pannalal Bose:

I do not see that it is desirable. All that was done was to hold a local inspection to see whether the schools were run on proper lines, whether there were sufficient students and teachers or not. Then we framed a list and that is called an approved list.

Dr. Sri Kumar Banerjee: I am afraid this is no reply to the question. I put the question as to whether the Government considers it desirable to publish the findings of the Chief Inspector in order to obviate the possibility of a similar conflict of opinion between the other District School Boards and the Government? What was the basis of the conflict between the Chief Inspector and the District School Board?

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not think it is necessary because the principles are the same.

Dr. Sri Kumar Banerjee: What was the ground of conflict between the Chief Inspector and the District School Boards?

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not know of any conflict connected with this question as regards principles.

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি কি জানেন যে একমণ্ড পথার বেঙ্গলীপুর স্কুল বোর্ড ফটনান নিটএ ১৯৫৩ সালের দান নিবন্ধাচনের নিকটে আপত্তি করেছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

বেঙ্গলীপুর জেলায় স্কুলের শিক্ষকের ৪৫৫ মাসের বেতন দেওয়া হয় এবং ৪৫৫ মাসের বেতন দেওয়া হয়নি, একথা জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বিশেষ করে এই বেঙ্গলীপুর সম্বন্ধে তিনি না।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বনোদপুর থানার উচ্চ প্রাইমারী বিদ্যালয় ২ মাস এডু প্যাওয়ার পর আর পায়নি। এসম্বন্ধে কি তদন্ত করবেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

লিটএ যদি না পেরে থাকে তাহলে তদন্ত করা যেতে পারে।

8j. Balailal Das Mahapatra:

আমার পুত্র এই যে সরকারের আদেশের পরে বেনব স্কুল এবং এডু পায়নি তার সম্বন্ধে তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কমতে পায়, যদি লিটএ জবের দান থাকে এবং জবের দান পাঠিয়েছেন।

8j. Kanai Lal Bhowmik:

যেহা স্কুল বোর্ড সরকারকে জানিয়েছে যে জবের কমতে টাকা দান হ'লে তারা টাকা দিতে পারছে না, এ কথা শুনেছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, এখনও কথা তিনি।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

পুত্রটি হচ্ছে পুত্রবিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকের বেতন পায় না, বনব বোর্ডে ডিক্রিটি পড়ে। সেটা কিভাবে সেন? ইয়াসি, না কোমিটিসি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

৩ মাস বা ৬ মাস পরে এই টাকা দেওয়া হয়।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

আমার কথা এই যে টাকাগুলো ইয়াসি সেন, না কিভাবে সেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এককালে দেওয়া হয় না, টেন্ডারিং-টিং দেওয়া হয় কেননা প্রাইমারী ক্লাসে যত টাকা আছে সেটা ওটা ভিনিমের দ্বারা ঠিক হয় এডুকেশন সেন্স, এডুকেশন টাকার এবং পডবোর্ড প্রিন্সিপাল; এডিকে কত টাকা থাকে তা জেনে তবে ব্যালান্স ঠিক করা হয়।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

এই প্রাইমারী শিক্ষকেরা যাতে নিয়মিত বাদিক বেতন পান সেদিকে দৃষ্টি দেবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

চেষ্টা করব।

Discharge of employees of Midnapore Collectorate.

*237. **8j. Amulya Charan Dal:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state it is a fact that 34 clerks of Midnapore Collectorate have been retrenched with effect from February, 1954?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the reasons for this retrenchment;

[Sj. Amulya Charan Dal.]

- (ii) whether they have been declared as surplus staff;
- (iii) whether this retrenchment was done according to the principle of juniority;
- (iv) if it is a fact that junior grade clerks have been retained while the senior grade clerks have been retrenched;
- (v) if so, the reasons therefor;
- (vi) whether the Government consider the desirability of reappointing these retrenched clerks; and
- (vii) if so, whether they will be entitled to the same pay, on their reappointment and whether the break of service will be condoned?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) 30 clerks were discharged.

(b)(i) 29 clerks were discharged due to abolition of temporary posts and one clerk was discharged due to posting of a surplus hand by the Board of Revenue.

(ii) No

(iii) Yes, except in two cases.

(iv) Yes, only two were retained as stated under (iii) above.

(v) In the interest of public service.

(vi) Necessary instructions have been issued to the District Officers to the effect that suitable retrenched personnel may be reappointed against the available vacancies in the respective offices.

(vii) Under the normal rules a retrenched person gets the minimum in the time-scale of the post to which he is appointed. The latter part of the question does not arise in such cases.

Sj. Kanai Lal Showmick:

এই বে ৩০ জনকে ডিসচার্জ করে দেওয়া হয়েছে এরনবো ৮ বছর ৯ বছর পর্যন্ত চাকরী করেছে এরকম ক'জন আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: These were post-partition temporary appointments in temporary posts.

Sj. Kanai Lal Showmick:

এটা বলা হয়েছে যে ওদের আবার রিআপয়েন্ট করার জন্য একটা নির্দেশ দেওয়া হয়েছে; কিন্তু এটা কি সত্য যে সেটেক্ষেপ্ট ডিপার্টমেন্ট বা ফুড ডিপার্টমেন্টের সমস্ত লোককে নেওয়া হচ্ছে, কিন্তু এদের নেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বে রকম অফিসিয়াল লোক পাওয়া যাবে সেইরকম লোক নেওয়া হবে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বে ৩০ জন ইন্টাই হলেও তাদের স্থানে নতুন লোকের কি চাকরী হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটিস চাই।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: (b)(i) One clerk was discharged due to posting of a surplus hand by the Board of Revenue. Are we to understand that a person was retrenched due to a surplus man being taken? I cannot follow what it means

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: This man is probably more suitable and more senior for the post. There was no work for him in the Board of Revenue. Therefore, he was posted there.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যদি ইন্টাই হয়েছে তারা যতদিন রিআপয়েন্ট না হচ্ছে ততদিন তাদের ভাতা দেয়ার ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে ২ জন কনিষ্ঠকে রাখা হয়েছে—
 নিম্নবর্ণিত বাক্য নিয়ে, এটি কি—
 in the interest of public service?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি বলে দিচ্ছি:

Two junior clerks retained over their seniors are the nominees of the Stamp Head Clerk, Midnapore Treasury, and Sub-Treasurer, Tamluk. These two officers are personally responsible for safe custody of the money, stamps, opium, Government securities and valuable jewellery. They have to deposit heavy sums as cash security and execute bonds as condition precedent to their appointments. They are liable for any loss or damage to Government property caused by themselves or persons acting on their behalf. In view of the responsibility attaching to these appointments it is only fair and reasonable that they should have such assistants who will also work in their absence on whom they can repose full responsibility. On these grounds these two clerks were retained in preference to others.

Mr. Deputy Speaker: Question time is over.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: There are many important supplementary questions, but the time is up. This question should stand over because we have to make many more supplementary questions.

Mr. Deputy Speaker: All right.

[10-10-10 a.m.]

Messages.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Messages have been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 28th September, 1954, agreed to the West Bengal Livestock Improvement Bill,

1954, and the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, without any amendments.

Notice of adjournment motion.**Sj. Dasarathi Tah:**

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি
 বি. পি. আর. এর টাইম সলার্বে যে বুলডুবি প্রজন্মে
 নোটপ প্রিয়েডিনার, সেটা আপনি নাকচ করে
 দিয়েছেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা সেন্সিটাইব সাবজেক্ট, আমরা কিছু করতে পারি না।

Sj. Dasarathi Tah:

কিছু করতে না পারলে সব বন্ধ হয়ে যাবে।
 এটা মাত্র সাধারণ ৩০০০ টাকা বেতন পায়, সে
 সময়ে একটু আলোচনা হওয়া উচিত ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

না, না।

Sj. Dasarathi Tah:

যুগ্ম মহীর্দ্যায় যদি এ সময়ে কিছু বলতেন
 তাহলে আশুত হতাম।

Mr. Deputy Speaker:

ওটা সেন্সিটাইব সাবজেক্ট—আমরা কিছু করতে
 পারি না—সেটা আগেই বলেছি।

Point of privilege.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to raise a certain number of questions with regard to our privileges. We on this side of the House are rather perturbed not only with regard to our own rights and privileges but with regard to your right, Sir, as the custodian of the rights of this House. Therefore, before we proceed with the other part of the business of the House, I would like some clarification from you as to where we stand with regard to these rights and privileges.

On the last occasion when I raised the question of setting apart Fridays, according to the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, for non-official business, the Chief Minister got up and said "No, you shall not get Fridays for non-official business" and you

[Sj. Jyoti Basu.]

said that you were helpless. As we understood, if the Government does not proceed, in the midst of a session, with their own business or if they propose not to call the House on a Friday even in the midst of a session, then you were of the opinion that you were helpless. You could not order the Government, you could not request the Government not to deprive the Opposition and other individual members of this House of their privilege to have Friday as non-official day. That was, I think, your opinion—your ruling. Of course, we on this side of the House do not agree with this limitation of the Speaker's rights. I think that if in the midst of a session Government chooses for no rhyme or reason—at least no reason was made known to us except that the Chief Minister would be absent—suddenly to close the session on a Friday and the House is to continue again on Monday, Tuesday and so on, I think that the Speaker has the right to ask the Government not to behave in this manner because it goes against the fundamental rights of the Members of this House (The Hon'ble Dr. BIDHAY CHANDRA ROY Fundamental right) Sir, I do not know why the gentleman from there tries to disturb me. I assert it is a fundamental right of the members of this House. But I do not know what your ruling will be after your considered judgment on this point. We will be perturbed if you say that you have no powers.

Secondly, Sir, today I raise the point that suddenly, just before the session ended on the last occasion, you got up and announced that the House would meet at 9 a.m. this morning without consultation with us; without informing us you did so. I do not know what you think about your powers, but I would like to get clarification on this point also because according to the Assembly Procedure Rules—section 4 at page 5—"Whilst in session, the Assembly shall ordinarily meet at 4 p.m., except on

Saturdays when the hour of meeting shall ordinarily be 11 a.m." Now, as far as I remember—and you will correct me if I am wrong—never in this session has the House met at 4 o'clock and never on Saturdays at 11 o'clock within the last two years. This has been the position. I do not know whether the rules are made not to be observed by the Speaker but I take it that it is the other way about—that the rules are made to be observed and only under certain exceptional circumstances the Speaker may, in consultation with the House, determine that the time shall be some other time than what is stipulated here in these Procedure Rules. Sir, you will enlighten us as to whether you have the power to tell the Government that the House shall not meet at 9 o'clock, it shall meet at 4 o'clock as provided for. If not, Sir, I shall inform you that in Parliament—I am talking about our Parliament—they have, with regard to conducting the business of the House and with regard to setting the time-table for the House, a committee with the Government and the Opposition where they discuss these matters even before the session and in the midst of the session when the occasion arises. There, Sir, if perchance the time has to be extended, the Leader of the House seeks the permission of the House with the consent of the Speaker to extend the time and the time is given usually, if no unreasonable demands are made. That is the position in Parliament and in Parliament what is all the more important is that all the members know beforehand exactly when the House is going to meet and exactly when the House is going to end. That is the position with regard to Parliament so that Members of Parliament can keep their other appointments outside the House. But, Sir, we here in this House are treated like galley slaves of the Chief Minister. We do not know when the House is to meet—at what time on a particular day—and when it is to end nobody knows. So, we cannot keep our

appointments. This morning we had some appointments and we had to cancel those appointments. Sir, we are not prepared to hear from the Chief Minister that during the Assembly session we are at his disposal to carry on the business of the House. We are at the disposal of the people, but we are at the disposal of the people not only for legislative work but for other work as well, outside the House. Therefore, as members of the Legislature, we are entitled to know exactly when the House will meet and when it will end so that we may make our appointments. I do not know again whether you have any powers in this respect. If we know that you have no powers, we shall be perturbed, but that is all. But let us once and for all clear the position as to how this House is going to be treated by the Government. Sir, I claim, I assert, that you have the power, both with regard to Friday and with regard to the sittings of the House, to ask the Government to consult the Opposition so that there is no hitch with regard to this but this is never done.

Mr. Deputy Speaker: I think you have finished.

Sj. Jyoti Basu: No, Sir, I have other points—they are very important points.

Mr. Deputy Speaker: Let me answer those points first.

Sj. Jyoti Basu: It would be better if I finish first.

Then the third point is that just when the session commenced, the Speaker was in the Chair and we, Sir, according to the rules, on the very first day, placed a question to the Speaker as to whether the Public Service Commission Report and the Public Accounts Committee Report are going to be discussed in this session.

[10-10--10-20 a.m.]

The Speaker categorically gave us an assurance that these reports would be discussed, because they

were held over subjects from the last session. The reports were placed during the last session. I do not know again whether you think that you have the power to fix the dates for discussion of these reports. We think that if we do not discuss them in this session, our fundamental rights once again are going to be infringed upon. It cannot depend upon the sweet will of an individual Minister as to whether we shall discuss this at this session or at a session much later. At the earliest opportunity we must discuss these reports. That is our right. But so far as the Assembly office goes, the order paper is before us, and we do not see that any dates have been fixed with regard to discussion of these reports.

This is the second point on which I would like to know exactly where we stand, when we will discuss these reports, what powers you possess, and how long is this session going to continue. Suddenly at 1 o'clock you might say: "Come back at half past three". We cannot stand that. You will silently walk out and we will not be able to raise any point of order or point of privilege. We refuse to be treated like galley slaves of the Chief Minister. You, Sir, are the custodian of the rights and privileges of the House. I hope you will assert your right, guarantee the rights of the Opposition members and individual members of this House.

I have a third point which I shall make after you have answered these two points.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, my friend has said that you are the custodian of the rights of the House. He talks glibly about the fundamental rights. Sir, the fundamental right of the Government is to govern, and in order to govern the Government has to place matters before the Assembly, and therefore the fundamental proposition with regard to the formation of rules which operate for the working of

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the Assembly is primarily for the purpose of getting the Government work done. (Sj. Jyoti Basu: Rubbish.) Sir, I will excuse his words because he does not know English. (Sj. Jyoti Basu: Absolute rubbish.) He may say "rubbish" every time. I have listened to him without any interruption. If he does not wish to listen, he can go out. (Uproar) (Sj. Jyoti Basu: You can go out. I won't.) He has talked several times about being galley slaves of a person who has a vast majority in this House. (Uproar.) If he wants, let him put it to the vote. Let the House decide whether we shall meet at 3-30 or not. It is not a matter of an individual. I command the majority in this House, and therefore whatever we suggest shall be done. If he wants to put it to vote let him do so either as regards the time or as regards the period or as regards the hours. He says the House should sit ordinarily at 4 o'clock. The word "ordinarily" is very clear. Under certain circumstances these things have to be changed. What are the circumstances? What do we see here? A Bill is being discussed. Ten amendments have been moved to every clause. Every amendment is being voted upon and division asked for. (Uproar) Is that the normal procedure? Sir, I want your protection. I want to say these things, because I have been listening, I have been watching. Is this the way to carry on the work of the Assembly? Sj. Jyoti Basu has said that he has got plenty of work. I can assure you that everyone of us has plenty of work. We have got to subscribe to the work of the Assembly. If he thinks his other work is more important, he can go to do that work and leave the Assembly alone. I repeat, Sir, that the Governor calls the Assembly for the purpose of carrying on some business. Even on Fridays the rules say that if the Speaker so allows, this priority will be given to official business even on Fridays. So

there is no question of any right. I have heard about the word "right" from the left. The leftists speak about it. I do not know what they mean. Right as such can only be acquired by proper use of the rules. But my friends have used the technique which is an obstructionist tactics. About a matter which can be decided in one hour they are speaking for hours together.

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order, Sir. I must be heard first before the Chief Minister. He must sit down.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am talking on a point of order raised by Sj. Jyoti Basu.

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order. (Uproar.)

Mr. Deputy Speaker: Points of order do not come in at this stage.

Sj. Subodh Banerjee: Why?

Mr. Deputy Speaker: The Chief Minister is replying to a statement made by Sj. Jyoti Basu, and so at this stage no point of order arises. There is no discussion. How does a point of order arise at this stage? What the Chief Minister is saying arises out of the statement made by Mr. Basu. He is replying to that. We have no business now. At this stage a point of order does not arise. (Uproar.)

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I refer you to the rules. A point of order can be raised at any time. The Chief Minister has uttered certain words which we think are unparliamentary, and I speak on a point of order. I have every right to do so. There is a ruling in the Parliament that a point of order can be raised at any time. (Uproar.)

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: A point of order can be raised at any time.

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I am on my legs. Mr. Banerjee, I ask you to sit down.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, you have no power to go beyond the rules.

Mr. Deputy Speaker: I say we have no business in this House. There cannot be any point of order at this stage. The Chief Minister is replying to a statement. I am not debaring you from raising a point of order. But at this stage there is no business of the House, and I am afraid no point of order can be raised now, because the Chief Minister is replying to a statement made by Sj Jyoti Basu.

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যার, আপনি এই হাউসের একজন পুরাতন সদস্য, আপনি জানেন এই সময় পয়েন্ট অর্ডার তুলতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

এখন কি হচ্ছে যে পয়েন্ট অর্ডার তুলতে পারে?

Sj. Haripada Chatterjee:

যেকোন সময় পয়েন্ট অর্ডার তুলতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

এখন হাউস কি বিজনেস হচ্ছে যাতে পয়েন্ট অর্ডার তুলতে পারেন?

Sj. Haripada Chatterjee:

পয়েন্ট অর্ডার প্রিন্সিপালি যেকোন মুহুর্তেই তুলতে পারেন।

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I draw your attention to rule (2) of section 14 of the Assembly Procedure Rules which reads as follows: Sir, please sit down. Let me submit my point of order. (Uproar)

Sj. Hemanta Kumar Basu:

Sir, please call the House to order. He is on a point of order.

Mr. Deputy Speaker: Order please. It is extremely bad. If the members do not behave properly it is very difficult to conduct the business.

Sj. Bankim Mukherji: The point of order arises from the Chief Minister's utterances. You can state the point of order could be raised later on after this has been finished.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I am sorry if I have said something which has displeased some of my friends. I have only stated that in order to carry on the work of the Assembly certain rules have been framed, but the Assembly is called by the Governor, and the business has to be carried on.

[10-20 - 10-30 a.m.]

It is true that in the House there are the Government members; there are also the non-official members both on the Opposition side as well as on the other side. It is true also that there is a provision in the rules for the purpose of discussing non-official business. My submission is that non-official business can be overridden by a Speaker's ruling that for the purpose of carrying on the business of the House even the non-official business should be suspended. This is the rule I find operating in this Assembly, although it is true that it is the duty of the Government to try and accommodate the non-official members by giving them opportunities of discussion. Within the last three weeks that we have been sitting, four days have been given to non-official business— one day for flood control, one day for discussion of food and two other days for discussion of resolutions. We have not done badly so far as non-official work is concerned. My submission is that we have brought this Bill before the House and from the manner in which it is sought to be resisted in some cases almost for a puerile reason— it seems to me that there has been a determined effort on the part of some members to see that work does not proceed. Under those circumstances it is essential, now that the *Pujas* will be coming, that we should meet oftener and finish the work before us. That is the reason why the morning session was suggested by me. If there is any opposition with regard to this afternoon session, I am prepared to put that matter to vote and if the vote of the House

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

is for an afternoon session neither the Speaker nor the Opposition can object to it according to their statement.

With regard to the question of discussion of the Public Accounts Committee and the Public Service Commission Report, as far as I have heard the Speaker said that members would be given opportunity to discuss these. We intend to put these reports before the House at the next session. It is not possible in the present session to do it. We have already gone beyond our time-limit as far as we had fixed it; people would be anxious to go away for the *Pujas*. Therefore, it is not possible to take up that work in this session. But certainly in the next session the Public Service Commission's Report will be placed before the House. As regards the Public Accounts Committee's Report of 1949-50 which was placed before the House last session, the usual rule is that as soon as the report is placed before the House some members get up and ask for discussion. I understood from the Speaker that that was not done. The Public Accounts Committee's Report for 1950-51 is not yet completely ready because the Public Accounts Committee has not yet completely come to a decision. I hope, if members so desire, that both the reports of 1949-50 and of 1950-51 may be discussed in the next session.

Dr. Srikumar Banerjee: I seek your permission, Sir, to put forward certain observations before you give your final ruling about the point at issue, the point of privilege which has been just now raised. The Chief Minister has said that the hours of work should be put to vote.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that.

Dr. Srikumar Banerjee: The Chief Minister made a suggestion that if the hours of work are not acceptable to the Opposition the

thing may be put to vote and decided on the basis of the vote of the majority.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That was the suggestion of the Opposition.

Dr. Srikumar Banerjee: This is a most unprecedented procedure.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That was not my suggestion, excuse me.

Dr. Srikumar Banerjee: At any rate those suggestions came from you. Sir, the Opposition is always in a minority. So if the rights of the Opposition depend upon the vote of the total House it requires no very extraordinary intelligence to find out that the rights of the Opposition can be taken away by the majority vote of the House, so that I think it is absolutely preposterous.

(Interruption from Government benches.)

I do not want to be interrupted. Sir, I may be allowed to make my submission without interruption. Therefore, it seems to be a very preposterous proposition that the hours of work, whether we are prepared to sit in the morning and afternoon as well, the time up to which the session is to be prolonged, should all be determined by the vote of the majority of the members of the Assembly, that would be making short work of the fundamental rights of the Opposition.

Then the further point has been raised that the Opposition indulged in obstructionist, unparliamentary tactics. I should respectfully submit that those rights have been given to the Opposition and it entirely depends upon the Opposition whether those rights are to be exercised to the extreme limit or not. I may be permitted to bring to the notice of the members of the House that the Opposition did not resort to these tactics during the discussion of the other Bills. If in this particular case the Opposition has thought fit to employ to the fullest

limit the power which has been granted to them by statutes, by the Act, the explanation is to be sought in the exceptional nature of the Act and the abnoxious nature of the Act which is sought to be pushed through in the teeth of the Opposition of the House.

The next point is that the Government have no idea of the time to be taken by the legislative measures they propose to enact during a particular session. I do not know whether the Deputy Speaker or the Speaker was consulted about the number of Bills which the Government proposed to pass through. It is quite clear even to the meanest intelligence that—unless the Government thinks that we are docile creatures and that we are prepared to pass through a Bill in ten minutes, or twenty minutes or half an hour from the number of measures which have been proposed to be passed in the present session—the time-limit previously fixed could not be adhered to.

Then we find very strange changes of mind on the part of the Government. Certain Bills were proposed, they were passed half way through and then those Bills were dropped. I refer to the Calcutta Improvement Trust Bill, and the Bengal Municipal (Amendment) Bill. Much of the time of the House was wasted by the Government not knowing its own mind and by not fixing priority about Bills to be taken up. Who is responsible for the waste of time which has occurred due to the vacillation, due to the indecision on the part of the Government as to the priority which is given to the Bills which have been put through in the agenda paper for the present session? I should, therefore, appeal to you to see that the rights of the Opposition are maintained and the Opposition gets the fullest opportunity.

Mr. Deputy Speaker: I am perfectly aware of these things.

Dr. Srikanth Banerjee: Therefore, before you give your ruling, I want to draw your attention to the fact that the present impasse has been caused by the thoughtlessness and improvidence of the Government itself and it cannot be allowed to go scot-free out of the consequences of their improvidence and their lack of calculation.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, my point is that today the Chief Minister is taking shelter behind your broad back, that Speaker or Deputy Speaker would fix up the programme, dates and so on. But last time when this question was raised not to postpone the Assembly, you said "I am helpless". At that time Dr. Roy did not think that it was the Speaker, or the Deputy Speaker in his absence, who has got to fix these things.

[10-30 - 10-40 a.m.]

Sir, you shall fix the time and all that, but, Sir, the Chief Minister seems to have been suffering from some bloated notion about his power and the power of the majority. I, Sir, think that his powers are restricted. It is not like that of Hitler or Mussolini—it is restricted by the Constitution of India. Suppose the majority of this House decide they can change the constitution—they cannot. So the majority of the Bengal Assembly cannot change the Constitution which regulates the rules. The Constitution of India definitely lays down about the Assembly Procedure, definitely lays down how the proceedings are to be conducted in the State Legislature. I am referring to section 208 of the Constitution of India. It lays down—

Mr. Deputy Speaker: But the rules are there.

Sj. Bankim Mukherji: The point is the Chief Minister said that today, here and now, by majority he could decide whether we should sit up to any time.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry to interrupt. That was only in reply to Mr. Jyoti Basu saying "we are merely treated like galley slaves by the one man rule" and he also referred that in the Central Legislature or Parliament this is done after reference to the members. To that I replied it is not a question of galley slave of an individual when that individual really represents the majority of the House.

Sj. Bankim Mukherji: So he stands corrected that it was in reply to the words "galley slave", it was not in reply to the points raised whether time can be changed and so on. It is laid down that he should be guided by the procedure till new rules are made—we would be guided by the rules that are still in existence. Mr. Basu quoted that rule. It is written there. So just now, here and now, by a majority of votes things cannot be decided. Rules have got to be changed. So long as the rules stand, I think, the Speaker or the Deputy Speaker or anybody who presides over the House, is also under the restriction of the procedure rules, and if we have got to make any changes, all that you as the custodian of the House have got to see is the convenience and the rights of both sides, of all the members. Therefore the point was raised when it is settled to sit at 9 o'clock, as it is not there in the procedure rules—of course it is the courtesy of the Speaker or the Deputy Speaker as well as the fundamental right of the individual members to be consulted through their leaders or Whips or anybody else as to whether any change in the timing should be suitable to them or not. That has been at least to some extent—not always—sometimes followed. We agreed to sit at 2-30 or 3; we agreed to sit up to 8 or more; but that has not been always done—that is our complaint—that has been followed to a certain extent. But this time all on a sudden we find that two fundamental rights have been denied, that is, continuing the session

and postponing the session without any rhyme or reason, when there are so many urgent businesses. The Public Accounts Committee Report, the Public Service Commission Report, all these could be accommodated. But all on a sudden the session was held over; for four days there were unnecessary adjournment. We know as well as the public know because the Chief Minister had to go to attend his party meeting the Assembly had to close, but such a thing is unheard of in the Parliament of India. There also the Leader is much more engaged in various ways, but in his absence the House goes on.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry to interrupt. In this case I was in charge of the Bill and therefore in my absence it was not possible for anybody else to carry on.

Sj. Bankim Mukherji: Exactly, that is always in my mind that you have to carry on with this Bill. So this Bill could have been held over. In the mean time we had four days at our disposal—Friday, Saturday, Monday and Tuesday. But all on a sudden because he thinks in his absence the majority of which he is taking so much pride dwindles to zero, that 140-150 members dwindle to nothing, and therefore he thinks he alone is 150 and when he goes to Delhi 150 Congress members are helpless orphans, they cannot conduct the House—that idea the Speaker or the Deputy Speaker has got to knock out from the Chief Minister's head. He unnecessarily raised the question that Government is to rule. Of course, the Government's task is to rule, but the Government's task is to rule through the Constitution, through parliamentary way, through democratic methods, and to do this he has got to work with the Opposition which he considers to be thorn in his side. But democracy requires, this Constitution requires that if he thinks we are thorns, we are not helpful, he has got to suffer from the pricks of thorns, with them he has got to rule, not that he can

rule from the Writers' Buildings although he comes here simply because he finds that certain Bills are lacking and therefore those Bills have got to be somehow carried through the Legislature with his majority. That is not the way in which he should work. In all humility I will request the Chief Minister if he really wants that democracy and constitutional methods should flourish in this country, it is more for the leader of the majority party to see that the Opposition thrives, the Opposition flourishes, the Opposition gets a chance, gets the respect. All this responsibility devolves on him because we in this country are now in the midst of experiment; we are just now having a sort of democracy. Responsibility devolves on the Leader of the State Assembly to see that the Opposition is tolerated even if it seems to him that they are obstructionists. But I need not go into that, but he actually uttered certain words which were most objectionable and on which S. J. Subodh Banerjee raised a point of order which will be, I think, discussed later on. He abused us so many members by saying that we have followed obstructionist tactics. That is an unparliamentary expression. That I am not taking up.

Mr. Deputy Speaker: He only expressed his opinion.

S. J. Bankim Mukherji: That will be a point of order which will be discussed later on, but if he feels that we are obstructionists, well, Sir, that also he has to suffer; but we feel that we are doing service, we are doing our duty according to our light.

S. J. Haripada Chatterjee: On a point of order.

তেমুটি নীকারহাসর, আমি সদিনরে কনষ্টিউশনএর ২০ ধারার ২নং এর প্রতি আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পাবলিক সার্ভিস কমিশন সম্বন্ধে আমার মতামত ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

চিক বিনিমিত তর ভবান ত দিবেইয়েন।

S. J. Haripada Chatterjee:

এটা অস্বীকারি যে পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে প্রত্যেক বছরই পতনের কারণে বিপদে পড়ে কবে। এবং পতনের দোটা আনুযায়ী এই ঘটনের কাছে বেবেন। তার মানে এ নয় যে উনি বদলেন—আবার জোট বেনী আছে। কাজেই এ বছরের ডিক্টরে শেষ মরবে বরন আমি মাস ডবন একটা থিব বেব।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কে বলে আমি চলে যাব।

S. J. Haripada Chatterjee:

তার মানে আনুযায়ী হিতে হবে, এবং আনুযায়ী ভিনকপন হবে। আমি বরন পতনাবে বদেলিয়ার এবং বোলনও কিংকিলাব, ডবন কিছুই কতদেব না, ডবন পায়ের জোরে কিছু করেননি। এবার অবার বদলি সেককা বেবে কেনে দিলেহন। দেশের রাজস্ব বেদেন সব বেদেন, এবং কথাত বেবে কেনে দিলেহন, কিছুই দাব মামেন না।

[10-40 -10-50 a.m.]

এবার কথা বিয়েহেন পয়ের মারে হবে। এখনও বদলেহন পয়ে হবে এইভাবেই হয়ত চলতে থাকবে, তাকে আনকা বোঝাতে চাই যদি পতন বেন্ট চাপাতে হয় অপোজিশন-কেও কনসাল্ট করতে হবে, কারণ অপোজিশন ইজ পাট অফ দি পতন বেন্ট। কিন্তু তিনি আইনজ্ঞ মন। উনি ডাক্তার হয়ে পাবেন, কিন্তু আইন বিদ্যে কাজে ডাক্তার। যদি আইনজ্ঞ হভেন তা'হলে অপোজিশনকে এভাবে অপ্রাধা করতেন না। কোনদিন কোন বরী সুবাদী বা মাজিহুদ্দিনের আমলে অপোজিশনকে এমনভাবে অস্বীকার করতে পারেননি। সব সময় তাদের কথা ডায়া বেদে চলত। এই যে একটা কনসেন্সন আছে, যারা কনষ্টিউশন মামেহন তাদের সেট কনসেন্সনটাও মাসা উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

সংক্ষেপে বলুন।

S. J. Haripada Chatterjee:

যা যা ওয়ার থেকে চিংকার করছেন তাদেরও এটা বুঝা লরকার। তাদের জোট কন জামের মাইট দেখবার জন্য আপনি এখানে আসেন, তা না হবে ডবের কথা হতই সব করতে লির। (সবধ)।

Mr. Deputy Speaker: Please sit down. I am on my legs.

Sj. Haripada Chatterjee:

পাব্লিক একটিংস কமிটি সম্বন্ধে আসামের
সাবিশিন রয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যা বলেছেন তাতেই বুকেছি এনিবে
আলোচনার আর প্রয়োজন হবে না।

You should be very brief.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি এসেছি প্রেসিডিয়ের কলস্ একটু পড়ে
ই।

Mr. Deputy Speaker:

না। (নমস্)

Sj. Haripada Chatterjee:

আমরা এই সভার কল প্রেসিডিয়ের এ চলেছে
যাযা (নমস্)।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

পাঠি কাও এ অনেক টাকা নিয়েছেন আর কেন?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

I should like to say that I shall not be long and my friends need not be anxious. The position must be made clear. The question of privilege raised by Mr. Jyoti Basu was quite pertinent, but the way Dr. Roy has replied to it was not readily appreciated by us. We know that he commands a vast majority. We know that he is the one man in the whole show. He need not remind us off and on about it. But still he has to submit to the parliamentary conventions and rules and practices. Sir, it is he for whom the House had to be adjourned for four days. We were all here but he went away to Delhi. When he comes back, because he wants to hurry through this Bill, he would like us to sit both in the morning and in the evening irrespective of our appointments. That is not fair—not at all fair to the Opposition.

Then, Sir, he has offended us by saying that the Opposition, with regard to this particular Bill which is before the House, has taken an obstructionist policy. That is also not true. Sir, we felt very seriously that this Bill, if enacted, would

be a great evil to the interest of the country. Sir, it would be setting up a parallel Government which we have decided that we should oppose step by step, inch by inch. So, Sir, if the Opposition decides to oppose this Bill at every stage, to criticise it in the way Dr. Roy has done is not worthy of the Leader of the House. Further he has made a statement which is not worthy of the Chief Minister of a State. When a man is in power, he is expected to be fair, he is expected to exercise his power intelligently in a proper way but not by using such language as "whatever I like I shall do by the strength of the majority I command—I may fix a time, I may fix a date, I have no respect for the rights of anybody else". That is unworthy of the leader of the House.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, on a point of order.

Mr. Deputy Speaker: I do not require any further elucidation.

Sj. Subodh Banerjee: I am not referring to the point of order raised by Mr. Jyoti Basu. My point of order is about certain words used by Dr. B. C. Roy. In the course of his reply to Mr. Jyoti Basu he said "you may get out of the House if you do not like." These words are unparliamentary. He cannot ask any member of the House to get out. If you look at page 10 of the booklet "Parliamentary Etiquette" distributed in this House, you will find that the words "get out" are unparliamentary. And, Sir, certainly he has imputed obstructionist policy to the Opposition. If you look at page 13 of the same booklet "Parliamentary Etiquette", you will find that charging the Opposition members or any member of obstruction is against parliamentary etiquette. Therefore, my point of order is that Dr. Roy while using these two expressions has violated the parliamentary etiquette and, therefore, he must withdraw these two expressions.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a matter of personal explanation, I did not use the words "get out".

Mr. Deputy Speaker: We have several points before the House for decision. All that I can say at this stage is that it is tempest over a tea pot. We are discussing for nothing. We have discussed these things for an hour or so and for nothing. I should say that these questions have been discussed in this House and in other Parliaments on many occasions and we have nothing more to decide at this stage. No doubt the sitting on Friday should be on non-official business, but so far as I remember in this House we have discussed these things hundreds and thousands of times, I should say.

Sj. Jyoti Basu: What is your ruling with regard to Friday? Have you any power to ask Government about that?

Mr. Deputy Speaker: It does not require any ruling. It is decided with mutual understanding between the parties and the party whips. It does not require any ruling from the Chair. With regard to the hour of sitting of the House in this unfortunate land of ours, we were for nothing discussing a thing which does not require any discussion. When the House shall sit is also a question of understanding. I have been a member of this House since 1947 and I know that the hour of business commences ordinarily at 4 p.m. every day.

[10.50--11 a.m.]

But at 4 p.m. I never saw the House sit regularly. It is in the rules no doubt but I should like that the rules be changed according to the wishes of the members. In the first instance, of course, the House sat at 4.45 p.m. and at times also it sat at 4 p.m. But at this stage I think the rules will have to be changed and I am in favour of it. It must be done according to the wishes of the members. I am not going to give a ruling on this

point. The House will sit as the majority of the members will desire it to sit. I have nothing to say in this matter. In the Parliament and other Houses so far as I know, they sit according to the wishes of members. I have nothing to do in this matter. With regard to the business of the House and the time to be allotted for it, it is also a question of mutual understanding.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমি আপনি মিউচুয়াল আন্ডারস্টান্ডিংএর কথা বলবেন না।

Mr. Deputy Speaker: On the question of Public Service Commission report the Chief Minister has addressed you.

With regard to the question of power being delegated to me by the Speaker, I am very sorry this question is asked by the Leader of the Opposition; he should have been me about it in my chamber whether Mr. Speaker has delegated his power to me or not. That is not a question to be discussed here.

Sj. Jyoti Basu: On a point of personal explanation, Sir, I do not think you have understood me.

আমি জানাস নেবে আমার কথাটা বুঝিয়ে দিচ্ছি। আপনি কোন হর আমন করানো বুঝতে পারেন না। আমি কাকে উপর বিপ্লবজ্ঞান করতিনা। পাওহার ডেবিগেট করার প্রশ্ন নয়। আমবা জানি যে পাওহার ডেবিগেট কবেচে। আমি ভিজ্যাস করছি, আপনি যখন পিসাইড করছেন তখন হাটচে আমবা পাওহা কিনা। এবং এই কথা আপনি পাতনবেংটকে বলতে পারেন। তাবদর হাটকেএর গিটিং লম্বচে যে কোন সময় থেকে কোন সময় বলবে সেটা আপনি অপোজিশনএর সঙ্গে কনসাল্ট করবেন না। আমারে সঙ্গে কোন আপ্রোচিটিং নেই এবং বুড়িগোর বিমর যে গণন বেংটএর সঙ্গেও আমারে কোন আপ্রোচিটিং হয়নি। জামিনা এমিয়ার আপনার ক্ষমতা আছে কিনা, সেটা আমারে জানাও দরকার যে এই হাটকে কিভাবে চলবে। আপনি পানিগারেংটএর কথা তুলেছেন, সেখানে গুমিহর ভেটি হয় না। সাধারণত মিউচুয়াল আপ্রোচিটিংএর উপর হয়।

Mr. Deputy Speaker: I said about the opinion of the majority.

¶ Jyoti Basu:

হাউসের টাইম এক্সটেন্ড করতে হয় তাহলে অপোজিশনের সঙ্গে পরামর্শ করে করা উচিত। টাইম এক্সটেন্ড যদি করতে চান তাহলে আমরা আপত্তি করি না কিন্তু আমাদের সঙ্গে কনসাল্ট করে হওয়া দরকার। তারপর এই পরেণ্ট অফ অর্ডারের কথা যা ডাক্তার রায় বলেছেন যে আমরা অবষ্ট্রাকশনিস্ট ট্যাকটিক্স নিচ্ছি। এটা অনপারলিমেন্টারি কিনা আপনি বলবেন।

Mr. Deputy Speaker: He did not mean any offence. He said it in discussion. To me it seems that he did not mean any offence.

§ J. Bankim Mukherji:

এখানে ডাঃ রায় সমগ্র অপোজিশনকে অবষ্ট্রাকশনিস্ট ট্যাকটিক্স নিজেছেন বলেছেন, that is unparliamentary.

§ Jyoti Basu:

আমরা জানতে চাই যা তিনি বলেছেন যে অবষ্ট্রাকশনিস্ট ট্যাকটিক্স, সেটা অফেন্স কিনা এবং তিনি এটা উল্লেখ করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am not aware that the expression "obstructionist tactics" is unparliamentary. If that is so, I withdraw it.

§ Jyoti Basu: Sir, I raise a point of privilege. I find that some regulations prescribing the mode of taking votes by the electric vote recording apparatus, Appendix VIIA, have been circulated to us. It is a most amazing piece of news. I do not know why it has come into being. I take it from the speech of the Chief Minister on the previous point of privilege raised by me—because he feels that the Opposition is indulging in obstructionist tactics which he has withdrawn technically—because of that it has come about.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may explain that I have nothing to do with it.

§ Jyoti Basu:

সব আপনার বাড়ি চাপাচ্ছে।

Sir, I place the following points before you. I say at the outset that voting and the procedure of voting

is a very fundamental right. I have been a member of the Assembly for a very long time and there was an occasion when I alone—when the West Bengal Security Act was being enacted and Shri Jalan was sitting there—wanted votes to be recorded on clause after clause, sub-clause after sub-clause—not because of obstructing the business of the House but because I felt that a fundamental right of the citizen was being taken away. In regard to the present Bill also when we feel that by means of certain provisions the fate of West Bengal is being sealed, that our rights and privileges are being handed over to certain individuals, monied vested interests, we decide that we shall resist this Bill tooth and nail.

First, I would like to draw your attention to the fact that we have so long been acting illegally in this House.

[11-11-10 a.m.]

But we did not object—I am sorry, we did not—because there is no provision in Appendix VIIA where by you can ask us to record our votes by this apparatus.

Mr. Deputy Speaker: This has been regularised.

§ Jyoti Basu: We did not object because we felt that it did not matter if it could save some time, let it go on as it is. We did not want to raise any point then. But, now I am sorry we did not safeguard our rights—even when small rights are infringed upon. This has taught us a lesson even today. In order to regularise the state of affairs—I do not know whose brain-wave it was, it is not followed in the House of Commons which we are supposed to follow, but whatever it is, we did not object—now you have suddenly made these rules. Now, my first point is, being a fundamental right, the Speaker cannot frame.

Mr. Deputy Speaker: Read rule 38.

Sj. Jyoti Basu: Let me go on in my own way. It is a point of law. The Speaker cannot frame such rules whereby certain fundamental rights of the members of the Assembly can be infringed upon. Sir, I say it is a fundamental right. You will see by comparison with the old rules which are now sought to be replaced that under the old rules we followed the procedure in the House of Commons and that was in order and the Speaker derives his rights from the Constitution—Article 208. I think it is under this that the Speaker thinks that he can change these rules. Sir, here it is specifically stated in Article 208(2) that until rules are made by the Legislature of a State the rules of procedure and standing orders in force immediately before the commencement of this Constitution with respect to the Legislature for the corresponding Province shall have effect in relation to the Legislature of the State subject to such modifications and adaptations as may be made therein by the Speaker of the Legislative Assembly.

Mr. Deputy Speaker: We have nothing to do with that. This has been done according to the Regulations.

Sj. Jyoti Basu: Let me go on. Let me assert my right to which I referred on an earlier occasion. "Or the Chairman of the Legislative Council, as the case may be." So, my point is that the Speaker can modify and adapt certain rules until the Houses of Legislature in each State frame the rules. The idea of the Constitution is that the rules in each State Legislature should be framed from time to time, but until that is done, the rules which stood at that time will continue with certain modifications and adaptations.

Now, Sir, you take your stand on rule 48 of the Assembly Procedure Rules. Before I come to that, I would refer to rule 130 of the Assembly Procedure Rules where it is specifically stated "The Speaker, may, by orders not inconsistent

with these rules"—that is, the Legislative Assembly Procedure Rules—"provide for matters for which no provision is made, and may give such directions as may be necessary for giving effect to these rules and such orders." Now, Sir, I take it that what this means is this that the Speaker cannot frame fundamental rules that is according to the Constitution.

Mr. Deputy Speaker: I would refer you to rule 38.

Sj. Jyoti Basu: I shall come to that, but I would also refer to rule 130. According to that and according to the Constitution which I have just read out, you can adapt and modify certain rules but you cannot, I again maintain, change the fundamental rules without going to the Legislature. That is my first point.

My second point is that you can alter rules for which there is no provision already, but there is already a provision for a certain method of voting which you yourself have framed. Therefore, you cannot suddenly everyday come and change the rules which are already there.

Mr. Deputy Speaker: You must distinguish between rules and regulations.

Sj. Jyoti Basu: But, Sir, I do not distinguish because according to the Assembly Procedure Rules, it is specifically stated that the Speaker . . .

Mr. Deputy Speaker: It is vested in the Speaker that he can frame some regulations.

Sj. Jyoti Basu: But those regulations must be subject to the fundamental rules. You cannot go beyond them—you cannot change them.

Mr. Deputy Speaker: As regards voting there is no Procedure rule.

Sj. Jyoti Basu: You can go on making certain rules, but you cannot change the fundamentals.

My next point which I tried to make is that already there is provision and that provision cannot be changed. Now, you take your stand on rule 38. Before I come to that I say that under rule 18 of the Assembly Procedure Rules, you, as the Deputy Speaker, do not have the right to change the rules. That is my third point.

Mr. Deputy Speaker: I am not going to change the rules.

Sj. Jyoti Basu: You have changed the rules which have been circulated. According to rule 18 the Speaker cannot confer this right upon you to alter or modify certain rules and regulations. That is my point of view—the Speaker can do but you cannot—because what are the powers delegated by the Speaker to you—all the powers to be exercisable at a meeting of the Assembly, at a particular meeting of the Assembly. The Speaker has certain rights, but the Speaker has also other rights of framing rules and regulations.

Mr. Deputy Speaker: I say, he has delegated those powers to me.

Sj. Jyoti Basu: He has delegated those powers to you at a particular meeting, but the Speaker cannot do that with regard to others.

Mr. Deputy Speaker: See this paper.

Sj. Jyoti Basu: I do not want to see that piece of paper. What I say is that rule 18 says ...

Mr. Deputy Speaker: I am sorry, I cannot discuss this matter any more.

Sj. Jyoti Basu:

তাঁহে বসতে স্বেচন না ?

Mr. Deputy Speaker:

না, আমি তা বলছি না, বলতে আমি চেষ্টা করে আপনি ঐস কথা বলবেন না।

Sj. Jyoti Basu:

কি কথা বলতে চাচ্ছেন, সেটা পরিষ্কার করে বলুন। আনাকে আইনের মধ্যে বলতে স্বেচন, কি, স্বেচন না ?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এই কাগজটা দেখুন।

Sj. Jyoti Basu:

আমি ঐ কাগজ দেখতে চাই না। আমি বলি শ্রীকার যদি আপনাকে নিবেও দিয়ে থাকেন তাহলেও আমি বলবো এতে শ্রীকারেরও কো-রাইট নাই।

“The Speaker has no right”.

আমি সেই কথা বলছি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি লেকচা নিয়ে আর আলোচনা করব না ?

Sj. Jyoti Basu:

আমি বলছি ১৮ নম্বর রুলসে যে কথা আছে তাতে শ্রীকার.....

Sj. Debendra Chandra Dey: (On a point of order, Sir. Whether the Speaker can delegate this power or not—is this the business of the House to discuss today?)

Sj. Jyoti Basu:

ঊর পরে-ট অব্ অর্ডার হয়ে গেছে তো ?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি শেষ করুন।

Sj. Jyoti Basu:

আপনি যদি কেবল ঐরকম বাবে বাবে হুজির দিলে তাকান, এখানে আমি বলবো কি করে ? আমি বলছি এই ১৮ নম্বর কলে আছে শ্রীকার আপনাকে কোন ‘পাওয়ার’ দিতে পারবেন না। তাঁর দু-রকমের ‘পাওয়ার’ আছে—এক রকম ‘পাওয়ার’ হ’ল তিনি কলস মডিকাই করতে পারেন, বা ব্যাড্‌পট্ট করতে পারেন, আর এক রকম ‘পাওয়ার’ হ’ল—হাউসে এসে বসবার এবং হাউসের নিউ-কণ্ঠা করবার। সেই দু-নম্বর ‘পাওয়ার’টা তিনি আপনাকে দিচ্ছে গেছেন, সেটা তিনি পারেন। আর অন্য যে ‘পাওয়ার’ কাগজে-চাল, সেটা শ্রীকারের আছে, আপনার নাই। তাঁর জায়গায় যদি অন্য আর কাউকেও বসান হয়, তাহ’লেও তিনি তাকে সে ‘পাওয়ার’ ডেলিগেট করতে পারেন না। কাজেই সেটা আপনাকেও শ্রীকার ডেলিগেট করতে পারেন না। সে ‘পাওয়ার’ তাঁর নাই। (এ ডবেস, নইচা কোনটা ?) আমি আপনাকে বোঝাতে পারবোনা। বেটা আমি বোঝাতে চাচ্ছি, সেটা আপনার বোঝা উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি করে সেটা বুঝলেন ?

• **Sj. Jyoti Basu:**

আপনি দেখুন আমি যে কাগজেগটান হাইটের কথা বলছি, যে বৌলিক অধিকারের কথা বলছি, সেটা আপনি এখানে বলছেন, আপন ৭ নম্বরে যা ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

না বললে উপায় নাই।

Sj. Jyoti Basu:

কিন্তু আপনি যেভাবে বলছেন সেটা.....

Mr. Deputy Speaker:

বলছেন নিশ্চয়; তবে এতে হাউসের মেম্বারদের কোন হাইট কারটেন করছি বলে তো আমি মনে করি না।

Sj. Jyoti Basu:

আমাকে কিছু বলতে দিন, আমাদের কতকগুলি হাইট আছে। সেগুলি বলতে যেমন। বাবে বাবে যদি আমাতে চান, তাহলে অনুগ্রহ করুন। আপনি যা বুঝি দিয়ে দিতে পারেন। আর আমিও বক্তৃতা দিতে পারি। আপনি যদি বলেন কাগজে লেখেন এটা চাকা বসে হচ্ছে--আমরা অসুস্থতার থেকে বক্তৃতা করছি বলে, তাই বলে কি বলতে পারি এসেমব্লী বসে করে কেন? তা বলতে পারি না, তাতে এসেমব্লীর অসুস্থতা হয়। আমি সেই জন্য বলছি আমাদের অধিকার আছে বলে ব্যক্তি। আর আপনার অধিকার আছে বাহা দিতে পারেন। এই ৭ নম্বরে আপন যা ছিল, সেটা আপনি বললে দিচ্ছেন। আপনি বলছেন পরে একসঙ্গে কতকগুলি ভোটা-ভোট করে নেবেন এবং বলে কি করবেন না। সেটা হতে পারে না। পুতোর ভোটের সময় পুতোর হারই বেশ বাজতে হবে। সেটা আমাদের বৌলিক অধিকার। কেন আমরা হাইরে যেতে পারবো না? যখন এখানে থাকবো, তখন কেন আমাদের কন্সটিটিউশনের সেক্ষেত্রে সবে হাইরে থাকা করতে পারবো না? এটা কখনও হতে পারে না। আপনিও জানেন আমাদের পার্লামেন্টে এট নিয়ে কথা উঠেছিল। সেখানেও এটা ঠিক হয় যে এই অধিকার পুতোর বসে দিতে হবে শ্রেণি বসিয়ে করে। বেহু বাজে তার যানে কি? তার যানে হচ্ছে আমরা যখন হাইরে থাকি, যখন ভোটা হয়ে সে কুজের উপরই হোক, আর সার কুজের উপরই হোক, যখন বাজলে আমরা সেখানে থেকে এসে ভোটা দিতে পারবো। এই অধিকারটা যদি কেড়ে নেন--হ্যাঁ কেড়ে নেওয়া হয়েছে, তাহলে আমরা মনে করবো আমাদের বৌলিক অধিকার জিনিস না, কেড়ে নিচ্ছেন।

[11-10—11-20 a.m.]

এটা যদি আপনি কেড়ে নেন তাহলে আমরা মনে করব আমাদের বৌলিক অধিকার কেড়ে নেওয়া হবে। এবং এটা আমাদের পক্ষে অপমানকর হবে; কেন আমরা এটা পছন্দই এখানে রাখব।

Sj. Debendra Chandra Dey:

এত আর বামখেয়ালী নয় এখানে সবাইকে বিধি মানতে হবে।

Sj. Jyoti Basu:

আমাদের কাগজেগটান হাইট সেটা সেটা যদি আপনি কেড়ে নেন এবং সঙ্গে সঙ্গে লম্বা বসে করে আমাদের বসে হয়ে বক্তৃতা না এইরকম হর জেয়তা থাকবে--এটা কেন বাজাচ্ছেন আপনি, কানে লাগে ওসব বাজাবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি বলছেন? আমি ত অসুস্থতার হাইট কারটেন করছি। তবে কেন আপনি বার বার একই কথা বলছেন।

Sj. Jyoti Basu:

এটা আমাদের অপোজিশনের বৌলিক অধিকারের কথা সেটাই বার বার বলছি। এবং আপনি যে ভাবি কেন না কেন, আপনি এটা বলে রাখবেন, বার বার যে কথাটা আপনাকে বলতে চেষ্টা করছি তাহার জন্যই হোক বা যে কারণেই হোক আপনাকে বোঝাতে পারছি নে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যে বিষয়টা বলছেন তা আমি বুঝছি।

Sj. Jyoti Basu:

না শুনলে কি করে বুঝবেন। স্যার বা নাথ বা অন্যায় কথা হাই যদি আপনি কর্পাস করতেন না। এখন কথাটা বা হচ্ছে, আমরা যদি অন্যায়ও বলি আপনি বুঝতে চেষ্টা করুন, যদি উঠে বলবেন না--

"I do not know why discussion is taking place. Why there is this question on here; why the members do not come to my room, to my chamber to discuss them".

এটা আমাদের একটা বৌলিক অধিকার আমরা ব্যাখ্যা করি বা অন্যায় করি সেটা আপনি বলবেন, সেটা কাজে নিজস্ব ব্যাপার নয়, ব্যক্তিগত বা ঘরের ব্যাপার নয়। আমরা যদি কিছু অন্যায় করতারা তাহলে আপনি তা বলতে পারতেন। কিন্তু আমরা যে কি করছি এখানে আপনি কখনো বলেন নি। এই হাউসে আমরা বসে বক্তৃতা, তাতে এজিনিস সেবিবি।

যখন বুঝন একজন ব্যক্তি আপোজিপনে হিন্দাব ভবনো এ জিনিব দেখিনি। একবার শ্রীজানান স্ত্রীকার থাকা সময়ে এখানে বাঁড় করিয়েই ভোট নিচ্ছিলেন। সঙ্গে সঙ্গে আমি প্রতিবাদ করার ভিদি বনোছিলেন— না, এ রাইট আমি কেড়ে নিতে চাই না। আজ যদি আপনি একথা বলেন যে গভর্নমেন্টকে কল করতে হবে কিন্তু গভর্নমেন্টের কল করার একটা পদ্ধতি আছে। সে কল করা পার্লামেন্টকে বাদ দিয়ে এসেমব্লিকে বাদ দিয়ে, গভর্নমেন্টকে বাদ দিয়ে কল করা যায় না। হাউস অফ কমন্সের যে প্রসিদ্ধি এর যা আদর কনো করন কলে কনসিটুপনে দেখা আছে, বতদিন পর্যন্ত আদর নিজেদের কলস না করতে পারছি, সে সবতকে জগতালি বোবেন না এই আপনার কাছে অনুরোধ।

Mr. Deputy Speaker:

আমি আপনাদের সব কথা বুঝতে পেরেছি, আর আপনাকে বলবেন না, কেন না আমার আর বুঝবার কোন লক্ষ্যকার নাই।

Sj. Bankim Mukherji:

আপনাকে বুঝতেই হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আমার আর দেখা নাই পোনবার।

Sj. Bankim Mukherji:

আপনি যখন আর নাই বুঝুন আপনাকে তখনতই হবে।

Sj. Debendra Chandra Dey:

Sit down, sit down.

Sj. Bankim Mukherji:

আমি আমার বাট্টে জ্বাণি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. Can a member stand up while the Deputy Speaker is standing? It is most unparliamentary.

Sj. Bankim Mukherji: Because he is going to give a ruling before he listens to the point of order raised.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He has got to reply.

Sj. Bankim Mukherji: You have got to sit down.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Certainly not.

Mr. Deputy Speaker:

আমি উঠে পাঁড়িয়েছি যখন ভবন প্রস্থ হচ্ছে আপনি বসবেন না আমি বসব কলিং এর প্রস্থ পরে।

Sj. Bankim Mukherji:

কলিং দেবার আগে আপনাকে বসতে হবে। এবং আমার কথা তখনতই হবে।

Sj. Haripada Chatterjee:

সহকারী সভাপাল মহাশয়। আপনি কি কলিং দিচ্ছেন?

Sj. Bankim Mukherji:

আপনার কলিং দেবার আগে আমার কথা তখনতই হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার কথা তখনতই আর কলিং দেবনা। আমার যা জাহান্ট সেটই অসময়েই আমি কলিং দেব।

When I have got any doubt in my mind with regard to the clarification of a certain point, certainly I must give hearing to the Opposition, but at this stage, I have understood what is your point.

Sj. Bankim Mukherji: No, Sir.

You are going to give your ruling without understanding our point.

Mr. Deputy Speaker: It is not the question of understanding I have got to give my judgment.

Sj. Bankim Mukherji: Before you give your judgment you have got to understand from us. Without listening to me you cannot give your ruling. Chair has got to obey the Constitution. The question is কথা হচ্ছে এই যে এসেমব্লি—

Sj. Profulla Banerjee: On a point of order, Sir.

{Both Sj. Bankim Mukherji and Sj. Profulla Banerjee were standing.}

{Cries of sit down, sit down from the Congress Benches.}

Sj. Subodh Banerjee: He must sit down first.

Mr. Deputy Speaker: The point of order whether the change in the voting system is in order or not should have the first preference. So I allow Mr. Banerjee to raise that point.

Sj. Bankim Mukherji: Let me finish my point of order. He can speak later

পূৰ্ণ হ'লো এসেবটো হাউচৰ বে কন্স কৰাৰ অধিকাৰ ছিল—

Mr. Deputy Speaker: Order, order. Sj. Profulla Banerjee has got to make certain observations on the point as to whether the change of voting system is in order. I allow him to speak on that point. Let him say first. I will allow you, Mr. Mukherji, afterwards

[Both Sj. Bankim Mukherji and Sj. Subodh Banerjee rose to speak]

Mr. Deputy Speaker: Order, order

পূৰ্ণ বাবুকেই আগে ব'নাৰ পাৰমিশন দিয়েছি।
(interruptions) Order please. He wants to say something on the point as to whether the change of the voting system is in order or not. I allow Sj. Profulla Banerjee to speak on the point of order raised.

[11-20--11-30 a.m.]

Sj. Bankim Mukherji: I am rising on a point of order.

Sj. Profulla Banerjee:

আমাৰ বলৰ কথা এই যে পাৰ্টি নিভাৰ ব'নাৰ ব'লেছেন আন এ পয়েন্ট অফ শ্ৰিভিলিটি নিয়ে কথা ব'লেছেন সেই সেন পাৰ্টিৰ পুৰোকে তাই নিয়ে ব'লেতে পাবেন কি না (ই-টাৰাপপন এও নয়েছ)।

Sj. Bankim Mukherji:

আমাৰ যদি বিশিট কৰি--আমাৰে পাৰ্টি নিভাৰ ব'নাৰ কথা ব'লেছেন সেটাই যে বিশিট হ'লে সেটা হ'লো আমাৰে বুঝিবে কেনে; এখানে কোন বেদৰ কি বলবে না ব'লেবে.....

Mr. Deputy Speaker:

আজ্ঞা আপনি বসুন। (নয়েছ)

Sj. Profulla Banerjee:

পাৰ্টি নিভাৰ বে কথা ব'লেছেন তা নিয়ে পুৰোকে বোঝাই সে কথা ব'লেতে পাবেন কি না?

I want a decision on this point.

Sj. Bankim Mukherji:

বিশিট যদি কৰি

of course you must ask me to sit down.

আমি এখানে বে পয়েন্ট কুলাই নেটা এসেবটি প্ৰেসিডিয়েন্টৰ ব্যাপাৰ

given by constitution—governed by clause 208 of the Constitution of India—

সেখানে ব'লা হ'লেহে টেট প্ৰেভিন্সেচৰৰ যদি হ'লেহে কন্স ভেব কৰাৰ। ব'তৰপ না তা ক'লেহে ততৰপ শীকাৰ ক'লেহে। তা যদি না ক'লা হ'ব ততৰপ ওলট প্ৰেসিডিয়েন্টৰ চলেহে। আমাৰ পয়েন্ট হ'লেহে যদি কোন কন্স ভেব ক'লেহে হ'ব, শীকাৰ তা ক'লেহে পাবেনে। আমাৰ ই-টাৰাপ্ৰিটেশন হ'লেহে "Province shall have effect in relation to the Legislature of the State subject to such modifications and adaptations as may be made therein by the Speaker".

অৰ্থাৎ ব'নাৰ এই এসেবটি সেন চলেহিল--(নয়েছ এও ই-টাৰাপপন)

(এ ডয়েল: জে. সি. ওপ ব'নাৰ এখানে কি ক'লেহেন?)

Sj. Subodh Banerjee:

ওখানে ব'লে ব'লে কি হ'লেহে? (এ ডয়েল: তিনি পুন্ট ক'লেহেন) এখানে আছে কি? শীকাৰ এৰ ব'তিকাৰেণ ক'লেহাৰ

right at the commencement and not any time and every time.

এই যে নুতন কনষ্টিটিউশনৰ সেন হ'ল সেই অনুসাৰে ব'নাৰ এসেবটি হ'লেহে--এই টেট এসেবটি তখন এসেবটিৰ যদিহে আছে কন্স ভেব ক'লেহাৰ। ব'তৰপ তা না হ'লেহে ততৰপ পুৰানো ওলট কন্সই চলেহে থাকবে। এৰ: শীকাৰ হুটেব্ৰি হাভায়াপ্ট ক'লেহে নেবে এৰ যানে এই ন'ব, যে তা প্ৰেভিন্সেচৰ তা কন্সভিন্স আনবেনা। শীকাৰ যাবে যাবে ভেব ক'লেহে থাকবেন এৰ যানে এই ন'ব। অত্যাৰ পৰিকাৰ যে কনষ্টিটিউশনৰ নুতন সেনাৰ আৰু হ'লে তখন ওলট কন্সএ হুটেব্ৰি ব'তিকাৰেণ অৰ্থাৎ নুতন ভেবোকাৰিক বে ক'লেহেন ক'লেহে সেটাবে পাৰ্টিৰ ভেব ক'লেহাৰ ব'ত ক'লে শীকাৰ

টপ্পি ব্যাডাষ্ট করে দেবে। কিন্তু বিভিন্ন
'দি সেসন' যে সেই ক্লাস চেজ করে নেবে
নয়। এই হচ্ছে কাষ্ট পরেণ্ট।

সেকেন্ড পরেণ্ট হচ্ছে--এই কনসিটিউশনএর
খার বলেচে যে শীকার বা ডার বললে
Deputy Speaker or any working in
a place?

গানে কনসিটিউশনএর কোথাও যদি কনসিটিউ
গানে কনসিটিউশনই মোর অর্থরিটেটিভ।
টিউশনএ আছে ক্লাস টেট রেজিসলেশ্যন
বে।

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

এখানেও ভো ভাই হচ্ছে--

Sj. Bankim Mukherji:

সেজন্ ২৮(১)এ আছে--

A House of the Legislature of a
late may make rules for regulat-
ing, subject to the provisions of
its Constitution, its procedure and
the conduct of its business."

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:** Not "shall" but "may".

Mr. Deputy Speaker:

এখানে সে প্রশ্ন নয়।

Sj. Bankim Mukherji:

হ্যাঁ, প্রশ্ন আছে। কনসিটিউশনএ পরিষ্কার
হচ্ছে কাষ্ট এসেযদি ক্লাস করবে, সেকেন্ড পরেণ্ট
জুই বডকপ এসেযদি না করছে ততকপ ওল্ড
দুস চলবে এবং ডা

may be amended at the beginning
by the Speaker.

যদি করতে হয়টি কি বিসিনিং করতে হবে।

যদি না সেন তারলে সেই পাওয়ার সেখানে
গ্যাপ হবে। কিন্তু কোথার আছে শীকার বা
চপুটি শীকার বা

anybody working in his place.

টা করতে পারবে? অর্থাৎ ক্লাস চেজ করতে
পারবে। ডারপার সেটা

must come before the Assembly.

ডারপার বার্ট পরেণ্ট হচ্ছে--এইসব ব্যাপারে
পাওয়ার ডেলিগেট করা যায় না। এটা পরিষ্কার
হচ্ছে সেজন্ ২০৮এ, এই সেজন্ ২০৮এর
স্ট্রাক্চারিটেশন হচ্ছে (১) এসেযদি করবে, (২)
কি কোল চেজ কলচে হব ব্যাট কি কনসিটিউশন

সেটা হবে। (৩) এবং সেটা শীকার হাড়া আর
কেউ করতে পারবেনা।

no Deputy Speaker, no Chairman
of the panel.

এবং এই পাওয়ার ডেলিগেট এর কনতা প্রোসিডিয়ার
ক্লাস ১৮ হাড়া মোল খইরে আর কোথাও এই
ডেলিগেশন অক পাওয়ার এর কথা আর নেই।

আবার প্রধান কথা হচ্ছে--কনসিটিউশন বা
প্রোসিডিয়ার ক্লাসএ ক্লাস বেকিং পাওয়ার দেবার
শীকারএর কনতা নাই। প্রোসিডিয়ার অক ক্লাস
এর কোথাও একথা বলা হয়নি যে ডেলুটি শীকারকে
এই সমস্ত পাওয়ার দেওয়া বেতে পারে।

প্রোসিডিয়ার ক্লাসএ আছে শুধু ডেলুটি শীকার
নর সেখানে প্যানেলএর কথাও আছে। তার মানে
কি এই এ আবার কোনদিন বলতে বলেন প্যানেল
এর চেয়ারম্যান হিসাবে আবি সেখানে বসে সেদিন
কি ক্লাস তৈরী করতে পারব?

Mr. Deputy Speaker:

বসলে তখন আপনি এইসব কথা বলতে পারবেন
না।

Sj. Bankim Mukherji:

এই সম্পর্কে সেজন্ ১৮ হাড়া এখানে আর কোথাও
নাই। এটুকু আছে এসেম্বলীর সমস্ত ক্লাস অর্থাৎ
কিভাবে কখন নেবে না নেবে, কিরকমভাবে
রীজোলিউশন মুভড হবে, মার্বেওয়েট হবে সেজন্
১৮এ সেই ক্লাস আছে। তারমধ্যে কোন ক্লাস
বেকিং পাওয়ার নাই।

All the powers conferred on the
Speaker by these rules. 5th point.

[11-30-11-40 a.m.]

হচ্ছে বা প্রীজ্যাক্তি বসু বলেছেন যে এই ইন্সট্রিক্যাল
গোট বেকজিটা ইন্সট্রাকশন, কারণ এটা বেঙলাবাইজ
করা হয়নি। আপনি বলছেন--করেছেন। আবি
বলছি কোথার করেছেন? যদি করা হ'ত তাহলে
বলা হ'ত অমুক দিন থেকে এটা বেঙলাবাইজ করা
হবে। আপনি বলছেন করে নিয়েছি। কিন্তু এই
মানার অক ডোটিং চেজ হলে কবে বেঙলাবাইজ
করবেন, কবে থেকে অপারেটিভ হবে তা কিছু নেই।
এখানে বলেছেন

when the electric vote recording
apparatus is in operation, it should
be in operation.

এখানে এখন বলেছেন যে,

when the electric vote recording
apparatus is in operation.

তখনই যুগ্ম ভোটের এডভিস

electric vote recording apparatus not in operation.

তিনি বেআইনী করেছিলেন, তিনি কল চেজ করেননি। বদলে পাবেন আজ কেন পরেণ্ট অক বর্তন রেজ করছেন। কল করিনি বলেই যে আজ করতে পারবে না তার কোন মানে নেই। ইলেকট্রিক্যাল ভোট রেকর্ড যখন কেবল পুরোজন ছিল না, তখন করিনি আজকে পুরোজন আছে বলে চেজ করছি। সৌভাগ্যক্রমে বলেছেন যে এটা রেগুলারাইজ করা ছিল না আজকে করা হয়েছে। এখানে আপনি যেন পড়ে গিয়েছেন যে এটা আপনি আগে করেননি আজকে করেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তা বলিনি যে এটা রেগুলারাইজ করতে করা হয়েছে।

8j. Bankim Mukherji:

আমি ভাল করে তর্কেছি, তাতে করে আজকেই রেগুলারাইজ করা হয়েছে।

The Hon'ble Bidhan Chandra Roy: On a point of order. Is it open to a member to tell the Speaker

"যা পড়ে গিয়েছেন?"

8j. Bankim Mukherji:

যা পড়ে গিয়েছেন এটা উল্লেখ করছি।

I withdraw those words. No. 5,

পড়ুন এখানে দেখা যাচ্ছে

when the electric vote recording apparatus is in operation.

না হবে ভয়স্ব কি হবে,

Mr. Deputy Speaker:

এন: ধারাটা ভাল করে পড়ুন।

8j. Bankim Mukherji:

এন: ধারা নং ১ জারিত হলেও ২, ৩, ৪, ৫ ইনজারিত হয়ে থাকে। সুতরাং

electric vote recording is in operation.

এটা হচ্ছে পারে না বর্তমান পর্যন্ত সীকার কল চেজ করছেন।

when the Speaker changes the rules and make electric vote recording apparatus in operation.

সুতরাং এখানে

electric vote recording apparatus would not be in operation from today.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I dispute the proposition that the Speaker had the right and the Deputy Speaker has not. I dispute that because if the Speaker had the right, in my view you have the right to change the rules. The question is whether the Speaker had that right at all. Sir, what you have done? You have not introduced any new regulations you have changed the old regulations under rule 38 of the rules. "The question on a motion shall be put in such a manner as the Speaker may, by orders made in this behalf, determine." In exercise of this rule the Speaker has already made the regulations and it is Appendix VII. Now the question is, when the Speaker exercises his rights under section 38 and makes provisions for voting, no further rights have been given to him either to alter or to amend the existing rules in respect of voting under Article 38. This is my first point. But when he makes rules under Article 38 it forms part of the procedure of this House under the rules though it is stated in the Appendix. If it is once so, there is a very serious rule, rule 129. "The procedure contained in these rules for the consideration of Bills shall, so far as may be, apply to a motion for leave to amend these rules". So this procedure will have to be followed if you go to amend any procedure or rules.

Now, Sir, section 130 is also relevant "The Speaker may, by orders not inconsistent with these rules, provide for matters for which no provision is made, and may give such directions as may be necessary for giving effect to these rules and such orders". There is already provision for that. If you have changed it, you have not changed 129, and then that procedure has to be followed—"The procedure contained in this rule". There is already a procedure—"The procedure of voting contained in these rules for the consideration of Bills shall, so far as may be, apply to a motion for leave to amend these rules". So, Sir, the

Speaker or the Deputy Speaker has no right to amend a procedure which is already a part of these rules. So, under section 38 you cannot introduce a new rule or regulation. That is my point.

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order, not on a point of privilege.

Mr. Deputy Speaker:

এটা আর ডিভাননএর প্রয়োজন আছে বলে আমি বনে করি না।

Sj. Subodh Banerjee:

পয়েন্ট অব অর্ডারএ বলছি।

I will only take two minutes. My point is that the interpretation of that rule is not correct—rule 38 of the Assembly Procedure Rules. There is a lacuna in the rule itself—"The question on a motion shall be put in such manner as the Speaker may, by orders made in this behalf, determine". My emphasis is on the words "a motion"—"question on a motion", not "on motion"

আমার এখানে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজের প্রশ্ন নয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে আইনের উপর ভিত্তি করে। আপনি সমস্ত জিনিষটাই এসেছিল প্রোসিডিউরএর রুল ৩৮ এর উপর ভিত্তি করে বসছেন। রুলএ কখনো শীকার নিয়ে নিয়েছেন। ডেপুটি শীকারকে বোঝানি। এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এ মৌলনএর বেসাম আপনি পাবেন অর্থাৎ পার্টিকুলার একটা বোশনএর উপর সব বোশনএর উপর নয়।

[11-40 a.m. — 2 p.m.]

আপনারা এই

West Bengal Development Corporation Bill.

পাস না করিয়েই ছাড়বেন না, ভোটের জোরেই জজকে পাস করতে হবে। সে রাইট আপনাদের আছে।

you have that right. I do not challenge it. But you cannot change or make regulations on the basis of section 38 of the Assembly Procedure Rules.

ছতরায় এখানে এক নম্বর হচ্ছে ঐ ৩৮ সেকশন এর উপর ভিত্তি করে এটা করছেন, কিন্তু শীকারকে পর্য্যন্ত সে কখনো সেভা হয় নাই।

আর দুমুদর হচ্ছে.....আর আবারে দু-খিষ্ট নম্বর দিন।

Mr. Deputy Speaker:

আর বলার দরকার নাই।

Sj. Subodh Banerjee:

সে কি কথা, বলার দরকার নাই? পয়েন্ট অব অর্ডারএ বলবার আমার রাইট আছে। আই হ্যাভ রাইট। আমি বলব।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার রাইট তো আপনি এল্লেরসাইজ করেছেন।

Sj. Subodh Banerjee:

না, আমি বলি নাই। ১৪(২) ধারা দেখুন। আপনি আপনার পাওয়ার ওভারস্টেপ করছেন না। আপনার ব্যাটেলন শু কব্বি, আপনি ভোটং লয়ে সেলন ১৪(২) দেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

ইন, সেবেছি।

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি পড়ুন।

Any member may at any time submit a point of order for the decision of the Speaker.

Mr. Deputy Speaker: No, no, you have that right. You have made your submission.

Sj. Subodh Banerjee:

আমার এশ না বলা হয় নাই। আমার আরও দুটো পয়েন্ট রয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that the right of a member to raise a point of order is certainly there. But the Deputy Speaker has heard three points of order raised by three other members.

Sj. Subodh Banerjee:

আমি ত বাত একটা জিনিষ বললাম, আমি ইরিলিভ্যান্ট কিছু বলি না। আমি যদি রিলিট করি তাহলে আপনার ত রাইট আছে টু পুল মি আপ, উদন করবেন

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy rose to speak.]

Sj. Subodh Banerjee: I am on a point of order. Dr. Roy will please sit down. It is for the Deputy Speaker to decide himself. I think the Deputy Speaker is capable of defending himself. There is no need of helping him.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: (On a point of order. (Uproar.)

Sj. Bankim Mukherji:

একি অ্যামেবিসান আইন্স যে ঘরের উপর দিবে
কর চানাব ? (শ্রবণ চীৎকার)

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি একে বলতে বন্দন। আমি বেশী সময়
বেব না। হাত বুটা পয়েন্ট বলাব আছে। (চীৎকার
ও গোলমাল।)

[Sj. Jogesh Chandra Gupta rose to speak.] (Renewed uproar.)

Mr. Deputy Speaker: Though this House can tolerate warm, the House is not accustomed to tolerate so much heat. The House stands adjourned till 2 p.m.

(At this stage the House was accordingly adjourned till 2 p.m.)

(After adjournment.)

[2—2-10 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Mr Deputy Speaker, Sir,

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I shall now give my ruling.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

আপনার কনিং দফার আগে এনিময়ে ইংলকট ক্যান
ডোই বেকডিং লখছে যে আন্দোলনা হ'ল, তাতে
এসব বিষয়ে জরনক পুশু উঠছে—এখন সঠিক ব্যাপার।
সেইজন্য আমি আপনাকে বকচি—এখন এ ব্যাপারটা
লখছে কনিং না দিবে আপনি কনিংটা পোষ্টপোন
হাবুন এবং যেভাবে ডোই বেকডিং হচ্ছিল—সেই
আগেকার মতই ডোই হোক।

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমার যে বুটা পয়েন্ট বলাব আছে.....

Mr. Deputy Speaker: No, no, you have already spoken.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I did not finish by that time.

Mr. Deputy Speaker: I do not want to hear any more. I have heard enough.

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি কনিং দিবে আমি কি করে কিনিং করবো ?
আমার বুটা পয়েন্ট বলাব আছে, আপনি তা ভুলবেন
না ? (গোলমাল।)

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনি আগের বারও খব করেছিলেন.....
(ভীষণ গোলমাল।)

Mr. Deputy Speaker: Let me give my ruling. The rule does not permit that everybody can speak on a point of order.

Sj. Jyoti Basu: There was a continuing speech and in the midst of the speech the House was adjourned. Before the House was adjourned, he told you that he had two other points. He will only take a few minutes.

Sj. Subodh Banerjee:

আমি তখন একটা পয়েন্ট বলেছিলাম—সেসজন ৩৮
পরিষদকে করে বলতে যে ৩৮এর উপর ভিত্তি
করে আপনি আগের আইনের পরিবর্তে এই আইনটা
আনছেন। তারপর কোয়েস্টেচন হচ্ছে.....

Mr. Deputy Speaker:

সব শুনেছি।

Sj. Subodh Banerjee:

বিভিন্ন কথা হচ্ছে, জাতিবি। একটা মোশান
বল হচ্ছে—ভাউসের নামেই এটা। লম্বা কি করে ভোট
হবে ? মোশান নামে এটা এই নয় যে বাগাবাচিকভাবে
কি হবে তার নিচ্ছেন কেউনা। আপনি যদি বলতে
কনসিডারেশন মোশান এই একমতাবে এটি হবে।
তা আপনি বলতে পারতেন। এই ক্যামেরাশেট কি
বহুধর ভোট হবে তা আপনি বলতে পারতেন।
তা চ্যালেঞ্জ করছি। কিন্তু এই মোশান কবাজি
একটা পার্লিকুয়ার বিষয়।

তারপর যে ১৮ নম্বর বলা আছে সেখানে তেবুন
লেকা হয়েছে

"All the powers conferred on the Speaker by these rules to be exercisable at a meeting of the Assembly, shall be exercised", etc.

এখানে এই কথাগুলির প্রতি লক্ষ্য রাখবেন।

Mr. Deputy Speaker: I shall deal with it.

Sj. Subodh Banerjee:

শ্রীকার এবং ডেপুটি শ্রীকার লক্ষ্য যদি
ডেসারবার্ষিক হন উনই করত আছে
at a meeting of the Assembly.

এখানে এই কথা আছে, কিন্তু আইনের পরিবর্তন করা বা কিছুতে ভোট হবে সে সম্বন্ধে নির্দেশ কোরে দেওয়া আপনার ক্ষমতার বাহিরে।

ভূতীয়তঃ আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব ১২৯ ধারার প্রতি। এখানে পরিষদকে কোরে বলে দেওয়া আছে যদি এই ধরনের পারামেন্টিস কোন পরিবর্তন করতে চর সেখানে কি ভাবে করতে হয়। সেখানে বলছে

"The procedure contained in these rules for the consideration of Bills shall, so far as may be, apply to a motion for leave to amend these rules."

এই আইনের পরিবর্তন করতে হ'লে, করতে হবে কোন কোরে? যে ভাবে লাঞ্চার বিজার উপর এমেন্ডমেন্ট করে ডেবনি ভাবে করতে হবে এবং আঁকার সে ভিনিসটা করতে বাধ্য। গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন যে পরিবর্তন করা দরকার বা আপনিও যদি মনে করেন তবে আপনি হাউসের কাছে সেই ধরনের একটা "মোশন" আনুন, তার আগে পরিবর্তন করতে পারেন না।

Mr. Deputy Speaker: I give my ruling. I have listened to the point raised by Sj. Jyoti Basu about the regulations which have been circulated to the members this morning and the arguments advanced by the hon'ble members who took part in the discussion. Although the point is said to be a point of order, I am afraid, it is really not so. A point of order can be raised when a matter is under discussion before the House. There was no matter pending before the House. What was challenged was a certain action taken by me in relation to the procedure of voting and not in relation to any business before the House. However, I proceed to give a reply to the point raised. It has been said that I had no authority to frame the regulations and the Constitution and the Assembly Procedure Rules have been cited in support. I think all the elaborate and rather impassioned arguments are totally based on a misconception. Article 208 of the Constitution does not come into play at all. I have not adopted or modified any of the Rules of Procedure

of the Assembly which are in operation. Rule 18 of the Procedure Rules also does not apply. Under that rule, the Deputy Speaker or whoever may be in the Chair for the time being has all the powers which the Speaker can exercise in a meeting—I would emphasise the words—"can exercise in a meeting". For those powers no delegation is necessary. Rule 18 itself has delegated those powers. Framing of certain regulations is not a power which is exercisable in a meeting and for authority for doing so must be sought elsewhere.

Under Rule 38, the Speaker is empowered to determine the manner in which a question is to be put to vote. In exercise of that power, a previous Speaker had framed the regulations which appear in Appendix VII for the purpose of regulating the manner in which a division should take place. Sj. Subodh Banerji has argued that the Speaker has to determine the manner on each and every occasion a motion has to be put to vote and he cannot frame any general orders for regulating divisions. If this contention be correct, Appendix VII itself falls to the ground and no division can take place at all. I do not think Sj. Subodh Banerji is prepared to go to that length. That the Speaker has authority to frame general orders or regulations under Rule 38 must therefore be conceded.

So long the House had to be divided into the Ayes and Noes lobbies when a division was claimed. From the commencement of this session, the electric vote recording apparatus has been installed and is in operation with the knowledge and consent of the members. Sj. Bankim Mukherji has contended that the Speaker had no authority even to install the apparatus. I do not think he was serious in this matter. First of all, it was done with the knowledge and consent of the members. Secondly, if the Speaker had authority under Rule 38 to determine the manner in which the voting shall take place, he has as much authority, I should

think, to ask the members to walk into two lobbies and to ask them to be seated in their places and press some buttons. On the installation of the electric vote recording apparatus, regulations contained in Appendix VII have become inappropriate. Therefore, I found myself under the necessity of framing the regulations which have been circulated.

The Hon'ble Mr. Speaker has by a written order, delegated all the powers and authority which are vested in him under the Assembly Procedure Rules to me personally and has directed that all such powers and authority shall be exercised by me. The powers and authorities are *de hors* the powers and authorities which can be exercised in a meeting and which are contemplated by Rule 18 and must therefore include the power of the Speaker under Rule 38 to frame regulations or orders for determining the manner of voting.

That the Speaker has the authority to delegate his powers admits of no doubt. Under Rule 130 the Speaker may give such directions as may be provided for matters for which no provision has been made by rules and may give such directions as may be necessary for giving effect to the rules. He has given express directions that the Speaker's powers shall be exercised by me in his absence. That order is not inconsistent with any rules of procedure and is valid. On general principles also the delegation of power is perfectly valid as a person can delegate his authority unless expressly prevented from doing so. There is nothing in the rules preventing the Speaker from delegating his authority.

[2.10—2.20 p.m.]

Sr. Jyoti Basu: Sir, if you have finished your ruling, I cannot but submit that your ruling is a grave infringement of the rights of the Opposition and of the members

generally. Therefore, Sir, we reserve the right to raise this question once again—of course, in another form and I think, Sir, we are compelled under the circumstances in protest to walk out for a minute because of this ruling which you have given just now.

[At this stage the members of the Opposition withdrew from the House.]

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 18.

Sr. Dependra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in sub-clause (a) of clause 18, in line 3, after the words "of the business" the words "and the functions" be inserted.

[At this stage the members of the Opposition returned to the House.]

The motion was then put and a division taken with the following result:—

AYES—86.

Abdus Shukur, Janab
Bandyopadhyay, Sr. Smarajit
Banerjee, Sr. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jalindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhattacharjee, Sr. Shyamapada
Bhattacharyya, Sr. Syama
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sr. Bhabataran
Chatterjee, Sr. Bijaylal
Chatterji, Sr. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sr. Brindaban
Das, Sr. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sr. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sr. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, Sr. Keshub Chandra
Ghosh, Sr. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sr. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, Sr. Bijoy Gopal
Gupta, Sr. Nikunja Behari
Gurung, Sr. Narbehadur
Haider, Sr. Kuber Chandra
Haider, Sr. Jagadish Chandra
Hadda, Sr. Lakshen Chandra
Hazra, Sr. Parbati
Membram, Sr. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iqbal Das
Jha, Sr. Pashu Pati
Kar, Sr. Sankar
Karan, Sr. Koustuv Kanti
Khan, Sr. Samihussan

Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S_r. Mahendra Nath
 Maiti, S_r S_r S_r Abha
 Maiti, S_r. Pulin Behari
 Maiti, S_r. Subodh Chandra
 Majhi, S_r. Nishapati
 Majumdar, S_r. Byomkes
 Mai, S_r. Basanta Kumar
 Mandal, S_r. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S_r. Sowrintra Mohan
 Modak, S_r. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S_r. Jagannath
 Mondal, S_r. Saityanath
 Mondal, S_r. Sishuram
 Mondal, S_r. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S_r. Ananda Gopal
 Mukherjee, S_r. Kali
 Mukherjee, S_r. Shambhu Charan
 Mukherji, S_r. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S_r S_r Purabi
 Mukhopadhyaya, S_r. Phanindranath
 Munda, S_r. Antoni Topno
 Murarka, S_r. Basant Lal
 Murmu, S_r. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S_r. Rajani Kanta
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S_r. Shiva Kumar
 Raikut, S_r. Sarojendra Deb
 Ray, S_r. Jaineswar
 Ray, S_r. Jyotish Chandra (Hara-
 Sandeshkhali).
 Roy, S_r. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_r. Biswanath
 Roy, S_r. Hansaswar
 Roy, S_r. Prafulla Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_r. Baidya Nath
 Sen, S_r. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S_r. Gopika Bilas
 Shaw, S_r. Mahitosh
 Singha Sarker, S_r. Jatindra Nath
 Sinha, S_r. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S_r. Gopalbadan
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—51.

Baguli, S_r. Haripada
 Banerjee, S_r. Siron
 Banerjee, S_r. Subodh
 Basu, S_r. Amarendra Nath
 Basu, S_r. Hemanta Kumar
 Basu, S_r. Jyoti
 Bhanderi, S_r. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S_r. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S_r. Kanti Lal
 Chakrabarty, S_r. Ambika
 Chatterjee, S_r. Haripada
 Chatterjee, S_r. Rakhshari
 Chaudhury, S_r. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S_r. Boney Krishna
 Dal, S_r. Amulya Charan
 Daul, S_r. Nagendra
 Das, S_r. Raipada
 Das, S_r. Sudhir Chandra
 Dey, S_r. Tarapada
 Ghosal, S_r. Hemanta Kumar

Ghose, S_r. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S_r. Ganesh
 Ghosh, S_r. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S_r. Narendra Nath
 Hansda, S_r. Jagatpati
 Hazra, S_r. Monoranjan
 Jana, S_r. Kumar Chandra
 Kar, S_r. Dhananjoy
 Khan, S_r. Madan Mohon
 Kuar, S_r. Gangapada
 Let, S_r. Panchanon
 Mahapatra, S_r. Balailal Das
 Mitra, S_r. Nripendra Gopal
 Mondal, S_r. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S_r. Bankim
 Naskar, S_r. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S_r. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_r. Sudhir Chandra
 Roy, S_r. Saroj
 Saha, S_r. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S_r. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S_r S_r S_r Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_r. Kripa Sindhu
 Sinha, S_r. Lalit Kumar
 Tah, S_r. Dasarathi

The Ayes being 86 and the Noes 51, the motion was carried.

S_r. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, before you proceed to the next motion, may I point out that it has not been clarified to us as to how long we are sitting today. Please tell us how long we are to sit today.

Mr. Deputy Speaker: Let us proceed. (Noise and interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: We shall proceed till 9 o'clock.

S_r. Jyoti Basu: Sir, we met here at 9 o'clock. We have not got sufficient money to eat and come back and here it is difficult to eat because things are not so cheap. So, we would like to know from you as to how long we are to sit.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I propose that we sit still 9 o'clock.

S_r. Jyoti Basu: In that case I can assure you from now that after 4 we shall not sit in this House and the proceedings will not go on, I can assure you.

The question that clause 18, as amended, do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Abdus Shokur, Janab.
Sandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barmán, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatinendra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra -Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das, Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazkur Rahman, Janab S. M.
Ghose, S. Kshatish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koushuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. Puhri Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Sadyanath
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulya-
shan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Purnabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Ananti Topno
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Pramanik, S. Rajani Kanta

Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarejendra Deb
Ray, S. Jainnagar
Ray, S. Jyotish Chandra (Hares-
Sandeskhkhali)
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Haroonwar
Roy, S. Prafulla Chandra
Saha, Dr. Sier Kumar
Santal, S. Sadya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen Gupta, S. Gopika Bhas
S. N. Sarker, S. Jatinendra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Trivedi, S. Gopalbadan
Zisul Haque, Janab M.

NOES—50.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Siren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mirgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jalish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjay
Khan, S. Madan Mohan
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushan
Mukherji, S. Bankim
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, S. Mrityunjoy
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarker, S. Dharan Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lakti Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 85 and the Noes 50, the motion was carried.

Clause 19.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 19, lines 2 and 3, for the words "and on business principles" the words "always try to obtain public co-operation" be substituted.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that clause 19 be re-numbered as sub-clause (1) of that clause and after the clause so re-numbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

Sir, I also beg to move that clause 19 be renumbered as sub-clause (1) of that clause and after the clause so renumbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people or a section of the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

Sj. Monoranjan Mazra: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 19, namely,—

"Provided those principles shall not be contrary to the principles of a welfare State."

[2-20—2-30 p.m.]

***Sj. Bankim Mukherji:** Sir, my amendment is that clause 19 be re-numbered as sub-clause (1) of that clause and after the clause so re-

numbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

Sj. Bankim Mukherji:

স্যার, কুজএ বা বুরেছে যদি এই কথাগুলির যে অর্থ হয় তা যদি সত্য হয়, তাহলে আমি যে এ্যাবেগমেন্ট দিবেছি তাতে সত্য সত্যই সানেক্টা পরিচকার করে দেওয়া হচ্ছে। কোন বকর কুজএর পার্সাপ পরিবর্তন করা হচ্ছে না তবু সানেক্টা পরিচকার করে দেবার জন্য এটা বলছি। কেননা, বলা হয়েছে যে কর্পোরেশন বিজনেস প্রিন্সিপল নেবে। এই বিজনেস প্রিন্সিপল বলতে আমরা বুঝি যে যারা বিজনেস করে তারা কোন একটা জিনিষ করবার পর, সিডেমের কটএর চেয়ে একটু বেশী লাভ নিয়ে গ্রাহকদের কাছে বিক্রয় করে এবং তাতে দ্রুত মুক্তি হতে পারে নসও হতে পারে, এই হল সাধারণ বিজনেস প্রিন্সিপল। অবশ্য এই বিনে এক জায়গায় আছে, এমন বিজনেস প্রিন্সিপল যে নসএব জন্য কর্পোরেশন দায়ী নয়, ৭ পার্সেন্ট প্রোভিডি—কোন মুক্তি না হলেও মুনাফা পাচ্ছে। অর্থাৎ লোকসানের বেলায় আমরা আর লাভের বেলায় পেয়ার-হোল্ডার—এই হল দিয়ে কথা। কিন্তু বিজনেস দুই বকরের আছে, সাধারণতঃ হচ্ছে, যেট বেশী ভাগ মুদ্রীতে আছে সেটা হচ্ছে কম্পিটিটিভ বিজনেস, অর্থাৎ সেখানে এক বসই বিভিন্ন কোম্পানির বিভিন্ন মালিক তৈরী করেও কাজের ছেড়ে দেয় যাতে গ্রাহকরা পছন্দমত নিতে পারে এবং নীচের লাভ দিয়ে নিতে পারে এই সুবিধা তারা পায়। কিন্তু কিছু কিছু বিজনেস আমরা দেখছি যে কম্পিটিটিভ নয়। অবশ্য কম্পিটিটিভ হলে পর আমাদের বেশী সুবিধা হয়, গ্রাহকদের চলে থাকে, এবং তিনিদের লাভও কট থেকে বেশী উঠতে উঠতে পারে না। অর্থাৎ মুক্তি মিনিমাম, একটা বিজনেস প্রিন্সিপল হয়। সাধারণ কম্পিটিটিভ বিজনেসই এই বকর লাভ হয়। বসোপলি ইগুজিও কিছু এটা নয়। এই কোম্পানিগুলি লাভ বা ইফো গ্রাহকদের কাছ থেকে নিতে পারে তাদের সুবিধা করেও। কিন্তু সেখানেও এইরকম কোন অধিকার বা পাওয়ার নেই যে, যে এখিয়েতে জমা কাছ করতে নেই

এতিয়াও নতুন কোম্পানীৰ কাৰ্য্যক্ষেত্ৰৰ বাবে কৰা হৈছে। এটা কৰ্মচাৰী অধিকাৰ ট্ৰেডাৰ আছে। বেবন বৰ্ডন, Calcutta Electric Supply Corporation.

একটি মনোপলি বিজনেস। এখানে আৰ কেউ বিদ্যুৎ উৎপাদন কৰতে পাৰবেনা বা কৰলেও পাবলিক-এৰ কাৰে বিক্ৰম কৰতে পাৰবেনা। এখানে তাৰে মনোপলি বিজনেস আছে। কিন্তু সেখানেও কোন কোৱ নেই, ইলেকট্ৰীক কন্ট্ৰল নিটেই হ'ব বা কন্ট্ৰল কৰতেই হ'ব এৰকৰ কোন বাধাধৰকতা নেই। যাৰ খুশী তিনি নেবেন, এই দুবিহাটুকু সেখানে আছে এম' তথা যে বেট হ'ব সেটা গ্ৰাহককে দিহে হ'ব, জনসাধাৰণকে দিহে হ'ব না। যদিও মনোপলি বিজনেস বেট বধাৰেও উচ হ'ব। এখানে কোৱ হ্যান্স পাৰ ইউনিট অৰ্থাৎ বেটেই অনেক কৰ। এখানে কয়লা এম' খাৰা সৰেও বাধা হ'বে ৪ আনা ইউনিট দিহে হ'বে। কাৰণ যোৱা হয় বিলেটী কোম্পানী এম'ৰ অনেক প্ৰেট্ৰিচ, অনেক কোৱ আছে। আভাৰে দিনে এই সমস্ত মনোপলি বিজনেস বা আছে বিশেষকৰে যে সমস্ত পাণ্ডিক ইউটিলিটি পুৰিবিহেট ট্ৰেডেন্সি কোম্পানী এম'টিকে ন্যাশানলাইজড কৰবাৰ। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যেৰে কথা আমাৰে দেশে এটাৰ উল্টো হ'ছে, অৰ্থাৎ প্ৰাইভেট সেৱাৰ কৰে সিচেচন। এম' যে সমস্ত ইণ্ডাষ্ট্ৰী প্ৰাইভেট সেৱাৰ আছে সেওটা আনচেচন। আমাৰা দেহতে পাচিছ পান কৰামো তেও বুৰেৰে কথা কতকগুলি কোম্পানী বুৰিহেট ল'ব বাহিৰে সিচেচন। তাৰ ক'লে আমাৰা কেখেছি টান কোম্পানিৰ বিক্ৰমে কি আন্দোলন ক'ত লোকেৰ আত্মত্যাগেৰ পৰ সেকেও কুসংগ্ৰহ ভাড়া বৃদ্ধি অন্ততঃ কিছু দিনেৰে জনা বেহাই পেল। তাৰপৰা টেট ট্ৰান্সপোৰ্টেৰ ভাড়া বাহিৰে সিচেচন, প্ৰাইভেট বাসএৰ সৰে ল'বজন্য না কৰেই, এম' তাৰাও কন্ট্ৰিটশন এৰ ভাৰো পাচেচন না। এই হ'ছে এম'ৰ বিজনেস শ্ৰিনিপল। সেইজন্য আভাৰে বিজনেস শ্ৰিনিপল সেৱন ১৯ পৰিচকাৰ কৰে সেওয়া উচিত, কেননা কতকগুলি জিনিষ পৰে কৰবেন, এম' পৰে কি কৰবেন সেটা ভগ্ন আছে। এটা যে কি কোৱে বিজনেস শ্ৰিনিপল হ'ব সেটা বুৰতে পাৰছিল। সেইজন্য এখানকাৰ অৰ্ধটা কন্ট্ৰল কৰে বসতে চাই। বেবন বৰ্ডন সিঠেৰে গ্ৰাচ ব'লি কেউ ব্যান্ধকাৰকাৰ কৰে এম' বাজাৰে সিঠেৰে গ্ৰাচ বিক্ৰম কৰে, ত'বে যাৰ ইচ্ছা হ'বে সেই নেবে। এটা বুৰতে পাৰি। নষ্ট ইণ্ডাষ্ট্ৰী সৰে সেখানে অনুবিধা আছে, মনোপলি বিজনেস সেখানে ল'ব বহুই কৰন, সমস্ত লোক কিনতে থাৰা হ'বে না--কিন্তু কিছু বা না কিছু টাৰ দিহে

হ'বে। জৰুৰী ফ্ৰেন্চ ইন্ডিপেন্ডেন্স বে ব'লি জিনিষ কৰ্পোৰেশ্যনএৰ কথা আছে এম' যে ব'লি হ'বে সেই ব'লি এম' ল'ব জোনাৰ জনা কি কৰবেন, কি কোৱে কুসংগ্ৰহ, জ'ব কোন শ্ৰিনিপল এই জিনিষে ব'লি নাই। অৰ্থাৎ ল'ব বা কৰবেন সেই ল'বেই কিনতে হ'বে।

[2-30—2-40 p.m.]

কিন্তু এ ইমে কতকগুলি জিনিষ আছে--পাণ্ডিক ইউটিলিটি, সেওটা কি কৰে এই ডেভলপমেন্ট কৰপোৰেশ্যন--টাৰা বিজনেস শ্ৰিনিপল এ ল'ব কৰবেন। এটুকু বোকা যাৰ না, যাৰ জনা আৰাৰ মনে আশা আছে। যেমন বৰ্ডন এই যে ল'বেল'য়েৰ ক্যানেল, সেখানেও এ পৰ্য্যন্ত ছিল যাৰ ইচ্ছা সেখানে থেকে জন নিহে পাৰবে, অৰ্থাৎ সেটা হ'ছে চাৰীকেৰ কৰপেল কৰবাৰ জনা। সম্ভ্ৰতি এই সেমানে দেখছি মনুৰাখীৰ যে ক্যানেল, সেওটা এ পৰ্য্যন্ত টেট বিজনেস শ্ৰিনিপল এ চাৰাচেচন।

আৰ পাঁচ মিনিট।

এজন্য আমাৰা দেখছি এই হাউচে যে এই ব'লিহ'বে মনুৰাখী ক্যানেল সৰেৰে আগে এই নিহাৰ ছিল যে মনুৰাখী থেকে যাৰ ইচ্ছা হ'বে জন নেবে, জাৰজন্য যে বেটী থাকবে, অৰ্থাৎ তাৰ বেটী হাট, সেই বেটী অনুসাৰে দিহে হ'বে। কিন্তু বীৰভূম ও অন্যান্য অঞ্চলেৰ অধিবাসী-বাৰা মনুৰাখী ক্যানেল থেকে জন পেতে পাৰবেন, টাৰা হিন্দেৰ কৰে দেখেছেন যে মনুৰাখীৰ জনেৰ যে বেটী ব'লি হ'বে, তাতে ঐ জন নিহে তাৰে কোন লাভ হ'ব না। এই কাৰণে টাৰা ঐ মনুৰাখীৰ জন মেন নাই। এইজন্য গভৰ্ণমেণ্ট হ'বত তাৰে উপৰ চচেচন, বিচলিত হ'বেচেন। মনুৰাখী দেখেছেন কিছু বেৰাভা লোক ইলকল দ্বানীৰ লোকলেৰে কেশিৰে জন নিহে সিচেচন না। হ'বত তা হ'তেও পাৰে। যাৰা বেৰাভা লোক তাৰা সৰকাৰ চচেচনেও, লুপ হ'বে বাৰে না, তাৰা থাকবে। অতএম এই কৰ্পোৰেশ্যনেৰ কোন জাৰগাৰ লোকা গেল লোকেৰা সুবিধা নিহেচ না, পাৰ্চিকিটনাৰি এই ফ্ৰেন্চ ইন্ডিপেন্ডেন্স থেকে, সেখানে টাৰা এই ফ্ৰেন্চ ইন্ডিপেন্ডেন্স থেকে ল'ব কুসংগ্ৰহে কি কৰে? সেখানে যদি ইন্ডিপেন্ডেন্স কৰে--মনুৰাখীতে যেমন ছিল--যাৰ ইচ্ছা হ'বে, সে জন নেবে, জাৰজন্য ল'ব সেবে, যদি কোমো এ ই ব'লি ফ্ৰেন্চ হ'ব, আৰ সে যদি চাৰ, তাহলে যে বেটী আছে, অৰ্থাৎ ল'বটা কৰ্পোৰেশ্যন বৰবেন, সেটা সে কৰে। সেটী যদি হ'ব তাহলে বিজনেস কৰপাৰ হিন্দেৰে ইন্ডিপেন্ডেন্স হ'বত হ'তে পাৰে। কিন্তু ফ্ৰেন্চ বাপাৰে কি কৰে এটা হ'তে পাৰে, তা আৰাৰ পকে বোকা নষ্ট

[Sj. Bankim Mukherji.]

একটা কারবার এই সোনারপুর অঞ্চলে ত্রেনেক করা য়েঁল। একটা লোকও বলতে পারে না-- এই ত্রেনেক চাই না, অস্ত্রের দল সেব না। এই-রকম একটা পাব্লিক ইন্টিগ্ৰিটি ব্যাপার একমাত্র গভর্নমেন্ট চাড়া আর কারো বিকতার করবার উপায় নাই। আমার বা আপনাকে হচেছ, যেটা এই বলে নাই। তুল হয়েছ এই গভর্নমেন্ট, এই স্টেট, তাঁরা করবেন কি? এইরকম ট্যাক্স ও লেভি তাঁরা আইন করে পাস করবেন এবং পাস করে development Corporation authorities.

করবেন এই অঞ্চলের সমগ্র দেশের লোকের কাছ থেকে ডেভলপমেন্ট ট্যাক্স আদায় করবেন, লেভি নিতে পারবেন। অর্থাৎ যে ভিনিফটা হচেছ টেই রাইট, সেই টেই রাইটটা সম্পূর্ণভাবে একটা প্রাইভেট কর্পোরেশনের হাতে তাঁরা দিয়ে নিতে পারবেন, এই আশঙ্কাই আমাদের রয়েছে। এই আশঙ্কা তুলু আমার দর, সমস্ত বাংলাদেশের লোকের মনে এই প্রবল আশঙ্কা রয়েছে। একটা কর্পোরেশনের হাতে টেটের বা পাওয়ার, টেটের বা রাইট অক ট্যাক্সেশন সমস্ত কিছু দিয়ে দেওয়া হচেছ। No taxation without representation এই নীতিটা পৃথিবীর সর্বত্র অনেক দিন ধরে চলে আসছে। এই ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশনের কোন ট্যাক্সেশন অথরিটি নাই। তা যদি হয়, তাহলে ভিন্নকামির যেটা কাগজেরটাল প্রিন্সিপল No taxation without representation.

সেটা চলে যাবে। এই ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশনের জন্য যে যেটা টাকা আসবে, সেটাকে বাজেট ডিস-কালনএর উর্দে রাখা হয়েছে। গভর্নমেন্ট এই ট্যাক্স লেভি করবার ক্ষমতা একটা প্রাইভেট কর্পো-রেশনের হাতে দিয়ে দেবেন এবং তাইই সেটা আদায় করবে। কিন্তু তারপর তখন যদি সেটা আদায় করতে না পারে, তাহলে স্যাটিকিফেট প্রুভুতি বেসমত প্রসিডিওর আছে অর্থাৎ গভর্নমেন্টের স্যাটি সেটা, জেল, পুলিশ প্রুভুতি বেসমত ডায়োনেস্ট কোর্স আছে, সেই সমস্ত শুরোগ করা হবে লোকের কাছ থেকে টাকা আদায় করবার জন্য এবং তাঁদের লোকগান হলে পরে তার জন্য দায়ী হবে বাংলার গভর্নমেন্ট অর্থাৎ বাংলার পাবলিক। কিন্তু তা থেকে যদি মুশাকা হয়, এই রকমভাবে লোককে হতুড়ে পড়না আদায় করা হয়, তাহলে নাত যদি কেউ কয়েদ, সেটা এই কর্পোরেশনই করবেন। এই কাগজেরটা আমি মনে করি বিজয়বদ প্রিন্সিপলএর

পরিপন্থী। এই এই ব্যাটেল সেলন ১৯ বকি অনটে হয়, কোন রকমে লোককে কোন বোকা দেখার জন্য না হয়ে থাকে, এই যদি পার্শাস হয় গভর্নমেন্টের যে Corporation would run on business principle.

তাহলে বিনা দিয়ার আমাদের যে ব্যাবেনমেন্ট রয়েছে--জা ব্যাক্সেস্ট করা হোক। তাহলে পর গভর্নমেন্টের অনটে ব্যাটিল পরিষ্কার হয়ে যাবে। The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the scheme under the Corporation.

এইক্ ব্যাবেনমেন্ট আমাদের না নিলে পর বুঝতে হবে এই হোল কুজ ১৯টা অত্যন্ত ছেলমানুখী প্রোপাগান্ডা--জার বার নাই, পার নাই, যেটা চলতে পারে না।

This is not an honest clause.

সেই জন্য আমি বুড়ার অক নি কুতক বলবো তিনি যদি সত্যি সত্যি এই কুজের প্রয়োজন মনে করেন, তাহলে বিনা দিয়ার আমার ব্যাবেনমেন্টটা গ্রহণ করে নিন এবং বাংলাদেশের বহু লোকের মনে যে আশঙ্কা আছে, তা দূর করুন।

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমি এই ১৯নং সেলনের বিরুদ্ধতা করছি। এই বিরুদ্ধতা করতে গিয়ে আমি জা: রাহের কথা উদ্ধৃত করছি। তিনি বলেছিলেন, এই হাউসে--

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বহুল, এখন জা: সেন বলবেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমার যে সংশোধনী প্রস্তাব ১৯নং কুজের উপর, সেই কুজ আছে--

"It shall be the general principle of the Corporation that in carrying on its undertakings it shall act on business principles".

সেখানে আমি বলতে চাই যে সেখানে

"Act on business principle."

আছে সেখানে সেটাকে বাক দিয়ে তার পরিবর্তে "always try to obtain public co-operation. It shall."

ভার পরে বলি—

“Always try to obtain public co-operation.”

এ সংশোধনী আনবার উদ্দেশ্য কি? এই সম্বন্ধে নিম্নে একটা বার্তা শুধু কথা আছে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Which amendment is the honourable member referring to?

Dr. Ranendra Nath Sen: Amendment No. 92A which reads “to move that in clause 19, lines 2 and 3, for the words ‘act on business principle’ the words ‘always try to obtain public co-operation’ be substituted”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি কই বলি ব্যাবেনেংটা পড়ে গিন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আজ্ঞা আমি ব্যাবেনেংটা পড়ছি—

Amendment No. 92A, that in clause 19, lines 2 and 3, for the words “and on business principles” the words “always try to obtain public co-operation” be substituted.

অর্থাৎ যেখানে বলা হচ্ছে যে ব্যবসায়নীতির আধা এই কর্পোরেশন পরিচালিত হবে সেখানে আমি বলতে চাচ্ছি যে ব্যবসায়নীতি বাবা পরিচালিত না হয়ে এই কর্পোরেশন জনসাধারণের সহযোগিতার পরিচালিত হোক। কেন এই সংশোধনীটা আনছি, শ্রবণত: বলা হয় এটা জনকল্যাণ হাট্ট, ওয়েলফেয়ার টেট। এর সুববডে বিলের আদর্শ ও উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে এটা জনসাধারণের উপকারের জন্য।

“for promoting public welfare.”

এই কর্পোরেশন কাজ করবে। এখানে জনসাধারণের যদি উপকার করতে হয়, তাহলে পব জনসাধারণের উপকারের সঙ্গে ব্যবসায়নীতির সাবত্ব্য নাই। জনসাধারণের উপকারের সঙ্গে মুনাফাখোবীর সাবত্ব্য নাই।

Mr. Deputy Speaker: Be very brief.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি আমার ব্যাবেনেংয়ের উপর বদব। আমি কুটিরিকেশন করার আবে কি করে আপনি বলতে পারেন

“be very brief”. I have spoken only for three minutes. Even after three minutes you say “be very brief.”

Mr. Deputy Speaker: Please go on.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি সেখানে বলতে চাই, ব্যবসায়নীতির সঙ্গে জনসাধারণের আর্থ বাপ খার না, মুনাফাখোবীর সঙ্গে বাপ খার না। আমার বিবোবীলনবা যে উহু একটা বদবি তা নয়। এই বিল নিয়ে এই এসেমব্লি হাউসের বাইরেও যে সমস্ত আলোচনা হয়েছে—পণ্ডিতবাবা নাহ বহু কাগজে এবং কংগ্রেসপক্ষীয় পত্রিকাখ বাবা সাধারণতঃ এং: বিশেষভাবে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট এবং ডা: বি. সি. হাওয়ার কাংকল্যাণে সুখর সেই সমস্ত কাগজে বিশেষ করে এই বাবা সম্বন্ধে যে বিকল্প বসবা করেছে তা সংক্ষেপে আপ. নাগের মাঝে উপস্থাপিত করছি। হিন্দুস্থান ট্যাগার্ড মামলে সেক্টরখ, সেখানে এডিটরিংয়ে সন্দাশক লিখেছেন—আমি সবটা পড়ছি না সাধাণা পড়ছি—

“The provision for guaranteed private property does not go well.”

Mr. Deputy Speaker: You can simply refer it.

জিনিখটা বেকার করেই বদুন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

জিনিখটা বেকার করলে হবে না। তাতে বলা হচ্ছে জনসাধারণের আর্থ অর্থাৎ পাব্লিক ওয়েলফেয়ারের সঙ্গে প্রাইভেট প্রপার্টির কোন সাবত্ব্য নাই। জায়-পরে বদছেন, এই সমস্ত ডেভেলপমেন্ট জীব বাস্তব জনসাধারণকে ভাল লাগুই কথা হবে, বাস্তব চাখের ভাল লাগুই কথা হবে, সেই সমস্ত জিনিখ যদি একচেটিয়া পুঁজিপতিদের হাতে যায়, যদি মনোপলিষ্টিক হয় তাহলেপব কিছুতেই সে বিলকে জনহিতকর বিল বলা যায় না। এবং যে হাট্ট সেই বিল আনেন তাকে জনহিতকর হাট্ট বলা যায় না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বিজনেস প্রিন্সিপল সম্বন্ধেই বদুন।

Dr. Ranendra Nath Sen: Business principle.

যানে প্রুটিং, আমার কথা হচ্ছে যদি তাকের উদ্দেশ্য থাকে যে না বিজনেস প্রিন্সিপল চাবে না, সেইজন্যই বলছি যেহেতু জনহিতকর কাখের জন্য এটা ব্যাকুলতঃ হবে সেইজন্য বিকলো প্রিন্সিপল এই কথাটা বাপ নিয়ে জনসাধারণের সহযোগিতা

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

কথাটা গ্রহণ করতে আমি বসি। তারপরে “যুগান্তর” পত্রিকা দেখুন যার সঙ্গে সম্পর্কিত আমাদের একজন ডেপুটি মিনিষ্টার আছেন।

SJ. Tarun Kanti Ghosh: Sir, I object to this. There is no body here of “Jugantar” Patrika.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনাকে বলা হয় নাই। সেখানে বলা হচ্ছে ব্যবসায়নীতি অনুসারে যে কথাটার উপর আমি ম্যানেজমেন্ট এনেছি, যদি বিজনেস প্রিন্সিপল (লাউড নয়েজ) এত গোলমাল হলে কি করে বলা যায়, একটু শুনুন। আর যদি না শোনেন অন্ততঃ একটু পুপ করে বসুন। এখানে বলেছেন যদি ব্যবসায়নীতির দ্বারা পরিচালিত হয় তাহলে জনস্বার্থপর কাজগুলি চাপা পড়ে যাবে। এবং প্রধান উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। কারণ জনস্বার্থপরের স্বত্বাবশ্যক বাধ্যতাকে কেন্দ্র করে কোন ব্যবসা চালাতে সম্ভব নয়।

আমরা পত্রিকা আছে। “অনুত বাজার” পত্রিকা আছে, সেটা আরেক ধরনের পড়ে দেখবেন। কিন্তু এই জিনিষটা আপনার নামে বহুি বোটা অবজেক্টস এণ্ড রিজল্টসএর মধ্যে বলা হয়েছে

“For promoting public welfare”.

সেখানে পাব্লিক কোঅপারেশন ছাড়া কিছুতেই তা হতে পারেনা। সুতরাং প্রথম প্রিন্সিপল সেইটাই হওয়া উচিত। দ্বিতীয় মধ্যে তার বিশেষ ব্যবস্থা করা দরকার।

দ্বিতীয়তঃ ব্যবসায়নীতি দ্বারা পরিচালিত হবে সেই ব্যবসায়নীতি পরিত্যক্ত হওয়া দরকার।

এখানে প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যেতে পারে যে সর্বমুখ্যে ব্যবসায়নীতির কথা বলা হয়েছে—৫-৭ পার্সেন্ট পর্যন্ত লভ্যাংশ বা ডিভিডেন্ড দ্বিগুণ করে দেয়া হবে, সেখানে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের দ্বারা যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কনসাল্ট কর্পোরেশন আছে, সেখানে $3\frac{1}{2}$ পার্সেন্ট বাকি বেঁচে দেয়া আছে। অন্তর্গত এক ইণ্ডিয়ান প্রভাব্যিক পরিকল্পনা উপলক্ষে যে ম্যানুয়াল প্রদান কোন বোটা চানু করেছি—লেন এবং বোটা ১৬ই সেপ্টেম্বর তারিখে শেষ হয়েছে সেই বোনাস $3\frac{1}{2}$ পার্সেন্ট।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Free of income-tax.

Dr. Ranendra Nath Sen:

তা ঠিক। কিন্তু ন্যাপানাল সেভিং সার্ভিসকে ৪ পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট দেয়া হয়। তাহলেও কোন ক্ষেত্রেই এতখানি ব্যবসায়নীতি চানু করতে পারেন নি। কাজেই এর একমাত্র অর্থ হতে পারে যে কিছু মুষ্টিবের লোককে তাদের মুনাকাখোরীর সুযোগ বাড়ানোর জন্য, তাদের রক্ষা করার জন্য, জনসাধারণের স্বার্থে লাগানো হচ্ছে—এই ওলুহাত মুষ্টি করে, এই কথা বলে সেই মুষ্টিবের লোককে আরো ধনী করে তোলবার জন্য চেষ্টা ছাড়া একে আর কিছু বলা চলে না।

সুতরাং সেমিক দিয়ে বলতে চাই এই ১৯ ধারার আমি যে সংশোধনী উপস্থাপিত করেছি সেটা ভাল করে দেখে এবং জনসাধারণের স্বার্থের কথা বিবেচনা করে বিজনেস প্রিন্সিপল পরিত্যাগ করে জনসাধারণের সহযোগিতার কথাই ভাবুন।

SJ. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ভূঞা আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি তার উদ্দেশ্য হল যে এই ক্ষেত্রে যখন বিজনেস প্রিন্সিপলের কথা বলা হয়েছে তখন সেখানে সব ওয়েলফেয়ার ট্রেটে যে প্রিন্সিপল আছে বা যেখানে সেটরকম সবকিছু পণ্ডিত হলেও তার সঙ্গে তুলনা করে এই বিজনেস প্রিন্সিপল ঠিক করা উচিত। প্রশ্নবতঃ আমরা দেখতে পাই, এটা কত বড় ওয়েলফেয়ার ট্রেট।

আমরা দেখছি যে এই ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এক্ট, ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে গুলি চালানো, মজুরকে গুলি করে মারা, ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে শিক্ষকদের হত্যার ধরে মারা, এই ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে মিলিটারি কোম্পানীগুলিকে লুণ্ঠনের সুযোগ দান করা—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I ask is all this relevant?

SJ. Monoranjan Hazra:

আমি আমার পয়েন্টএ আদছি, ওয়েলফেয়ার ট্রেটের স্বর্ণনা ১৯৫২ সালের বাজেট অধিবেশনে আমরা রাজ্যসভার ভাষণে পেরেছি—

“There could be devised a better institutional system for a welfare State like ours which, as you are aware, is now engaged in many-sided development activities for the welfare of the people”.

[2-50—3 p.m.]

মাননীয় স্বাক্ষৰাধীনাৰ ১৯৬৪ সালে বসেছেন
"we are all pledged under our Constitution to work for a welfare State."

পূৰ্বৰত: আমাৰ সকলোই ভাৰতীয় সংবিধান অনুযায়ী
প্ৰতিজ্ঞাবদ্ধ যে আমাৰ ওয়েলফেয়াৰ ষ্টেটৰ জন্ম
কাজ কৰে বাৰ। তাৰপৰা তিনি বসেছেন যে
আমাৰে এই ওয়েলফেয়াৰ ষ্টেট এ বেনি সাইডেড ভেডে-
লশবেষ্ট গ্ৰাফ্টিভিটিজ থাকবে। ওয়েলফেয়াৰ
ষ্টেটৰ সেই বহি নীতি হয়, তাহলে এই যে বিজনেস
প্ৰিন্সিপল এই যে বাবদা নীতি, এটা এখন হওঁতা
উচিত বা ওয়েলফেয়াৰ ষ্টেটৰ নীতিৰ বিৰুদ্ধে
হবে না।

আমাৰ যে অডিট বিপোর্ট পেৰেডি তাতে দেখি
যে ১৯৪৮/৪৯ সালে ট্ৰেইলিংশোৰ্চৰ
55 per cent. of the total fleet re-
mained idle—

তবু এই নয়—

cost of petrol buses shown in the
capital account.

তাৰোপৰি যথেষ্ট গল্প বহুতো। পাড়ীৰ বেডেই:
বইতে ২,০১২ টাকার কোন হপ্পি নাই। তাৰপৰা
সৰকাৰেৰে হ্যাপ্পেন্ডাল না নিজেই গ্ৰাফ্টিভিটিজ
লস বসে ১০,০০০ টকা ডিপ্ৰেচিয়েশ্যনৰ খাতি
বহা হহেছিল। অৰ্থাৎ অডিট বিপোর্ট এতে বহা
হহেছে

"such provision does not appear to
be in order as accidental losses are
normally charged against the re-
venue account for the year if they
cannot be met out of the depreciation
fund already created."

এটা টায়াৰ, টিউব, দুটিকটো: বহুত প্ৰতি
হাপ্পাৰে প্ৰচুৰ ডকুমেন্টৰ কথা আছে।

Mr. Deputy Speaker: You must
be relevant.

8j. Monoranjan Hazra:

আজকে পৰিভাৰতবে তেখেতে পাঠিত--সৰকাৰ
বেদনত বাবদা কৰছেন তাৰ অৰ্থাৎ এট বকনই হবে।
তাৰপৰা নীতিপ্ৰসঙ্গে আমি কৰেবোটা উপাধৰণ পিঠি--
সেটা হহেৰে বহুতো টায় কোম্পানি উঠে পেদে
টায়ের বহুতো টাইবুনালৰ পেন--সেবানে গ্ৰাণ্ডাৰ্ড
পেন, টায় কোম্পানিৰ বিৰুদ্ধে থেকে তাহেৰে বহুতি
মিতে হবে কিন্তু সৰকাৰ হ্যাপ্পি কৰে নং বই কৰে
বিলেন। কোন বহুতো হ্যাপ্পি কৰে বিৰুদ্ধে

টায় বহুতো অধিকাৰ পেদে বহুতি হবে বহুত।
আমাৰা বিলেন প্ৰতিকৰণে জা নাই কৰতে নিবহে।
অৰ্থাৎ হ্যাপ্পি কৰে আমাৰ হকা কৰতে বহুতো
এই হ্যাপ্পি। আজকে বিনেদী পুৰিণ্ডি।
তাৰেৰে জনসাধাৰণেৰে টাকা থেকে বহুতো নিবে
এই বিপৰ্জিত তৈরি কৰে অৰ্থাৎ বহুতো জাৰ বিপুৰ্জি
পায় না। বহন কোম্পানি বিপুৰ্জিতবহুত
তৰম বিৰুদ্ধেৰে তাহে কোম্পানীৰ টাকা হাকা পড়ে।
বহি বহুতো বহুতো টাইবুনালে বিপুৰ্জিতবহুত
কিহে সেবানে টাইবুনালেৰে জাহেৰে কোম্পানি টিঠি নিবে
তাৰেৰে সৰকাৰেৰে বিৰুদ্ধেৰে কোন বহুতো বহুতো
হাটানো না হয়। আমাৰেৰে তাৰকাৰিত ওয়েলফেয়াৰ
ষ্টেট--কংগ্ৰেচ সৰকাৰ হানে হহেৰে--এইভাবে বিলেন্ডি
ও একচেটিয়া পুৰিণ্ডিতলেৰে পড়েই তিঠি ক'ৰে সেবহে
জনসাধাৰণেৰে সৰ্বনাশ কৰে বাবহন।

আৰ একটা কথা এই প্ৰসঙ্গে বহুতো বাহা হহিহে--
পতকলা ট্ৰেইলিংশোৰ্চৰ এট বাহাৰ পকে, এট
বিলেৰ পকে ওকালতি কৰেহেন। তাৰা ইউ, কে
ও ইউ, এল, এ উপাধৰণ পিঠিহেন। আমাৰেৰে
সৰকাৰেৰে সে উপাধৰণ পিঠি পাহেন। কিন্তু জিজ্ঞাসা
কৰি সৰকাৰেৰে জাহাৰেৰে বহুতো কোন কোম্পানি
কৰাৰ জন্ম সে নং সেবহেৰে সেজিমেণ্টাৰেৰে ওহেৰেৰে
ডিটেনশ্যন বিল হাতে জনসাধাৰণ পোষিত হহে--
সে বহুত বিল আসে কি না। তাই বহি বহি
আমাৰেৰে এই সেজিমেণ্টাৰেৰেৰে বহুতো না সেওহা
হহে তাহেৰে সেবহেৰে সৰ্বনাশ হহে এবং এবং জন্ম
একদিন এই সৰকাৰেৰেৰে বাণেশ্যনৰেৰে জনসাধাৰণেৰে
কাছে জাহাৰিহি কৰতে হহে।

8j. Haripada Chatterjee:

সহস্ৰজাপাল হহাৰে, (আমাৰ) পূৰ্বেই বহুতো
যে এট সেবহেৰেৰে বিৰোধিতা কৰেহা। পূৰ্ণ
বহী এই পূৰ্বে যে জনসাধাৰণ ও উনুতিমূলক কাজত
চালনাৰ প্ৰিন্সিপল্ৰেৰে কথা বহুতোবহুত এবং
ঠিক তাৰ ইলেক্টা কথা বহুতো। ষ্টেট ট্ৰান্সপোর্ট
হ্যাপ্পাৰে তিনি বহুতোবহুত যে এইসৰে জনসাধাৰণমূলক
কাছে তাহেৰে আশা কথা উচিত নয়--এবানে জে
সোকলানই হহে। এভাবে তিনি বহুত লক্ষ টাকা
সোকলান লিহেন। কাজেই আজকে তাৰ হহে
এটা পোতা পায় না--বহন তিনি বহুতোবহুত যে সেহ-
বাহাৰা, ক'মি, পো-উনুতি ইত্যাদি কাছে তাহেৰে
বাহাদা চালু কথা হহে। সেলিন আমি লাইট-ইট্ৰেৰে
হ্যাপ্পাৰে বহুতো যে সেবহেৰে সো-লশবেষ্টৰেৰে বহুত
অৰ্থাৎ তাহেৰে এই অৰ্থেৰে সো-লশবেষ্টৰেৰে উনুতি
কৰতে হহে বহু অৰ্থ বহুত কৰতে হহে, সেবানে
হ্যাপ্পাৰী হিহাৰেৰে কৰ্ত কৰেহা বহুত হহে পায় না।
জনপদ এগ্ৰিকল্চাৰ কেহেৰে সেই একই কথা।

[Sj. Haripada Chatterjee.]

বহুকাল আগে কখন এগ্রিকালচারাল ইনকান-ট্যাগ বসাতে চান তখন কংগ্রেস তরক থেকে বদা হয়েছিল Agriculture does not pay in our country to-day.

কৃষিকাজ যদি লাভেরই হ'ত তাহলে যত্নীয়া যত্নীয়া রেখে দিয়ে কৃষিকাজেই বেগে যেতেন। যারা প্রথমে দাঁরে চাষ করেই চলেছে, এক কোঁটা জরি কার্যিক পরিশ্রম করে লাসান্য জমি যা চাষ করে তাদের কিছুই লাভ হয়না--সেই জায়গার তাদের উপর যদি ট্যাক্স করতে চান তাহলে মানুষ না খেতে মরবে।

“what may be play to you may be death to others”.

এই ব্যাপারে বিরোধীদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করা পর্যন্ত প্রধানমন্ত্রী পুরোজ্ঞান মনে করেন নি। তাই তাঁকে বলছি এক্ষণে যে তিনি বসেছিলেন যে জনকল্যাণমূলক কাজে --সেখানে যে ব্যবসায় তাতে লাভ হবে না--তা যদি হয় তাহলে আজকে তিনি তার উল্টো কথা বলছেন কেন?

Town Planning, Irrigation, Agriculture, Live-stock, Fishery.

এই সবের উন্নতিমূলক কাজ লাভের হবে এ তিনি কি করে আশা করেন। কল্যাণীতে টাউন-প্লানিংএর জন্য ৩ কোটি টাকা উপর অর্থব্যয় করে এখন তিনি সেই অর্থব্যয় টাকার এই মত ব্যবস্থা করছেন। আর কল্যাণের জন্য এই কল্যাণী তিনি করতে গিয়েছেন? সেদিন তিনি এই এসেমব্লিতে বাক্তির বসেছিলেন কল্যাণীর জন্য যেসব চাবীসের জরি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে তাদের কবপকে ২৫০% করে বিধায় দাম শেওড়া হচ্ছে। আরি বসেছিলেন ২০% টাকার বেশী দাম কাটিকে শেওড়া হচ্ছে না। এবং লেখা যাচ্ছে তামা দাম পাচ্ছে বিধাপ্রতি বার ৭০% টাকা করে। চাবীসের উচ্ছেদ করে তিনি সেখানে বড়লোকদের বসাবেন। যে জবির দাম তিনি ৭০% টাকা করে বিধাপ্রতি গিচ্ছেন তাই বেচ্ছেন ৮০০% টাকার উপর কাটা। এ বর্ণে সহিবে না। এত কোয়েও ৩ কোটি টাকার উপর দোকানদার খেয়ে এখন ডেভেলপমেন্টএর নামে এই মত ব্যবস্থা করে অভিজাতকে কীকি দেখার চেষ্টা করছেন। তিনি

[3—3-10 p.m.]

মনে করেছেন ডোমের খোরে সবকিছু করবেন জা হবে না। আরি জামি এই বিল আলোচ্য করা তিনি তাঁর পাঠের মতো পক্ষপাত করেন নি, এক জমাত এই বিল সবকিছু করছেন না। মতক কথা বলে গিয়েছি।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এখানে পাঠ বিটিংএর কথা বলবেন না।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমাকে কিছু বলবেন না। আপনাকে আপনার কলিং পর্যন্ত দিবে কেবল এও জামি। কিন্তু তাহলে পরে সহস্রাঙ্গাল বহাশর চেয়ারএর ভিসিটি থাকে না। এঁরা হুকুম করে আর আপনাকে বুঝিয়ে কেসে, কারণ সেখানকার প্রধানমন্ত্রী সদস্যদের বক্তৃতা বন্ধ করতে বললেন আর আপনি বন্ধ করে দিলেন। স্যার, জা: হার আজকে দেখের সর্বনাশ করছেন? এই ডেভেলপমেন্ট বিল এনে। এই বিলে তাঁর শ্রিরাজনের সেলক ডেভেলপমেন্ট হবে। এই বিলের ডিটেল জামি খাট রিডিংএর সময় বলবো। আজ যা তিনি করতে যাচ্ছেন তাতে জামি বলতে পারি গণতন্ত্রকে গলা টিপে হত্যা করতে উন্মত্ত হয়েছেন। আবার তিনি গণতন্ত্রের বড়ই করেন। কিন্তু জামি বলে দিচ্ছি অহুঁ তবিত্বতে তাঁকে তার দলের লোকেরই কাছে বিকৃত হতে হবে।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, this particular section is the crux of the whole Bill as it inculcates business principles upon the Development Corporation. We have got to analyse with some care the precise meaning of the words “business principles” which have been sought to be inculcated in this clause. Reading this clause along with the Bill it would be quite clear even to the meanest understanding that this inculcation of business principles is a mere travesty of truth. What sort of business principle is there which guarantees a dividend—what sort of business principle is there where the amount to be contributed by the State remains a blank figure—and how can business principles be inculcated in a cryptical manner in a section of the Bill? Business principles cannot be taught in that offhand way. We are to judge whether business principles are really sought to be inculcated by a detailed examination of the provisions of the Bill as well as the underlying purpose and intention of the measure. All that has gone before and all that is going to follow makes it clear that no

business principles worth the name can be given effect to by this Corporation.

The next question is this. Already guaranteed dividends have been laid down, and it is very difficult for us to lay down how profit can be made out of the transactions of this Corporation. Therefore, we are naturally filled with an apprehension that perhaps some element of compulsion, some element of force would be introduced in making the people pay. Government have introduced irrigation measures. They cannot rely upon business principles but they have to introduce an element of compulsion by making it compulsory on the part of the people to pay the water-rates. Similarly in another Development Bill which is proposed to be passed there is a provision that betterment fees and other kinds of fees are to be paid by the people. All that makes it very clear to us that perhaps when the Corporation will fail to derive a profit, when it will fail to give effect to business principles, some sort of compulsory levy may be imposed upon the people to make good the shortcomings and the deficiencies of the Development Corporation. If the Government is sincere in its protestation that the Development Corporation is expected to follow business principles, then it ought also to accept the amendment of S^r Bankim Mukherji, viz., to disclaim unequivocally, in the most clear and unmistakable terms, any intention on the part of the Government to resort to any kind of compulsory levy in regulating the affairs of this Development Corporation. If there is an honest intention on the part of the Government there should be no objection on its part to subscribe to this amendment. If, in the contrary, there is something at the back of the mind of Government, something that is not quite apparent in the measures of this Bill, something that really determines the secret springs of action of this measure, if they have at the

end of their vista, if they have behind their elbow some sort of coercion, some sort of compulsory levy, then the Bill will entirely fail in its purpose and it will raise a storm of protest among the people whose interest is going to be affected. Therefore, Sir, we want a categorical declaration on these points: First of all, that business principles are to be followed and we are to be told how business principles are going to be followed, whether the capital is undetermined and whether the dividend is already guaranteed; secondly, Government must make it clear that there is no intention on its part to resort to any measure of compulsion in providing the regulations of this measure.

8]. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বক্তব্য শুধুমাত্র কুড়ার দ্বারা দেবে একটি পুরাতন দাবী যেন হচ্ছে যে সরকার যদি হয় চোরে ভাণ্ডার আর একশ্রেণী লোক আছে যারা পুঁজি বা "বিশিষ্ট বটক" মাগে লুটপুটে থাকে। এই অবস্থা চলতে এই কুড় ১৯৪৪ বর্ষা দিয়ে। ডেভেলপমেন্ট কি করা হবে শ্রমিকদের অর্থ বিভাগের মাধ্যমে গড়ে। এই যদি হয়, এই কুড় দাবীর কোন আশ্রয়তা ছিল না। এতে পুঁজি কী উচিত ছিল কি গবেষণা বিভাগে চলবে। তা কিভাবে কাটি যাবে দাবী উচিত। এর দ্বারা প্রত্যেকে প্রত্যেককে পুঁজি দিতে কী চলতে পারে—এর দ্বারা কি অর্থ সংগ্রহ করা যায়। বিভাগের মাধ্যমে হলেও এটা ইন্টেলেক্ট বিভাগের মাধ্যমে। আবার যা হচ্ছে তা বেশ পুঁজি আর পুঁজি বিভাগের বড় হচ্ছে। এই আইনে যা হচ্ছে লাভ হটক যা না হটক আবার টাকা দিতে হবে। এই আইন পুনরায় করার জন্য যেমন অসম্ভবতা দেখান হচ্ছে ও যেমন ক্ষতি-ভার সঙ্গে পাল ভরানোর চেষ্টা হচ্ছে তাকে আবার সন্দেহ না হয়ে পারে না। জনসাধারণ অর্থের জন্য আশ্রয়তা জমা করতে বাধ্য হবে আবার কী ভীত হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

কিছু বিভাগের লোককে চলতে গেলে যে গবেষণা করা উচিত, তার জন্য শর্তসমূহ বসান কি উপায় অবলম্বন করবে তা হতে পারে।

"It shall be the general principle of the Corporation that in carrying on its undertakings it shall act on business principles".

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

এটা সম্পূর্ণ একটা কাজে কথা বলা হয়েছে, একটা গাংপা বেওয়া হয়েছে। এখানে বিলম্বের আর কোন উল্লেখ নাই। হরিণ বাঘ যে কথা এসম্পর্কে বলেছেন তার আর পুনরাবৃত্তির প্রয়োজন নাই। এই আইনকে এত ভাড়াভাড়া করে পালন করার কোন আবশ্যকতা আছে কি? আমরা ভেবেছিলাম গভীরভাবে একটু চিন্তা করে দেখে তাঁরা নতুনভাবে এটা করবেন। পতবারও এই আইন করার চেষ্টা হয়েছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত তা প্রত্যাখ্যাত করা হয়েছিল—এই বলে যে পরবর্তিকালে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আসবে এবং সত্যিকারভাবে বাংলাদেশের ডেভেলপমেন্ট যাতে হয়, তা এই বিলে দেখতে পায়ে। কিন্তু তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

তাছাড়া কি রকম ডেভেলপমেন্ট আমরা দেখছি! এই কর্পোরেশনের মধ্যে যে কত ঘটনা ঘটছে—তা সকলে জানেন। ঐ দুটো নামই তীব্র কারণ। তার সঙ্গে যোগ হয়েছে গভর্ণমেন্টের বিলম্বের প্রিন্সিপলস। এ বেন বরিকাজন সংযোগ। এর মধ্যে দিয়ে বাংলাদেশের সব অর্থই জলে দেওয়া হবে। কতকগুলি অনুগ্রহভাজন লোকের চাকরী এতে হবে, আপাতী নির্বাচন বৈতরণী পার হবার জন্য কতকগুলি লোককে খুঁজি করার জন্যই এটা তাঁরা করছেন। এটাই হচ্ছে এর এক্সপ্লিসিট উদ্দেশ্য। একথা সকলে জানেন। যদি আয়-রিকতা থাকে, তাহলে নতুন করে একটা সুচ ঘাড় কলস, সেটা আমরা গ্রহণ করতে বাধ্য আছি।

[Sj. Ganesh Ghosh:]

এই কর্পোরেশন বিলের উদ্দেশ্য এবং লক্ষ্য সম্পর্কে যা বলা হয়েছে তার ভিত্তি

"aimed at promoting public welfare".

কথাটা আছে; সেই পাবলিক ওয়েলফেয়ার বলতে যদি এই বোঝায় যে জনসাধারণের পানীয় জল সরবরাহ করা হবে, পর: প্রণালী করা হবে, সেচের ব্যবস্থা করা হবে ইত্যাদি, তাহলে বলবো এগুলো সত্যিই জনকল্যাণমূলক কাজ। ১২ বায়ার বলা হচ্ছে এই কর্পোরেশনের যে মূলগত নীতি হবে সেটা হচ্ছে সাধারণ ব্যবসায়ের নীতি। এই ব্যবসায়ীনীতি বলতে কোন বড়মান লম্বা ব্যবস্থা অনুসারী এই বোঝায় যে সব কিছুই অর্থ দিয়ে বিচার করতে হবে। দুইটা: এই উপরস্থ কল্যাণের মূল নীতি যদি কল্যাণী নীতি হয়, তাহলে এর প্রত্যেকটি কাজের দ্বারা ও প্রত্যেকনীতি টাকার দ্বারা বিবেচ্য নির্দিষ্ট হোক।

হবে। জল খাওয়ার জন্য, পানির লোক জন পারনা, সেখানে যদি পাঁচশো টাকা ব্যয় হয়, সেখানে এই জল খাওয়ার জন্য হ্যাঁশো টাকা জোলা হবে। কেমন করে সে টাকা জুড়ে নেওয়া হবে? এই বিলের ৩৫ বায়ার দেখুন, সেখানে বলা হচ্ছে—
"The State Government may delegate to the Corporation such of its powers or duties....."
ইত্যাদি।

কর্পোরেশনকে এই ট্রেট গভর্ণমেন্ট চালাও কমতা দিয়ে দিয়ে—"তোমরা কৃষকের স্বত্বাধীনি বিক্রী করে না পাও, তাদের লোকটা বেচে ঐ পাঁচশো টাকার জায়গায় হ্যাঁশো টাকা আদায় করে নেও"। একটা টিওব-ওয়েল বসাতে যা লাগবে, তার শতকরা ২৫ ভাগ বেশী জুড়ে নেওয়া হবে। আমরা জিজ্ঞাসা করি সংশ্লিষ্ট স্বত্বীদের কাছে তাঁরা গ্রামে গ্রামে যে টিওব-ওয়েল পোতেন, তাতে যে খরচ হয়, সেটার জন্য তো ট্যাক্স করেন না? কিন্তু এই কর্পোরেশনের নারফং টিওব-ওয়েল যদি বসান হয়, তখন কেন খরচের উপর মুনাকা ধরে জনসাধারণের কাছ থেকে টাকা আদায় করা হবে? কোন জায়গায় যদি একটা নালী তৈরী করা হয় সেচের জন্য এবং সেখানে যদি ৫ হাজার টাকা ব্যয় হয়, তাহলে সেই জায়গায় খরচের উপর ২৫ ভাগ বেশী ধরে ট্যাক্স আদায় করা হবে। এটা কি রকম জনকল্যাণ মূলক ব্যবস্থা? বিশেষকরে আপত্তিকর মনে হচ্ছে এইব্যবস্থা যে কোন মানে, কোন কাজে তাঁরা যদি মনে করেন যে গড়পড়তা মুনাকা বা হওয়া উচিত, তা এখানে হবেনা, তাহলে তাঁরা সে কাজ সেখানে করবেন না। যেখানে তাঁরা মনে করবেন সেচের ব্যবস্থা করলে লোকে মুনাকার টাকা দিতে পারবেনা, তাঁরা সেখানে বলবেন আমরা এখানে সেচের ব্যবস্থা করবো না। এ কি রকম জনকল্যাণ-মূলক ব্যবস্থা? কর্পোরেশনের হাতে যদি কমতা দেওয়া হয়, তাহলে সে কমতা ঐ ব্যবসায়ী বুদ্ধিতেই পরিণত হবে। অর্থাৎ লোককে বলা হয়েছে "aimed at promoting welfare of the people".

এটা বিখ্যাত কথা, গাংপালাই কথা, পততা। এই ১২ বায়া বিল থেকে জুড়ে নেওয়া হোক। আর তার পরিসংখ্যে বলা হোক হ্যাঁ, জাকার মতের ব্যবসায় কমলায় ইচ্ছা হয়েছে, তাই এই কর্পোরেশন জৈরী করা হবে। আর যদি এটা সত্যিই কল্যাণমূলক করতে হয়, তাহলে এই ১২ বায়াটা জুড়ে নেওয়া হোক।

কিন্তু একটা কথা—ব্যক্তিগত—এই ভাব কথা, কিন্তু যিনি এই বিলের ড্রাফট করেছেন, তিনি ব্যবসায় কিছু জানেন না। তাঁরা ব্যবসায় বাবে কোন এত বড় ভুলার খেলতে যাচ্ছেন? কোন দেশে এমন ব্যবসা হয় যে যেখানে লাভ হোক বা না হোক, ভুল ভাব পেরায় বাবা কিনবে, নিম্নতর বুনকা পড়করা ও ভাগ তাদের সেওয়া হবে? যাকিনরা এমন ব্যবসা করেনা, প্রেসিডেন্টের দোকান এমন ব্যবসা করেনা, এমন কি আবারে বড়বাজারের লোকেরাও এমন ব্যবসা করেন না। বাজা ডাকার হয়ে ব্যবসা করতে যান, তাঁরাই এই বকর অসুত ব্যবসা করেন। ঠিক যেন পেরে যেন পোছারী করা। লাভ হোক বা না হোক সর্বমুখ লভ্যাংশ পড়করা ও৭ ভাগ বেঁধে সেওয়া হয়েছে। তাই আমরা আপত্তি করছি—এই ১২ ধারা হলে সেওয়া হোক।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the amendment that has been moved by S. J. Bankim Mukherji with great gusto says "The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State..." As an old parliamentarian, he should have known that even a State has no power to put in a tax without the legislature approving of it. Therefore to bring in now the Corporation having the power to tax or the State having the power to tax is moonshine. Either he does not know what he is talking about or he has not given his thought to the wording of the amendment. It is neither the one nor the other.

My friends have waxed eloquent on section 19 and it has been said that it should be taken off. What is the meaning of the words "business principles"? Ordinarily, a business concern—except perhaps one or two like the Electricity Co. and so on—is allowed to make profits. In this case, whatever money comes, the principal shareholders being the Government, it goes to the coffers of the Government, it becomes part of the consolidated fund. The profit that comes which would be distributed to the shareholders is limited to 5 per cent. minimum and 7 per

cent. maximum. Sir, my friends say they all know business principles—they know everything about business. I ask them the question, are there not hundreds of business concerns that issue preference shares—6 per cent., 7 per cent., 8 per cent. preference shares. Nobody objects to that. I may not be an expert, but I find in the "Ananda Bazar Patrika" of Wednesday, the 29th, there is—[3-20—3-30 p.m.]

It says—

“পশ্চিমবঙ্গের জন্য পত্রিকাক্রয় উন্নয়ন।”

“কর্পোরেশনের ধারার পেরায় এর করিয়েন ও এই কর্পোরেশনে বাজার টাকা ধার দিয়ে, উন্নয়নের পুস্তক আসল টাকা এবং এই টাকার উপর একটা সর্বমুখ সুদ ও লভ্যাংশ সহজে পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা গ্যারান্টি লিখে জারিরা অনেকটাই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উপর বাপা হইয়াছেন। কিন্তু যে সময় দেশে বাণিজ্যিক প্রাধান্য: সার্কিটকেটে পড়করা বার্ষিক ৪৪৮ টাকার হত ও বার্ষিক পেরের ডিবেকায়ের উপর পড়করা বার্ষিক ৫৮ টাকার হত সুদ পাওয়া যায়তো এখানে যে সময় পুস্তক অর্থ সম্পূর্ণ মিথাক হারিরা বাজার টুটীয়া সার্কিটে পড়করা বার্ষিক ৭৮৮ টাকা সুদ অর্জন করিবার বিশেষ সুযোগ হইয়াছে সেই সময় পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি উহার উন্নয়ন কর্পোরেশনের সেওয়ারে জন্য অসুত: ৫০ টাকা ও ষপের জন্য অসুত: ৪০ টাকা সুদের নিশ্চয়তা না দেন এবং পেরার ও ষপের আসল টাকার গ্যারান্টি না দেন তাহা হইলে এই সেবার বা ষপপত্র কেবল ক্ষয় করিবে না। পশ্চিমবঙ্গের উন্নয়ন কাজে একটি কর্পোরেশনের মাধ্যমে ব্যাপকভাবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের চাত সেওয়া যদি বুদ্ধিমুখ বহিরা বিবেচিত হয় তাহা হইলে এই কাজের জন্য প্রয়োজনীয় মূলধন খাতিতে কাজ হইতে সঙ্গ্রহ করা-যাইতে পারে তৎপক্ষে ব্যবস্থা করা উন্নয়নের পক্ষে বুদ্ধিমুখ কাজ হইবে। সচেষ্ট কেন্দ্র কর্পোরেশনই হইবে।”

S. J. Ganesh Ghosh: On a point of order, Sir. You did not allow Dr. Ranendra Nath Sen to read.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Then it goes on to say কিন্তু অসুতভাবে উহা অসুত দিহির পথে অসুত হইতে পারিবে না।

S. J. Ganesh Ghosh: Sir, is he in order?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Every member has read out from some paper or other. Don't get excited over it. My friend Dr. Ranen Sen has quoted the "Amrita Bazar Patrika." I can understand that it is very uncomfortable. (Noise and interruption.)

Sj. Ambica Chakrabarty:

আপনি ত কিছুই বলতে যেন না; কিন্তু চিক নিমিষ্টাঙ্কে বলে দিতে চাই তিনি "অনুভবতার" "সুগতর" "হিন্দুস্তান ষ্টেণ্ডার্ড" সেবন ভাঙ্গা কি বলেন?

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sj. Ranendra Nath Sen has referred to "Amrita Bazar Patrika", "Jugantar" and "Hindusthan Standard." I will command him to the editorial in the "Ananda Bazar Patrika". It is not our paper, to what it says about the বিকৃত পক্ষ I am not vindictive towards any particular criticism of one paper or the other. I say that this is a matter which is absolutely without doubt the correct way. What is the business principle? The idea is that the Government, as such, up till now, has been running some business concerns. Government is bound down by tradition and convention to certain principles which are not always what is known as business principles. They have got to follow a particular procedure so far as the appointments and the expenditure and the purchases are concerned. Here all that it refers to is this: There is no hide and seek about it. There is no question of either levying or not levying a tax. It cannot be levied without the legislature agreeing to it. The only thing that is sought is that instead of following the ordinary tradition of delaying method which obtains sometimes in different departments of the Government, it shall follow the ordinary business principle. That is all that it says, nothing more and nothing less.

With these words I oppose all the amendments.

Sj. Monoranjan Hazra: On a point of privilege, Sir.

আপনি আবেশ করার আগে আপনার দুই আকর্ষণ করছি একটা বিষয়ের প্রতি। যে ভাবে র‍্যানেওমেন্টকে আছে তা থেকে বিভিন্ন মানুষ যে র‍্যানেওমেন্ট সেটা আর এক রকমের। কাজেই আলোচনা ডিভিশন ডাকা প্রয়োজন।

Mr. Deputy Speaker:

নিম্নের ডিভিশন ডাকতে পারেন।

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 19, lines 2 and 3, for the words "act on business principle" the words "always try to obtain public co-operation" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60.

Bagui, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Suren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhanderi, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mingendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakshahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Datu, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
Ghosh, Sj. Amulya Rajan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haldar, Sj. Mahini Kanta
Harada, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohon
Kumar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Parashan
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mitra, Sj. Wipendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
Mukherji, Sj. Bankim
Mukherjee, Sj. Subir Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pantgiri, Sj. Somnath Kumar
Poddar, Sj. Nityanjoy
Prasanna, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Wartyan Chandra

Ray Choudhury, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falia)
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Sourendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Laksh Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Sandopadhyay, S. Khagendra Nath
 Sandypadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijaylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojanjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Raghunath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das, Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jagannath Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasmid, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Issar Das
 Jha, S. Paschu Pati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koushuv Kanti
 Khan, S. Saadhu Chandra
 Mohammed Ichagun, Janab
 Mahata, S. Mahendran Nath
 Maity, S. S. A. A.
 Maity, S. P. S. S.

Maity, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mazruddin Ahmed, Janab
 Mera, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulye-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Toppe
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Sureth Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikul, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maresa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhaktia Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bittas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkaliritha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Gosthaden
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zamal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 60 and the Noes
 122 the motion was lost.

The motion of S. Hankim
 Mukherji that clause 10 be renum-
 bered as sub-clause (D) of that

clause and after the clause so re-numbered the following sub-clause be inserted, namely,—

“(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation.”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. J. Siren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mridendra
Bhattacharya, Dr. Kamalal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Senoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Daiul, S. Nagendra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Mallini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Mahapatra, S. Satish Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhueson
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Suroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S. Gharani Ohar

Saipath, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. K. Mani Kuntal
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sundha
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atwal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbehadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagdish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hansda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sachibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. K. Abha
Maiti, S. Putin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishanati
Majumdar, S. Pyankar
Mal, S. Samanta Kumar
Mandal, S. Ananda Prasad
Mazrudeen Ahmed, Janab

Mora, Sj. ————— Mahes
 Modak, Sj. Niponjan
 Mohammed Hossain, Dr.
 Mohammed Mumtaz, Maslana
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Saityanath
 Mondal, Sj. Dhajadhar
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. Purabi
 Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
 Munda, Sj. Antani Topno
 Murarka, Sj. Basant Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, Sj. Suresh Chandra
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Hara-Sandesh-
 khali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Arabinda
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bishan Chandra
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Hanseswar
 Roy, Sj. Pratulla Chandra
 Roy, Sj. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Saitya Nath
 Sarkar, Sj. Bejoy Krishna
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Smalananda
 Trivedi, Sj. Gopalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 60 and the Noes
 122 the motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: The
 amendment motion No. 92A falls
 through.

The motion of Sj. Monoranjan
 Hazra that the following proviso be
 added to clause 19, namely,—

“Provided those principles
 shall not be contrary to
 the principles of a wel-
 fare State.”

was then put and a division taken
 with the following result:—

AYES—60.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Basu, Sj. Jyoti
 Bera, Sj. Basabindu
 Bhadani, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, Sj. Kana Lal
 Chakrabarty, Sj. Ambica
 Chatterjee, Sj. Haripada
 Chatterjee, Sj. Rakhehari
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Das, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Rasapada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Dey, Sj. Tarapada
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, Sj. Amulya Nalan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Haider, Sj. Nalni Kanta
 Hansda, Sj. Jagatpati
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohan
 Kuar, Sj. Gangapada
 Let, Sj. Panchanan
 Mahapatra, Sj. Bakailal Das
 Mitra, Sj. Nripendra Gopal
 Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
 Mukherja, Sj. Bankim
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Nagkar, Sj. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Pramanik, Sj. Mrityunjay
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, Sj. Saroj
 Saha, Sj. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, Sj. Dharan Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Sj. Mami Kuntala
 Sen, Dr. Ramendra Nath
 Shaw, Sj. Kripa Sinthu
 Sinha, Sj. Lali Kumar
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hammed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abdul Barkat
 Bandyopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, Sj. Amarajit
 Banerjee, Sj. Protulla

- Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kuntish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijay Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbehadur
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Paschu Pati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Malli, S. J. Abha
 Malli, S. Purna Behari
 Malli, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Mazluddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojuder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Anulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shankhu Chandra
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Parbati
 Mukhopadhyaya, S. J.
 Munda, S. Anandi Yegno
 Murarka, S. Basanta Lal
 Murmu, S. Jodu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansaswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Golibadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 60 and the Noes 123 the motion was lost.

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—120.

- Abdul Hameed, Janab Majee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban

Ghoshopadhyay, S. Sarojranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kankailal (Aurang)
Das, S. Kankal Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhakant
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath

Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Faruk Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goowamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Shusan

Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Sasanta Kumar
Mandal, S. Armeda Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mejumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Saidyanath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir

Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
dhan

Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. K. Purabi
Mukhopadhyay, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Tegno
Murarka, S. Basant Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Surendra Chandra
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Marae).

Ray, The Hon'ble Ramkish
Roy, S. Arambh
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Siddhan Chandra
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Maneswar
Roy, S. Prafulla Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Saidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Shaw, S. Mahitosh
Shukla, S. Krishna Kumar
Singha Sarkar, S. Jalindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatiritha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Geethaden
Wangda, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—66.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Siron
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S. Mridendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kankal Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Sibhuti Bhushon
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jitish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Mahini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Ghanshoy
Khan, S. Madan Mohon
Lal, S. Panchanan
Mahapatra, S. Balatal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Shusan
Mukherji, S. Bankim
Muklich Chowdhury, S. Subir Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon

Saha, Dr. Saugendra Nath
Sarkar, S. Dharani Chakr
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, Smta. Mani Kumtala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Bindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 120 and the Noes
58 the motion was carried.

[3-30—3-40 p.m.]

Clause 20.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 20(1), line 2, for the words "any capital" the words "Rupees 1 crore subject to the approval of the State Legislature" be substituted.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 20(1), in line 2, after the words "any capital" the words "up to the limit of Rs. 1.16 crores" be inserted.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 20(1) in line 2, after the words "any capital" the words "up to the limit of rupees one crore" be inserted.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(1), namely:—

"Provided that the total amount of the said capital will in no case exceed three crores of rupees."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 20(2) in line 2, after the words "issue of shares" the words "to the extent of 25 per cent. of the shares issued" be inserted.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 20(2), line 2, the words "so authorised by the State Government" be omitted.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(2), namely:—

"Provided that no share shall be issued to any foreign national or to any con-

stream in which foreign nationals hold majority of shares."

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(2), namely:—

"Provided that total amount of such shares will in no case exceed two crores of rupees."

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that clause 20(3) be omitted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 20(3) in line 2, after the words "such number of shares" the words "rupees ten being the value of each share" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 20(3) in line 5, after the words "State Government" the words "but in no case shall the number of shares subscribed by such other parties exceed 51 per cent. of the total number of shares" be inserted.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(3), namely:—

"Provided that at least 51 per cent. of the total value of shares shall be retained by the State Government."

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that to sub-clause (3) of clause 20, the following proviso be added, namely:—

"Provided that the value of the shares to be subscribed by the State Government shall not be less than fifty-one per cent. of the authorised capital."

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that in clause 20(4), in line 1, for the words "other parties" the words "shareholders" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 20(6), in line 1, for the words "any time" the words "not before five years" be substituted

Sir, I further beg to move that the following explanation be added to clause 20(6), namely,—

"Explanation.—'Other parties' shall always mean the shareholders as described in sub-clause (3) of clause 4"

3). Saroj Roy:

আমার হায়েবমেন্ট হচ্ছে কুড় ২০(১) লাইন ২৩ বা আছে।

"State Government may provide to the Corporation any capital".

সেই এনি ক্যাপিটাল এর জায়গার বদলে চাচ্ছি Rs. 1 crore. Subject to the approval of the State Legislature.

এই যে কর্পোরেশন করছেন তার পেছনে মেন্জিসপেচার এর হাত থাকবে না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে এটা অন বিজনেস প্রিন্সিপল করা হচ্ছে। সেখানে সরকার কত পর্যন্ত টাকা দেবে সে সম্পর্কে একটা ভোগ চার্জ বেবে সেওয়া হচ্ছে কিছুই পক্ষিকার করে বলা হচ্ছে না। সেজন্য যথেষ্ট সমস্যা হচ্ছে যে এর ভিতর একটা উদ্দেশ্যমূলক ব্যাপার আছে। কি পরিবায় টাকা সেওয়া হবে তার কোন নিশ্চয়তা নাই—এই কর্পোরেশন একটা পেনি-অ.টানোমাস বডি করছেন—সেখানে নীতি হচ্ছে বিজনেস প্রিন্সিপল—পেয় পর্যন্ত একটা প্যামাঙ্কনের ব্যবস্থা হচ্ছে কি না সরকার সমস্যা করবার যথেষ্ট কারণও আছে। টাকা এখানে কত সেওয়া হবে সেটা পরিচকার করা সরকার। যেখানে টেট এর এক পরমা গেলেও বাজেটের তা দি করা উচিত ও তার হিসাব বাকীও উচিত কিন্তু এখানে ৪১৫১৭ কোটি টাকা—কত টাকা পর্যন্ত সেওয়া হবে—বিশেষতঃ সেনের বাজেট যেখানে এত বাটতি তার কোন উল্লেখ করা হচ্ছে না। আরও দেখছি গভর্ণমেন্ট—এই জাঃ সরকার সরকার যে টেট বস চালাচ্ছেন তাতে কি পরিবায় কতি হচ্ছে—তারপরে গভীর জলের বাহু এবার ব্যাপারেও দেখছি যে সেখানে সমস্যা গভীর ভাবেই টাকা নষ্ট করছেন, লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা এভাবে নষ্ট করেছেন। জনসাধারণের টাকা—সৌরী সেরের টাকা ভাষানুয়ে দিয়েছেন। জিজ্ঞাসা করি এই টাকা সেনের জাঃ কাদের টাকা? এই যে দুবিলিত টাকা সেনের জামনা

করছেন তাতে বাংলাদেশের লোক নিশ্চয়ই জাঃ নয়, বড় কাজা করেই বলা হোক না কেন। ওই পরিবায়টা বলে দিন যে কত পর্যন্ত টাকা নিতে চান। কংগ্রেস বেড এ বাড়া করেছেন জাঃ বনি হনেনি চিন্তা করেন ডালের সাহেব এটা পরিচকার হয়ে যাবে যে এর পরিবায় কি হবে। এর পরিবায় হবে এই যে ১৪১৫০ কোটি টাকা আরও বাংলা-সেন ডুবিয়ে দিয়ে আরও বাটতি স্ট্রী করে জাঃ ধার সবে পড়বেন, তাঁর ২৬ পুঁজিপতি এসেটিকাল বা কৃষ্ণিমের সেনে। সেজন্য আমার হায়েবমেন্ট দিয়েছি এনি ক্যাপিটাল না বলে টাকার অভাব দিয়ে দিন।

তারপর টাকা সেওয়া ব্যাপারে সেনের লোকের, টেট মেন্জিসপেচারের কলোণ সরকার। এই টাকা জাঃ আরও নিজেই নয়। বাংলা সেনের লক্ষ লক্ষ কৃষক, বহাবিত, ৬৬৬—জাঃের বাবার বাব পায়ে কেনা টাকা, বা টাকার বাকীও তাঁর হাতে এসেছে তা তিনি এই বাবসা পুঁজিপতি সেনেও বাড়া করছেন। জাঃ ইচ্ছে করেই কোন কন্ট্রিবেণ্ট রাখা হচ্ছে না—এতে কত টাকা কেতবা হবে। কেট জামতে পাঠবে না কত টাকা, ভিজ্যানে বরত হবে—টেট মেন্জিসপেচারকে তা জামতে সেওয়া হবে না। সেজন্য কংগ্রেস বেড এ জাঃ বসে আছেন ডালের সিরিহাসনি এও সিনিসিয়া চিন্তা করতে বনি আর বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের উপর বনি ডালের নেতৃত্ব রাখতে চান ডালের এইকমভাবে হবেনা সেনের মানুষ সে নেতৃত্ব মানবেনা। এভাবে নিজেদের পাটীও রাখতে পারবেনা। এভাবে জাঃ সরকার সন্তুষ্ট করতে পারে, সাবা সেনের মানুষের অসন্তোষ স্ট্রী করছেন, বনি জামনে যে জাঃ তার সন্তুষ্ট হলেই সেন সন্তুষ্ট হবে তাহলে বলব তুল করছেন। সেনের লোক আজ আর এত বোকা নয়। সেজন্য বদলে চাই এনি ক্যাপিটালের স্থানে ১ কোটি টাকা চোক। এটা সেটাও রাখতে হবে টেট মেন্জিসপেচার এর ক্যাপিটাল দিয়ে। জাঃ আর একটু আপেই বসেছেন এই ব্যাপারে "আমলবাখার" পত্রিকা গুপগান করছেন কেন যে অপোজিট পাটী বুঝতে পারছেন না এই বিশেষ কি উদ্দেশ্য? এ ভিন্দিতা আর কারও বাবার চুকসনা, একবার "আমলবাখার" পত্রিকার বাবার চুকসনা, বিশেষ কি বহান উদ্দেশ্য! আমি এই সম্পর্কে আর একটা পত্রিকা আর পুচার যথেষ্ট বাংলাদেশ ও সাবা জারতবে—এই বিল সম্পর্কে কি বলা হয়েছে সেই পত্রিকাঃ জাঃ পড়ে দিচ্ছি—

"The benefits of this novel measure so eloquently described by the Chief Minister are not as

obvious to the public however. We expressed in these columns our doubts about the advisability of such an omnibus semi-autonomous Corporation when the Bill was gazetted in March last. We stand vindicated by the criticisms of the measure now under consideration in the State Legislative Assembly. The Corporation is to undertake a wide variety of schemes—from fishery to township and from manufacture of sewage gas to manufacture of salt."

[3-40—3-50 p.m.]

"...The list given in the Bill is, according to the Chief Minister, only 'illustrative and not exhaustive'. The Bill provides for authorising the Corporation to undertake such development schemes as the State Government may notify from time to time. The Chief Minister evidently visualises the growth of a gigantic institution in course of time which might even undertake a scheme like that of the 'Farakka Barrage'.

This would mean entrusting a semi-autonomous institution with a wide range of functions which normally belong to the State. Unlike such statutory bodies as Municipal Corporation, Damodar Valley Corporation or Port Trust the Development Corporation is proposed to be a profit-making concern, besides. For the present a dividend not less than 5 per cent. and not more than 7 per cent. is guaranteed to the shareholders by the Government."

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I draw the attention of my friend who is reading objecting so much to my reading?

Mr. Chairman (Sj. J. C. Gupta): You have been allowed to read from this paper since the Chief Minister read. You have already done it and your time is up. You resume your seat.

Sj. Saroj Roy: I have not finished my reading. The Chief Minister after he finished his reading took his seat.

Mr. Chairman: It is not usual to read *in extenso* from newspapers.

[Sj. Saroj Roy stood up to speak.]

Mr. Chairman: Order, order. Please resume your seat while I am standing. *In extenso* reading from newspapers is not allowed in the House, but since you refer to the Chief Minister having read some extracts, you have read it. Please do not refer to any further extracts and complete your speech.

Sj. Saroj Roy: I have got to finish the extract.

Mr. Chairman: I do not allow you to read any further from the extract because it is not permissible under the rules to read *in extenso* from newspapers in the Assembly, and I am sure everybody in the House will accept that.

Sj. Saroj Roy: Where was the rule when the Chief Minister read out?

Mr. Chairman: I was not here. I heard that he only referred to it but he did not read it. (Cries of "oh" "oh" from the Opposition benches.)

(At this stage the red light was lit.)

Mr. Chairman: At any rate, I am asking you to resume your seat. The red light is on. Unless you observe the signal it is not possible to carry on with the business of the House.

Sj. Saroj Roy: Dr. Roy was reading; let me finish my reading.

Mr. Chairman: I understand from the Chief Minister that as soon as the Deputy Speaker requested him not to read further, he did not do so. I hope you will also observe that.

Sj. Subodh Banerjee:

ডা. দর, ডাকপত্রের ১০ মিনিট তিনি পড়েছেন।

Mr. Chairman: No, no.

Sj. Saroj Roy: "The question is not whether the rate of dividend is fair or not. The very idea of guaranteeing profit to private individuals out of the State's welfare and development activities is unusual."

Statutory bodies are often set up by Governments in democratic countries to operate specific development schemes or to run the administration in specific fields of community's life. Representatives may be drawn from various interests to constitute these bodies. They may be given wide powers in respect of internal administration and even raising of funds. In addition to whatever finance is allotted to these bodies by the Government for specific purpose they do often take loans from the Government or raise loans in the open market. But the idea of sharing the administration with representatives of share-holders or guaranteeing a profit to the latter is uncommon.

We had drawn the attention of the Government to this point on an earlier occasion. It rouses a suspicion in the people's mind that the Corporation is being set up to provide a highly lucrative field for investment by big financiers. The Chief Minister's plea that no investors would come forward unless reasonable dividends were guaranteed to them in view of the Government of India's offer of 4½ per cent. interest free of income-tax on National Plan Loan does not remove the misgivings. The National Plan Loan has already been closed. It would be fantastic...

Mr. Chairman: Order, order. The red light is on. You have got to finish.

Sj. Saroj Roy: I have not yet finished.

Mr. Chairman: If everybody wants to say whatever he wishes to, no business can be done in the House. I call the next speaker. Yes, Sj. Monoranjan Hazra.

Sj. Saroj Roy:

আমাকে আরও সময় দিতে হবে।

Mr. Chairman: I have called upon Sj. Monoranjan Hazra because in my opinion with regard to your amendment you had said enough. Will you kindly allow Sj. Monoranjan Hazra to move his amendment?

Sj. Saroj Roy: Only a few minutes.

Mr. Chairman: Order, order.

[In the midst of uproarious noise and table thumpings Sj. Saroj Roy attempted to read something.]

Mr. Chairman: Will you resume your seat? If you continue beyond the red light then the next speaker of the party will lose his right to speak. (Cries of "no" "no" from the Opposition.) You may say "no" but so long. (Loud noise and interruption.) Please sit down. I do not allow any member to stand up while the Chair is standing. (Noise and interruption.) You may shout but that will not prevent me from doing my duty. If any member exceeds the time-limit, the time of the next member of that party will be deducted. You can go on.

Sj. Dasarathi Tah: Mr. Chair-Sir,

Mr. Chairman: Are you on a point of order?

Sj. Dasarathi Tah: Point of information

Mr. Chairman: If you are not on a point of order, please allow him to say.

Sj. Saroj Roy:

আমি জানতে চাই যে দশমিথি বেখানে বেখা
কাজে এই কুজ.... (আপসোষ।)

তা: যার সেখানে বেতানে টাকা দেবার কথা
বসেছেন, সেটা কর্পোরেশনের ইন্টারেস্টে—একজ
বলা হয়েছে।কাজে বেতনা হবে বলা হয়নি।
যদি একটা কথা পরিষ্কারভাবে বলে দেওয়া হ'ত,
তাহলে ভাল হ'ত। যে জিনিষের উপর দাবী হচ্ছে,
সেটা অস্বীকার নয়, যদিও এখানে বলা হয়েছে ব্যাঙ্গ-
কাল ডেভেলপমেন্টের কর্পোরেশন করা হয়েছে,

জনসাধারণের বক্তাদের জন্য এই কর্পোরেশন করা হয়েছে। আমি বক্তৃতি এখানে আছি, তার মধ্যে জনসাধারণের বক্তাদের জন্য কোন আউটলুক ডাঃ দ্বারা দেবিনি। (আপরোর।)

Mr. Chairman: Order please. (Uproar.)

Sj. Subodh Banerjee: There cannot be any order. Let the Deputy Speaker come.

Sj. Saroj Roy:

এখানে একটা বেকারেন্স বিতে চাই.....

Sj. Haripada Chatterjee:

জোর করে আইন পাশ করান হবে—তা চলবে না।

Sj. Saroj Roy:

এখানে ভক্তির ডোডলারদের ইন্টারেস্ট দেখা হবে।....(নরেক এও আপরোর।)

[3-50—4 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Mr. Chairman, Sir, on a point of order. Once again I draw your attention to the fact that since 9 o'clock this morning we have been in this House with two hours' recess.

Mr. Chairman: Is that a point of order?

Sj. Jyoti Basu: It is.

Mr. Chairman: Whenever a point of order is raised you will kindly state the point first, and if you state the point first then if I require any elucidation or help from you you can do so. So, will you kindly formulate the point of order? Please remember that only one point can be raised in a point of order.

Sj. Jyoti Basu: I am raising one point. I do not know how to formulate a point of order, and I shall learn it from you later.

As I was saying, Sir, we have been sitting here since 9 this morning, and just before a quarter to twelve the Chief Minister approached the Deputy Speaker, and the latter immediately got up and said "The House is adjourned till 2 p.m." and went away. We could not raise any point of order

at that stage. When we re-assembled we wanted to know how long the House will continue and to state our difficulties. Again, Sir, though he looked at the Chief Minister he did not say anything. He has not got any idea as to how long the House is to sit. The Chief Minister again shouted from his seat "Till 9 o'clock." I draw your attention to rule No. 4(2). If there any need for the Speaker to look at the Chief Minister in order to state whether the House will go on till 9 o'clock or 10 o'clock or 4 o'clock. At an earlier stage also when we first raised a point of order from this side of the House and drew the attention of the Deputy Speaker I said that we refused to be gully slaves of an individual Minister. We said from this side of the House that the usual practice is that we should be consulted as to how long the House is going to sit. Interminable speeches can be made now, but my point is—and the Chief Minister for some reason or other not known to us having called us to meet from morning—he is trying to rush through a Bill, a very important Bill, which affects the lives of the people of West Bengal and their money.

Mr. Chairman: Will you kindly resume your seat?

Sj. Jyoti Basu: Until I have finished I cannot resume my seat.

Mr. Chairman: I tell you that when I am standing on my legs you must resume your seat. (Uproar.)

Sj. Jyoti Basu: It is for me to say what I have got to say.

Mr. Chairman: If you do not observe the rules that is another matter. Will you kindly resume your seat? (Renewed uproar.)

Sj. Jyoti Basu: It is impossible for us to obey the Chair in these circumstances.

Mr. Chairman: I would again request you to resume your seat.

Sj. Jyoti Basu: No, no. (Uproar.)

Mr. Chairman: You must obey the Chair.

Sj. Jyoti Basu: I shall not sit until I have finished.

Mr. Chairman: Order, order.

Sj. Jyoti Basu: There is no order in the House. My point of order is not yet finished.

Mr. Chairman: I will draw your attention to the rule on point of order.

Sj. Jyoti Basu: Any member can submit a point of order.

Mr. Chairman: Yes, for the decision of the Speaker, but in doing so he shall confine himself to stating the point.

Sj. Jyoti Basu: I am confining myself to stating the point.

Mr. Chairman: You have not yet done that, and so you are not in order. (Renewed uproar.)

Sj. Jyoti Basu: I am in order, and if you will permit me to say, you are unnecessarily creating a disorder in this House.

Mr. Chairman: Will you withdraw that?

Sj. Jyoti Basu: I will not withdraw that and I will not withdraw anything that I have said. (Uproar.)

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, you are creating disorder.

Mr. Chairman: Mr. Basu, will you kindly withdraw the remark that the Chair is creating disorder?

Sj. Jyoti Basu: I wanted to know from the Chair....

Mr. Chairman: You have just said that the Chair is creating disorder.

[Dr. Kanailal Bhattachariya, Sj. Haripada Chatterjee and Sj. Jyoti Basu shouted all together. "You are creating disorder."]

Sj. Subodh Banerjee: You are creating disorder. There is no doubt about it.

Mr. Chairman: Mr. Basu, for the second time I request you to withdraw the remark you have made that the Chair is creating disorder.

Sj. Jyoti Basu: We all say that Chair is creating disorder. Will you kindly sit down?

Mr. Chairman: I would ask you to sit down first. Otherwise I shall have the painful necessity of enforcing the rules.

Sj. Jyoti Basu: What are the rules you have got to enforce? What rules have you got?

Mr. Chairman: I will have to declare that your conduct is disorderly.

[4—4-20 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Is that the rule of the House—the Chief Minister dictating to the Chairman?

(Noise and interruption)

Mr. Chairman: I have been longer in the House and I know more than

(Uproarious noise and interruption.)

Sj. Jyoti Basu: You are compelling us to show disrespect to the Chair, Mr. Chairman. I am on a point of order.

Mr. Chairman: I call upon Sj. Biren Banerjee to speak.

(Uproarious noise and interruption.)

I want you to sit down

Sj. Jyoti Basu: You sit down and listen to us.

Mr. Chairman: I have asked you three times to resume your seat. If you do not resume your seat I shall have to declare that your conduct is disorderly. I give you warning that if you do not resume your seat I shall be under the painful necessity of declaring your conduct as disorderly.

Sj. Jyoti Basu: You can do whatever you like.

Sj. Subodh Banerjee: We are not going to show any respect to the unworthy occupant of the Chair. We are not going to hear you.

(Noise and interruption.)

You have no right to sit there. So long as you will be there we will not hear you.

(Noise and interruption.)

You must vacate first.

(Noise and interruption.)

Sj. Bijesh Chandra Sen: You vacate first.

(Noise and interruption.)

Mr. Chairman: Order, order.

Sj. Subodh Banerjee: A man who is dictated by the Chief Minister has no right to sit there. You are an unworthy occupant of the Chair. You have no right to sit there. You are dictated by the Chief Minister.

(Noise and interruption.)

Mr. Chairman: Unless members sit down I am not going to sit down.

(Noise and interruption.)

I declare the conduct of Sj. Haripada Chatterjee, Sj. Basu and Sj. Subodh Banerjee, who are standing as disorderly.

(Noise and interruption.)

I declare the conduct of each and every member who is standing as disorderly.

Sj. Subodh Banerjee: Who cares for your declaring our conduct as disorderly.

Mr. Chairman: Until order is resumed in this House the business is adjourned for ten minutes.

Sj. Jyoti Basu: It does not matter whether it is adjourned for ten minutes or twenty minutes.

(At this stage the House was adjourned for ten minutes).

(After adjournment.)

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir, before you proceed to the business I would like to know from you, by way of information, as to how long the House will continue today. We had a talk with the Chief Whip of the Government Party and we were told that the House will not continue, as announced by Dr. Roy, up to 9 o'clock but will continue up to 6 o'clock today.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: We were given to understand by Dr. Roy that the House will continue up to 9 p.m. After that, when the Chief Whip talked to us, it was agreed between us and the Chief Whip that the House will continue up to 6 p.m.

Sj. Debendra Chandra Dey: 7 p.m.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Not 7 but 6.

Mr. Deputy Speaker: Let us have a compromise. Let us sit up to 7.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: We are here from 9 a.m. and only because Dr. Roy wants that we shall rush through this Bill we have to pay the penalty.

Mr. Deputy Speaker: Let us take golden mean. We will go up to 6-30 p.m. Yes.

Sj. Minoranjan Hazra:

বি: ভেদে শীকার, দাব, আমি বলে চাই—

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. Some members of the Congress Party for some time past have been occupying the block occupied by the Forward Block without the permission of the Whip of the party. They are creating such sort of disorder—still they are occupying in spite of the protest of the Whip of the Forward Block.

Party. There must be some order, otherwise we can also occupy the Treasury benches. (Laughter.)

8j. Monoranjan Hazra:

স্যার, কুছ ২০-তে বোটা বলা হয়েছে তাতে ক্যাপিটাল কত সেটা বলা হয়নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে যদি একটা পরিমাণ হবে সেওয়া যার যে কত টাকা দেওয়া হবে তাহলে ত্রুটি হবে। এবং সেজন্য আমি সংশোধনী দিবেছি। আমরা দেখছি পঞ্চ-বাধিকী পরিকল্পনার যেখানে বাংলাতে ৬১ কোটি টাকা বরচ করা হবে, সেখানে আর ১ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা বরচ করা হচ্ছে শিল্পের জন্য। ৬১ কোটি টাকা সেখানে বরচ করা হবে সেখানে শিল্পের জন্য এই সমান্য টাকা বরচা থেকেই বুঝা যায় সরকারী নীতি কি। সরকারী নীতি হচ্ছে আমাদের দেশকে শিল্পে অনগ্রসর করে রাখা, আমাদের দেশকে ব্যাপ্‌সেবিসিমান ইন্টার-ন্যাশনাল করে রাখা। সেইজন্য বিশেষী ব্যবসা-বাণিজ্যে হাত দেওয়া হয়নি। উপরন্তু সরকার আমাদের দেশে সেরসস্ত টাকা চালিয়ে তা হচ্ছে শিল্পে ছাড়া অন্য কিছুতে—সেখানে বিশেষী শোষণ-দেশে জন্য পঞ্চ ফোনা বলা হয়। সেজন্য বনহি এত বড় পুঁজুশে শিল্পে পাড় দেবার জন্য আর ১ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা কিছুই নয়, যা পঞ্চ-বাধিকী পরিকল্পনায় গণীত হয়েছে। শিল্পপাণ্ডিত্যের চেয়ে এই কর্পোরেশন এমন কিছু অধিকতর পুরোজনীয় নয়, যাতে তার চায় বেশী টাকা দেওয়া যেতে পারে। তাই আমার মনে হয় যে সরকার শিল্পকে নষ্ট করে দেশকে ব্যাপ্‌সেবিসিমান ইন্টার-ন্যাশনাল করে রাখতে চায় সেই সরকারের হাতে কর্পোরেশন গঠন করবার কোন টাকা দেওয়া অপরাধমূলক হবে। আর: জানি এই দেশে—বাংলাদেশে যে পাবলিক আছে গত তিন বছরের আগের তিন বছরে তাঁরা প্রায় ৪৬ কোটি টাকা নিয়ে গিয়েছে। সব চেয়ে লাভজনক বেসরকারী সেইসব ব্যাংকার বিনাভী ব্যাংকগুলি লবণ করে আছে এবং তাগাত অর্থকের বেশি লাভ দেশে নিয়ে যায়। নিজস্ব ব্যাংক এর হিসাবে দেখা যায় বিনাভী ব্যাংকগুলি ব্যাংক, ইন্সিবিয়ান ব্যাংক প্রুডি ৭৪৪ কোটি টাকা লাভের মধ্যে ১৯৬ কোটি টাকা এম্প্লি থেকে হুলাকা করে নিয়ে যায়। পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চ-বাধিকী পরিকল্পনার শিল্পপাণ্ডিত্যের জন্য যা বরচ হচ্ছে সেটা পুনিশ বহুতর এক সন্তোষ। সেজন্য বনহি সরকারের দুই এই কর্পোরেশনের জন্য আমরা কেনী টাকা নিতে

পারিমা। সেজন্যই আমার এই জাবেওয়েন্ট। আমি তা: রাজকে বলতে চাই এই কর্পোরেশন এম্প্লি চলতে পায়েক।

Its history in the United Kingdom can be traced back to the corporate bodies of the middle ages and its influence can be discerned in nearly all institutions of public control (except Government departments) established during the past four centuries

[4-30—4-40 p.m.]

এই পাট কোষ সেতুবিধ কথাগুলিতে এটা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে এই কর্পোরেশনের চরিত্রটি কোন বসবের। অর্থাৎ আজকে এইসব ক্ষেত্রে চাওয়া হচ্ছে—এতে পণ্ডিত নেহেতর কি বড় সেটা এবাদে দেখিয়ে দেখো। আমরা জানি আজ যা হচ্ছে তাতে কেপকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে যা পশ্চাত্তর লিকেই নিয়ে যাচ্ছে। তাই পণ্ডিত সেহেতর বলেছেন “We must realise that the 19th century system has passed away, and has no application to present day needs”

আজকে সেইজন্য বনহি যে কর্পোরেশন এর কথা হচ্ছে তাতে বিশেষী বক্তা-পতা বেসবস্ত প্রুয়ান আছে সেগুলি আনন্দী করা হচ্ছে। যা হয়েছে আর হতে যাচ্ছে, সম্ভবত: তাকেই লক্ষ্য করে পণ্ডিত সেহেতর বলেছেন

“we cannot put a bullock cart on rails and call it a railway train.”

আমরা জানিমা এই কর্পোরেশনের জন্য কত ক্যাপি-টাল এলা চলেছে, তবে আমরা জানি তবু শিউরেখ-তীরের জন্য দুই কোটি টাকা লাগবে তবেই বেঙ্গল পত্রিকা বলা হয়েছে। এবং বেসবস্ত তীর আরও করা হবে তার জন্য কত টাকা বরচ হবে আমরা জানিমা সরকার তার কোন প্রুয়ান করেছেন কিনা। তা: তারএব হেই ট্রান্সপোর্টএ সেবেছি বাব আর মোকদান বাজেব। আজ শিউরেখ বাস ক্ষেত্রে ২ কোটি টাকা বরচ হবে, এইরকমভাবে আরো যে প্রুয়ান আছে তাতে তিরী টাকা চালবেন। অর্থাৎ আমরা জানি পঞ্চ-বাধিকী পরিকল্পনার ১ কোটি ১৬ লক্ষ বেনী টাকা দিচ্ছেন না। তাই এই কর্পোরেশন এর তাতে এর চেয়ে বেশী টাকা আমরা নিতে পারি না। সেই জন্য আমি যে জাবেওয়েন্ট এনেছি সেটা তা: তারএব প্রুয়ণ করা উচিত। তা নাহলে এই কর্পোরেশনকে বেনী টাকা মিলে সেটা দুটো আসর হবে। আমরা কর্পোরেশনী প্রুয়ণ করলে সেটা বর করা যাবে।

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় সহ-সভাপতি মহাশয়, আমার একটা র‍্যাংগবেন্ট আছে এবং বিভিন্ন বক্তা এ সম্বন্ধে বলেছেন। এই বিলের মধ্যে আমরা দেখছি সব জিনিস উহা থেকে যাচ্ছে। সমস্ত মারাত্মক ব্যাঙগুলি এখানে উহা মাথা হয়েছে। যেমন কত ক্যাপিটাল হবে, কোথা থেকে নেওয়া হবে, কোন এক্সচেঞ্জ থেকে নেওয়া হবে—অন্যান্য ব্যাপারও এই বিলের মধ্যে আমরা বুঝে পাইনা। সেজন্যই এট বিলটা মারাত্মক বলে মনে হচ্ছে। এট বিলের মধ্যে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনযতন সমস্যা সিমিত হয়েছে। এই বিলটা কোন সমস্যা নিয়ে এসেছে তা আমি মনে করিনা। হয়ত মিনি এই বিলের প্রবর্তক তাদের সঙ্গে আমাদের দুইতরীর তফাৎ আছে নিশ্চয়ই। কারণ আমরা জানি এই বিল তাদের সহায়তা করার জন্য আদর্শ, তারা চিরকালই বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের সঙ্গে পড়জ্ঞা করে এসেছে। তারা কোমর্সিই বাংলাদেশের কোম উন্নতি করেনি। এই কারণে আমরা বিভিন্ন ব্যাংক র‍্যাংগবেন্ট নিয়েছি এবং এখানে বলেছি এক কোটি টাকা বেঁধে দেওয়া হউক। তা: র‍্যাংগে ব্যাংক সব সময় ঠীক পক্ষ পক্ষ করে সেই সমস্ত জন্য আমরা এই টাকা বেঁধে দিতে চাই। অর্থাৎ তা: র‍্যাংগে তিনি মিনি বেসার জন্য আমরা এক কোটি টাকা বেঁধে দিতে চাই। এখানে আমি জানি এই সব ঠীক কর্পোরেশনএর হাতে গেলে আমাদের সরকারের বহু ডিপার্টমেন্ট বেকার হয়ে যাবে। এমনকি আজকে আমাদের দেশের ছোট বাট ব্যবসায়ীদের কি অবস্থা হয়েছে তাদের ব্যবসায় উন্নতি করার জন্য এই কর্পোরেশন মধ্যে কোন কিছুই দেখতে পেলামনা কেবল বাংলাদেশের বিরাট বিরাট ৫১% জন বনীর জন্য এবং তাদের হাতে আরও উন্নতি হয় সেই জন্য করা হচ্ছে। এবং সেইভাবে এই বিল ঘটনা করা হয়েছে। আজকে আমাদের মাথা ছোট ছোট ব্যবসা করেন তাদের দুইবেলা বাওরার ভুটহেনা আর আমাদের দেশের খোলা মাথা বোলাল আছে তাদের পকেটে বেওয়ারী জন্মই তা: মাঃ আজকে এই বিল এনেছেন। সেইজন্য আমি এখানে বলে দিতে চাই তার তিনি মিনি বেকার জন্য ১ কোটি বেঁধে দেওয়া হউক।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় সহ-সভাপতি মহাশয়, কই বিভিন্ন এই সময় এই বিল দ্বারা আমাদের পণ্ডিত বক্তা পরিচয় করে করা হয়েছে। আজকে এটা পরিচয় হবে দিতে হবে টাকা অর্পণ করবার কোন ব্যক্তি করা হয়েছে।

এই ডেভেলপমেন্ট বিলে। সেইজন্য আমি র‍্যাংগবেন্ট এনেছি। আমার বক্তা হচ্ছে এটা তিন কোটি টাকার মধ্যে গীয়ারিং করে নেওয়া হউক। টাকা অর্পণ করবেন আমি সেই জন্য এক কোটি টাকা বেঁধে দিতে চাই। এর আগেরও আমরা দেখেছি.....

Mr. Deputy Speaker:

আপনি র‍্যাংগবেন্টএর উপর বলুন ইউ বাট বি বেলোন্ট, আপনার নিজের র‍্যাংগবেন্টএ যা আছে তাই বলা।

Sj. Sudhir Chandra Das:

হী তাই বলছি। আমার প্রস্তাবে ২০ কুজএ প্রোভাইসেতে রাখ করে দিতে চাইছি যে ৩ কোটি টাকা মাল্টিব্লাস সেটা টেট থেকে বেঁধে দেওয়া হউক।

[4-40—4-50 p.m.]

তাঁরা কোটি কোটি টাকার ঘাটতি ব্যাল্টে সৃষ্টি করে রেখেছেন। তাছাড়া তাঁরা বতই ব্যবসা বানিজ্যের পরিবর্তন সৃষ্টি করছেন ততই তাতে কোটি কোটি টাকা অর্পণ করেছেন। তারপর বলা হচ্ছে ফাইভ পার্সেন্ট ডিভিডেণ্ড দেখেন—তাহলে তার পারিভূতি তিনিই দেখেন, তার উপর যদি আরও অপর পারিভূতি ছেড়ে দিই তাহলে টেট স্টেটনা হয়ে যাবে, সুতরাং এইটুকু ষাঁধন আমি বেঁধে দিতে চাই।

আজ আমরা মুখ্য মন্ত্রীকে বিশৃঙ্খল করতে পারলাম যদি ব্যবসা সম্পর্কে যে সমস্ত মত যা এখানে প্রকাশ করা হয়েছে সেই সমস্ত উক্তিরে না দিয়ে, বড় বড় কতিপুরুষ করতে না যেতেন, এবং তাহলে হয়ত আমরা বিশৃঙ্খল করে তাঁর উপর পারিভূতি ছেড়ে দিতে পারতাম যে আপনি যেসবের টাকা নিয়ে ব্যবসা চালাবেন। কিন্তু আমার কনসিট্রিউশনেতে যেখানে আমরা বাকী, সেখানকার পাশে একটি এলাকা রানসবর খানার ঘটনা সম্পর্কে উল্লেখ করলে আপনারা বুঝতে পারবেন এই টেট গভর্নমেন্ট কত টাকা নষ্ট করেছেন। তাঁরা সেখানে লবন প্রস্তুত করার জন্য ক্রেক এক্সপার্টকে এসে বহু টাকা অর্পণ করেছেন, এবং দেখা হয়ত এই হাউসের অনেকই জানেন। এই দেশে বাইরে থেকে এক্সপার্ট এনে গভর্নমেন্ট দখল টাকা নষ্ট করেছেন। লর্ড ডেনএর দলন প্রস্তুত করার জন্য কোটি কোটি টাকা চলে গিয়েছে, অথচ সেটা কার্যকরী হয় নাই, এবং সেটা কবে যে হবে তাও জানি না। আমাদের দেশের বেকার-দস্যু সমস্যার জন্য জীবনযতন লর্ড ডেনএ তরফ করা বহু ডেবল প্রোভাইসেতে করছেন।

কিন্তু আবার দু'জনকে বোঝান কলকাতা এই বেকার-সমস্যা সমাধানকল্পে জাঃ হাউসে বৃত্তিকীৰ্ত্তী বনাম। কারণ লর্ড হেল প্রত্যক্ষনএ করনও অধিক লোককে কাজ দিতে পারে না। এবং এই পুস্কে আমি সেন্ট্রাল পৰ্ভর্নমেন্টএর কথা উল্লেখ করতে চাই, তাঁরা বদেলিসেন যে কৃষীৰ নিলেপৰ মাধ্যমে জনপ্ৰসুতি নিলপকে বাড়তে দেওয়া উচিত। আমি জানি এটা উমি কৰবেন না এক কোটি কোটি টাকা অপচয় কৰবেন বলেই আমি। এই হায়েওয়েন্ট এনেছি। আপাৰি তিনি এ বিষয় বিবেচনা কৰবেন।

তাৰপৰ আৰ একটা কুজ আছে সেটা হচেছ টাকার পেমার বিকল্প সম্ভবে। এখানে আনলিখিটে২ না করে, আমি একটা প্রতীকী ৪(২) এর পরে যোগ করতে চাইছি। তাতে আমি বদেলি যে দুই কোটি টাকার শরিফের মধ্যে তাঁরা আসুন। আৰ আমবা তাঁকে অধিশূণ্য কৰছি, কারণ, তিনি যথেষ্ট পাৰিডু নিজে বাজেটকে বাটতি করে দিচ্ছেন। সুতরাং আমবা কখনই তাঁকে এই পরিমাণ পাৰিডু দিতে পারি না, তিনি একটা নিশ্চিত শীঘ্রই যথো থাকুন। আমি আপাৰি তিনি আমার প্রত্যয় গ্রহণ কৰবেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰকে বাটতি এবং সেন্ট্রাল হাউ থেকে বন্ধা কৰবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় তেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কুজটা সম্বন্ধে অনেক বন্ধা অনেক কিছু বলে গেলেন আমি তা বিপটি করতে চাই না। তবে এইবে কুজটা আনা হয়েছে তাতে আমার আপত্তি আছে। পূৰ্ব হচেছ

about the allotment of shares—

এ সম্পর্কে, আমার প্রস্তাবের মধ্যে আছে যে পতকরা ২৫ ভাগে এই পেমার করা যোক, এবং প্রত্যেক পেমারএর লাম ১০, টাকার বেনী করা হবে না। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি এই কথা বলতে চাই যে আজকে এইবে উনি বলেছেন

five per cent assured dividend

দেবেন—তাৰ কোন বাইরে থেকে বীজ্য কর্পোরেশনে মুদ্রন নিয়োজিত কৰবেন তাঁদের পতকরা পাঁচ ভাগ ভিত্তিতেও দেওয়া হবে। আমি বলতে চাই এখানে যদি বাইরে থেকে মুদ্রনের পরিমাণটা বেঁধে দেওয়া যায় এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে পেমারএর লাম কমিয়ে দেওয়া যায় এবং পেমার অফ সেলসন একজন বেনী না দিতে পারে তাহলে আমবাৰে দেবেন বন্ধা বন্ধিত ও নিশ্চয়বায়িত, তাহা জালব কলিত আৰ্হ

যথো নিয়োজ করতে পারবে এবং বীজ্যের বে টাক বেনী জোন—সামান্য বব্যবিত করতে পারবে।

সেবন বাবু তাঁর সাংগোষনী পুস্তক এনে বলেছেন ৪২ পার্সেন্ট পেমার বাইরে ছাড়া হবে, এবং তাহলে কথা আছে যে তাহ বেনীৰ জাগ পেমারই কিনবেন আমবাৰে সেবন বড় বড় পুঁজিপতি। এবং বড় বড় বনী, পুঁজিপতিরা যে ক্যানিটায়ন আজকে নিয়োজ কৰবেন তাহেৰে লাভ হোক বা না হোক, সৰকাৰ তাঁদের বখেই পৰিমাণ লাভ হোবার ডেই। কৰবেন। আমি এই কথা এই জন্য বলছি যে এই যে পেমারএর কথা বলা হয়েছে এই পেমারএর ব্যাপারে যদি কাইট পার্সেন্ট ইন্টায়েট পৰ্ভর্নমেন্টের তরফ থেকে দেওয়া হয়, তাহলে আমবাৰে অতীতে যে অভিজ্ঞতা আছে তাহেৰে সেবেছি সৰকাৰ পুডোকেই টুজিএ, সেখানে, যে জাৰগারই তাঁরা বান্দা করতে গিয়েছেন সেখানেই তাঁরা লোকসান গিয়েছেন। সেবন

State Transport Service, North Calcutta Electric Grit scheme, Deep Sea Fishing

ইত্যাদি ব্যাপারে। ১০টি টেট টুজিএর মধ্যে প্রায় ১১টিতে সৰকাৰ লোকসান গিয়েছেন। এবং আমবা জানি সৰকাৰ এইটাও বা করতে বাচ্ছে তাতে বড় টাকা সৰকাৰ লোকসান দেবেন। সবচেয়ে মায়াকৰ ব্যাপার, এখানে কোমরকৰ ক্যানিটায়নএর মিহিট তাকা করেননি। সেইজন্য আমি আমবা হায়েওয়েন্ট একটা বীজ্যকায় যথো দিয়ে কথা হয়েছে, এর দ্বারা লোকসান একটু কম হবার সম্ভাবনা আছে। আপাৰি আমার হায়েওয়েন্টটা পরিবণ গ্রহণ কৰবেন।

Sh. Hemanta Kumar Basu:

তেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে হায়েওয়েন্ট সেটা হচেছ কর্পোরেশনকে সম্পূর্ণ কমতা দেওয়া, এবং তাকে ডিবালাটাটক করা। কিন্তু পৰ্ভর্নমেন্ট কেভাবে বিহোদী লগেন সমস্ত হায়েওয়েন্টগুলির বিরোধিতা করে আসছেন তাতে করে কি এই কর্পো-রেশনকে ডিবালাটাটক করা যাবে? সেই জন্য আমার প্রস্তাব এই কর্পোরেশনকে ডিবালাটাটক করা এবং সমস্ত কমতা পৰ্ভর্নমেন্টএর হাউ থেকে কেড়ে দিয়ে কর্পোরেশনকে দেওয়া। আমবাৰে বিশৃঙ্খল এই কর্পোরেশন পৰ্ভর্নমেন্টকে হচিত হবে না, এবং এর পেমার কতকগুলি বনী লোক কিনতে পারবেন। সম্ভারলগাক বাতে ১০, টাকা করে পেমার কিনতে পারে, এবং সম্ভারলগাকের পুঁজিপতি দিয়ে কর্পোরেশন জড়িত হতে পারে সেইজন্যভাবে কোন পুঁজিন্স এই কিনে কথা হয়নি। পৰ্ভর্নমেন্ট

বেড়ায়ে পেয়ার ঠিক করবেন, সেই অনুসারে কর্পোরেশন সেই পেয়ার বিক্রয় করবেন, কর্পোরেশনের হাতে কোন ক্ষতি থাকবে না। সুতরাং সেইদিক দিয়ে আমি আমার ম্যানেজমেন্ট উপস্থিত করেছি, এবং আশাকরি এটি সরকার বিবেচনা করে গ্রহণ করবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমার ম্যানেজমেন্ট-টা খুব চোঁট। সেটা হচ্ছে রুজ ২০(২) তাতে বলা হয়েছে

“The Corporation may supplement its capital by the issue of shares when so authorised by the State Government—”

এই শ্রুতিকে বলতে গিয়ে, এর আগেও আমি বলেছি যে আমাদের বেস্টে ভীতির কারণ হয়েছে যে কারণ এইয়ে বিল আনা হয়েছে, সেই বিলের পিছনে বিদেশীদের একটি চাপ রয়েছে। এর আগে আমি

[4-50—5 p.m.]

বলেছি যে এটা বনে করার বেস্টে কারণ হয়েছে যে এটাকে বিলটা আনা হয়েছে এবিলের পিছনে বিদেশীর একটা দাবী রয়েছে সে সম্বন্ধে আমাদের বুঝা মস্তাইমালয় আমার বক্তৃতার পক্ষে দু-একটা কথা বলেছিলেন, কিন্তু সে কথা থেকে আমরা এখন পর্যন্ত পরিচ্ছন্নভাবে বুঝতে পারছিলাম, এই যে বিলটা এনেছেন, এই বিল, আমরা জনসম্মুখের জন্য যে চেষ্টা করছি, আর আমাদের সরকারের যা নীতি যে নীতির কথা তাঁরা বলে থাকেন—জনসম্মুখীয় কথাই আমাদের কাজ, যে প্রতিষ্ঠান থেকে সরকার গঠিত হয়, সেই প্রতিষ্ঠানের যা নীতি ঐতিহ্য তা তাঁরা বলেন চলে-না, সেইজন্যই এই বিলের যা নীতি তাঁরা উদ্দেশ্য বলে উল্লেখ করেছেন সেটা তাঁরা মনে করে আমাদের কাছে প্রমাণ করতে পারেন নি। এই শ্রুতিকে আমি বলতে চাই—পণ্ডিত জহরলাল সোহসভার যে বক্তৃতা গিয়েছেন তাতে তিনি জানিয়েছেন—আমরা কথার বা বলি, কাজে তা কবি না। প্রকৃতই কংগ্রেস সরকার সে ভূমিকাই পূরণ করেছেন। কথার বা বলেন, কাজে তা করতে চান না, যার জন্য আজ আমরা পরিচ্ছন্নভাবে বুঝাবারি কাছ থেকে যা তাঁর মনের কাছ থেকে জানতে চাইছি—এইয়ে বিল তারা এনেছেন এই বিলের পিছনে বিদেশীদের কোন সুখি-সুখোপ দেখা উদ্দেশ্য দিহিত হয়েছে কিনা।

Mr. Deputy Speaker:

এই কয়েকবারের কথা আপনি আগে অনেকবার বলেছেন।

(At this stage the blue light was lit.)

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

অবশ্য সেটা আমি বলেছি, কিন্তু আমার কথা শেষ হয়নি। আমি অবশ্য কিছু বলিনি। আমার কাছে আছে ১৭ মিনিট টাইম বিন।

Mr. Deputy Speaker:

১৭ মিনিট নর ৫ মিনিট।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

তারপরে, আমি ভুলেছি, [বুঝাবারিমাণর বলেছেন আমাদের দেশে যদি কেউ অর্থ বিনিয়োগ করে, যে চীনা লোক, রাশিয়ান লোক, যেকোন জাতি লোক তার কাছ থেকে লোন নিতে তিনি রাজি আছেন। আমি বলতে চাই, আমি যে জিনিষটা তাঁর কাছে আপনার মাঝে তুলে ধরেছি, তাতে দেখিয়েছি আমেরিকার সঙ্গে ভারতবর্ষের যে এগ্রিমেন্ট, যে চুক্তি হয়েছে এবং যে চুক্তি করেছেন আমাদের সেন্ট্রাল গভার্নমেন্ট আমেরিকান গভার্নমেন্টের সঙ্গে সেই চুক্তির ফলে আমাদের ষ্টেট গভার্নমেন্টের কোন অধিকার নাই সেটাকে অতিক্রম করার। এটা আমরা পছন্দাচ্ছিনা বলে দিচ্ছি, সেই এগ্রিমেন্ট তাদের কাছে রয়েছে, এবং সেই এগ্রিমেন্টের মাঝে এখনো যা কিছু ঘটবে সেসময় জিনিষটী তাকে জানবে, এবং তাদের কাছ থেকে সাহায্য নিতে গেলে তারা যদি আমাদের পরিকল্পনার সাহায্য না করে তাহলে ভারতের কেন্দ্রীয় সরকার বা রাজ্য সরকার অন্য কোন রাষ্ট্রের কাছে উপস্থিত হতে পারবেন। সেই শ্রুতিকে মাননীয় বুঝাবারি কাছ জিজ্ঞাসা করব, যদি তিনি চান যা রাশিয়ার কথা বলেন তাহলে আমরা অতন্তর না গিয়ে লেগতে পার এই দেশেই যে দু-একটা প্রচেষ্টা করা হয়েছে চীন বা রাশিয়ার সঙ্গে ব্যবসা করার, সেখানে দেখেছি সে প্রচেষ্টা সাফল্যবান হয় নাই। যদি ঐ সমস্ত দেশের সঙ্গে কোনও বানিজ্য চুক্তিও হয় তা শেষ পর্যন্ত বার্থ হয়েছে কারণ তার বিরুদ্ধে অন্তরায় হয়ে ঐতিহ্যে থেকে আমাদের দেশ বাবা প্রকৃত গণন করে সেই আবল্যাত্ত। মস্তাইমালয় এই দেশের টিকা প্রচার বজা টিকা ব্যবহার পাক কিন্তু এই দেশের বৃষ্টি বনক আমলাদারি হারী প্রচার বজাই হারী ব্যবহারীয়ে থাকার প্রকৃত শাসক। সর্বকালে মস্তাইমালয় ভবক নির্ভরীয়। সুতরাং বুঝাবারি

যদি বলেন চীন ও আমেরিকার আশা থাকেন
কি বাতে তারা এখানে অর্ধ নিবেশ করতে পারেন,
সেক্ষেত্রে যেমন নিতে আমরা রাজি নই।

অতএব আমার বক্তব্য হচ্ছে আজ যখন আমেরিকা
একটা ভীতির কারণ হয়ে বসেছে সারা বিশ্বে--
যে সময় আমেরিকার দেশে একটা হৃদয় আঘাত
হুট করছে যেমন আমেরিকার একটা দ্বিতীয় ক্র-ট
পাকিস্তান হচ্ছে, সেইরকম পশ্চিমবঙ্গের
ওড়িশা বুঝ করা নয়। সেলিক থেকে, আমরা যদি
আজ আমেরিকার কাছে এই টেককে হটগেজ চাই
যে হটগেজ ঘোরা সম্পূর্ণ সত্যতায় হয়েছে এই হিসেব
মান্য--তাহলে আমরা জাতির কাছে--ভবিষ্যৎ
কালধরনের কাছে সম্পূর্ণ পরিভুক্তানবীরত্বই পরিচয়
দেব। আমরা তাই বলছি এসব ভবিষ্যৎগতি আমরা
পছন্দ করিনা--জনসাধারণ পছন্দ করেনা। উনি
বলেছেন, কতকগুলি পত্রিকা সাপোর্ট করেছে।
এটা আমরা বুঝ স্টাভেই জানি--বরষের কাগজের
কথা যে উনি ভুলেছেন তথাকথিত জাতীয়তাবাদী
বরষের কাগজগুলি হাঁক নাকি সরকারী বিজ্ঞাপনগুলি
পায় এবং আমেরিকা ও ব্রিটনের কাছ থেকেও পুঁজুর
বিজ্ঞাপন পায় ও না নাকি তাদের কাগজগুলি চাণানোর
পক্ষে অপরিহায্য। কাজেই তাদের যে সাপোর্ট সেটা
ইন্টারেস্টেড পাব্লিক সাপোর্ট।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কেন্স স্যামেন্টের উপর বসছেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি ফরেন ক্যাপিটালএর উপর বলছি। এ দিন
সময় যদি বলা হয় যে জনসাধারণের কল্যাণের
জন্যই এটা এসেছে, তাহলে জনসাধারণের মতামতের
কথাই বলতে হবে। তারজন্য যেসকল পত্রিকা
যারা নাকি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে প্রায় লক্ষ
টাকার মতন বড়বে পার, অথবা কোন পত্রিকার
সঙ্গে কোন সরকারী বন্ধি যদি সংশ্লিষ্ট থাকেন, তাহলে
সেই সমস্ত পত্রিকা যদি সাপোর্ট করে তা যদিও
উদ্দেশ্যে কাছে বেশতাকা, কিন্তু আমরা তা মানতে
স্বাধ্য নই। কাজেই এইবে পরিবর্তিত বাতে ঘোরা
করে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উপর সাময়িক আঘাতও
কেনে আমার ব্যাখ্যা সত্যতায় হাতে পাবে সেই
পরিধিস্থিতে তাদের হাতে যদি ক্ষমতা দেয়া যায়
তাহলে আমাদের দেশের উপকার করা হবে কিনা,
এবং জনসাধারণের কাছে বিশৃঙ্খলিততা করা
হবে কিনা--সেটা বিশেষকরে তেবে দেখা উচিত।

জনসময় দেখাবেন ব্যসায়। দ্বিত্বি ক্যাটোরী
কেন্দ্র কেন্দ্রবে তিনি হয়েছিল, জন্মে যে পেরাফলি

ক্যাটোরী প্রেসিডেন্টের দ্বিত্বকেই দ্বাধা হয়েছিল
বাতাবে বেবেদমি। তেম্বি এই পেরাফ ও ডাধা
রাইটার বিলিভএর দ্বিত্বকে বেবে বেবেন, বাতাবে
বিলম্ব হবেন। তারপর তিনি এখানে উদ্দেশ্য
করেছেন--এটা একটা ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠান।
তাহলে আমি স্বীয়মানসকে জিজ্ঞাসা করি এরকম
কোন ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান নাহে যার পেরাফ বাতাবে
হুতা হয় না? কোন পেরাফ ফান্সকাবেবল নয়?
এসময় অবাস্যস্বীয়সমস্ত ভাবিযগুলি বিলম্ব যবে
নাহে। তাই আমরা বলছি যে বিলম্বীক কাছে
এই সরকার আমাদের মতান জাতিস দ্বাধা বিলিভে
দেবেন, সেইজন্যই আমরা এতে বাধ্য দেখ। এবং
সেইজন্যই মুখ্যমন্ত্রীর কাছে থেকে আমরা চাইছি--আমরা
যখন জনসাধারণ চাইছে--এই ব্যাপিওয়েলস বে,
বিলম্বীক কাছে সেন্সরকে হটগেজ দেবেন না, না
জাতিবিলম্ব করবেন না।

Sj. Subodh Banerjee:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে বিশেষ ২০মঃ ব্যাখ্যা
এমঃ উপদ্বাধা সম্বন্ধে। সেখানে কম্পোজশনের
মূলধন জিতাবে সম্পূর্ণ হতে পারা কথা বলা হয়েছে।
গভর্নমেন্ট মূলধনের কত অংশ নিজেই জিজ্ঞাসা বাতাবে
পারবেন এবং কত অংশ রাইটার পাবলিকের কাছে
বিতরণ করতে পারবেন সেটাকে আমি বিবেচনা
চাই। আমার সংশোধনী পুঁজুরের উদ্দেশ্য হল--
মূলধনের কত অংশ কার জিজ্ঞাসা থাকবে তা বিবেচনা
করো। সরকারের ভাগে থাকবে লক্ষকো ৬৮
ভাগ আর রাইটার পাবলিকের ভাগে থাকবে লক্ষকো
৩২ অংশ। মূলধনকে হটগেজ ভাগ করে দিতে
চাই। এখানে কেবলি সেন্সর বাণ্ড এসম্পক্ষে একটা
সংশোধনী পুঁজুর বসেছেন, তাহলে সরকারের ৫০
লক্ষ অংশ অসম্পাদ্য পাব্লিক মত পুঁজুর থাকবে
বলা হয়েছে। সারণতঃ এই ভাবে ভাগ করে থাকে,
কোথাও কোথাও। ১৯৪৭ সালের ক্ষমতা হস্তান্তরের
পর বিদেশী কোম্পানী আমাদের দেশে বোম্বার
ব্যাপারে একটা পুঁজু উঠেছিল-- কোম্পানীর মূলধনের
কত অংশ বিদেশী অংশীদারদের হাতে থাকবে এবং
কত অংশ এই দেশের পাবলিকের হাতে থাকবে--তা
নির্দেশ পুঁজু ওঠে।

[১১-১০ p.m.]

সেই সময় কেন্দ্রীয় সরকার একটা ব্যবস্থা
করেছিলেন, যাতে বলা হয় যে যদি কোন
বিলম্বী পুঁজিপতি আমাদের এখানে কারবার
করবে, তখন অফসেপেক সেই পুঁজিপতির মূলধনের
৫০ পারসেন্ট ভাগ দেশী অংশীদারদের হাতে থাকবে।

এবং বাকি ৪৯ পার্সেন্ট ভাগ বিদেশী অংশীদাররা
খাপান হবে। অবশ্য এই ভাগভাগি ২১১শি
ক্রমে ৫০ পার্সেন্ট ও ৫০ পার্সেন্ট হয়েছে। দেশী
অংশীদারদের হাতে পেরায়ের ৫১ পার্সেন্ট ভাগ
বিলির উদ্দেশ্য হল এইবে, দেশী অংশীদারদের হাতে
বাকি ৫১ পার্সেন্ট ভাগ পেরার এবং বাইরের লোকের
হাতে ৪৯ পার্সেন্ট থাকে তাহলে দেশী অংশীদাররা
প্রতিষ্ঠানটিকে পরিচালিত করতে পারবে; বিদেশী
পুঁজিপতিদের কংজার কোম্পানীটি চলে বাবে না।
কিন্তু বাওব অভিজ্ঞতার কথা গিয়েছে, এই ৫১ পার্সেন্ট
ও ৪৯ পার্সেন্ট অনুপাতে পেরার বিলি করে উপরোক্ত
উদ্দেশ্য সফল করা সম্ভব নয়। কারণ ৫১ পার্সেন্ট
পেরার দ্বারা ৪৯ পার্সেন্ট পেরায়ের অধিকারীদের
দাবিরে রাখা চলে না। পুঁজিবদ্ধ পরিমাণগত কারণে;
দ্বিতীয়ত: এই ৪৯ পার্সেন্ট পেরায়ের অধিকারীদের
সংগঠিত চরিত্রের জন্য। উপহার হিসাবে সেখান
এদেশের বিদেশী ম্যানেজিং এজেন্সি কোম্পানীগুলি
এই কোম্পানীগুলির অধীনে পরিচালিত হচ্ছে
বাংলাদেশের গোটা পাট শিল্প। অষ্ট পাটকলগুলির
মূলধনের মতকরা ৭০ ভাগ দেশী মূলধন। সুতরাং
পেরায়ের ৫১ পার্সেন্ট ভাগ হাতে রাখলেই যে সেই
কোম্পানীকে পালন করা বাবে—একথা ভাষা ভুল।
পশ্চিমবঙ্গের সরকার এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন-
এর মূলধনের ৫১ পার্সেন্ট ভাগ নিজেদের হাতে
রেখে যদি ভাবেন যে কর্পোরেশনকে তাঁরা পালন
করবেন তাহলে দেশী আশা হবে। তাঁদের স্মরণ
করিয়ে দেই যে, বধ্যশ্রমশে একটা কাগজের
কল—সিউজ-শ্রুটি তৈরীর কারখানা যখন খোলা
হয় তখন সেখানেও এই ৫১ পার্সেন্ট ও
৪৯ পার্সেন্টের অনুপাতে কারখানা চালু করা
হয়েছিল। আশা করা গিয়েছিল এই ৫১ পার্সেন্ট
পেরার দ্বারা বধ্যশ্রমশের সরকার কারখানার উপর
একেকটি কন্ট্রোল চালাতে পারবেন। কিন্তু সেদিন
কাগজে আশা দেখেছি গতবৎসর এই আশা
খানচাল হয়ে গেছে। অন্যান্য রাজ্যের অভিজ্ঞতার
কথা চিন্তা করে, ম্যানেজিং এজেন্সিরা অল্প পেরার
নিষেও কেননাভাবে একেকটি কন্ট্রোল বজায়
রাখে—এইসব কথা ভেবে আমার মনোমগ্নী প্রত্যবে
পেরার বিলির যে অনুপাত আমি নিয়েছি গতবৎসর-
এর হাতে এবং $\frac{2}{3}$ বাইরের লোকের হাতে থাকে—
তা গ্রহণ করা উচিত। আমি আশা করি এটা গ্রহণ
করে যাবে।

8j. Jatish Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই ব্রজ ২০(৪)
ইন লাইন গ্রান আদার পার্টির ভারগার আমি পেরার-
হোল্ডার্স কথাটা সাবস্টিটিউট করতে বনছি। আমার
বক্তব্য যা, তা পূর্ববর্তী বক্তা বিপদভাবে বলেছেন,
সুতরাং আমি এ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলবনা। শুধু
বলবো যে ওয়েট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন
বিল একটা উদ্দেশ্যমূলক এবং সম্বেদনমূলক। সেই
হিসাবে শুধু এই ব্রজ ২০ই নর বিলের প্রত্যেকটি
ব্রজ উদ্দেশ্যমূলক বলে বনে হচ্ছে। আমার বন্ধু
মুদ্রণ মলিক চৌধুরী পেরার-হোল্ডারদের সম্বন্ধে
করেনারদের সম্বন্ধে বলে গিয়েছেন। সে বিষয়ে
আমারও সম্বেদ আছে। সেজন্য আমি আমার পার্টি
বেখানে রয়েছে সেখানে সেটা পরিবর্তন করে এইটা
বলতে চাই যে

"other parties shall" always mean
—"shareholders".

তা: যার এ বিল সম্বন্ধে বলতে গিয়ে অনেক বড় বড়
কথা বলেছেন, কিন্তু ব্রজগুলিতে উদ্দেশ্যটা অসুপা
রবেছেন। সেখানে আমার পার্টির দ্বারা কি বুঝাতে
চেরেছেন জানিনা। আমার পার্টি বলতে আমার
কয়েক বন্ধু যে করেনারদের কথা বলেছেন তাও
সম্ভব হতে পারে—সেই হিসাবে আমার পার্টির
পরিবর্তে পেরার-হোল্ডার সাবস্টিটিউট করতে বনছি।

8j. Ganesh Ghosh:

বি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই ব্রজ সম্বন্ধে
আমাদের প্রচণ্ড আপত্তি আছে, তদানক আপত্তি
আছে। আপত্তির কারণ হচ্ছে এই যে একটা
কর্পোরেশন তৈরী করা হচ্ছে যার মূলনীতি হচ্ছে
ব্যবসা। তাতে টাকার প্রয়োজন হতে পারে, যদি
বীকার করে নিষেও টাকাটা নিশ্চরই বার করে
সেওয়া উচিত। যেমন করে বলা হয়েছে ২৩নং
ব্রজে সেইভাবে বার করে টাকা সেওয়া হোক এবং
মুদ্র সেওয়া হোক। যারা ব্যবসারী এবং যারা
আমদানি পালন; যারা পশ্চিমবঙ্গের বঙ্গের জন্য
আশী পরোয়া করেনা তারা যদি মূর্খ থাকে তাহলে
এই কর্পোরেশনটি অত্যন্ত সম্পূর্ণ সরকারী আওতার
ধাক্কাতে পারবে। কিন্তু যেভাবে পেরার বিক্রী করার
কথা বলা হয়েছে, তাতে আমাদের ভয় হচ্ছে, আমরা
অত্যন্ত আতঙ্কিত যে পশ্চিমবঙ্গের বঙ্গের জন্য
যাদের আশী চিন্তা করা, যারা শুধু মূল্য দ্রুতবার
জন্যই পশ্চিমবঙ্গে আসে এইরকম পশ্চিমবঙ্গের
বাইরের লোক বা ভারতেরও বাইরের লোক এই
কোম্পানীর পেরার কিনে (যখন প্রথমে ছিল
বড় খুবী পেরার কিনতে পারবে, বীকা ছিলনা, এখন
বেঙ্গলে দরকারের ৫১ পার্সেন্ট এবং বাইরের পেরার

৪৯ পার্সেন্ট শেয়ার থাকবে) এই কোম্পানীকে সীমাবদ্ধে প্রভাবান্বিত করেই। আমদের আরও জ্ঞান আছে যে তারা এই কোম্পানীর ভিতর দিয়ে সরকারের উপরও প্রভাব বিস্তার করবে। আমরা এই সম্বন্ধে সুনিশ্চিত হতে পাচ্ছিলাম। সেজন্য প্রশ্ন থেকেই, কার্ট রিডিং এর সময় আমরা বলেছিলাম যে এই যে ২০মঃ বায়ার আছে

"The State Government may provide to the Corporation any capital"

এই যে "এনি ক্যাপিটাল" সেনা কত? এর শেষ সীমা কত তা আমরা জানতে পাচ্ছিলাম। সেটা ১৫২০৫০ কোটি টাকা পর্যন্তও হতে পারে, সেনা কত হবে আমাদের কোন ধারণা নাই। তারপর এটা হয়েছে যেটার বিক্রী করা হবে। কাদের কাছে করা হবে, আমরা সানাকায়ণে একথা বলেছি যে যেটার যদি বিক্রয় করতেই হয়, পশ্চিমবঙ্গের লোকের কাছে, বাংলার লোকদের কাছে যেটার বিক্রী করা যোক, ভারতীয়দের কাছে বিক্রী করা যোক। এটা কার কাছে বিক্রী করা হবে আমরা বুঝতে পাচ্ছি না, তাই আমাদের ওর হস্ত কোন অভয়তীর এই সেবার ক্রমে কোম্পানীকে ডব্লিবেট করবে এবং পতর্নবেশ্টেও প্রভাবান্বিত করবে। সেজন্যই আমি এই ব্যাবেগবেশ্ট শিফেডি।

[5-10—5-20 p.m.]

Bj. Bankim Mukherji:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আই গ্র্যান্ট টু অপোজ সিস ড্রভ। আমি সমস্ত ড্রভটা অপোজ করছি। সমস্ত জায়গায় যে নি ডিটারিও রাখা হয়েছে, এত তেগা রাখা হয়েছে। ড্রভ ১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮ এবং কন্ট্রোল এ পতর্নবেশ্ট যে ডিটারিও সম জায়গায় দেবতে পাচ্ছি। এইরকমভাবে বলছেন টুইচ যে নি প্রেসক্রাইবড—কিরকর সেটার ম্যানুস্ক্রিপ্টে এখানে যে সমস্ত কলস কর্পোরেশন করবেন। যেমন ট্রান্সমিটর অফ পোয়ার, অন্য বোর্ড কিতাবে হবে, পল্টি হাউস যে নি প্রেসক্রাইবড। সম জায়গায় যে আছে। সেজিসলেশ্যন এর কাছে এইরকম এত হক বিল নিয়ে এসেছেন যার রেগুলেশনস প্রকৃতি পরে ডিটারিও করা হবে। এখানে সমস্ত ব্যাপারে আছে যে নি ডিটারিও। এই হচ্ছে ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশন। আমরা জানি অন্ততঃ প্রাইভেট কোম্পানী হলও তারা একটা নিজে প্রিন্সিপালস শে। এখানে তাও স্পেড়া হয়নি। সব ভিনিয়ই ভেদ করে রাখা হয়েছে। আপনাদের সমস্ত কুজ, সেকসর বা বিল্ডিংস প্রোজাইট করা

হচ্ছে যে টেট পতর্নবেশ্ট এর ক্যাপিটাল ৫১ পার্সেন্ট ১ কোটি বা দুই কোটি বা ৫ কোটি জা নব ৫১ পার্সেন্ট জা কোন লিমিট নাই। বোর্ড কর্পোরেশনে কত টাকা স্পেড়া হবে বুঝতে পারছিলাম। সেইজন্য ব্যাবেগবেশ্ট শিফেডি, জা কোন ডকর বেনী হবেনা। পারসিড কর্পোরেশন এর জন্য, যেমন ক্যানকটো কর্পোরেশন এ গ্র্যান্ট পতর্নবেশ্ট যেমন দেখে সেইরকম প্রাইভেট লিমিটেড কর্পোরেশন করে গিলেই হতো। কিন্তু এখানে যোটা টাকা আপনাকা টেট থেকে ফেন লেভেন—এটাই হচ্ছে আমার আপত্তি। যদি বর্তমান পতর্নবেশ্ট হয়ে ফরেন পারসিড ইন্ট্রিনিটি কাজ করতে তারা অক্ষর, টেট ট্রান্সপোর্ট চালিয়ে যদি এই রাখা হয় যে পতর্নবেশ্ট এই সমস্ত কাজ করতে অক্ষর তাহলে এটা প্রকাশ করার জন্য বা করা উচিত জা

Government should abdicate and foreign

কাজ আমরা দেখছি অন্য বিল্ডিংসময়াকা বা চালিয়ে ক্যাপিটাল বাড়িয়ে সানাকায়ণে প্রকৃতি করছে, তাহলে হাতে এই জিনিয় বিত্তে হবে জাি যদি আপনাদের রাখা হয় তাহলে প্রাইভেট কর্পোরেশন করা হউক। তাহলে হাতে পতর্নবেশ্ট কি কি কাজ লিতে পারেন এবং বনোপলি রাইট লিতে পারেন যেমন

Electric Supply Corporation, Tramway Corporation, Government

তাদের রাইট লিতে পারেন। কিন্তু আজকে যদি ইলেকট্রিক সাসুটি কর্পোরেশনকে, পতর্নবেশ্টকে টাকা লিতে হয়, তাহলে পরে অবশ্য আপত্তি করবে। যদি ট্রান্স কোম্পানীকে টাকা লিতে চান তাহলে জিনিয়ওলি হবে অন্তায় অধিক এবং অবশ্য। তাহলে আমাদের একটা কথা হবে রাখা সরকার যে আমাদের এত টাকা নেই তাহলেও আমরা বাইরে থেকে লিতে পারি। স্যানার্যাল পুয়ারি থেকে তথা সোন লিতে পারেন। এবং যদি যেটার টার্মস সোন তাহলে পরে সোন বখেই লোকে লেবে এবং পতর্নবেশ্ট এর এই সমস্ত জিনিয় যদি প্রকৃতিয়াল হয় এবং বিশৃঙ্খল থাকে এবং এক্সিসিয়েন্ট হয় তাহলে লোকে লেবে। আর লোকে যদি বলেন না এই পতর্নবেশ্ট ফেন হয়ে যাবে, সোন গিলে আর পাওজা যাবে না সে হলো হস্তর কথা। সেট বিশৃঙ্খল আছে বলেই আজ স্যানার্যাল সোন বা স্পেড়া হয়েছে জুড়ে ৫ টি ৭ পার্সেন্ট স্পেড়া হয়নি। তারপর আমরা দেখে কথা হচ্ছে বরেন্দ্রন ম্যানেজমেন্ট আমরা রাখবে। পতর্নবেশ্ট বা একবেছন জুড়ে এই বুঝতে পারছি যে টাকটা বড় বড় কম্পিট্যান্সিটেশন, আর আমরা ম্যানেজমেন্ট রাখবে। যদিও স্থাবর বা

দেখিয়ে দিয়েছেন যে ৫১ পার্সেন্ট রেবেও সেখানে কন্সট্রাক্ট হাওয়া বার না। আবার কথা হচ্ছে সত্যিই যদি গভর্ণমেন্ট কন্সট্রাক্ট হাওয়া চান তাহলে বড় বড় ক্যাপিটালিস্টদের টাকা দেবেন কেন? এখানে এ নয় যে বিভিন্ন স্টাস এর কাছ থেকে টাকা দেবেন তাহলে অন্যায়কর ধারা নিয়ে আসতেন। যদি সত্যিই কন্সট্রাক্ট হাওয়া চান ৪৯ পার্সেন্ট এর উপর তাহলে বলতেন ক্যাপিটালিস্টদের টাকা, কোমি পলিসির টাকা, আয়রা নেব না। আর যদি ব্যানকমেন্টিং হাওয়া চান তাহলে কর্পোরেশন করতে চাইছেন কেন? কর্পোরেশন হাওয়াতে চাওয়ার মানে হচ্ছে সেভিসলেচারকে বাই পাশ করা। তানাহলে কর্পোরেশন করার লক্ষ্য কি? যদি আপনারা বলেন বড় বড় টাকা আয়রা নেব না, ছোট ছোট টাকা নিয়ে করণে, তাহলে হায়েড্রেন্ট বা আড্ডে জা গ্রুপ করুন। যদি আপনারা ক্লি করেন যে এই বিল দিয়ে মধ্যবিত্তদের ইন্টারেস্ট রক্ষা করতে পারবেন। আয়রা জানি আপনারা জা করবেন এবং এও জানি আপনারা ৪৯ পার্সেন্টকে কন্সট্রাক্ট করতে পারবেন না। কাজেই আই অপোজ দিস ক্লজ।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir I wanted to say a great deal about this section but I am afraid I feel that whatever I may say would not make an impression because all my friends began by suspecting, and it is very difficult to convince a person who is full of suspicion. I have mentioned in the beginning, and may I repeat again, that this is not a nationalisation Bill. This is a Bill for the purpose of development schemes aimed at promoting public welfare. Therefore, it is not a question as if it were an ordinary business concern where we go to the market and borrow money and sometimes issue debenture shares. That is not the purpose. One of the main questions that has been raised is what should be the capital. Some friends say that it should not be more than one crore.

আবার কেউ বলছেন—এক কোটি, আবার কেউ বলছেন এক পরমা সেওয়া হবে না ডাকের বাসা টাকা নিয়ে ছিপিবিপি বেগতে চায়। হোয়াট হ্যাণ্ডলিঙ ক্যান ক্রেন? তাহলে ওখান ক্রো বিডে চাইছেন কেন?

[5-20—5-30 p.m.]

The point is, Sir, at the present moment the Bengal Government has either taken up or partly taken up schemes which are mentioned under section 17 and what are they for? I have said before and I repeat again, take the Sonarpur-Arapanch Scheme—that is a part of the scheme under Head 1—Reclamation of land. Who is it for? Is it for great capitalists or for the foreigners? Is it not for the purpose of middle-class agriculturists?

Sir, there is another scheme which is on the anvil. As I have said before in my opening speech, we might reclaim the land below North Calcutta Salt Lake area which is not only a source of infection for the people in Calcutta but the land being under water prevents our people from getting land cheap. I mentioned that and I repeat again in case members have not followed it, one of the greatest difficulties I have met with in Calcutta has been that when a person has been displaced from his house because of the operation of the Improvement Trust, he has no land to go to and the result is majority of them have got to go and stay in one of the *bustees*. It is a most intolerable situation. It was therefore felt necessary that we should make some arrangements for the purpose of developing at least four square miles near about Manicktola by raising the land which is now under water and that 2,560 acres would provide building space for quite a large number of families. Is it for private purposes? No. Unless we find that each one of the schemes would lead to something which is for the good of the people there is no point in taking it over or starting a particular thing. Why did we start Deep Sea Fishing scheme about which my friends attacked that we have lost so much? The fact was that the fisheries of East Bengal were out of our hands. We could not provide fish for the people of Calcutta who need it. The only place where we could try and get fish was from the deep sea

and for the first two or three years we did not mean to make any profit or show any profit. We wanted to locate the various places where fish is to be had. Therefore it is obvious, although we spent money, we cannot say from the business point of view it was good business because we lost on it. We are making a study and we know exactly where fish is to be had. Not only that. Various enquiries have been made by private people, mostly middle-class who have formed co-operatives as to whether we should give them the data which we now possess for the purpose of deep sea fishing. I welcome them; let them do so. Similarly all the schemes have got one and one objective only in view. If that objective is not very well served by that particular concern, I will abolish that concern in one minute. The question therefore is, what is the amount of capital as it is? In the case of Sonarpur-Arapanch and Bagjogla schemes, the total value of these two schemes is 1 crore 50 lakhs. Similarly with regard to deep sea fishing and the other item which we have got, there the total—I have just calculated it—was 7 or 8 crores. (Sj. BANKIM MUKHERJEE: Why not raise it?) I am coming to that; don't be impatient. The total amount of capital that may be necessary cannot be limited to one crore or 1½ crores. I repeat again it is no question of simply making an experiment and losing one crore. I will not lose one pice if it is possible to do so. That is what is meant under section 19—it should be run on commercial basis.

Now, the next question is, if you are to have a capital how to get it. As my friends have repeated so many times, you can get it either by Government paying the sum, either by selling shares or by taking loans.

Sir, some of my friends have raised the question of total number of shares and what control we can have over them. I do not know

how many of them are active industrialists. I have something to do with industries and I know the main way in which you can control a particular concern is not merely by the shares. Look at the provisions of this Bill. First of all you sell shares subject to this that the shares of the Corporation shall not be transferable. Secondly, the Corporation may at any time with the previous approval of the State Government redeem the shares issued to other parties in such manner as may be duly prescribed. I will tell you why we have put it. Then again, in section 31 the State Government may issue to the Corporation general instructions to be followed by the Corporation and such instructions may include directions relating to the recruitment, the conditions of service and training of its employees, the wages to be paid to the employees, the reserves to be maintained by it and the disposal of its property, movable or immovable, and so on. This is how we control, not by 51 and 49. If a particular share-holder is prepared to take shares under these conditions, they are under the control of the Government and therefore I say the Government has very strong control. You will not find any concern anywhere where either the Managing Agents or any other party have got such control over the share-holders. Those who deal with shares will tell you that this is not so.

The next question is how much is to be given to the share-holders and how much is to be given to the State—how much of the capital is to be taken by the State, how much to be given to the share-holders. You will find the language is very cautious. They may supplement the capital by the issue of shares when so authorised by the State Government. Ordinarily we won't go to the market for shares if we can avoid it. I can quite understand that persons who have criticised think that we are such fools that we are going to give 5 per cent. or 7 per cent. for the shares sold, but if we are to sell

shares, if we are to augment our capital, we may—not that we shall—issue shares subject to certain conditions. Now, Sir, the question is if I have to get Rs. 100, whether it is better to take Rs. 100 on loan or Rs. 100 in shares. There are various points of view, but those who deal with the finances of Corporations know that the moment you take a loan of Rs. 100 you have to put back interest as well as sinking fund with the result that the portion that goes to the sinking fund is taken out of the till on every year's income. Supposing 5 per cent. minimum dividend is allowed to the share-holders. My friend Shri Ganesh Ghosh was talking about cheap shares. I know today we cannot take a loan in the market at less than 4 per cent. at the least. The Standard Vacuum has quoted 5.14 per cent. so that if I have to borrow money on loan I have to pay 4 or 4½ per cent. As a matter of fact, the National Plan Loan about which Shri Ganesh Ghosh suggested, that is a loan which is paying 4½ per cent. without income-tax with the result that it becomes nearly 5 per cent. Why should a man invest here if he can invest on 5 per cent. loan. The question therefore is whether it is better to have a loan or to sell shares. I just now told you that the Corporation may redeem the shares. I have told that for these reasons. There may be and there has been offers not merely from one country, not merely from America, as my friend thinks, but from various countries like East Germany, West Germany for taking shares in any concern of this character. My reply is I will give you shares if I think so, but the moment I feel it is possible for me to do so I shall buy back the shares, redeem the shares. The clause has been there for that particular purpose.

There is another question that has been asked. Am I legislating for the purpose of selling the shares to foreigners? As I told Shri Suhrid Mullick Chowdhury, if by foreigners he is trying to exclude

English or Australian or New Zealand investment, then they are not foreigners.

[5-30—5-40 p.m.]

But that is neither here nor there. The position is that it is not our intention, it cannot be our intention that our shares will be sold to foreigners. It may be that while supplying their machinery, let us say from West Germany, they may offer selling a plant machinery—a coke oven plant for shares. It may be that they may not be willing to give it on loan or there cannot be any other arrangement, because they are a foreign country. They may like the shares to be redeemed within five or ten years. That has been the arrangement which they have made in Roorkee with the Government of India. S. J. Bankim Mukherjee is perfectly correct when he says that section 20 is more or less a little vague, there is no definiteness about it, for the very simple reason that we do not know whether we shall sell shares or not. It depends upon the particular type of the scheme that would be taken up. If we have got to go to the foreign countries for getting machinery, then instead of paying them in cash by borrowing here, we may ask them to take shares in this company subject to the conditions of our control, etc., etc., and also subject to the condition that whenever we desire, we shall buy back those shares. If they are prepared to agree to these conditions, then it is all right, but it can never be the intention of this Government that we shall sell shares to anybody outside our own country; possibly they will be sold mostly in Bengal. But, Sir, I will tell you that there have been repeated enquiries within recent months from persons who have been displaced from their zamindari or from their lands in different parts of the country whether we will not allow them to take shares in any of the companies that we are floating. If they do so knowing full well that it is for development purposes,

knowing full well that they can never get more than 7 per cent. dividend even if profit is more than that, knowing full well that the company will be controlled by the Government so far as direction of the company is concerned, if they choose to invest their money, we will welcome it. But I say that this particular provision of the Bill which looks to some as suspicious, to others as being too nebulous is intentionally made, because we have got to feel our way. And if it is more profitable for us to borrow under section 23, we shall do so. If it is more profitable for us to sell shares, we shall do so, subject to this that it is for the purposes of development projects, it is for the purposes of development of our country, and if there is anybody who lives in Kimbucktoo or who live in Honolulu and is prepared to subscribe to the development of our country subject to the control of the State Government, he is welcome.

With these words, Sir, I oppose all the amendments that have been moved except Shri Deben Dey's.

The motion of S^r Saroj Roy that in clause 26(b), line 2, for the words "any capital" the words "Rupees 1 crore subject to the approval of the State Legislature" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—58.

Banerjee, S^r. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S^r. Subodh
Basu, S^r. Amarendra Nath
Basu, S^r. Hemanta Kumar
Basu, S^r. Jyoti
Bera, S^r. Sasabindu
Bhandari, S^r. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S^r. Mrgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmuck, S^r. Kanai Lal
Chakrabarty, S^r. Ambica
Chatterjee, S^r. Haripada
Chatterjee, S^r. Rakhebari
Chaudhury, S^r. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S^r. Boney Krishna
Dai, S^r. Amulya Charan
Dalui, S^r. Nagendra
Das, S^r. Raspada
Das, S^r. Sudhir Chandra
Dey, S^r. Tarapada

Ghosal, S^r. Hemanta Kumar
Ghosh, S^r. Amulya Ratan
Ghosh, S^r. Ganesh
Ghosh, S^r. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S^r. Narendra Nath
Haider, S^r. Nalini Kanta
Hansda, S^r. Jagatpali
Hazra, S^r. Monoranjan
Jana, S^r. Kumar Chandra
Kar, S^r. Dhananjoy
Kuar, S^r. Gangapada
Let, S^r. Panchanon
Mahapatra, S^r. Lalailal Das
Mitra, S^r. Nripendra Gopal
Mondal, S^r. Bijoy Bhushen
Mukherji, S^r. Bankum
Mullik Chowdhury, S^r. Subrid Kumar
Naskar, S^r. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S^r. Basanta Kumar
Pramanik, S^r. Mrityunjey
Pramanik, S^r. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S^r. Biren
Roy, S^r. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S^r. Nepal Chandra
Roy, S^r. Provash Chandra
Roy, S^r. Saroj
Saha, S^r. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S^r. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S^r. Kta. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S^r. Kripa Sindhu
Sinha, S^r. Lalit Kumar
Tah, S^r. Dasarathi

NOES—110.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S^r. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S^r. Samrajit
Banerjee, S^r. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Martireyee
Basu, S^r. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S^r. Dayaram
Bhattacharjee, S^r. Shyamapada
Bhattacharyya, S^r. Syama
Biswas, S^r. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S^r. Shabataran
Chatterjee, S^r. Bijoylal
Chatterji, S^r. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S^r. Brindaban
Chattopadhyay, S^r. Sorojanjan
Chattopadhyaya, S^r. Ratanmoni
Das, S^r. Banamali
Das, S^r. Kanailal (Aagram)
Das, S^r. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S^r. Radhanath
Das Adhikary, S^r. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S^r. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S^r. Kiran Chandra
Gayer, S^r. Brindaban
Ghose, S^r. Kalyan Chandra

Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goowamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Frankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Saityanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Toppo
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maraa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Shakti Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashtbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahfuz

Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jastindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zawal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. Monoranjan Hazra that in clause 20(1), in line 2, after the words "any capital" the words "up to the limit of Rs. 1:16 crore" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kana Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Dutt, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Mahini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Satilal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra

Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharanu Ohar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. Kta. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Sarkat
Bandyopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanaltal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshatish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogeech Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hanadash, S. Shusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Soodhar
Karan, S. Keustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammed Ishaque, Janab
Maiti, S. Kta. Abha
Maiti, S. Putin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Syamkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Ananda Prasad

Mazruddin Ahmed, Janab
Miera, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Nirranjan
Mohammed Hossain, Dr.
Mohammed Ismail, Janab
Mojuder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Bishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Anantya-
shan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antani Tapan
Murarka, S. Basant Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikul, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Harae).
Roy, S. Arabinda
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, S. Ramhari
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Shukla, S. Krishna Kumar
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Gopalbaban
Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 117, the motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: Motion No. 93 falls through.

[5-40—6 p.m.]

The motion of S. Sudhir Chandra Das that the following proviso be added to clause 20(I), namely:—

"Provided that the total amount of the said capital will in no case

exceed three crores of rupees."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanallal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhehari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Daiui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haldar, S. Malini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Satallal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhuson
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityumjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. S. Mami Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sundhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasrathi

NOES—126.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Amarajit

Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Parnmalai
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanallal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayer, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haldar, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadbari
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulya-
ghan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phamindranath
Munda, S. Antani Tapno
Murarka, S. Basant Lal

Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Poddar, S_j. Anandilali
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikul, S_j. Sorojendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Pratulla Chandra
 Roy, S_j. Ramhari
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sarkar, S_j. Bejoy Krishna
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Shukla, S_j. Krishna Kumar
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Anurupa Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish (Chatal)
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Halder, S_j. Nahni Kanta
 Hansda, S_j. Jagatpati
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjay
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Lei, S_j. Panchanon
 Mahapatra, S_j. Balilal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S_j. Bankim
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjay
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Nepal Chandra
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Soroj
 Saha, S_j. Madon Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S_j. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

The Ayes being 48 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharyya that in clause 2062, in line 2, after the words "issue of shares" the words "to the extent of 25 per cent. of the shares issued" be inserted, was then put and a division taken with the following result:

AYES—59.

Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanailal
 Showmick, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chatterjee, S_j. Harpada
 Chatterjee, S_j. Rakhabari
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Doku, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyay, S_j. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Salindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satiyendra Kumar
 Beri, S_j. Dayaram
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S_j. Shabataran
 Chatterjee, S_j. Bijoylal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brundaban
 Chattopadhyay, S_j. Sorojranjan
 Chattopadhyay, S_j. Ratamoni
 Das, S_j. Banamsh
 Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhakrishna
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S_j. Kiran Chandra

Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maalik, S. Satyendra Chandra
 Goham Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Saldyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Surojendra Deb
 Ray, S. Jameswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Ray, S. Arabinda
 Ray, S. Bhakta Chandra
 Ray, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Ray, S. Prafulla Chandra
 Ray, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Balaya Nath
 Sarkar, S. Dejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashtbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bites
 Sharma, S. Jaymarayan

Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goabadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zamal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 20(2), line 2, the words "so authorised by the State Government" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Basilal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Sushrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Biren
 Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Ray, S. Nepal Chandra
 Ray, S. Pravash Chandra
 Ray, S. Sorej

Saha, S. Madan Mohan
Saha, Dr. Surenendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ramendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Benerjee, S. Profulla
Berman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustub Kanti
Khan, S. Bashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkesh
Mal, S. Basanta Kumar

Mandal, S. Ananda Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadham
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Anandya-
dhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
Munda, S. Ananti Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemohandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Hareas).
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Pratulla Chandra
Roy, S. Ramhari
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahilosh
Shukla, S. Krishna Kumar
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Simalananda
Trivedi, S. Gobaladan
Wangdi, S. Tonzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes
120 the motion was lost

The motion of S. Suhrid Kumar
Mullick Chowdhury that the fol-
lowing proviso be added to clause
20(2), namely:—

“Provided that no share shall
be issued to any foreign
national or to any con-
cern in which foreign

nationals hold majority of shares."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Sukumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Homanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanallal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Chital)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haldar, S. Nalin Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchamon
Mahapatra, S. Balailal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharan Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. Kta. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—118.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab G. M.
Abdus Sattar, Janab
Abul Hashem, Janab

Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanallal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haldar, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhushan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. Kta. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Ananda Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Sadyanath
Mondal, S. Dhajadheri
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulya-
ghan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar

Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarolendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sirir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 115 the motion was lost.

The motion of S. Sudhu Chandra Das that the following proviso be added to clause 20(2), namely—

“Provided that total amount of such shares will in no case exceed two crores of rupees.”

was then put and a division taken with the following result.

AYES—57.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Shobden
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bhaduri, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Nripendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanti Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Warpada
 Chatterjee, S. Rakhshari

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Seney Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dahi, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Day, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish
 Halder, S. Malini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bunkim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Chani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Biloylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Amdigram)
 Das, S. Kanti Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baldyanath
 Mondal, S. Dhaajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Sidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Seidya Nath
 Sarker, S. Bijoy Krishna

Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Jeymarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gealbadan
 Wangdi S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Aves being 57 and the Noes
 119 the motion was lost.

The motion of S. Hemanta
 Kumar Basu that clause 20(G) be
 omitted, was then put and a divi-
 sion taken with the following
 result:—

AYES—55.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanen
 Mahapatra, S. Balafal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Sankim
 Mullick Chowdhury, S. Subirid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren

Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surenendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab B. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Bahari
 Haider, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. J. Akha
 Maiti, S. Pullu Behari

Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomhee
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Naziruddin Ahmed, Janab
 Mera, S. Sowindra Mohan
 Medak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Balayanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Anantadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Ananti Tapno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadsabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Raftuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Balaya Nath
 Sarkar, S. Sejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goatbadan
 Wangdi S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 119 the motion was lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharyya that in clause 20(3) in line 2, after the words "such number of shares" the words "rupees ten being the value of each

share" be inserted, was then put and a division taken with the following result :—

AYES—59.

Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Brikumar
 Banerjee, S. Shobdh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Lalalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawni Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandyopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit

Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshilish Chanra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Vaziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal

Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Peddar, S_j. Anandilal
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jalneswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Hares).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, S_j. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Saldya Nath
 Sarkar, S_j. Bejoy Krishna
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen, Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sukia, S_j. Krishna Kumar
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S_j. Jatindra Nath
 Singha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause (9a) in line 5 after the words "State Government" the words "but in no case shall the number of shares subscribed by such other parties exceed 33 per cent. of the total number of shares" be inserted, was then put and a division taken with the following result:

AYES—58.

Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Shubodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanailal
 Showmick, S_j. Kemat Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambika
 Chatterjee, S_j. Haripada
 Chatterjee, S_j. Rakhahari
 Chaudhary, S_j. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S_j. Banoy Krishna
 Dal, S_j. Amulya Charan

Dahi, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sumbar Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosh, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Amulya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Halder, S_j. Nalini Kanta
 Hanada, S_j. Jagatpati
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjay
 Khan, S_j. Madan Mahon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Lal, S_j. Panohanan
 Mahapatra, S_j. Balalal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S_j. Bankim
 Mullik Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjoy
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Nepal Chandra
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, S_j. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surenendra Nath
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S_j. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Alawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S_j. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S_j. Dayaram
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S_j. Bhattacharn
 Chatterjee, S_j. Bijoylal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brindaban
 Chattopadhyay, S_j. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S_j. Ratanmoni
 Das, S_j. Sanamali
 Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
 Das, S_j. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhanath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath

Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Natan
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Gayen, S_j. Brindaban
 Ghose, S_j. Kshitish Chandra
 Ghosh, S_j. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goowamy, S_j. Bijoy Gopal
 Gupta, S_j. Jogesh Chandra
 Gupta, S_j. Nikunja Behari
 Halder, S_j. Kuber Chand
 Halder, S_j. Jagadish Chandra
 Hansdah, S_j. Shusan
 Hasda, S_j. Lakshan Chandra
 Hazra, S_j. Amrita Lal
 Hazra, S_j. Parbati
 Hembram, S_j. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S_j. Pashu Pati
 Kamar, S_j. Frankrishna
 Kar, S_j. Sasadhhar
 Khan, S_j. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S_j. George
 Maiti, S_j. S_j. Abha
 Maiti, S_j. Pulin Behari
 Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Nishapati
 Majumdar, S_j. Byomkes
 Mai, S_j. Basanta Kumar
 Mandal, S_j. Annada Prasad
 Naziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S_j. Sowrintra Mohan
 Modak, S_j. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S_j. Jagannath
 Mondal, S_j. Baidyanath
 Mondal, S_j. Dhajadhari
 Mondal, S_j. Sishuram
 Mondal, S_j. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S_j. Ananda Gopal
 Mukherjee, S_j. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S_j. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S_j. Phanindra Nath
 Munda, S_j. Antoni Topno
 Murarka, S_j. Basant Lal
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Poddar, S_j. Anandilal
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jahnawar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haree).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, S_j. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baloya Nath
 Sarkar, S_j. Baloy Krishna
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Rashbehari

Sen, Gupta, S_j. Gopika Bhas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sukla, S_j. Krishna Kumar
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Singha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Simatananda
 Trivedi, S_j. Gopalbadan
 Wangdi S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 119 the motion was lost

Mr. Deputy Speaker: As the language of Amendment No. 100 of S_j. Benoy Krishna Chowdhury is the same as that of Amendment No. 101 of S_j. Debendra Chandra Dey, I put Amendment No. 101. The Amendment No. 100 falls through.

The motion of S_j. Debendra Chandra Dey that to sub-clause (3) of clause 20, the following proviso be added, namely:—

“Provided that the value of the shares to be subscribed by the State Government shall not be less than fifty-one per cent. of the authorised capital.”

was then put and agreed to.

The motion of S_j. Jatish Ghosh that in clause 20(4), in line 1, for the words “other parties” the words “share-holders” be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Shobdh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanaijal
 Bhownick, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Amolika
 Chatterjee, S_j. Haripada
 Chatterjee, S_j. Rakhahari
 Chaudhury, S_j. Jeonendra Kumar
 Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Dalui, S_j. Nagendra

Das, S. Raipada
 Das, S. Sushir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Malini Kanta
 Haneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. K. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ramendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Parnalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijaylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyay, S. Ratarmoni
 Das, S. Samamall
 Das, S. Kanailal (Aunggram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra

Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan
 Digar, The Hon'ble S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshatish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalen, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charnan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jameswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldeva Nath
 Sarkar, S. Sejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashidkari

Sen, Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Jaysarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sikta, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
 Singha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goolbadan
 Wangdi S. J. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes
 120 the motion was lost.

The motion of S. J. Jatish Ghosh
 that in clause 20(6), in line 1, for
 the words "any time" the words
 "not before five years" be sub-
 stituted, was then put and lost.

The motion of S. J. Jatish Ghosh
 that the following explanation be
 added to clause 20(6), namely,—

"Explanation.—'Other parties'
 shall always mean
 the share-holders as des-
 cribed in sub-clause (3)
 of clause 4."

was then put and a division taken
 with the following result:

AYES—59.

Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Shobdh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. J. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chatterjee, S. J. Rakhahari
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. J. Benoy Krishna
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Haldar, S. J. Nalini Kanta
 Harada, S. J. Jagatpali
 Hazra, S. J. Menwanjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjay
 Khan, S. J. Madan Mohon

Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanan
 Mahapatra, S. J. Balalal Das
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjay
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. J. Biren
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Nepal Chandra
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sundhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Sarkat
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, The Hon'ble S. J. Kiran Chandra
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Mawlik, S. J. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jagann Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Haldar, S. J. Kuber Chand
 Haldar, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhushan
 Hasda, S. J. Lakshman Chandra

Hazra, S]. Amrita Lal
 Hazra, S]. Parbati
 Hembram, S]. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S]. Pashu Pati
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Khan, S]. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S].kta. Abha
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowindra Mohan
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S]. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S]. Ananda Gopal
 Mukherjee, S]. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S]. Phanindra Nath
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murarka, S]. Basant Lal
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S]. Suresh Chandra
 Poddar, S]. Anandilal
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaimeswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Shakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, S]. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Sarkar, S]. Sejoy Krishna
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen, Gupta, S]. Gopika Bilas
 Sharma, S]. Joynarayan
 Shaw, S]. Mahitosh
 Sukla, S]. Krishna Kumar
 Sikder, S]. Rabindra Nath
 Singh, S]. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Singha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Simalananda
 Trivedi, S]. Goolbadan

Wangdi S]. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The question that clause 20 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Baidopadhaya, S]. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Banerjee, S]. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S]. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S]. Dayaram
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Bhattacharyya, S]. Syama
 Biswas, S]. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S]. Shabataran
 Chatterjee, S]. Bijoylal
 Chatterji, S]. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S]. Brindaban
 Chattopadhyay, S]. Sarejranjan
 Chattopadhyaya, S]. Ratnamoni
 Das, S]. Sanamali
 Das, S]. Kanailal (Ausgram)
 Das, S]. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S]. Radhanath
 Das Adhikary, S]. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S]. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Gayen, S]. Brundaban
 Ghose, S]. Kshilish Chanra
 Ghosh, S]. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S]. Bijoy Gopal
 Gupta, S]. Jogesh Chandra
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Haider, S]. Kuber Chand
 Halder, S]. Jagadish Chandra
 Hansdah, S]. Shusan
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hazra, S]. Amrita Lal
 Hazra, S]. Parbati
 Hembram, S]. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S]. Pashu Pati
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Khan, S]. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S].kta. Abha
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra

Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sewrindra Mohan
 Medak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Saidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Peddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldya Nath
 Sarker, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Geakbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—59.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Shbedh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrityendra
 Bhattacharya, Dr. Kanaklal
 Bhattacharya, S. Kanak Lal
 Chakrabarty, S. Anshika

Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Daku, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarker, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 59 the motion was carried.

Clause 21.

S. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that for clause 21, the following be substituted, namely:—

“21. If after the issue of shares under sub-section (2) of section 20, the Corporation requires any further capital, the Corporation may, with the previous approval of the State Government, raise such additional capital by loan.”

Mr. Deputy Speaker: Your amendment No. 113, Mr. Biren Roy, is already covered. You may speak on it.

Sj. Biren Roy: Sir, this is a very simple amendment. My Amendment No. 113 which was placed under clause 23 was a mistake; it should have come under clause 21. It is a very simple amendment. Sir, this is for providing a limit of the shares which should always be retained by the State Government in spite of the fact that they may in this clause issue shares under sub-clause (2) of clause 20 when the Corporation requires further capital. So, Sir, I have put it that "provided that at least 60 per cent. of the total value of shares shall always be retained by the State Government."

Mr. Deputy Speaker: Mr. Roy, your Amendment No. 113 has been covered by an amendment which has been passed already by the House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. With regard to the amendment of Sj. Biren Roy, it is a question of how much should be retained by the State Government. Sir, the House has already accepted it as 51 per cent. So I think he need not speak on his amendment.

Mr. Deputy Speaker: Your amendment has been covered.

Sj. Biren Roy: All right, Sir.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ভেণুটি শ্রীকর মহাশয় আগে কুজ ২০৮৩ পতৰ্ণশেট টাকা দিচ্ছেন, সাব-কুজ টেতে পেয়ার ইসু করার কথা বলা হয়েছে, তাই সেখানে কুজ ২১ আবার কোন সাৰ্বকৰতা নাই। একবার ষ্টেট পতৰ্ণশেট টাকা দিচ্ছেন আরেকটীতে পেয়ার ইসু করছেন। লেনএর পুশুও বাধা হয়েছে। এই সবকিছু থেকে বিবেচনা করে একবার ষ্টেট বধন টাকা দিচ্ছে আবার পেয়ার ছোট করাও বাধা হচ্ছে, লেনএর ব্যাপারও বধন হয়েছে তখন "নিউ পেয়ার" ইসু কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। টাকার এত বাধা হলে বাধা উঠিতও নয়। একাধারে কুজএ ষ্টেটএর টাকা নিফিট করাও বধন ছিল উক্ত আবার বন্ধনা সেইজন্য কুজটা অবিট করার জন্য বলছি।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় সহ অধ্যক্ষ মহাশয়ের আবার আছে দুইটি বা বনেছেন সেটাই আমি সন্ধান করবো। এখানে একটা কথা বলছি, "নীয়ার মধ্যে অদীয়ার ভূমি বাজাও আপন হু" এখানে ভাই হচ্ছে। আবার কথা হচ্ছে নীয়ার বাইরে সেওটা উচিত নয়। এখানে ষ্টেট পতৰ্ণশেট টাকা দেবেন সেটা দাউ হউক আর না হউক। আবার এই ষ্টেট পতৰ্ণশেট এর বহু ব্যবস্থা দেবেছি, ষ্টেট বাস, হরিণবাটাও দেবেছি, লমণ নিলপ দেবেছি, তীল নী কিনিও দেবেছি। সেইজন্যই এখানে একটা নীয়া বেঁধে দিতে অনুরোধ করছি।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় সহ সভাপাল মহাশয়, প্রথমে এই বিলটা আমবা বিবেচনা করেছি। আমি যেন করি এই বিলের দ্বারা জনসাধারণের ক্ষতি হবে এবং সরকারী টাকা লুট হবে। একটা আভ্যন্তরীণ সংবাদ পত্র "মুগাধর" ও বলা হয়েছে। এই বিল দ্বারা জনসাধারণের সন্তীকারের কোন উপকার হবে না। সঙ্গে সঙ্গে এই কথা বলতে চাই নতুন কোরে পেয়ার বিক্রয়ের ক্ষমতা কর্পোরেশনকে দেওয়ার আমবা বিরোধী, এবং বিশেষীকে কোন বন্ধন পেয়ার দেওয়ারও আমবা বিরোধী। আমি ইতিপূর্বে হ্যাংবোর্নশেট লিখেছিলাম তা: হার তা গ্রহণ করেননি। তিনি বনেছেন বিশেষী কোম্পানীকে তিনি নিতে দাবী আছেন।

[6--6-10 p.m.]

কিন্তু, তা: হার আবার সেই হ্যাংবোর্নশেটটা গ্রহণ করেননি, উপরন্তু তিনি এই হাউসে এই কথা বনেছেন যে সরকার হলে বিশেষী কোম্পানীকে তিনি নিতে প্রস্তুত আছেন, কেননা, তিনি যেন করেন তাতে দেশের ক্ষতি হবে না। পূর্বে আমবা যে জিনিসটা ভাব করেছিলাম, তা: হারের করার সেই জিনিসটা প্রতিপন্ন হয়েছে, তিনি আবার ইংরাজ, এম্বেরিকান প্রুভি বৈদেশিক সাম্রাজ্যবাদীদের কাছে পেয়ার বিক্রয় করে দেশের টাকা লুট করার ব্যবস্থা করছেন।

সেইজন্য আমবা দাবী করছি যে সরকার বিক্রয় করে কতকগুলি বিশেষী একশেট আমাদের দেশের বিভিন্ন জায়গায় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর ও বিভিন্ন বোর্ডের মাধ্যমে আমাদের দেশে বিক্রি করবে। তাবজন্য তাদের কোন বন্ধন স্থাপন তথিবা দিতে দাবী নই। আমি তীব্রভাবে এই কুজ এর প্রতিবাদ করছি এবং এই কুজটা প্রত্যাহার করার জন্য তাঁর কাছে দাবী করছি। আমবা যেন করি এই কুজটা সম্পূর্ণভাবে যুগে সেওটা উঠিত,

ভাষাধলে এর দ্বারা বেপের অভ্যন্তরিত হয়ে।
 কবি পুস্তক দাবী করছি এই কুচটা অবিলম্বে
 পুস্তকায় করা যোবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have nothing to say.

The motion of Sj. Biren Banerjee that for clause 21, the following be substituted, namely:—

“21. If after the issue of shares under sub-section (2) of section 20, the Corporation requires any further capital, the Corporation may, with the previous approval of the State Government, raise such additional capital by loan.”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—52.

Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, Sj. Shobodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Basu, Sj. Jyoti
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, Sj. Kanai Lal
 Chakrabarty, Sj. Ambika
 Chatterjee, Sj. Haripada
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Dey, Sj. Tarapada
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjey
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Lal, Sj. Panohanon
 Mahapatra, Sj. Balailal Das
 Mukherji, Sj. Sankim
 Muttiah Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, Sj. Sasanta Kumar
 Pramanik, Sj. Mrityunjey
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, Sj. Biren
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, Sj. Nepal Chandra
 Roy, Sj. Prevesh Chandra

Roy, Sj. Saroj
 Saha, Sj. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, Sj. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Sj. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Sinha, Sj. Lalit Kumar
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—111.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
 Bhattacharyya, Sj. Syama
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, Sj. Bhobataran
 Chatterjee, Sj. Bijoylal
 Chatterji, Sj. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
 Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
 Das, Sj. Banamali
 Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
 Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)
 Das, Sj. Radhanath
 Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Sj. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, The Hon'ble Sj. Kiran Chandra
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghose, Sj. Kehitash Chandra
 Ghosh, Sj. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Halder, Sj. Jagadish Chandra
 Hansdah, Sj. Ghusan
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hazra, Sj. Amrita Lal
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, Sj. Pashu Pati
 Kamar, Sj. Prankrishna
 Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Khan, Sj. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, Sj. George
 Maiti, Sj. Pulin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, Sj. Byomkes
 Mal, Sj. Sasanta Kumar
 Mandal, Sj. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mera, Sj. Sourindra Mohan
 Medak, Sj. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Ismail, Janab

Mondal, S. J. Baldyanath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindra Nath
 Munda, S. J. Anteni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Marea).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, S. J. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Saidya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sarkar, S. J. Boley Krishna
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Joynarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Sikdar, S. J. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. J. Jalindra Nath
 Singha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Simalananda
 Trivedi, S. J. Geelbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Zaunul Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 52 and the Noes 111, the motion was lost.

The question that clause 21 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—100.

Abdul Hamood, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abul Hashem, Janab
 Sandepadhaya, S. J. Khagendra Nath
 Sandypadhyay, S. J. Smarajit
 Sanyal, S. J. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satiyendra Kumar
 Bori, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Bose, The Hon'ble Pannalal

Chakravarty, S. J. Shobataran
 Chatterjee, S. J. Bijoyal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Sarabranjan
 Chattopadhyay, S. J. Ratamoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Aungram)
 Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. J. Kiran Chandra
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satiyendra Chandra
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Haider, S. J. Kuber Chand
 Haider, S. J. Jagadish Chandra
 Hamedah, S. J. Shusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iqbal Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustav Kanti
 Khan, S. J. Saadulhasan
 Mohammad Isaque, Janab
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. Pullin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapali
 Majumdar, S. J. Byomkesh
 Mal, S. J. Sasanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowrintra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. J. Baldyanath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindra Nath
 Munda, S. J. Anteni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Marea).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Prafulla Chandra

ry, S. Ramhari
ha, Dr. Sisir Kumar
ntal, S. Saldya Nath
ren, S. Mangal Chandra
rkar, S. Sojoy Krishna
n, S. Bijesh Chandra
n, S. Narendra Nath
n, S. Rashbehari
n, Gupta, S. Gopika Bilas
arma, S. Joynerayen
aw, S. Mahitosh
kia, S. Krishna Kumar
gha Sarkar, S. Jatindra Nath
gha, S. Durgapada
fazzal Hossain, Janab
rkatirtha, S. Bimalananda
ivedi, S. Goalbadan
ngdi S. Tenzing
inal Abedin, Janab Kazi
nel Haque, Janab M.

NOES—54.

bdu Shukur, Janab
nerjee, S. Biren
nerjee, Dr. Srikumar
nerjee, S. Shubodh
isu, S. Amarendra Nath
isu, S. Hemanta Kumar
isu, S. Jyoti
ra, S. Sasabindu
andari, S. Sudhir Chandra
hattacharya, S. Mrigendra
attacharya, Dr. Kanailal
nowmick, S. Kanai Lal
akrabarty, S. Ambika
atterjee, S. Haripada
audhury, S. Jnanendra Kumar
howdhury, S. Benoy Krishna
al, S. Amulya Charan
akui, S. Nagendra
as, S. Raipada
as, S. Sudhir Chandra
ey, S. Tarapada
hosal, S. Hemanta Kumar
hosh, S. Amulya Ratan
hosh, S. Ganesh
hosh, S. Jatish (Ghatal)
hosh, S. Narendra Nath
azra, S. Monoranjan
na, S. Kumar Chandra
ar, S. Dhananjoy
han, S. Madan Mohon
uar, S. Gangapada
et, S. Panchanon
lahapatra, S. Balajjal Das
lukherji, S. Bankim
lullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
askar, S. Gangadhar
al, Dr. Radhakrishna
anigrahi, S. Sasanta Kumar
ramanik, S. Rrityunjoy
lay, Dr. Narayan Chandra
loy, S. Biren
loy, S. Jyotish Chandra (Faiza)
loy, S. Nepal Chandra
loy, S. Pravash Chandra
loy, S. Saroj
aha, S. Madan Mohon
aha, Dr. Saurendra Nath
arkar, S. Dharani Dher
atpathi, Dr. Krishna Chandra
an, S. Jyoti Kuntala
an, Dr. Renendra Nath

Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 109 and the Noes 54, the motion was carried.

Clause 22.

S. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that for clause 22, the following be substituted, namely:—

"22. The State Government shall guarantee as to the payment of dividend, if profit is earned by the Corporation, as such maximum rate not being more than five per cent. per annum as may be fixed by the State Government by notification published in the Official Gazette at the time of issuing the shares."

S. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 22, in line 3, the word "minimum" be omitted.

S. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 22, line 4, for the words "less than five" the words "less than three and more than five" be substituted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 22, line 4, for the words "five per cent." the words "three per cent." be substituted.

S. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that in clause 22, line 4, for the words "not being less than five per cent. per annum" the words "not being less than 2½ per cent. and not more than 3½ per cent." be substituted.

S. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 22, in line 4, after the words "five per cent. per annum" the words "or more than seven per cent. per annum" be inserted.

S. Ganesh Ghosh:

বিঃ ভেদে শ্রীকর মহাশয়, এই ২২ নম্বর ধারার
আছে যে, যে পেরায়ন কর্পোরেশন থেকে বিতরণ
হবে, সেই পেরায়ন এর বকেয়ায় করা সরকার

দারী থাকবেন এবং সর্বনিম্ন পাঁচ ভাগ হারে ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে। এখানে আমি যে ব্যাবকর্পোরেশন এনেছি ডিভিডেন্ড দেয়া হয়েছে যে সর্বোচ্চ পাঁচ ভাগ হারে ডিভিডেন্ড দেবার জন্য সরকার দারী থাকবেন। এবং শতকরা এই পাঁচভাগের ডিভিডেন্ড সত্য সত্য কতটা ডিভিডেন্ড হবে সেটা সরকার ঠিক করে দেবেন এবং সেটা অক্সিডিয়েল গেজেট এ প্রকাশিত হবে। ২২ নম্বর ধারার যা আছে তার পরিবর্তে আমি সংশোধনী এনে বলতে চাচ্ছি যে যদি কর্পোরেশন লাভ করে, যদি তার ব্যবসা থেকে কোনোভাবে যে বছরের শেষে লাভ হয়, তাহলেই একবার সেই অবস্থায়ই, সর্বোচ্চ শতকরা ৫ ভাগ হারে এই কর্পোরেশন ডিভিডেন্ড দিতে পারবে। অর্থাৎ আমি বলতে চাচ্ছি সরকার পাঁচ থেকে লাভ ভাগ পর্যন্ত ডিভিডেন্ড দেবার জন্য গ্যারান্টি থাকবে এ কথা তুলে দেওয়া হোক। এবং আরও যে কথা সরকার বলেছেন যে পেরোল এর মূলধনের জন্য সরকার গ্যারান্টি থাকবেন, এবং লাভ হোক বা না হোক ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে এসব কথাও বিল থেকে বাদ দেওয়া হোক। লাভ না হলেও ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে এইরকম কোন ব্যবস্থার নীতি যে হতে পারে তা বোঝা মুছিল।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে মূলধনের জন্য সরকারই বা গ্যারান্টি থাকবেন কেন? কোন ব্যবসায় এইরকম নীতি আছে? যারা কোন কোম্পানীকে পেয়ার ফ্লুট করে সেই পেয়ারের জন্য কোন পার্ট পার্ট গ্যারান্টির বন্ধোস্ত্র থাকে? এই রকম ধর্মের পেয়ার বিক্রয়ের নজীর কোথাও নাই। সরকারই যখন একটা প্রতিষ্ঠানকে মূলধন সরবরাহ করতেন তখন স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছিল যে এই কোম্পানী কখনও ক্ষেত্র করবে না, কখনই ডেউলীয়া হবে না। সুতরাং এর পেয়ারস মূলধনের মতোই বিক্রয় হয়ে যাবে, তাইজন্য গ্যারান্টি দবার কোন প্রয়োজন হয় না। এটা আমাদের কাছে বহুই অস্বস্তি মনে হচ্ছে।

[6-10 -6-20 a.m.]

সুতরাং পেয়ার বিক্রী করা হবে বলে ত্রয়জন্য গ্যারান্টি থাকার কোন প্রয়োজন হবে না। এই যে নতুন নতুন ধর্মের কোম্পানী সম্বন্ধে নতুন নতুন জ্ঞানদান করা হচ্ছে এটা খুব অস্বস্তি মনে হয়। এজন্য তাঃ হারকে অন্যভাবে দেওয়া উচিত। কোম্পানীর মূলধন অবিকার্যই সরকারী, তাইজন্য আমার সরকারের গ্যারান্টি থাকার প্রয়োজন কি? এই যে কত লোক ফ্লুট করা হয় তাতে ত বেশি ১ ঘণ্টা, ২ ঘণ্টার মধ্যেই গোটা টাকা লোক নিয়ে নেয় এবং

১০১১৫ বছরের লোক ফ্লুট করা হ'লেও বোঝে সব কেনে। তারা এই ধর্মদার কেনে যে সরকার বতকর্ণ না দেউলীয়া হচ্ছে ততকর্ণ পর্যন্ত আমদান্য মূলধন স্থবক্ষিত। যেখানে সরকারের নির্বোধই পেয়ার বিক্রী করা হচ্ছে, যেমন এখানে বলা হয়েছে যে "the Government may if they do like direct the Corporation to sell shares" তখন এই কর্পোরেশনের পেয়ারত বিক্রী হয়েই। কেন লোক এ পেয়ার না কিনে? তারা জানে সরকার বতকর্ণ টিকে আছে ততকর্ণ ডায়ের টাকা সুনিশ্চিত। এইরকম অবস্থায় তারা আরও জানে যে সরকারের বত টাকাই নিবৃত্ত হউক না কেন, প্রয়োজন হলে সরকার আরও টাকা দিয়ে এটাকে শুক্তি বেকিং কনদানএ নিশ্চয় পরিণত করবেন। এই অবস্থায় এত উচ্চহারে অর্থাৎ ৭ পারসেন্ট ডিভিডেন্ড দেওয়া সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি রয়েছে। মিঃ ডেপুটি স্পীকার আপনাকে একটা ধর্ম বলছি। "ইনডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স কর্পোরেশন" যেটা বিভিন্ন শুক্তিন্সএ আছে তাতে $3\frac{1}{2}$ পারসেন্ট এ যে বী ইন্টারেস্ট দেওয়া হয় না; "পোষ্টাল সেভিংস সার্ভিসেস" এ $3\frac{1}{2}$ পারসেন্ট, পোষ্টাল সেভিংস ব্যাঙ্ক ২ পারসেন্টএর বী নয়, ব্যাঙ্কের ফিজিক ডিপোজিট $2\frac{1}{2}$ পারসেন্টএর বী নয়, প্র্যান্সি পোনগ $3\frac{1}{2}$ পারসেন্টএর বী নয়। তবে এই ৫ পারসেন্ট, ৭ পারসেন্ট কেন? আমাদের সম্বন্ধে যে করেকজন বড় বড় ফাইন্যান্সার, বড় বড় বী, এটাকে উট্টানাইজ করতে চাইতেন, তাঁরা অব্যক্ত টাকা নিরোধ করতে পারতেন না। অন্য সাধারণ কোম্পানীতে নিরোধ করলে যে রিক্স তাঁরা সেই রিক্স নিতে চাইতেন না। সরকারী কোন কনদার এ টাকা দিবে তাঁরা নিশ্চিতভাবে বড় বড় ডিভিডেন্ড ১৭ পারসেন্ট নিতে চান। তাঃ হার যদি বলতেন ১৫ টাকা কি ১৫ টাকা মূল্যের পেয়ার করব এবং প্রতি পরিবারে ২৫ ধান্য বী পেয়ার দেব না, তাহলে বুকভার সাধারণ বধ্যবিত্ত হান্দা উপকৃত হবে। কিন্তু কিছুই ঠিনি করবেন না। বনীকেরা টাকার জোরেই সরকারের ভাণ্ডার লুট করে ৫ পারসেন্ট, ৭ পারসেন্ট ডিভিডেন্ড নিয়ে যাবেন— এ কেন তা মুরি না। সুতরাং এই লুটটা অভ্যস্ত আপত্তিকরক বলে মনে করি। সাধারণ লোকের কাছ থেকে হুদুদারী বা ধামোদরের জল নিয়ে ডায়ের বটীবাটী বিক্রী করে টাকা নিয়ে এসে বড় বড়

লোক, যাদের কোটি কোটি টাকা ব্যাঙ্ক আছে তারা মূলতঃ সৃষ্ট করবে—এটা বীজির দিক দিয়ে অন্যায়, আইনের দিক দিয়েও অন্যায়। সেইজন্য বি: ডেপুটি স্পীকার! আমি মনে করি আমি যে সংশোধন দিয়েছি তাতে অন্যায় কথা বলা হয় নি। তাতে বলা আছে ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে যদি কর্পোরেশন লাভ করে, যদি লোকসান না হয়, কেননা এটা বিজনেস প্রিন্সিপল। তাতে এই হ'তে পারে যদি লাভ হয় তাহলে তখন ঠিক করতে হবে কত কোরে ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে; সেটা ৫ পার্সেন্ট ম্যাক্সিমাম হতে পারে। যখন ক' লাভ হবে তখন তখন ক' দেওয়া হবে, যখন বেশী লাভ হবে তখন ৫ পার্সেন্ট পর্যন্ত দেওয়া যেতে পারে।

এই কথাটা কথা আপনাদের মাধ্যমে সবার কাছে বিবেচন করছি।

§J. Subodh Banerjee:

বি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার। যেটাটি যে কথাটা আমার বক্তব্য সেটা হচ্ছে এই যে, সরকারের আনীত এই বিলে লভ্যাংশের যে হার বেঁধে দেওয়া হয়েছে সেটা অত্যন্ত উচ্চ। প্রথমে এই বিলে ছিল যে, লভ্যাংশ যেটা দেওয়া হবে তা বার্ষিক শতকরা ৫১ টাকার কম হবে না; সংশোধিত ক' লভ্যাংশ দেওয়া হবে তা বাঁধা ছিল না। পরে দেবেন বাণু একটা সংশোধন প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন যাতে বলছেন যে, লভ্যাংশ বার্ষিক শতকরা ৫১ টাকার কম হবে না এবং শতকরা ৭১ টাকার বেশী হবে না—অর্থাৎ শতকরা ৫১ টাকা থেকে ৭১ টাকা হারে বার্ষিক লভ্যাংশ দেওয়া হবে। ডা: রায় বানিকচরণ আগে আনন্দ-বাজার পত্রিকার বানিজ্য সম্পাদকের এক পুঙ্খ পড়ে শুনিয়েছিলেন যে, সরকার যদি এই হারে লভ্যাংশ না দেন তাহলে সাধারণত কেন এই কর্পোরেশনে টাকা নিয়োজিত করবে? আমি জানিনা বানিজ্য সম্পাদক মহাশয় কিসের ভিত্তিতে এই সম্বন্ধে প্রকাশ করেছেন। বেশীকোরে যেখানে টাকা লগ্নী হয় সেখানে লভ্যাংশের শতকরা হারের উপর নির্ভর করেই শুধু কেবলমাত্র হয় না। শতকরা লভ্যাংশ বা হ্রাসের হারের উপর যদি টাকা লগ্নী করা নির্ভর করতে তাহলে নামমাত্র লভ্যাংশ দেওয়া নামকরা কোম্পানীগুলিতে এবং নামমাত্র স্বল্প দেওয়া বড় বড় ব্যাঙ্কগুলিতে লোকে টাকা ধাটাত না। যে প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে এবং দ্বারা বড় বেশী সেই প্রতিষ্ঠান লভ্যাংশ উত্তর ক'র শেষ—এইটাই সাধারণত দেখা যায়। তবুও সেই সব প্রতিষ্ঠানের পেছায় কেনার জন্য কাড়াকাড়ি পড়ে যায়। যথার্থী ব্যাঙ্কগুলির কিয়ত ডিপোজিটের হ্রাস

হার বার্ষিক ২১০ পার্সেন্ট; বড় ব্যাঙ্ক ১১০ পার্সেন্ট। শতকরা ১১০ টাকা হারে স্বল্প শেষ, তাও আবার ১ বৎসরের বেশী সময়ের জন্য কিয়ত ডিপোজিট নেয় না। তবুও এইসব বড় বড় ব্যাঙ্কেই আদানত বেড়ে চলেছে। যদি কেবলমাত্র লভ্যাংশ বা হ্রাসের হারের উপরই মূলধন নিরোধ নির্ভর করতে তাহলে এ ঘটনা ঘটত না। ডা: রায় বলতে পারেন ব্যাঙ্কগুলি টাকা ধার নেয় কাজেই তাদের মুক্তি লভ্যাংশের বেলায় খাটে না। উনি আগেই বিভিন্ন কোম্পানী কর্তৃক প্রেকারেন্স পেয়ার ইস্যু করার উদাহরণ দিয়েছেন। আমরা জানি কোম্পানীর প্রেকারেন্স পেয়ার ইস্যু করে এবং সেখানে নিশ্চিত হারে লভ্যাংশ পেয়ার কর্তে বেঁধে দেওয়া থাকে। ডা: রায়কে জিজ্ঞাসা করি তিনি কোন একটা কোম্পানীও কি দেখাতে পারেন যে কোম্পানী কেবলমাত্র প্রেকারেন্স পেয়ার ইস্যু করেছে? অভিনাথি পেয়ার বা সাধারণ পেয়ারের সঙ্গে মূলধনের একটা অংশ প্রেকারেন্স পেয়ারে ইস্যু করা হয়। সেখানেই একটা নিশ্চিত লভ্যাংশ বেঁধে দেওয়া হয়। এই নিশ্চিত হারটি প্রেকারেন্স পেয়ারের জন্যই, সেখানে কোম্পানীর লাভ হউক বা না হউক তাকে নিশ্চিত হারে প্রেকারেন্স পেয়ারের উপর লভ্যাংশ দিতে হবে। সুতরাং ডা: রায়ের প্রেকারেন্স পেয়ারের যুক্তি অচল। কর্পোরেশনের হত পেয়ারই প্রেকারেন্স পেয়ার হয়ে পড়েছে। এটা কোথাও ঘটেনি, ঘটবেও না। তাছাড়া ডা: রায় জানান বর্তমানে যে সব নামকরা কোম্পানী আছে তারা প্রেকারেন্স পেয়ারের উপর নামমাত্র হারে লভ্যাংশ দেয়। যেমন ইন্ডিয়ান আরবর এণ্ড স্টিল। এর কথা ডা: রায় নিশ্চয় ভাল জানেন, আমিও অর্থনীতির দ্রষ্টব্য হিসাবে জানি। আর তিনি যদি পেয়ার মার্কেটে লাটকা খেলেন তাহলে তিনি জানেন যে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আজ পর্যন্ত আমি একটি পেয়ারও কিনি নি।

§J. Subodh Banerjee:

বাইউক মাথেনলেও কতি নেই; তিনি বরম নিজকে ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট বলেন তখন কটিকার কথা ধারি জানা হাভাবিক। কারণ ক্যাপিটালিস্ট ইকনমিক সিস্টেমের share market is the barometer of stability of money market

উনি ক্যাপিটালিস্ট আর ইনডাস্ট্রিয়ালিস্ট হউক এই ব্যাবোমিটারের বোঁক তাকে রাখতেই হবে। ইন্ডিয়ান আরবর এণ্ড স্টিল পেয়ার সব পেয়ার মার্কেটের ইন্ডেক্স—দিক নিরূপণ হয়। সেই “ইন্ডিয়ান আরবর

এও টান" কতদূরে লভ্যাংশ প্রকল্পে লভ্যাংশ দেবে? সেটা জানলে কেবলমাত্র কর্পোরেশন যে হারে লভ্যাংশ দিতে চাইছে তা এই নামকরা কোম্পানীটির দেওয়া লভ্যাংশের চেয়ে অনেক বেশী। যেটা কথা ভাবলে এই যে, রাষ্ট্র বোমানে লবিজু বিচ্ছেদ সমস্ত বোমারের টাকার ছাড়িত্ত্ব বিধে, সে জাহাজ অংশীদারদের ঠিক সবচেয়ে কম এবং সেই কারণে লভ্যাংশের দার সবচেয়ে কম হওয়াই উচিত। কিন্তু এখানে তা করা হয়নি।

[6-20—6-30 p.m.]

ভাড়াও ডাঃ রায়ের জানা উচিত যে, আমেরিকা দেশে গত বহাৰ্ছের সময় ভারত সরকার একটা নির্দেশ দিয়েছিলেন যে, ৬ পার্সেন্টের বেশী লভ্যাংশ কোনক্রমেই দেওয়া চলবে না। সেই নীতি অবশ্য এখন নাই। ভারত সরকার সেদিন বলেছিলেন ৬ পার্সেন্টের বেশী লভ্যাংশ দেওয়া হবেনা কিন্তু এখানে এঁরা ৭ পার্সেন্ট পর্যন্ত করছেন। ডাঃ রায়ের যে অর্থনৈতিক মূল্যবোধমা এখানে পরিচালিত হয়েছেন, সেটা হচ্ছে গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিথ এটা করার উদ্দেশ্য যাতে লোক অধিক সংখ্যার টাকা লগ্নী করে। এই শিক্ষা ডিনি নিয়েছেন বিদেশী পুঁজিপাতিদের কাছ থেকে। উদাহরণস্বরূপ বলা যায়, আমেরিকা দেশে বর্ষন প্রথম বেল চালু করা হয়, তখন সেটা গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিথএ করা হয় যাতে বিশেষ থেকে সুদখন আসে। কিন্তু এখানে মনে রাখা উচিত যে

guaranteed profit scheme is not an allurement. It is a means of finance capital to exploit undeveloped and underdeveloped countries. গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিথএ যে চড়াচাবে লভ্যাংশ বেঁধে দেওয়া হয় তার উদ্দেশ্য হচ্ছে বিদেশী ক্যাপিটালকে অর্থাৎ সাম্রাজ্যবাদীদের বেশী করে মূল দেওয়া। এরকম একটা চড়া চারে লভ্যাংশ পেলে বিদেশী একচেটে পুঁজি বেশী করে টাকা অনুসন্ধান কেন্দ্রনিয়ে লগ্নী করবে এবং মূল বা লভ্যাংশ বাবদে পুঁচর বৃদ্ধি করবে। এইভাবে লোভন ভাগভাবে চলবে। এই কারণেই ভারত হইতে বিরাট টাকা বিশেষে চলে বেত। আপনারা জানেন এইসব বিদেশী বণ্টন ডোল্ডারবর্ষা এই দেশের

সাধারণ মানুষের হস্ত ভুল করা ফেকার লভ্যাংশ হিসাবে নিজের দেশে নিয়ে গিয়ে কি সুখ বাস করত। সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলির পুঁজিপাতিদের রাজস্ব এবং উপনিবেশের সাধারণ মানুষের অস্বাস্থ্য, অর্থাৎ এই হল কারণ। গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিথএ সুযোগে সাধারণের কষ্টভিত্তিক টাকা গ্যারান্টিড প্রুফিট যাবকম দুটে নিয়ে যাওয়া হয়। সুতরাং এই বকম গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিথ প্রদান করার কোন বুদ্ধি নাই। যদি মুখ্যতঃ ইন্ডিয়ান ক্যাপিটাল নাই হ্যান্ডিমেইনশেন্ট না ছিলে এদেশে লভ্যন মুদব্বা নিয়োগের সম্ভাবনা কম তাহলেও বা একটা বলা চলত। কিন্তু অবস্থা তা নয়।

Indian capital is not shy today; it is, today, competing with world capital.

বিশ্বের বাজার বদল করতে আর সে সচেষ্ট। ভার প্রথম ভারতের বাইরে ভারতীয় পুঁজি অনুপ্রবেশ ও সেইগুলির অর্থনৈতিক বাজার বদলের চেষ্টা। সেটা যার যে,

the total investment of the four capitalist countries, viz., U. S. A., Switzerland, West India and Canada in India is Rs. 64 crores whereas Indian capital in the five countries of South East Asia, viz., Burma, Malaya, French Indo-China, Ceylon and Thailand amounts to Rs. 64 crores 70 lakhs.

অর্থাৎ ৭০ লক্ষ টাকা বেশী। এই অবস্থার ভারতের পুঁজি সাইট—একটা বলা টিক নয়। ভারতের পুঁজি নিয়োগের জন্য কিংবা বিদেশী লগ্নী পুঁজিকে এদেশে আনিবার জন্য উচ্চচাবে লভ্যাংশ দেবার গ্যারান্টি দেওয়া লক্ষ্য—এই বুদ্ধি বাস্তবতা ছাড়া আর কিছুই নয়। সুতরাং ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলে যে গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিথ করেছেন এটা জাতীয় স্বার্থের অন্তর্ভুক্ত নয়। একে প্রকল্পের লক্ষ্যের বহু চিন্তা করাও বুল।

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-30 p.m. till 2 p.m. on Thursday, the 30th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 30th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 30th September, 1954, at 2 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 178 members.

[2—2.10 p.m.]

Enquiry about held-over questions.

Mr. Deputy Speaker: Legislation.

Sj. Jyoti Basu: Sir, there were some held-over questions.

Mr. Deputy Speaker: We shall take up those questions to-morrow—there is perhaps one starred question and some unstarred questions.

Sj. Ganesh Ghosh: There are two starred questions Nos. 237 and 238.

Mr. Deputy Speaker: There are only a few questions and we will take them up to-morrow.

Sj. Ganesh Ghosh: Moreover, we have not got answers to new questions on today's agenda. There are so many questions pending with Government and we have not yet got answers to those questions.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir,

এটা অভ্যাস গঠন হচ্ছে। প্রত্যেক কোচেন এর উত্তর পাচ্ছি না। একেই ভেে খুই বন্দর লাগছে কোচেন এর উত্তর পেতে জর উপর আবার এই বাধা। আদর্শ কোচেন নিতে হবে। যদি

এখানে কোচেন চালানোর প্রণু নয়, হাউসের একটা নিয়মকানুন আছে তা আবার বানতে হবে। নতুন কোচেন যদি নাই হয় তাহলে হেল্ড-ওভার কোচেন হউক।

Mr. Deputy Speaker: I understand there are no new questions ready.

Sj. Jyoti Basu:

আবার কথা আছে—

Sir, in case there are no questions and if you are not taking up the held-over questions—I do not know whether you will be taking them up—please let us know, because I want to raise another point before you take up the Bill.

Mr. Deputy Speaker: As I have said, we shall not take up held-over questions today; we shall take them up to-morrow.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

স্যার, আমার কোচেন সম্পর্কে একটা প্রণু আছে। যে এখানে কতকগুলি কোচেন দিয়েছিল তার যেখানটি কোচেন ডিসম্যালার্ড করা হয়েছে। আমার কোচেন ছিল

Mr. Deputy Speaker: Kindly see me in my chamber.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমার কোচেন ছিল পশ্চিম বাংলার কোন কোন জেলায় পাকা বাধা নাই—এটাও ডিসম্যালার্ড করা হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker: I cannot answer that off-hand.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, before we proceed on to the Bill I should like to know from you at this stage as to what is the business to-morrow, whether we are sitting to-morrow, when we are sitting, and whether it is a non-official day or an official day. Please clarify the points before we proceed on to the Bill.

Mr. Deputy Speaker: I shall let you know just now.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, if you are not in a position to tell us just now, please do it soon. What happens is that

suddenly when the sitting ends, you just announce something and go out, and at that stage we cannot rush to you and pull you back. If you cannot be in a position to tell us just now, at least tell us after the recess when you may consult the Government.

Mr. Deputy Speaker: I shall do that.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Mr. Deputy Speaker: We are following today the newly circulated printed list of amendments. I call Dr. Kanailal Bhattacharya to speak on his amendment No. 6 in the list.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ২২ নম্বর ক্লজ আছে যে সমস্ত আদায় অন্যান্য ক্লজও বসেছি। কাঁট রিভিউও বসেছি এবং বড় আপত্তি জানিয়েছি। এই ৫ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে, ম্যানিওর্ড ডিভিডেন্ডে এটা সম্বন্ধ আদায়ের বন্ধনা তানিয়েছি। আদায় বসেছি সরকার আগে আপন যে সমস্ত ব্যবসা করেছেন বা এখনও করছেন তার বাধ্যতায় আদায় করেছি সরকারের পক্ষ থেকে বড় টাকা লোকসান দেওয়া হয়েছে। অথচ আজকে এমন একটা দিন এনেছেন সরকার যে কর্পোরেশন গঠন করছেন সেটাতে যারা সেবার কিনতে তাদের ৫ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দিতে হবে, লস্ট হটক বা লোকসান হটক। এইরকম নীতির বিরোধীতা করি। এইরকম নীতি থাকা উচিত নয় এবং এটা বিজ্ঞানে পুনর্নিপল্ নয় এবং বুদ্ধিযুক্ত নয়। এই ক্লজটা সম্পূর্ণরূপে পুতিবাদ করি। যেহেতু ক্লজটা সম্পূর্ণ বাতিলে আউট অফ অর্ডার হবে তার সেইজন্য ৫ পার্সেন্ট ডায়ালিং ৩ পার্সেন্ট করা হটক। তাহলে আমি বলে করি জনসাধারণের অর্থ অপচয় কম হবে। আশা করি এই ম্যামেণ্ডেট সর্বদা সর্ধন করবেন।

Sj. Dasarathi Tah:

সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ক্লজ এবং সমস্ত অনেকে অনেক বুদ্ধি দিয়েছেন, আমি বলবো যে ব্যবসা করতে লাভ লোকসান না হেবেই আগে সেয়ার-হোল্ডারদের ৫ পার্সেন্ট টু ৭ পার্সেন্ট হুজ সেবার কোন মানে আমি বুজে পাই না। সেই জার্সার

আমি বলেছি আড়াই পার্সেন্ট কম হবে না পাড়ে ডিন পার্সেন্ট বেশী হবে না। এটা যাতে গ্রহণ করেন সেইজন্য অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the question that has been raised in this section is what shall be the benefit to those who buy shares in the hope of dividend. First, the original Bill was that it should not be less than five per cent. It was presented to me by my friends that you should prescribe the upper limit also, because otherwise it will leave open to the Corporation to give 10 per cent., 20 per cent. or whatever it may like to. It has been argued by my many friends that this particular concern will never be profitable.

[2-10 - 2-20 p.m.]

That is one argument. If that be so, barring the minimum 5 per cent. there is no question of paying anything more. Is it possible to draw money even on loan at less than five per cent.? I say, no. The question of paying more than five per cent. only depends on whether the particular Board or organisation is able to make more profit sufficient to pay 7 per cent. That is the meaning of the limit of 5 to 7 per cent. Some friends have said it should be 2½ per cent. and 3½ per cent. and so on. We have taken a practical point of view. We feel whether we take it by loan or by shares, we have to pay 5 per cent. Without that it is not possible to get money at the present moment. The difference between raising the money on loan and raising it on selling shares is that if we take the money on loan at least for 20 years we shall have to provide not only interest, which is not less than 4 per cent., but also sinking fund which will be 3½ per cent. or more for 20 years. Therefore, while we need money at the moment it is better business principle to sell shares, so that there is no question of allotment of a particular portion of our receipts for sinking fund. Therefore, I feel that the limit that we have put in

is the only limit that can reasonably be expected to invite investment.

I want to make one thing clear, because that matter has been raised over and over again as to whether by making this 5 per cent. or 7 per cent. we only intend to get outside money. That is the suspicion which my friends opposite have. I say definitely and categorically that it is not intended to invite money from outside under this scheme because we want mainly to help those who have small capitals, particularly those who will be left without land from next April and who may have some money to invest in this scheme. If my friends will recall, this is exactly the proposition on which I based my proposal for removal of zemindaries in Bengal, because those who are affected by this process will have a little cash and some bonds which they can invest in this particular scheme. You may ask, why did I not define it. The reason is simple—it may be for development of a particular project we need money and we need men and implements and appliances. We may have money in this country and the personnel also, trained or otherwise, but we have no machinery. It may be necessary sometimes to have machinery from abroad. Instead of paying them in cash for such machinery we may ask them to take shares in this concern, which will be paid back under clause 20(6), which has been passed by the House, viz., we redeem the shares after a time if there is a sanction. Sir, this morning I read in the papers that the Russian Government have offered to invest money in the form of machinery which will be given for steel plant. I will welcome it if I get it; I will welcome it from any country only on condition that the work will be mainly for development purposes for this country and that they should be subjected to such restrictions as the Bill imposed upon the formation of such companies.

With these words, I oppose all the amendments except those of Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that for clause 22, the following be substituted namely:—

“22. The State Government shall guarantee as to the payment of dividend, if profit is earned by the Corporation, at such maximum rate not being more than five per cent. per annum as may be fixed by the State Government by notification published in the *Official Gazette* at the time of issuing the shares.”

was then put and a division taken with the following results:—

AYES—46.

Baguli, Sj. Maripada
Banerjee, Sj. Siren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bhattacharjya, Sj. Mrgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Maripada
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Naimi Kanta
Hazra, Sj. Monoranjan
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohen
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Meni, Sj. Dintaran
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Siren
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Prevesh Chandra
Roy, Sj. Sarej
Saha, Sj. Madan Mohen
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. S. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sundhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Gaurathi

NOES—83.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. J. Brindaban
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram).
 Das, S. J. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Haider, S. J. Kuber Chand
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pasupati
 Kar, S. J. Sasadhar
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkee
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Misra, S. J. Sowindra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Saldyanath
 Mondal, S. J. Sehuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. K. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Toppe
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarejendra Deb
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Narce)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Sishan Chandra
 Roy, S. J. Sieranath
 Roy, S. J. Hansewar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra

Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Saldya Nath
 Sen Gupta, S. J. Gopika Sikes
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sikder, S. J. Rabendra Nath
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S. J. Gobaladan
 Wangdi, S. J. Tenzing

The Ayes being 46 and the Noes 83, the motion was lost.

The motion of S. J. Debendra Chandra Dey that in clause 22, in line 3, the word "minimum" be omitted, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: I now put amendment No. 8 of S. J. Debendra Chandra Dey because if it is carried all the other amendments will fall through.

The motion of S. J. Debendra Chandra Dey that in clause 22, in line 4, after the words "five per cent per annum" the words "or more than seven per cent. per annum" be inserted, was then put and a division taken with the following results:

AYES—83.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. J. Brindaban
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Haider, S. J. Kuber Chand
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Jha, S]. Pashu Pati
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Misra, S]. Sowrintra Mohan
 Modak, S]. Niranjana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Sishuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S]. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pilush Kanti
 Mukhopadhyay, S]. Kta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S]. Phanindranath
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murarka, S]. Basant Lal
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S]. Suresh Chandra
 Pramank, S]. Rajani Kanta
 Raftuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Biswanath
 Roy, S]. Haneswar
 Roy, S]. Pratulla Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Sen Gupta, S]. Gopika Silas
 Shaw, S]. Mahitosh
 Singha Barker, S]. Jatindra Nath
 Sinha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S]. Goolbedan
 Wangdi, S]. Tenzing

NOES—47.

Baguli, S]. Haripada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Basu, S]. Jyoti
 Bhattachariya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S]. Kanai Lal
 Chakrabarty, S]. Ambica
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Dalal, S]. Nagendra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Das, S]. Alamohan
 Dey, S]. Toropada
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Amrita Ratan
 Ghosh, S]. Ganesh

Ghosh, S]. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S]. Narendra Nath
 Halder, S]. Nalini Kanta
 Hazra, S]. Monoranjan
 Kar, S]. Dhananjoy
 Khan, S]. Madan Mehon
 Mahapatra, S]. Balailal Das
 Moni, S]. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S]. Biren
 Roy, S]. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Sarej
 Saha, S]. Madan Mohan
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S]. Dharan Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S]. Kta. Mahi Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

The Ayes being 83 and the Noes 47, the motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: All the other amendments fall through.

[2-20—2-30 p.m.]

The question that clause 22 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—85.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S]. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S]. Smarajit
 Banerjee, S]. Pratulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S]. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S]. Mangaldas
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Biswas, S]. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S]. Shabataran
 Chatterjee, S]. Bijoylal
 Chatterji, S]. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S]. Brindaban
 Das, S]. Banamali
 Das, S]. Kanailal (Aurang)
 Das, S]. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S]. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S]. Kiren Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S]. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra
 Goswami, S]. Bijay Gopal
 Gupta, S]. Jogesh Chandra
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbehadur
 Halder, S]. Kuber Chand
 Hazra, S]. Lakshen Chandra
 Hazra, S]. Amrita Lal
 Hembram, S]. Kamala Kanta

Jahan, The Hon'ble Iowar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Mahbert, S. George
Maiti, S. Puhm Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Misra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Sishuram
Moni, S. Dintaran
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
dhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purnabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Pramank, S. Rajani Kanta
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haresa)
Ray, The Hon'ble Reneka
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Haneswar
Roy, S. Pratulla Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Sandya Nath
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Shaw, S. Mahitesh
Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Trivedi, S. Gopalbhadra
Wangdi, S. Tenzing

NOES—46.

Bagul, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kansilal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambika
Chatterjee, S. Haripada
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Seney Krishna
Dakul, S. Nagendra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Rajpada
Das, S. Sudhir Chandra
Das, S. Alamehan
Day, S. Tarapada

Ghesal, S. Hemanta Kumar
Ghesal, S. Amulya Ratan
Ghesal, S. Ganesh
Ghesal, S. Jalish (Ghesal)
Ghesal, S. Narendra Nath
Haldar, S. Nahni Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Mahapatra, S. Satilal Das
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
Roy, S. Pravash Chandra
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharanu Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 85 and the Noes 46, the motion was carried.

Clause 23.

S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 23(1), namely:—

“Provided that no money with any condition, except the payment of interest, shall be borrowed by the Corporation.”

S. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 23(2), line 4, for the word “less” the word “more” be substituted.

S. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that in clause 23(2) line 4, for the words “not being less than 4 per cent. per annum” the words “not being less than 2½ per cent. and not more than 3½ per cent.” be substituted.

S. Monoranjan Hazra:

হিস্ট্রি আয়ার এবেকমেন্ট আউট অক অর্ডার হয়ে গেছে, তবুও আমি কিছু বলতে চাইছি। ক্লক ২:০৪ কোন প্রয়োজন ছিল না। সেজন্য আর কখনো কোন এবেকমেন্ট মেটরার আর কোন কর্ম না থাকার ক্ষমতাকে এটাই নির্দেশ করেছিল। কিন্তু এটা আউট অক অর্ডার হয়ে গেছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে সরকার টাকা নিচ্ছেন কর্পোরেশনকে এবং মেটার ক্লকই করা হচ্ছে, এবং এ পার্সেন্ট

থেকে ৭ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ডও নেওয়া হচ্ছে পেমাল-হোল্ডারদের। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকার করণ টাকা দিচ্ছেন সে টাকার হিসাব নেওয়া বিশেষ সরকার। কিন্তু এই সেমিনালটার এর কোন ক্ষমতা থাকছে না, কর্পোরেশন সাপ করবে কি ব্যাং করবে, তার কোন হিসাব এই আইন সভার আসতে পারবে না। তাই প্রমোজন যদিও একটা এসেওয়েন্ট রাখা হয়েছে যে টেই গভর্নমেন্টের কাছে এডরি ইয়ার বাজেট পুস করবেন, এটা কেবল টেই গভর্নমেন্টের কাছে ছলেই যে কর্তব্য ফুরিয়ে গেল এমন কথা আমি মনে করি না। কারণ আমরা অডিটর এর রিপোর্ট থেকে অনেক সময় অনেক পুস্তক চুরির কথা পাই। আমরা দেখেছি বাংলা দপ্তরের সমস্ত খান কলে চাল করতে চলে গেল, কিন্তু সে কলে ফিরে আসে না। আমরা জানি যে টি টেরী করবার জন্য কয়লা নেওয়া হ'ল, বিনিময়ে প্রচুর টিট নেওয়া হবে বলা হয়েছিল, কিন্তু সে টিট মিলে না। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টে দেহতে পাই কট্টারদের আদার বেড়ে বেড়ে যাচ্ছে এবং সরকারের প্রচুর টাকা লোকসান হচ্ছে। আমরা আরও দেখি যে টিউবওয়েল এর ব্যাপারে লাখ লাখ টাকা নিয়ে ভুতের বাপের শ্রদ্ধা হয়। এইরকম বিশ্বাস ব্যাপার রয়েছে। কাজেই সরকার যেখানে টাকা দিচ্ছেন সে টাকার হিসাব নেওয়ার কোনরকম সুবিধা নাই এই আইনসভায়।

দ্বিতীয় নম্বর কথা—টেই গভর্নমেন্টকে রিপোর্ট দিচ্ছে যে ব্যাপার মিটে যাবে তা নয়, সেখানে অডিটরের রিপোর্টকে মার্কি সেগারি চেষ্টা হয়েছে। তাই কোন রকমেই কাকোও কৈফিয়ত দেয়া হলো না। ডাঃ রায়ের এটা গায়েব জোব, মেজরিটিন জোব এবং তাঁর ডিক্টেটরি মনোভাব—এই বিলের মধ্যে সেইটাই ক্লস্ট হয়েছে। পেমাল ক্লোটি করবার ক্ষমতা, নিউ পেমার করবার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তার উপর আমার মনি লোন করার প্রতিশ্রুতি রাখা বৃজ্জিক নয়। এটা ডাঃ রায়ের ব্যক্তিগত ডিক্টেটরি মনোভাব। এবং যদি আনপারামেটারি না হয়, তাহলে বলতে পারা যায় সেটা দম্ভাবুতি। এই বিলের মধ্যে সেই দম্ভাবুতির মনোভাব কুটে উঠেছে। এই দম্ভাবুতিকে আর অগ্রসর হ'তে দেওয়া উচিত নয়। এই কথা বোলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8). Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

২৩শং বুকে বলা হয়েছে—

"The Corporation may with the previous approval of the State

Government borrow money in the open market, or otherwise for the purpose of raising its working capital."

এখানে আমি একটা রাসেওয়েন্ট দিয়েছি সেটা এই—

"Provided that no money with any condition, except the payment of interest, shall be borrowed by the Corporation".

এই পুস্তকে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে টাকা ধার করা হয়, এবং সাধারণ নিয়মানুযায়ী যে টাকার আমরা সুদ দিয়ে থাকি সে সমস্তে আমি ইতিপূর্বেও বলেছি এবং আমার বলছি আমাদের সামনে যে রিপোর্ট রয়েছে—

"Report of the Special Study Mission of India, Pakistan Thailand and Indo-China"—

সেই বইখানার পাতায় পাতায় আমরা দেখতে পাই যে পণ্ডিত নেহরু এবং মিঃ বোলস্ এর মধ্যে 'এগ্রিমেন্ট' হয়ে গেছে যে যদি আমাদের এম্পল আমেরিকার কাছ থেকে টাকা গ্রহণ করবে, তার ফলে এ দেশের জনসাধারণের উপর এমন একটা জিনিষ চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে যার ফলে আমেরিকা থেকে এক্সপোর্ট আমদানী করা হবে, আমেরিকা থেকে যে টাকা পাঠাবে তারজন্য ডিবেল্টর আসবে, আমেরিকা থেকে যে টাকা নেবে তারজন্য তাদের কর্তৃত্বাধী এখানে আসবে এবং সমস্ত কিছু বন্ধাবন্ধের দায়িত্ব থাকবে আমেরিকাসমূহের উপর। তাহলে আমাদের সরকারের বক্তব্য কিছুই থাকবে না। এই সমস্ত মার্কিনবাসীদের সম্পর্কে বলা হয়েছে তাঁরা এদেশে যথেষ্টভাবে অব্যয় করতে পারবেন, এবং গভর্নমেন্ট ডিপুটিবাসিনের যে সুযোগসুবিধা দেওয়া হয় সেই সমস্ত সুযোগসুবিধা তাঁদেরও দিতে হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

কলম্বো প্লান যারা রচনা করেছেন সেই সমস্ত দেশগুলির যে অধিবেশন হয়ে গেল সেই অধিবেশনে যে সমস্ত গৃহীত সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে তাতে শ্রুত পেরেছে—

"Colombo Plan for Economic Development and Co-operation for South and South-East Asia."

একখানা বইতে যা লওন থেকে ১৯৫০ সালে ৬ই অক্টোবর বেরিয়েছে, সেখানে সেটা গেছে ডাঃ এই দেশে যে সমস্ত পরিকল্পনা নিয়েছেন, যে পরিকল্পনা সম্পর্কে ডাঃ কতকগুলি সিদ্ধান্ত করেছেন, সেই সিদ্ধান্তের মধ্যে পাওয়া গেছে যে,

টাকা বিশেষ থেকে নেওয়া ছাড়া আমাদের আর কোন পড়ায় নেই। তাছাড়া আমাদের দেশে যে ব্যাংকগুলো আছে সেই ব্যাংক এর কাছে টাকা গচ্ছিত দিই বটে কিন্তু এই ব্যাংকগুলি সেজন্য বিশেষী ব্যাংকগুলির এক্ষেপ্ট মাত্র। বিশ্বব্যাংকের সঙ্গে যোগাযোগ থাকার আমরা ইচ্ছামত কিছুই করতে পারি না। কনসো পরিকল্পনার মধ্যে সুস্পষ্ট দেখতে পাওয়া যাবে, যে সমস্ত পণ্ডিতবাহী রয়েছে তাদের সঙ্গে যুক্ত হয়ে (কনসোলেশন এর সঙ্গে যুক্ত হওয়ার জন্য) আমাদের দেশে যে কোন পরিকল্পনা গৃহীত হোক না কেন, সেই পরিকল্পনাকে সম্পূর্ণভাবে বিশেষীদের উপর নির্ভরশীল হয়ে চলে। আমার বক্তব্য হচ্ছে বিশেষীকৃত টাকা দিক, ভাল কথা, কিন্তু সেই টাকা দেওয়ার পেছনে তাদের যে একটি জম্মা বড়স্বল্পক পরিচয় আমরা যা বিত্তিগত সেপে পেয়েছি সেই পরিচিতিই আমাদের উচিত ও সঙ্গতের সকার করতে। সেজন্য আমরা মান কবি এই উদ্ভবপূর্বক বিব না এখনো জানা হয়তো, সেই বিশেষ পুত্রি জুড়ে জুড়ে, পুত্রি পাতায় - যার জন্য আমরা বিরোধিতা করছি যে বৃনপত্র কারণ হয়েছে - বিশেষীকৃত এভাবে টাকা আমাদের দেশে বিনিয়োগ করে আমাদের দেশের সরকারকে পরত্যাগী চক্রান্তে জগে দেশের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা চোকে নিচ্ছে। তা পরিকল্পনা হয়ে পড়তে। সেজন্য আমরা বলতে চাই যে টাকা আমরা নব সেই চিক্কার জন্য আমরা শুধু ইন্টারবেই জিতে চাই, তাছাড়া অন্য কোনো সুবিধা তদা পার না টাকা জিতে তাকা আমাদের কোন কিছুতে ভিত্তি করতে পারবে না। আমরা চাই না ঠাকা আমাদের দেশকে মুক্তের মুখে পড়তে দেশের জনসাধারণকে বিনিয়োগ খোলাক করে দেশের এসব প্রমত্ত বরদাশ করব না। সেজন্যই আমরা এই ব্যাপারগুলো। আমাদের আমরা দেশে পাত্ত সাধা কিছু একটি সমাজিক রাজনীতিক পরিচিতি দেখা দিচ্ছে। একটা ভ্রমাত্মক অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। বর্তমানের প্রত্যক্ষকারী রাষ্ট্র তাদের নিজ নিজ দেশে সুবিধার জন্য চারিপাশে মুক্তের অবস্থা সৃষ্টি করতে এবং তৃতীয় বিশ্বযুদ্ধকে এগিয়ে আনবার জন্যে আগ্রহী চেষ্টা করতে। এবং তার জন্য কোম্পি ওয়ার জিনিস বনীত হচ্ছে এবং সাধা এগিয়ে যুদ্ধের উপর নির্ভর বিশ্বযুদ্ধকে এগিয়ে আনছে। এই অবস্থার ফলে পাত্ত, আজ পাকিস্তান সাম্রাজ্যবাদী আবেহিকার সঙ্গে একটি জনপ্রিয় চুক্তি করেছে। তার সঙ্গে যুক্ত হয়েছে সমস্ত পশ্চিমী সাম্রাজ্যবাদী ও পুজিবাদী রাষ্ট্রসমূহ

ও তাদের এমিরা দেশের উদ্বেলকরো। এমিকে যদি লক্ষ করে শেখ তাহলে দেখব এই সমস্ত লোকেরা যারা বড়স্বল্পকারী রাষ্ট্র তারা আমাদের দেশের মধ্যেও সরকার একটা চেষ্টা করছে যাতে আমরা তাদের হাতে খেলাব পুতুল হয়ে পড়ি। সেজন্য তারা আমাদের দেশে অর্থ বিনিয়োগ করে তাদের বিশিষ্টাধি এছাড়াও আমের এবং তাদের দেশের যে সমস্ত পরত্যাগী লোক রয়েছে তারা সাধা বিশেষী একটি মুক্তের অবস্থা সৃষ্টি চেষ্টা করছে তারা আমাদের দেশকেও তাদের মীন চক্রান্তে কাজে লাগাবে। এই ফলে কাপিতাল এর বাধ্যতায় তারা আমাদের দেশের জনসাধারণের মধ্যে বিভ্রান্ত সৃষ্টি করেছে। আমাদের দেশের একান্ত্রাণের, ইক্সপোর্ট, মৌটা আমরা অবলম্বন করে চলেছে চেষ্টা, আমাদের শিল্প রাষ্ট্র চেয়েছে তার উপর তারা কৃষাবাদী করতে। সেজন্য আমরা মনে করি এই সমস্ত বিশেষীকৃত অবস্থা আমাদের দেশে অর্থ বিনিয়োগ করে জম্মা চক্রান্তে পরে তখনই তাকে আমাদের ব্যাংক দেওয়া উচিত। এবং সেজন্যই আমি এই পুস্তক বর্ণনাতে যে আমরা এমন অর্থ পুত্রক করব না যাতে আমরা মাত্র যে সমাজিকায়নকার পুত্রেরী প্রক কংগ্রেস, যে একান্ত্রাণের ও ইক্সপোর্টের আদর্শে আমরা চলেছি তার কোন কিছু সৃষ্টি করতে পারে। সেজন্য আমরা আমাদের উচিত হচ্ছে আমাদের সরকার যে এমন কোন অবস্থায় না মান যাতে আমাদের দেশকে একটা ভ্রমাত্মক মুক্ত নামের হয় এবং দেশের জনসাধারণের স্বার্থ ও সৃষ্টি নষ্ট হয়।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় সরকারী অধ্যক্ষমহাশয়, আমি ২২ নং কৃষক ও মৌটা বর্ণনাতে সত্যেরী পুনরাবৃত্তি করে। অর্থ মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়কে দিন বিল এনেছেন মাননীয় মুক্তিকর্তা উপস্থিত করছেন এর মধ্যে একটা কথা হচ্ছে এই যে লাত জিন সেপের কিছু সে লাত হচ্ছে কংগ্রেস বেকান কনট্রাকটিভ কাজ-কারবার করতে দেশে সেজন্য অনেক সরকারী ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে, সরকারী চেষ্টা করতে হবে কিন্তু ততদিন তাদের চিতিতেও সেপের কি করে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা চিতিতেও এর কথা নয়, লোনএর ব্যাপার।

8j. Dasarathi Tah:

তাহলে আমাদের ষ্টেট ব্যাংক মন্ত্রণ এই ব্যবস্থা তোলাবে। আপনি তাদের সেবার বিক্রী করছেন তারা বড় বড় কমিশন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা সেয়ারএর কথা নয়, লোনএর কথা।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে ৫১:৪৯ যা রয়েছে তাতে জমিদারদল থেকে যে টাকা আপনি নেবেন, তাদেরই সেয়ার-হোল্ডার করবেন। এমন ব্যবস্থা করছেন যে তারা ব্যবসা করবার আগেই লভ্যাংশ পাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। পাকা ব্যবসায়ী হিসাবেও আমাদের আশঙ্কি আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This section has no reference to dividend. It is only loan for which interest has to be paid.

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, মনোৱঞ্জন বাবু যে সংশোধনী দিয়েছেন আমি তার সমর্থনে কিছু বলবো। তাঁর বক্তব্যের সমর্থনে একটি কথা বলতে চাই

The Corporation may with the previous approval of the State Government

এই করপোরেশনএর ব্যাপারে এই স্টেট গভর্নমেন্ট এর ম্যাপ্রুভালএর কোন মানে হয়না। বাংলা দেশের মানুষ মরেনি একথা আপনাদের স্বরণ রাখা পরকার। যা কিছুই করুননা স্টেট গভর্নমেন্ট ম্যাপ্রুভাল বলে সব কিছু চাণিয়ে যাবেন, তা হবেনা। এই কথা বলে আজকে বাংলা দেশের মানুষের সামনে ভরসা দেওয়া হয়েছে যে স্টেট গভর্নমেন্টএর ম্যাপ্রুভাল ছাড়া চলবেনা। কিন্তু স্টেট লেজিসলেচ্যএর ম্যাপ্রুভাল চাই একথা স্বীকার করতে চাননা। কিন্তু এইযে বিল এখানে এসেছে যা লারা দেশের মানুষ ম্যাপ্রুভত করেনা, সেই বিলে টাকা ধারের ব্যবস্থা স্টেট গভর্নমেন্ট ম্যাপ্রুভত করে ডায়ালেক্ট দেশের মানুষ ভরসা পাবে একথাও কোন মানে নেই। কারণ স্টেট গভর্নমেন্ট মারফৎ এই যে বিল এনেছেন, আইন সভার মধ্যেও বিভিন্ন পত্রিকা মারফৎ বা জানা যাচ্ছে তার থেকে বেশ বোঝা যায় যে, কোন মানুষেরই এতে ভরসা নেই। উদাহারা ব্যবস্থা কিরকর চলবে তা আমরা গত ৭ বৎসরের সরকারের কৃতিত্বের অভিজ্ঞতা থেকেই জানি, সে ব্যবসায় লোকসান হবে এবং ধাওও বেড়ে যাবে। এই সম্পর্কেই এখানে একটা বুদ্ধিসম্মত কথা বোঝান চলে। এতেই বোঝা যাবে যে করপোরেশনী সরকারের

কৃতিত্ব কতখানি। ১৯৫৩ সালের অডিট রিপোর্টএ দেখেছি যে ১৯৪৭ সালে জানুয়ারী মাসে ইট সাপ্লাই করার জন্য, ১৩,১৯৬,০০০ ইট সাপ্লাইএর কন্ট্রাক্ট দেওয়া হয় এবং এই কন্ট্রাক্টে একটা সময় ঠিক করে দেওয়া হয় যে সেই সময়ের মধ্যে ইট দিতে না পারলে সেই কন্ট্রাক্টরকে একটা কম্পেনসেশন দিতে হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Has that any reference to the clause under discussion?

Sj. Saroj Roy:

না, স্যার, বলা হচ্ছে লোকসান হবেই এবং প্রমাণস্বরূপ সরকারী তথ্য তুলে ধরা হচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker:

ইটের উল্লেখ করতে পারেন না।

Sj. Saroj Roy:

এটা একটা জানাতে হচ্ছে। আপনি তখনলই বুঝবেন যে রেজিড্যান্ট ১৯৪৭ সালে স্টেট গভর্নমেন্ট ইট ব্যবসায় কন্ট্রাক্ট করেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা পাবলিক ম্যাকউইংস কমিটিতে ডিসকাশন করবেন।

Sj. Saroj Roy:

সেখানে কন্ট্রাক্টে ঠিক হয়েছিল ইট সময়সত না দিতে পারলে ১% পারফেণ্ট কম্পেনসেশন দিতে হবে। কিন্তু কন্ট্রাক্টর এই কন্ট্রোল ফেল করা স্বত্তেও এই কন্ট্রাক্টরকে চেড়ে দেওয়া হয়েছিল। শেষ পর্যন্ত ১৯৪৭ সাল থেকে ওই একই কন্ট্রাক্টর কন্ট্রোলগুলো না মানা স্বত্তেও বহুবার কন্ট্রাক্ট করে করে ১৯৪৯ সালে আর একটা নতুনভাবে কন্ট্রাক্ট করা হ'ল এবং পূর্বের যে বোটা দিয়েছিল তার চেয়ে অনেক বেশী বোটা দিয়ে করা হ'ল। মনে এখানে স্টেট গভর্নমেন্ট একটা বোটা টাকা লোকসান দিয়েছে। এই যে টাকা এটা কি জনসাধারণের টাকা নয়? এই স্টেট গভর্নমেন্টএর ব্যবসায় কার্য এই ভাবেই চলে। এই স্টেট গভর্নমেন্টএর নেতৃত্ব করপোরেশনএর কারবার চললে কি অবস্থা হবে তা আমরা এইসব ঘটনা থেকেই বুঝতে পারি-- ব্যবসায় লোকসান হবেই। স্টেট গভর্নমেন্ট মানেই হচ্ছে ডাক্তার মার। প্রথম টাকা ধার করছেন। এই টাকা নিয়ে নিয়ে স্টেট ব্যাঙ্কে নিঃশেষ করে দেবেন, কলে আপনাদের পাকিস্থানের অবস্থা হবে। তখন বিদেশীরা কাছ থেকে টাকা নেবেন এবং সব

দেশটাকে বিদেশীৰ কাছէ বিক্ৰম কৰিবেন। সেইজন্য এই কুৰুটা বাপ বেগাৰ কথা হ'ছে, এটা বাপ বিয়ে অন্যভাষে আনুন।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি বনোবন্ধন বাবুকে সমৰ্থন কৰিবেন?
(লাফটাৰ)।

8j. Saroj Roy:

অবশ্যই সমৰ্থন কৰছি এবং সেই কথাই বনছি।
লোকসানৰে পিকটাই দেখিয়ে দিলাম।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমাকে এইবকম বোকা লোক দেখিয়ে দেন যে
লোকসানৰে উপৰেও টাকা ধাৰ লয়।

8j. Saroj Roy:

১৯৫৩ সালৰে অডিট বিপোর্ট এই প্ৰমাণ পাওঁতা
যায় যে আপনাৰে বত বোকাবাই বাংলাদেশৰ
লোকসানৰ বাপৰ উপৰ কাঁঠাল ভাঙে। আপনাৰা
বোকা নন। আপনাৰা চালাক। বোকা বানিয়েছে
দেশৰ লোককে, এৰা বাংলাদেশৰ মানুহকে মুন্সেৰ
পৰে পাঠাচ্ছেন।

8j. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকাৰ স্যাহ, আগৰে ধাৰাটী আপোনা-
চনাৰ সময় সেয়াৰে লভ্যাংশ দেবাৰ কথাই যা
বলিছিলে, আপা কৰবচিলাৰ যে মুখা বহীমহাপায়
তাৰ এবটা মুক্তিগত উত্তৰ দেবেন। আৰু
জানি যে বাংলাদেশী প্ৰজাৰ আহকা শিট, যেহেতু
সৰকাৰেৰ ভেটৰে জোৰ আছে সেইজন্য এটা টাকা
না মানাত পাবেন কিন্তু অস্থঃ আমকা এটা আশা
কৰি যে, সৰকাৰেৰ মুক্তি কি আছে সেটা সেওয়া
হবে। যদি প্ৰধানমন্ত্ৰী বদন কৰেন যে, বিপটী
ভালৰ চানই আনা হ'বেচে—বেটা তিনি বাৰবাৰ
বলেচেন—হাওৰেও অস্থঃ দেশৰ লোককে বুধাবাৰ
চোটা কৰেন যে, এই বিল আনাৰ পিছনে কি মুক্তিগত
কাৰণ আছে। যে জাৰগাৰ লভ্যাংশ কথা আছে
সেখানে শুধু সমালোচনাৰ জন্য বলি। সেখানে
আমি কতকগুলি বিষয় বিজৰ্ট ব্যাঙ্কৰ বাপা প্ৰকাশিত
তথ্যৰ উপৰ ভিত্তি কৰে তুলে ধৰেছিল। আপা
কৰেছিল। আমাৰ বক্তব্যেৰ তিনি ভবাৰ ভিত্তি
চোটা কৰবেন, তাঁৰ সপক্ষে বা বকাৰ আছে তা
তিনি বলবেন। কিন্তু তিনি তা বলননি। জানি,
লভ্যাংশৰ বাপাৰে আমাৰ বক্তব্যেৰ বিজৰ্ট বলাৰ বত
কিছুই তাঁৰ দ্বাৰে নেই। কাৰণ যে বটনা ও তথ্য
বিবেচনাৰ সেওগি আমাৰ নৰ, সেওগি কেন্দ্ৰীয়
সৰকাৰেৰ তথ্য। লভ্যাংশৰ বেলাৰ যে কথা

বলেছিল। মুন্সেৰ বেলাও সেই কথাই বলছি। তিনি
এই ২৩ নং ধাৰাৰ ২ নং উপ-ধাৰাৰ বলেছেন যে
কৰপোৰেশন টাকা ধাৰ কৰতে পারে এবং এই
ধাৰেৰ টাকাৰ উপৰ মুন্সেৰ ধাৰ হ'বে কৰপক্ষে বামিক
পতককা ৪, টাকা। এখানে কিন্তু নিফিট মুন্সেৰ
ধাৰ ধাৰ্য কৰা হয়নি। তিনি যেহেতু "কৰ পক্ষে"
কথাটি বলেছেন সেইহেতু সৰ্বমুখ মুন্সেৰ ধাৰ বলা
হলেছে কিন্তু সৰ্বোচ্চ ধাৰ কি হ'বে তা এৰ ব'ৰো
নেই। লভ্যাংশৰ বেলাৰ এখন একটা সৰ্বোচ্চ
ধাৰ বেঁধে দিয়েছিলে—পতককা ৫ টাকা থেকে
৭ টাকা—এখানে তা নেই। এখানে মুন্সেৰ নীচেৰ
লীমা বলে দিয়েছেন কিন্তু উপৰেৰ লীমা বলেন নি।
আৰু জানি এবং ভাঙাৰ বাপও বীকাৰ কৰেছেন
যে এই মুন্সেৰ ধাৰ যা সেওয়া হ'বেচে এৰ উপৰ
সিংকি: ফাও পতককা তিনি টাকাৰ বত লাগবে,
অৰ্থাৎ পতককা ৭ টাকা মুন্সেৰ ধাৰ বহীমহাপায়কে
বদন কৰতে হ'বে। এটা হ'বে কৰপক্ষে;—এৰ
বেনী হ'তে পারে, কিন্তু কোনক্ৰমেই এৰ কম হ'বে
না।

তিনি বুধাতে চোটা কৰেচেন যে, লভ্যাংশ ও মুন্সেৰ
এক নয়। আমি লভ্যাংশৰ ভাৰপায় বিজৰ্ট কোম্পানি
সুফাৰেন্স সেয়াৰেৰ উপৰ কি ধাৰে লভ্যাংশ লয়,
তাৰ সজে সৰকাৰেৰ সেওয়া লভ্যাংশৰ তুলনা কৰে
দেখিয়েছিল। যে এখানে বেনী ধাৰে লভ্যাংশ দেবাৰ
চোটা কৰা হ'বেচে। এখানেও এই বলাৰ মুন্সেৰ
মিক থেকেও এখানে বেনী দেবাৰ চোটা কৰেচেন।

(2.10.54 p.m.)

ফিল্ড ডিপজিটএ বত বত ব্যাঙ্ক ২½ পৰা পেনট
এৰ বেনী মুন্সেৰ, এৰ পতককা সেওগি ব্যাঙ্ক
পতককা ২½ টাকা মুন্সেৰ। কোম্পানীৰ কাৰণেও
২ পৰশেট মুন্সেৰ, সে কেওে কম পক্ষে পতককা
৪ টাকা মুন্সেৰেৰ কি মুক্তি থাকতে পারে তা
অস্থঃ আমি বুঝি। আৰ একটা কথা পৰিষ্কাৰ
যে যেখানে লগীকৃত টাকা নিৰাপক সেখানে মুন্সেৰ
ধাৰ লাগাবতই কম হয়। কৰপোৰেশনএৰ সব
মুক্তি এৰ লাভিছ পণ্ডিতবাবা সৰকাৰ নিচেচল,
সেক্ষেত্রে কৰপোৰেশনকে টাকা ধাৰ সেওয়া ও
পণ্ডিতবাবা সৰকাৰকে টাকা ধাৰ সেওয়া একই
কথা। এৰ এই কাৰণে সেখানে পণ্ডীকৃত টাকা
নিৰাপক। এইবকম নিৰাপক আমাৰেত কৰপক্ষে
৪ টাকা মুন্সেৰ ধাৰ ধাৰ্য কৰা—এ বাপাৰ আমকা
কৰনও দেখি। সেমিক থেকে আমাৰ বক্তব্য এই
মুন্সেৰ ধাৰ অস্থঃ বেনী—এই "সেস" কথাটি বলবে

“সের” কথা ব্যবহার করা সরকার। অর্থাৎ শতকরা ৪ টাকার বেশী সুদ দেওয়া কোনভাবেই হবে না। সুদ না গিলে কে টাকা ইনভেস্ট করবে এই কথা জাঃ দ্বারা বলেছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that. I said about dividend.

Sj. Subodh Banerjee:

এই ব্যাপারে যদি কারও মনে সন্দেহ থাকে তাহলে মনে রাখা সরকার যে, ভাবত সরকার যেসমস্ত ঋণ গ্রহণ করেছেন তা ঋণ গ্রহণের জন্য যে যে সময় বেঁচে দেওয়া থাকে তার বহু পূর্বেই সেই ঋণের টাকা পাওয়া যায়। ফলে সময়ের আগেই টাকা ধার করা বন্ধ করতে হয়। সুতরাং টাকা পাওয়া যাবে না এই সন্দেহ, ভয় বা প্রশ্ন মনের মধ্যে আসতে পারে না—যতদিন সরকার থাকবে ততদিন সাধারণ মানুষ সরকার কর্তৃক এইরকম একটা ঋণ গ্রহণকে সন্দেহের চক্ষে দেখেনা। তবে চিট্টিং-কাইসেকের মত যদি অবস্থা আসে তখন জনসাধারণ সরকারকে ঋণ দেবেনা। কিন্তু যতদিন না সেই অবস্থা আসতে ততদিন লোকের এই সন্দেহও হবে না। জাঃ দ্বারা বলেছেন তিনি ভোটে হারিয়ে যান না। (এ ডেমসঃ সোটা এখনও কয়েক বছর বাকী আছে।) তিনি বলেছেন এটা তাঁরই বক্তব্য। তিনি মনে করেন যে, তিনি আরও অনেক দিন এখানে থাকবেন, ডেমসঃ তাঁর সরকারের স্থায়ী হওয়া সুনিশ্চিত। স্বতরাং তার খাবা কত ঋণের প্রায়েরটি বিশ্লেষণ যোগ্য। সেই দিক থেকে সুদের হার কম হওয়াই উচিত। তাই আপনার কাছে আমার অনুরোধ শতকরা ৪ টাকার বেশী সুদ কাউকে দেবেন না। সুতরাং যেমন বাপুকে দিয়ে এইরকম একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনুন যাতে সবশেষে হার সেমেন বেঁধে দিয়েছেন তেমনি সর্বোচ্চ হারও বেঁধে দিন। তা না হলে এখানে একটা দাঁক থেকে যাবে। কাগজ করপোরেশনে যে কি ভাবে লোক থাকেন এবং তাঁরা সেখানে গিয়ে কিভাবে কাজ করবেন তার কোন ঠিক নেই। যাদের পাঠান হ'ল তাঁরা পুঙ্খ হুঁচী করতে আরম্ভ করলেন। তখন কি হবে? যেমন সেক্রেটারি এডুকেশন বোর্ডের বেলায় সরকার বলছেন যে, সেখানে বীরা গিয়েছিলেন তাঁরা যা তা করা আরম্ভ করেছিলেন। এই করপোরেশনে বীরা যাবেন তাঁরা যে টাকা পরমা নিয়ে যা তা করবেন না তার নিশ্চয়তা কোথায়? তাঁরা ইচ্ছা করলে সুদ ১২ পার্সেন্টের বেশী দিতে পারেন যেহেতু সর্বোচ্চ কোন সীমা

নেই। সুতরাং সেইদিক থেকে যদি সর্বোচ্চ সুদের হার বেঁধে না দেন তাহলে কি করে হবে? সেইজন্য সেই দিক থেকে বিবেচনা করে একটা সর্বোচ্চ হার বেঁধে দেওয়া উচিত—এইটাই আমি সরকারের কাছে দাবী করছি।

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কুজ, যেটায় বলা হচ্ছে সরকার কর্পোরেশনকে অনুমতি দিতে পারেন যে তার প্রয়োজন হলে সে ফোর পার্সেন্ট সুদে বাজার থেকে ঋণ নিতে পারবে। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই কুজটা যদি আজ হাউসে ম্যাকসেপ্ট হয়, তাহলে আমরা দেখতে পাবো যে কর্পোরেশনের কার্যকলাপ তার, খোদা-খুলী মত যাকিছু যথেষ্ট করবেন, যার কার্যকলাপের কোন সীমা আমরা বেঁধে দিতে পারবো না। অর্থাৎ আমাদের লেজিসলেচারের প্রয়োজন হবে না। সেই কর্পোরেশন যখনই প্রয়োজন বোধ করবে তখনই ধার করবে, এবং সেই ঋণের টাকা যথেষ্টভাবে খরচ করবে, ও তা সমালোচনার বাটের থাকবে; অর্থাৎ সেই ঋণের যে সুদ তার ঋণ নিতে হবে আমাদের সরকারকে; সাধারণ মানুষের টাকা এইভাবে নষ্ট হবে।

এর আগের কুজও ছিল যে পঁচ পার্সেন্ট ভিজিও ম্যাসিওর্ড করা হবে। সেইটাই ব্যাপারে তখন আমি ফার্ট বিডিং বলেছিলেন এটা দিনটিতে সরকার এক টিপে দুই পাখি মারবার চেষ্টা করতেন। পূর্ণন হচ্ছে তাঁর এই ডেভেলপমেন্ট স্কীম যে সমস্ত পরিকল্পনা আছে সেগুলি যাতে আমাদের ম্যাসেবলি ক্রিটিসিজমের বাইরে করা যায় তার প্রচেষ্টা, এবং দ্বিতীয় প্রচেষ্টা হচ্ছে, আমাদের দেশে যে সমস্ত ক্যাপিটালিট আছে, অথবা সরকার জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করার পর সেই সমস্ত জমিদারদের যে বিরাগ-ভাঙ্গন হয়েছেন—অর্থাৎ যাঁরা এতদিন সুখে বসে আয় ভোগ করছিলেন, তাঁদের তাৎক্ষণিক বঞ্চিত করেছেন, তাঁদের কিছু কিছু টাকা লিচ্ছেন বটে কিন্তু তাতে তাঁরা সন্তুষ্ট নয় বলে, তাঁদের টাকারটা যাতে ভালভাবে লগ্নী হয় এবং তা থেকে যাতে ম্যাসিওর্ড ডিভিডেন্ড পেতে পারে তাইই বশোবস্ত এই বিশেষ যথো, এই আকারের কুজ করেছেন। উপরন্তু তাই নয়, তাদের এই টাকার যদি না কল্যাণ তাহলে সরকার এই কুজের ব্যয়কর করপোরেশনকে বাজার থেকে টাকা ধার করিয়ে দেবেন। তখন তাই নয়, সেই টাকা খরচই পরিমাণ খরচ হবে, চার পার্সেন্ট সুদ দিতে হবে, এবং উপরন্তু কর্পোরেশনের লোকসান হলেও জাকে পঁচ পার্সেন্ট ভিজিও দিতে হবে।

আমরা বেশ শীতভাবে দেখতে পাচ্ছি এই কুজএর দ্বারা আমাদের জনসাধারণের অর্থ ধারাপভাবে ব্যয়িত হবার ঝুঁকি চালান রয়েছে। সেইজন্য আমি এই ধারাতার সম্পূর্ণরূপে বিরোধিতা করছি।

8j. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে কুজ, যেটার সুদের কথা বলা হয়েছে, তাতে ডাঃ রায়েব একটা উদ্দেশ্য বয়ে গিয়েছে,—

not less than four per cent. interest

যেবার কথাটা তিনি বুঝেন না তা নয়, বুঝে সুঝে, চিন্তা করে তিনি এই কুজটা সংযোজন করছেন; অর্থাৎ তাঁর বন্ধুবান্ধবদের কাছ থেকে টাকা পাবেন, তাঁদের যেন কোনরকম ক্ষতি না হয় তাঁর প্রতি লক্ষ্য রেখেই

not less than four per cent.

[3-3-10 p.m.]

এই কথাটা বসিয়েছেন। ডাঃ বায় এমন সুবিধা করে দিচ্ছেন ঐ বন্ধু বান্ধবদের, যাতে নাকি তারা জনসাধারণের টাকাগুলি গোপন করে নিতে পারে সেইজন্য

not less than 4 per cent.

কোষেছেন ওর বামে তাঁদের যখন মজি হবে মশ-পনের পারশংস দিতে পারবেন, কাজেই এখানে এই মত লেগে দানটা মাতৃদ্রব্য। এখানে মতি বেশ দান কোর পারশংস দাকা উচিত নয় এর স্বপ্নে হওয়া উচিত মতি মার দান কোর পারশংস। এবং ঐ টাকাগুলি তাদের পকেটে যাবে। ডাঃ রায়েব বন্ধু ভান্ডারদের পকেটে দাবা। এর পর অর্থাৎ ডিভিডেন্ডের বেলায় রয়েছে

not less than five per cent

এবং সুদের বেলায়

not less than four per cent.

এই মুদ্রিক পকেটে মতি বেশ দান কথাটা মুক্তিভুক্ত নয়। এই টাকাগুলি জনসাধারণের কাছ থেকেই নেয়া হবে এবং জনসাধারণের টাকাগুলি মুক্তিভুক্ত মনিক শ্রেণীর হাতে যেতে দেওয়া মতামত মনায়।

দ্বিতীয় কথা, ডাঃ রায়েব কোথা উচিত যে টাকাগুলি তাদের কাছ থেকে আসবে তাতে সমস্ত সম্প্রদায় রয়েছে। অনেক সম্প্রদায় আছে যারা নাকি সুদের বিরোধী, তাদের বন্ধ অনুশারে সুল সেয়াও বার না, বেরাও যাবেন। কাজেই বন্ধনিবারণ হাট্টের পক্ষে কোন সম্প্রদায়ের স্বার্থের উপর আঘাত করা কম-টুকুটপনে যে কাগজবন্টাল হাট্টে সকল সম্প্রদায়ের লোককে দেখা হবে, এও কলে সেই কম-টুকুটপনের

বিরোধী কাজ করা হবে। বিশেষ করে মুসলমানেরা সুখ যেমনও না বেবেনও না—মিসে বা মিসে তাঁদের পক্ষে হারান হবে—এই কথা তাঁদের বর্ধ গ্রুপে রয়েছে। আমি জানি না আমার মুসলমান বন্ধু দ্বারা আছেন, তাঁরা কি করে এখানে ভোট দেবেন এবং কংগ্রেসের মুসলমান বন্ধু দ্বারা কি করেই বা এটা সর্বাঙ্গ করবেন। মুসলমান বন্ধু দ্বারা ঐ কংগ্রেস থেকে রয়েছেন তাঁদের সুখ থেকে এও প্রতিবাদ হওয়া উচিত। (হাস্য) এখানে যে সুদের কথা আছে সেটা যেন এখানে দাঁখত না হয়। যে সরকার সুদের কথা দেবে, সে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা কোন মুসলমান করতে পারেন বলে আমি মনে করি না। যে সুল হারান সেই সুদের কথা দাঁখবদ্ধ করা অত্যন্ত অন্যায়। বিশেষ করে যে বন্ধীমণ্ডলে ডাঃ আমবেবের মত মুসলমান রয়েছে সেটা বন্ধীমণ্ডল কি করে সুদের ব্যাপারটা নিয়ে এগোন বুঝি না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I suggest that my friend should not bring in religion in these discussions?

Mr. Deputy Speaker:

আমনি এটা বিশেষ সমস্যা যা এফেজ্যান্ট হাট্টে বন্ধন।

8j. Ambica Chakrabarty:

এটা স্যার বেবেভ্যানি। এটা বন্ধনিবারণ হাট্টে এখানে মজীমতাও বোটা মুসলমান পক্ষেই সুভাষা কি করে এটা সুদের ব্যাপারটা বো বুঝি না। যাক, জনসাধারণের অর্থ যাতে মুক্তিভুক্ত মনিক শ্রেণীর পকেটে না যায় সেইজন্য আমি বলি

not less than four per cent

এও জাতিগত

not more than four per cent

করা হোক। অর্থাৎ জাতি পারশংসের বেশী না হোক, এটাওই মুক্তিভুক্ত।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই ধারাতার উপর বন্ধন বিশেষ সরকার হয়ে পড়েছে। মতামত হারান উপর ডাঃ বিধান চন্দ্র বায় যে প্রস্তাব দিয়েছেন সেই বন্ধন গোমরাহর পর এটা বিশেষ সরকার হয়ে পড়েছে। কোনও সেরায়ে তিনি এটা বিশেষ সরকারের সেয়াবের কথার বলেছেন আমাদের দেশে লোক পাওয়া যায়। করিগর পাওয়া যায়, টাকা পাওয়া যায় কিন্তু বেসিনারী পাওয়া যায় না। হুত্ৰায়া বেসিনারী পাওয়ার জন্য যদি কোন বিশেষী কোম্পানীর বা হাট্টের সহায়তা সরকার হয় তাহলে সেবারের বদলে বেসিনারী নিতে পারেন, এবং নাকি

দেশের শিল্পপ্লানুটি হবে। এবং যেখানে ঋণের ধারাটা আছে, ২৩ নং ধারা সেই ধারাতে স্বভাবতঃই এই প্রসূতি বনে জাপে তাহলে পর এই বিলটা সম্বন্ধে গোড়া থেকেই আমরা বলেছি বিদেশী ধনিক যারা তাদেরই অর্থের সাহায্য, ঋণের সাহায্য, মেশিনের সাহায্য পেয়েবের মারকং বিভিন্নতারের তাঁর যে সব পরিকল্পনা তার ভিতর আসবে সেটা স্পষ্ট হয়ে উঠেছে কিনা। যদি সরকার হয়, সেয়ার তারা কিনতে পারবে, টাকার বদলে মেশিন দেবে। সে ঋণ দেবে এবং সবলে স্বপ্ন নেবে, এবং তাতে শিল্পের উন্নতি হবে। কিন্তু ভারতবর্ষে ১৯৪৭ এর ১৫ই এপ্রিলের পরে এ রকম অভিজ্ঞতা আমাদের নাই। আমরা স্পেন্ডিং সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলি থেকে যে ঋণ, যে সাহায্য পাওয়া গেছে, যে অর্থ সাহায্য আমরা পেয়েছি তাতে আমাদের দেশের শিল্পের উন্নতি হয় নাই, হচ্ছে না। বরং ধাপা ধছে। আমার কথায় যদি বলা হয় তাহলে হয়ত বলবেন এগুলি নিচক কমিউনিষ্ট প্রোপাগান্ডা: ডাঃ রায় নিশ্চয়ই শুনেছেন যে ডাক্তার-নাট্যাল ক্যানাল পরিকল্পনাকে বিদেশী মেশিন ছিল, অর্থ ছিল, সব কিছু ছিল, কিন্তু তবু ডাক্তার-নাট্যাল ক্যানাল ভারতবর্ষের পুখর পরিকল্পনা অনুযায়ী হতে পারেনি। স্যারোব্রেক করছিলেন বিদেশী সাম্রাজ্যবাদ ভারত সরকারকে যে বিশেষজ্ঞ দিয়েছিল তারাষ্ট। (কোয়েস্টন, কোয়েস্টন, কি সব বলছেন, etc. from the Congress benches.)

আপনারা জানেন না, আপনারা পড়েন নি পার্লামেন্টারী ডিবেটস সেখানে স্মারকীয় করা হয়েছে, স্যারোব্রেক কথায় বলেন নি কিন্তু বলছেন তাদের বিশেষজ্ঞ দিয়ে কোন কাজ হয়নি। আমাদের দেশের ইঞ্জিনিয়ার দেশের লোকদের সাহায্যে অত বড় বড় মেশিন না এনেও এটা শেখ পর্যন্ত সমাধা করবে, ডিবিয়াং ইতিহাস এটা স্বীকার করবে।

Mr. Deputy Speaker:

শেষ করুন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমরা না করেই শেষ করব কি করে? সহ-সভাপতি মহাশয় বেশী বক্তৃতা আমি শিছি না, কিন্তু যদি গুরুত্বপূর্ণ কোন বিষয় এখানে উপস্থিত হয়, তার সম্বন্ধে কিছু বলা অবশ্যই উচিত। ডাঃ রায় নিশ্চয়ই বিদেশী ঋণ এখানে স্পেন্ডিং, এরা দিয়ে শুধু কর্পোরেশনকেই নয়, সবজি কোম্পানিকে রটপেঙ্ক করবেন, তাতে সমস্যা নাই। তাঁর বিদেশী-প্রীতি, ইংলও এবং আমেরিকার বনিকদের প্রতি প্রীতি এটা সর্বজনবিসিষ্ট। ধীরা ওমিকের বেচে

বলে আছেন গত বৎসর তাঁদেরও একটা পাল্টা মিটিং করতে হয়েছিল, কারণ বিলাতি ট্রান কোম্পানীর মুনাফা রক্ষা করার জন্য সরকার গুলি চালিয়েছিলেন, তখন কংগ্রেসের বহু সদস্য বিদেশী ট্রান কোম্পানীর মুনাফা রক্ষার যে যে ধৃব্য প্রচেষ্টা হয়েছিল তার বিরোধীতা করেছিলেন এবং দেশবাসী তাঁদের সমর্থন করেছিল।

(question, question, from the Congress benches)

যদি না করে থাকেন তাহলে আপনারাও ধৃব্য আচরণ করেছেন, এবং বলব দেশবাসীর প্রতি কর্তব্য পালন করেননি। স্বতরাং আমি বলতে চাই বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী, পুজীবাদী ও ধনবাদী যারা তাদের স্বার্থরক্ষা করায় ডাঃ রায়ের পেশাই বলুন বা অভ্যাসই বলুন তাতে পরিণত হয়েছে। শুধু এই নোনে ও সেয়ারের মাধ্যমেই যে তিনি বিদেশীদের আনছেন তা নয় এখানে I. J. M. A.এ কয়লায় ধনি ও চা বাগানের যে মানিকেরা আছে তাদেরও তিনি সাহায্য দিতে চেষ্টা করেন,—

[3-10—3-20 p.m.]

ডাঃ বাগানের মালিক, কয়লায় ধনির বিনাষ্টী মানিক যারা আছে তাদের স্বার্থরক্ষার জন্যই চেষ্টা হচ্ছে। ঋণ হিসাবে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী মনোভিত্তিকের কাছ থেকে অর্থ নিয়ে আপনারা কর্পোরেশনকে ডোবাবেন এবং আমাদের দেশেরও শিল্পপ্লানুটি হবে না। যে কর্পোরেশন হচ্ছে তাতে কত টাকা যে হবে তার কোন হিসাব নাই। কত টাকা ঋণ নেওয়া হবে হিসাব নাই। কতগুলি যে সেয়ার হবে তারও কোন হিসাব নাই। আমাদের পশ্চিম বাংলায় ৪০ কোটি টাকার মত বাজেট হয় গত পড়তা হিসাবে। এই কর্পোরেশন এ ১০০ কোটি টাকাও হতে পারে। বড় বড় জীম নিতে পারে। এতে কোন বাধা নাই। এতে বিদেশী মেশিনারি বিদেশী বিশেষজ্ঞ নিয়ে এসে লোন এবং সেয়ার এর মাধ্যমে এই কর্পোরেশনকে ধুংস করবে এবং সমগ্র দেশকেও ধুংসের পথে নিয়ে যাবে। এই কথা বলতেই এই ধারার বিরোধিতা করছি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chau-

dhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir, from this clause it is quite evident that arrangement has already been made with some parties for running this Corporation and we are only waiting until the Bill is passed. Immediately the Bill is passed, the agreement will be concluded. Sir, from the trend of this clause there cannot be any doubt that Dr. Roy

has already negotiated with foreigners to obtain financial loan. He has already provided in the earlier clause for payment of the capital by the State. He has already provided for floating shares. Not content with that, he makes the provision for loan and for payment of interest. The interest that will be paid will not be less than 4 per cent. No maximum limit has been placed. Sir, why? Because he has to pay such interest as may from time to time be demanded and it may amount to any figure, but we would not have minded it if Dr. Roy or his Corporation would have repaid this loan or paid the interest. But why? Why will the State guarantee repayment of the loan unless there was some foreign power behind it? The State has to guarantee the loan and the payment of interest and that is very significant. If, Sir, the Corporation carries on business and if the Corporation makes a profit, it will be divided amongst its shareholders. If it makes any loss, the shareholders will bear the loss. Why do you ask us that the State should guarantee unless there were other States who were the other contracting parties since a State must have a guarantee from a State if it gives a loan or if it is entitled to interest? That is the picture behind this clause.

Sir, you are paying interest on the loans, you are paying dividends on the shares, but what about the payment of any interest or dividend to the capital that would be provided by the State Government. People's money would be invested in this mad project and what are the people going to get back? No provision. Only the State will provide unlimited capital on such terms and conditions as Government may hereinafter determine. The State won't get any interest, the State won't get any dividend. Then for whose interest this Corporation is being set up and if we are told that out of this there will be some benefit to the people, we refuse to believe it and that is why we are opposing this Bill. When

this Corporation will carry on business on business lines, when this Corporation will be paying dividends, interests and so forth nothing will be left for the people whose interest will be greatly hampered by this Act, as we think. In fact, Sir, Dr. Roy would be making over to the foreigners and to the zemindars Bengal what had been with great efforts brought back to the people of the country. Anyhow, the Estates Acquisition Bill has been passed abolishing the zemindars. The Britishers are gone. But by the introduction of this Bill, Dr. Roy wants to bring them back. There will be foreigners investing their money in the same way as the Britishers who first landed in Bengal. What Mirzafar did will pale into insignificance when compared with what Dr. Roy is doing today.

SJ. Ganesh Chosh:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, যে বাবা লম্বা আমবা এখন আবেচনা কৰিছে সে বাবাটা আমবা বুঝ গুৰুৰ লিয়ে বিবেচনা কৰিছি। পুৰণি থেকে আবেচনাৰ সময় যে কথাটা ভা: বাহকে বলবার চেষ্টা কৰেছি সে কথাটা হাতে এই যে, দেভাৰে এই করপোরেশন তৈরী করা হচেছ হাতে আমাদের আপত্তি আছে। যদি করপোরেশন করতে হয় টাকা ধার নিম, পেছার বিক্রী কৰবেন না, পেছার বিক্রীৰ অনেক বিপদ আছে; সেই বিপদ ভা: হাতের মুশেত তুর্নতি যে পেছার বিক্রী করা হবে, সে পেছার তুণ যে যেসবজ ভবিষ্যৎকে উৎখাত করা তুণ তাদের কাছেই তুণ বিক্রয় করা হবে, তাই নয়, এই পেছার বিক্রী করা হবে বিদেশীদের কাছেও আমেরিকা, রাষ্ট্রনিনা, স্ট্রেন--কানিয়ার হতে সেই পেছার কিনবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I draw your attention to this. It is nothing to do with shares—this is loan.

SJ. Ganesh Chosh: I quite understand that

পেছার কিনবে। আমি ভা: বাহকে বলতে চেষ্টাছি পেছার বিক্রী কৰবেন না, টাকা পোশ নিম। এই বিদেৰ হৰো যে পেছাৰ ওৰ সম্পৰ্কে বাবা আছে সেটি বাক্স জিন হাতত এই কুড় ওৰ গুৰুৰ বাতবে। টাকা ধাৰ নিমে তাদের চতুৰকপ কৰবার সুযোগ থাকবে না। আমেরিকা ও অন্যান্য দেশ জমা

এই প্রতিষ্ঠানের বাইরেই থাকবে। দেশের ভিতর এসে তারা শুধু শিল্প নীতির মধ্যেই নয়, রাষ্ট্রের মধ্যেও যে তারা হস্তক্ষেপ করে সে কথা পণ্ডিত নেদেকও স্বীকার করেছেন। তারা টাকা দেয়, তারা আসে, তারা ডিপ্লোম্যাটিক ইউনিটি চায়, বিশেষজ্ঞদের চম্পাবেশে তারা সবগুণ দেশে ছড়িয়ে পড়ে। টাকাটা যদি কেউ ধার দেয় তাহলে বলা যাবে তোমাকে স্বপ্ন দেখ, তুমি ঘুরে থাক। তখন প্রত্যক্ষ হস্তক্ষেপের যে স্বযোগ—এখানে যা করা হচ্ছে—তা হবে না। আমি সেজন্য গতকাল এই ধারা গৃহণ না করার জন্য স্বাভাবিকভাবেই বিরোধিতা করেছি। এই ধারার ভিতর যে কথা আছে সেটা ভাল কথা নয়। বিলে বলা হয়েছে ধনের টাকা সম্পর্কে নিম্নপক্ষে

4 per cent. interest guaranteed.

কিন্তু পোর্ট অফিস সেভিংস ব্যাঙ্ক এ $2\frac{1}{2}$ পার্সেন্ট এর

বেশী স্বপ্ন দেখে না। আবার ধনের মূল টাকা সম্পর্কে সরকারী গ্যারান্টি দেওয়া হচ্ছে। গ্যারান্টির প্রয়োজন কি? গভর্নমেন্ট ভাগারে যে টাকা থাকছে সেটাই হল গ্যারান্টি এখানে কিন্তু বলা হয়েছে—

“Money borrowed under sub-section (1) by the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the repayment of the principal.”

[3-20-3-30 p.m.]

কোন বিজ্ঞানসূচক পরিসরিত অনুসারে এদেশী স্বপ্ন দিয়ে বাতাস কথা হবে? আর একটা কথা আমি ডাক্তার রায়কে জিজ্ঞাসা করছি, তিনি উত্তর দেবেন। আমাদের সলোনের কারন আছে এইরকম অশোভনীয় ব্রুডতার সঙ্গে, এইরকম বিকল্পতা সত্ত্বেও এই কর-পোর্শন বিন চাবিয়ে তিনি নিয়ে যাচ্ছেন কেন? নিশ্চয়ই বিদেশী কোন ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে কিবা বিদেশী কোন সরকারের সঙ্গে তিনি চুক্তিতে আবদ্ধ হয়ে গিয়েছেন যে আপনারা তাদের কাছ থেকে জিনিষ নেবেন; আপনারা এত পার্সেন্ট স্বপ্ন দেবেন এই চুক্তি করে গিয়েছে। গোপনে এই চুক্তি না হয়ে থাকলে আজকে আমরা এত যে প্রস্তাব দিয়েছি কিন্তু এই বিলের একটুও বদল করা হল না বা পরিবর্তন করা হল না বা সেগুলির কোনরকম বিবরণী প্রণয়ন করা হোলনা। তার জন্যই এই অশোভনীয় ব্রুডতার সঙ্গে এই বিল পাশ করতে হচ্ছে। ডাঃ রায় এই কমিটেন্ট নিশ্চয়ই কোন বিদেশী সঙ্গে, আমেরিকা, অস্ট্রেলিয়া, ব্রিটিশ বা অন্য কোন দেশের

সঙ্গে করে বসে আছেন। (এ ভরস: আর রাশিয়ার সঙ্গে।) রাশিয়ার সঙ্গে ব্যবসা করলে ভাল হবে এ কথা আমরা বরাবরই বলে আসছি। রাশিয়ার সঙ্গে ব্যবসা চুক্তি করে চীন অল্প কয়েক বৎসরের মধ্যেই বেশ এগিয়ে গিয়েছে। এটা আমার আপনাতর কথা নয় এটালি পর্যন্ত এই কথা বলেছেন, যে আই ওয়েলকাম ইট রাশিয়া চীনকে সাহায্য করেছে এবং চীনের ভিতরে শিল্পের উন্নতি হচ্ছে। এটা কমিটেন্ট এর প্রচার নয় ইংলও এর তৃত্তপূর্ব প্রধান মন্ত্রী এটালি এটা ওয়েলকাম করেছেন, এটা গণেশ ঘোষের কথা নয়, এটা জ্যোতি বোসের কথা নয়। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে ডাক্তার রায় যদি কোন সাম্রাজ্যবাদী দেশের সঙ্গে চুক্তি করেন তাহলে আমাদের আপত্তি আছে। ডাক্তার রায় এইরকম কোন চুক্তি করেছেন কিনা সে কথা আমাদের বলবেন আশা করি।

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল যিনি এনেছেন এবং যিনি বসডা কবেছেন তাঁকে ধন্যবাদ না দিয়ে পারি না। এই বিল সমস্তটা ঠিকানার ব্যাপার। এই বিলের মধ্যে কতগুলি ঠিকানার জিনিষ রয়েছে মেশিন বা অন্যান্য জিনিষ ভাউচরবের বাইরে থেকে, বিশেষের সঙ্গে যোগাযোগ করে নিয়ে আসলে তাদের সেখানে টাকা না দিয়ে সেখান দেওয়া হবে। সেখান থেকে ফলে দেবতে পাচ্ছি এবং আমাদের অতীতের অভিজ্ঞতা আছে, জিপ্ কলেক্টরী সর্কটেই জানেন, সেইরকম হয়ত এখানে দশ টাকার মান হাজার টাকা দিয়ে কেনা হবে। এ জিনিষ ব্যতীত থেকে না কিনে হয়ত কোন কোম্পানির সঙ্গে কন্ট্রাক্ট করে গিয়েছে যে তাদের একটা পার্সেন্টেজ অফ সেখান দেবেন এবং তাতে ফোর পার্সেন্ট গ্যারান্টি। অতএব চার মানার মূল এক টাকায় বিক্রি হবে। সেই জন্য ডাক্তার রায় আগে থেকেই তাদের বলে দিচ্ছেন যে গ্যারান্টিড টাকা তারা যাওয়ার ভর নেই—রাত হ'ক বা না হ'ক। আর একটা জিনিষ দেখা যাচ্ছে যে এই কোর পার্সেন্ট গ্যারান্টি দিয়ে আমাদের টেককে বিক্রি করে কেমনে বা অন্য কোন টেক এর কাছে মইগেজ দেবেন। এখানে যে ফাইন পার্সেন্ট অব সিল্ল পার্সেন্ট হবে না তা জোর করে বলতে পারি না। তাঁরা নিশ্চয়ই জানেন যে আজকে ১৪ পার্সেন্ট এর বেশী কোন ব্যবসার লাভ হয় না। সেখানে দেশের এইরকম যখন ব্যবসার অবস্থা সেখানে ব্যালিবাস কোর পার্সেন্ট হতে পারে কিন্তু যদি ফাইন বা সিল্ল পার্সেন্ট গ্যারান্টি দেওয়া হচ্ছে সেখানে আমরা প্রতিবাদ করি, কেননা এটা চোর ডাকাত

নিরে কাজ করেন। স্যার, একটা জিনিষ এখানে দেখুন এই কোর পার্শেন্ট ক্রি অফ ইনকার-ট্যান্স হলে, সেন্স ট্যান্সও যদি ক্রি হয় তাহলে বলতে চাই যে আরো ২ পার্শেন্ট পাচ্ছে তাহলে অটোমোটি-ক্যালি ৬ পার্শেন্ট হয়ে যাচ্ছে। তারপর যে সব জিনিসারকে উচ্ছেদ করা হচ্ছে, যাদের কম্পেনসেশন দেওয়া হচ্ছে, তারা সেই টাকা যদি অন্য কোন ব্যবসায় লাগায় তাহলেও $3\frac{1}{2}$ পার্শেন্ট এর বেশী

পাবে না, সেইজন্য আমরা মনে ও থেকে $3\frac{1}{2}$ পার্শেন্ট ব্যাল্যান্স হতে পাবে তার বেশী নয়। তারা যে ভুল করতে চলেছেন এরপর এই ভুল সাপোর্সন করার আর সময় থাকবে না। সেইজন্য আমি অবশ্যন করছি যে এ ভুল সাপোর্সন করবেন না। উক্তোর রায় পাকা ব্যবসায়ী তিনি কেন এই ভুল করতে যাচ্ছেন? যারা এই সমস্ত ব্যাপারে টাকা ইনভেস্ট করার তারা লাভ না হলেও ইনটারেস্ট উক্তোর রায়ে প্রায় প্রায় দিলে আদায় না করতে পারবেও আমাদের গভার্নমেন্ট এর প্রায় প্রায় দিলে আদায় করবে—এই সিন্স পার্শেন্ট ইনটারেস্ট নিয়ে যাব। আমাদের এখানে কোন বড় ব্যবসা করবে গোবর্ড থেকে যায় খুব বেশী হলেও ফোর টু ফাউন্ড পার্শেন্ট এর বেশী লাভ হয় না। সেখানে সিন্স পার্শেন্ট দিচ্ছেন কি করে? তাহলে আমাদের সরকার ব্যবসা করবে ক্যান্টিনেট লাভ হবে না। সরকার জমাদার ব্যবসা না করিয়েছেন তাহলে ক্যান্টিনেট হবে। এই সব দিকে একটা পেরে এই কুস্তির $3\frac{1}{2}$ পার্শেন্ট ব্যাপারটি দিন এখানে আমরা বুঝি হতে

বনিক কোম্পানী এবং সামুদ্রাবাহীসের পুত্রাধ আমলের সেশের মধ্যে মধ্যে উত্তরে সেশের জন্য যে খড়ম্ব এই বিশেষ মর্মান্বিত করা হচ্ছে, তাহলে বাবা সেশের জন্য আমরা গোড়া থেকেই বাধ্যবাধে চেষ্টা করে আসছি। সেই জন্য আমি এই বোর্ড ও কর্পোরেশন গঠন সম্পর্কে যেমন বিবোদিত করছি, তেমনি সেবার বিরি সম্পর্কেও আপত্তি জ্ঞানিয়েছি। সেই মুনীতির দিক থেকে আমরা এ কথা বলে করি। আজকে ৩১ বায় এই ২৩ নম্বর কুস্তি বাবা যে টাকা গুলি গ্রহণ করার যে ক্ষমতা কর্পোরেশনকে দিচ্ছেন, আমরা সেই একটা মীতির দিক থেকে এই গুলি গ্রহণেরও বিবোদিত করছি। কারণ আমরা মনে করি যত বেশী গুলি গ্রহণ করা হবে, সেই গুলি আমাদের সেশের করণ একচেটিয়া পুত্রাধিত বা বুহৎ জরিশারদের কাছ থেকেই করা হবে, তাই নয়, আমাদের সেশকে বিভিন্ন সামুদ্রাবাহীসের কাছে বিক্রিয়ে সেবার জন্যও গুলি করা হবে এবং তার মধ্য দিয়ে আমাদের সেশ সামুদ্রাবাহীসের পুত্রাধিত একচেটিয়া পুত্রাধিত জরিশারদের পুত্রাধিত কাসেম করণের মাধ্যমেও এর মর্মান্বিত করা হবে। সেইজন্য এই বিবোদ য় করার কথা হচ্ছে, তার পুত্রাধিত করছি।

তারপর ডাঃ সারের উক্তর না করা ব্যক্তি যে যদি কোন বাকসান হয়, তাহলে কোন টাকা দায় দিতে আসবে এমনকি আমরা এ কথা জ্ঞান এমন কোন টাকা এক নাট হে পারসোন হার পরেও টাকা দায় দিতে আসবে। কিন্তু এখানে একটা কথা উল্লেখ হচ্ছে যে আমরা পারসোন হলেও কোন ডায় নাট, এই গভার্নমেন্ট প্রোবর পারসোন পুরো সেশর দায়িত্ব নিচ্ছেন, এখানে বড় খেতাব হয় যে প্রোবর দায়িত্ব করে পরেও পার্শেন্ট থেকে $3\frac{1}{2}$ পার্শেন্ট পর্যন্ত গুলি উত্তরে দায়িত্ব সম্পর্ক নিচ্ছেন। সেখানে বল, দুই দিন নম্বর কুস্তি একটা কথা হচ্ছে যদি আমরা টাকা দায় দেও,—সেই টাকা বিজ্ঞানসম্মত মর্মান্বিত কর্পোরেশনের প্রোবর হলেও প্রোবর দায় দেও পরে এক কমপক্ষে ৬ পার্শেন্ট করে ফল প্রাপ্ত হবে। এই কথা সেখানে বলে দেওয়া হচ্ছে সেখানে জ্ঞান সারের টি মুক্তি দায় না। এইভাবে জনসাধারণকে বিবোদিত করার যে চেষ্টা করা হচ্ছে আমরা তার উপায় পুত্রাধিত করছি।

যত বেশী সেবার বিবোদিত করা হবে, যত বেশী টাকা দায় দেবার ব্যবস্থা করা হবে, তত বেশী এই কর্পোরেশন ও বোর্ডের মাধ্যমে মুদ্রণ প্রাপ্ত হতে চলে আসবে। নর্তনানে যে সরকারী ডিপার্টমেন্ট-

Mr. Deputy Speaker: Dr. Roy

Sj. Provash Chandra Roy:

স্যার, আমি বলতে চাই:

Mr. Deputy Speaker:

আজ্ঞা করুন।

Sj. Provash Chandra Roy:

মুনীতির ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমরা পূর্বেই বলেছি যে মুনীতির ডেপুটি সেশের আমরা এই বিশেষ বিবোদিত। সেই জন্য আমরা কি কর্পোরেশন গঠন সম্পর্কে, কি এই অফিস বোর্ড গঠন সম্পর্কে বা বিভিন্ন কাসেম করা করা হবে,—সকলেরই বিবোদিত করেছি। শুধু তাই নয় যাতে জনসাধারণের মধ্যে এই বিশেষ ব্যবস্থা উত্তরে বনিক প্রোবর পুত্রাধিত জরিশারদের একচেটিয়া, তার সঙ্গে বিবোদিত

গুলি রয়েছে, তাদের বারং বার্তানে বেসমস্ত পঠনমূলক কাজের জন্য ও নানাবরণের ইরিগেশন, ওয়াটার সাপ্লাই, ড্রেনেজ, রাষ্ট্রাট প্রভৃতির জন্য যে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে, এই বোর্ডগুলি একবার তৈরী হলে পরে সেই সব কাজের জন্য আরও বেশী টাকা জনসাধারণের কাছে তারা দাবী করবে। জনসাধারণ যখন টিউবওয়েলের জন্য সরকারের কাছে দাবী করবে, জনসাধারণ সেচ ব্যবস্থার জন্য যখন এই সরকারের কাছে দাবী করবে, তখন এই সরকার দেখিয়ে দেবে ঐ বোর্ডের কাছে যাও, ঐ কর্পোরেশনের কাছে যাও এবং এইভাবে তাঁরা নিজস্বের পাণ্ডিত্য এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করবেন। একদিকে সরকার নিজের পাণ্ডিত্য এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করবেন, অন্যদিকে আমরা জানি যদি জনসাধারণের দাবী ও শক্তির জোরে কোথাও সরকার বিনা পরামর্শ টিউবওয়েল দিয়ে থাকেন, বা অন্য কোন কাজ করে থাকেন, সেখানে কাজ করবার জন্য—বর্তমানে যেমন যমুনা ক্যান্যানে ট্যাক্স ধরা হচ্ছে, এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের দাত দিয়ে সেই সমস্ত ইরিগেশন ক্যানাল করতে গেলে পর আড়কের চেয়ে ঢের বেশী ট্যাক্স জনসাধারণকে দিতে হবে। এইভাবে তাঁরা ধনিক ও বৈদেশিক সাম্রাজ্যবাদের শোষণ ব্যবস্থাকে কয়েম করবার ব্যবস্থা করছেন এই বিলের মাধ্যমে। নেটজন্ট আমরা এর বিরোধিতা করছি।

[3-30—3-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, this is a proposal for taking loan on behalf of the Corporation. We have magnificent example of what a brilliant inventive genius can make out of a small thing. I have been told that there must be some kind of pre-arrangement—a contract must have been signed and we are only waiting for the Bill to be passed before the contract can be given effect to. This is a statement which is full of mis-statements as well as terminological inexactitude. There has been no arrangement made with anybody for any loan and in fact the idea is not to resort to loan if you can find the money from the Government coffers or if you can find the money from the shares. It seems that this is so catching that one member just

throws out a bomb and somebody swallows it on the opposite side. He does not even think. I am surprised that members of the Legislature should swallow it without thinking what they are swallowing.

The other suggestion made relates to what happens to the shares that are held by the State Government in the Corporation. My friends who suggested this never cared to read the Bill itself which has been already passed. It says under clause 20(3) "The authorised capital of the Corporation shall be divided into such number of shares as the State Government may determine, and the number of shares which may be subscribed by the State Government". The State Government will buy share and that share will also have a dividend under clause 22. It cannot be otherwise. The world has not come to a standstill. There is a system of accounting. Some people do not care about what that system is but there is a system of accounting and there is a system of audit. You cannot possibly take away from Government share the dividend that is due to Government. Anybody who suggests otherwise does so because he does not understand or cares not to understand.

My friend S. Subodh Banerjee has said "explain to me". How can I explain to a man who has closed his eyes to all explanations from outside? I have been crying hoarse, repeating the same thing over and over again. He refused to understand. I cannot help him. He says, for instance, the interest that is given by Post Office or given on fixed deposit in Banks is 2½ per cent. Why should you pay more than 4 per cent.? A wonderful argument. The interest that the company or the Post Office or the Bank pays to the depositor, and not to the borrower, is 2½ per cent., because the depositor may take the money after some time. Here this is a question of not taking money for a long time. What happens to the money that the depositor pays to the Bank or to the Post Office?

The Bank loans out the money to somebody else. What is the interest they charge? That is the percentage. Find out how much the Bank charges if you want to borrow money from the Bank on a particular transaction. You go to the Bank. It gives you money but it asks for a security either in the form of property or in the form of assurance of a guarantee. Therefore, the things are not parallel at all.

[3-40—3-50 p.m.]

Here it is a question of taking money from the market. There are two points in this clause—one is that you want to borrow money, and the second is that you guarantee. Therefore, some friends have said why should it be that the Corporation should borrow money with the previous approval of the State Government. How does the State Government guarantee the loan unless with the approval of the State Legislature? It is common-sense. It has been suggested also, why do you not limit the higher rate of interest paid on the money which has been given. Those who know anything about business know that the interest payable on a loan in the market varies on the conditions of the market. Two years ago when the Government of Bengal borrowed from the market they paid 3½ per cent. Next year 3¾ per cent. Last year many of the States had to pay 4 per cent. before the money could be raised from the market. It is well-known that during the first part of the war, the money was borrowed at 6 per cent., 6½ per cent. or 7 per cent. My friends seem to argue in a round about way. They say "You are giving it to a foreign capital; therefore you will give them 8 per cent., 10 per cent., 20 per cent." It is very difficult to meet that argument. If you are going to the market, you will have to pay interest at a competitive rate. You consult any of the economic reports and you will find that the present money market—if

you go to any Bank or if you go to any particular money-lender—you will have to pay much more than 4 per cent. But the average rate is what is determined by the Reserve Bank of India because they deal with money market and have a sobering influence on the money market. Generally all State Governments as also the Corporation cannot borrow without the permission of the State Government, and the State Government will know that it would not be possible in the near future, that on the money that will be borrowed the interest would be lower than 4 per cent. But then it is so. The only thing is that supposing the Government finds that the general interest in the market has come down, it is easy for us, for the Government, or for the Corporation, to take money from the market at a lower interest and pay back there is no harm in that the money to the persons who have given the money. I may say at once that there is no transaction, no arrangement, no contract, no stipulation with anybody. It is the most foul suggestion that could have been made round the table.

With these words I oppose the amendments that have been brought to this clause.

The motion of S_j Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the following proviso be added to clause 23(1), namely

"Provided that no money with any condition, except the payment of interest, shall be borrowed by the Corporation."

was then put and a division taken with the following result:

AYES—61.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Chattacharya, S_j. Mrigendra
Chattacharya, Dr. Kanailal

Showmik, S. Kanai Lal
 Chakraborty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. K. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES 121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Matreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bera, S. Dayaram
 Bhagat, S. Manikdas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabalaram
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan

Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. J. K. Abha
 Maiti, S. J. K. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mazluddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Nirajan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. K. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Sasant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Ruhuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haraa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinde

Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Jkta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES 121.

The Ayes being 61 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 23(2), line 4, for the word "less" the word "more" be substituted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—61.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemantha Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Datta, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Halder, S. Nakini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lei, S. Panchanan
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balajit Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profuha
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bern, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Gofam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbehadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Hanadiah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna

Kar, S]. Sasadhar
 Karsn, S]. Koustuv Kanti
 Khan, S]. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S]. Mahendra Nath
 Mahbert, S]. George
 Maithi, S].kta. Abha
 Maithi, S]. Pulin Behari
 Maithi, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Mai, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowrindra Mohan
 Mitra, S]. Keshab Chandra
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Dhajadhar
 Mondal, S]. Sishuram
 Mondal, S]. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S]. Ananda Gopal
 Mukherjee, S]. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S].kta. Purabi
 Mukhopadhyay, S]. Phanindranath
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murarka, S]. Sasant Lal
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S]. Suresh Chandra
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Biswanath
 Roy, S]. Hanseswar
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, S]. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Saren, S]. Mangal Chandra
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
 Shaw, S]. Mahitosh
 Sikder, S]. Rabindra Nath
 Singh, S]. Ram Lagan
 Sinha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Trivedi, S]. Gopalbadan
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zaimal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 61 and the Noes
 121, the motion was lost.

The motion of S]. Dasarathi Tah
 that in clause 23(2), line 4, for the
 words "not being less than 4 per
 cent. per annum" the words "not
 being less than $2\frac{1}{2}$ per cent. and
 not more than $3\frac{1}{2}$ per cent." be
 substituted, was then put and a
 division taken with the following
 result:—

AYES—61.

Baguli, S]. Haripada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Basu, S]. Jyoti
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S]. Kanai Lal
 Chakrabarty, S]. Ambica
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Dal, S]. Amulya Charan
 Dalul, S]. Nagendra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Dey, S]. Tarapada
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghose, S]. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S]. Amulya Rafan
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jatish (Ghatal)
 Halder, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hazra, S]. Monoranjan
 Jana, S]. Kumar Chandra
 Kar, S]. Dhananjoy
 Khan, S]. Madan Mohon
 Kuar, S]. Gangapada
 Lei, S]. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S]. Balailal Das
 Mondal, S]. Bijoy Bhuson
 Monti, S]. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S]. Suhril Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S]. Basanta Kumar
 Pramanik, S]. Mrityunjay
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S]. Sudhir Chandra
 Roy, S]. Biren
 Roy, S]. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S]. Nepal Chandra
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S].kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamata Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Khan, S. J. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahbert, S. J. George
 Maithi, S. J. Abha
 Maithi, S. J. Pulin Behari
 Maithi, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sourindra Mohan
 Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Saigyanath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir

Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Hara)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Haneswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, S. J. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Saitya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Sinha, S. J. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goolbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 61 and the Noes
 121, the motion was lost.

[3.50—4 p.m.]

S. J. Saroj Roy:

সার্ব, আমি একই বাটের যাবো।

S. J. Ambica Chakrabarty:

একজন বাটের বেড়েন সার্ব, একই অপেক্ষা
 করতে হবে। কারণ আপনি পারসিল দিয়েছেন—

Mr. Deputy Speaker:

ঈন, আমি তো উইক পারসিল দিয়েছি।

S. J. Jyoti Basu: After taking
 your permission he has gone out.
 I do not know exactly what the
 rules are. What happens to him
 because the bell will not ring? Do
 you permit him to come back?

Mr. Deputy Speaker: I will allow him. Let him come.

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandopadhaya, S. Khagendra Nath
 Sanyopadhaya, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Panmalai
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gossuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkee
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mondal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra

Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Arndendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Coalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—92.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Siren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kana Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Daku, S. Nagendra

Das, S. Matendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Sibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Halder, S. Nalini Kanta
 Haneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Shusun
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 62, the motion was carried.

Sj. Biren Banerjee: On a point of order. The mover of the Bill has voted against the clause.

তাহলে এই কলার পাসিত হবে, না বিজেট হবে ?

Mr. Deputy Speaker: The House is not the mover of the Bill.

Sj. Nepal Chandra Roy: Dr. Roy is the mover of the Bill.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It was an honest mistake.

Clause 24.

Mr. Deputy Speaker:

আপনার যারেকপক্ষেট ব্যাকসেপ্ট করিনি। তবে আপনি বলতে পারেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ক্লজ ২৪ বার উপর আমি সংশোধনী আনতে চেয়েছিলাম সেই ক্লজ ২৪ এ আছে

"All receipts of the Corporation shall be carried into its general fund and all payments by the Corporation shall be made therefrom."

আমি চেয়েছিলাম এই ক্লজএর লাইন হতে এই কথাগুলি ইলকাট করতে

"and this fund or part of this fund in no case shall be deposited with any local Bank"

এটা বলায় উদ্দেশ্য এই যে স্থানীয় ডেপুটি ম্যাকার মহালর আপনি ভাবেন যে দুই বছরের প্রতিভা আছে--একটা হচ্ছে ভক্ত জিনিস--যাকে টাকসেপ্ট করা যায়, আর একটা হচ্ছে--ইউজি জিনিস। গুব বড় একজন বৈজ্ঞানিক--মিউটিন--তার লবজার দুটো গাউ বোম্বাইলেন একটা বড় কুকুরের জন্য আর একটা তার ছোট কুকুর খাওয়ার জন্য--

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কুকুর নয় বেড়াল--

Sj. Monoranjan Hazra:

কুকুর, বেড়াল দুটিই একা আছে। আমি এই প্রপজিট বনডি একটা ডাঃ এর মাগে থাকতে বড় গাউ করে রেখে দিতেছেন--ডিভিডেট দেওয়ার ব্যাপারে। দ্বিতীয় না তেট গাউ হাউজ ২৪ না বার। কেন তা বনডি ১৯৫৩ সালের অডিট রিপোর্টেও বলা হয়েছে

"In a certain office the cash balance was kept in deposit with a local bank which subsequently went into liquidation and the amount remained unrealised."

কাজেই ২৪ ক্লজ এ রয়েছে

"All receipts of the Corporation shall be carried into its general fund and all payments by the Corporation shall be made therefrom."

এজন্য আমি সে জায়গার বদলি

"And this fund or a part of this fund in no case shall be deposited with any local bank."

কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই, এই দুটির গাউ দৃষ্টি করা হয়েছে। ডেপুটি ম্যাকার মহালর আপনি বলছেন এই সংশোধনী সেবেন না, আমি বুজার ভাব দি বিলকে অনুমোদন করছি তিনি বলেন দিল ঠেঠী করবেন তার মধ্যে এটা বেন ইলকাট করেন।

Sr. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, by this clause all receipts of the Corporation shall be carried into its general fund. Sir, we do not think that would be possible. Dr. Roy while speaking on the provisions of this clause said that the State would be entitled to hold shares and would be entitled also to the dividend. He has also said we have not read the clause properly. I think, Sir, he has not followed all the clauses properly. There are three classes of avenues from which monies are to be received. The first is that the capital would be provided by the State. It has got nothing to do with the shares—that is clause 20(1)—the State Government may provide to the Corporation any capital that may be required by it for the purpose of carrying on its undertakings or for purposes connected therewith on such terms and conditions not inconsistent with the provisions of this Act as the State Government may determine.

[4—4.10 p.m.]

This clause has got nothing to do with shares. The terms and conditions of the capital to be provided by the State should certainly be determined, but it has not been determined by this Bill.

Sir, next comes the supplemental grant. When the Corporation wants to supplement its capital that is, further capital, beyond the capital that has been provided by the State, then the issue of shares may come, if so authorised by the State Government. So, the authorised capital means the capital that is to be acquired by the Corporation by means of shares; and that is supplemental.

Now, Sir, clause 20(3) deals with authorised capital that is, capital as raised under clause 20(2), that is, supplemental capital.

Now, Sir, we have also to borrow money, and all these things in our view cannot be carried into one general fund.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, let me try to clear the confusion, if I may. The position is that the State Government provides the Corporation with capital, that is the authorised capital of the Corporation under section 20(3) which would be the receipt in the form of shares. Therefore, the Corporation will issue shares to the Government for the capital which it gives. All that clause 24 says has nothing to do with that. It is the receipt which the Corporation gets from the Government or from any other sources or from loan or from selling shares to other parties—all that is to be put into a fund and payment will be made. This is a simple proposition. Why do you drag in sections 20(2) and 20(3) I do not know. I tried to explain that the capital the Government will give to the Corporation shall be the authorised capital of the Corporation which shall be in the form of shares.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandopadhaya, Sr. Khagendra Nath
 Sandopadhyay, Sr. Smarajit
 Sanerjee, Sr. Profulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, Sr. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sr. Dayaram
 Bhagat, Sr. Mangaldas
 Bhattacharjee, Sr. Shyamapada
 Biswas, Sr. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, Sr. Debendra
 Chakravarty, Sr. Shabataran
 Chatterjee, Sr. Bijoylal
 Chatterji, Sr. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, Sr. Brindaban
 Chattopadhyay, Sr. Sarojranjan
 Das, Sr. Banamali
 Das, Sr. Kenailal (Ausgram)
 Das, Sr. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Sr. Radhanath
 Das Adhikary, Sr. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Sr. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, Sr. Kiran Chandra

Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh, Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Hanedah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Puhri Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapali
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikul, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jahnawar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Harneswar
 Roy, S. Pratula Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Saik Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra

Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitesh
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bhimalananda
 Trivedi, S. Gobabdan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zaimal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES - 59.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Haider, S. Malini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Satilal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Prevash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Jkta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lakti Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 59, the motion was carried.

Clause 25.

Mr. Deputy Speaker: Amendments Nos. 15 to 17 are out of order.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, কুজ ২৫এ আছে যে

"The Corporation shall make suitable grants to the Board or Boards for executing the schemes entrusted to the Board or Boards."

এই ক্লীজগুলি সম্পর্কে আমার কথা হচ্ছে, যে ব্যারেগেবন্ট আনি দিয়েছিলেন তা আউট অফ অর্ডার হয়ে গেছে। ক্লীজ যা হবে আর কর্পোরেশন যে টাকা গ্রাণ্ট করবে, সেই ক্লীজগুলি অবেশটিক হওয়া চাই। কেননা এ সম্পর্কে আমাদের আশঙ্কা রয়েছে এবং এ সম্পর্কে ভুবি ভুবি উল্লেখ্য আবার কাছে রয়েছে, যার ফলে এই কথা বলা যেতে পারে। সেইজন্য এই ক্লীজ সম্পর্কে বলছি এইগুলি বিবেচনা করে মন্ত্রীমহাশয় যেন এন একটা বিধি দেন। যেমন আমরা স্টেজি অগারগ্রাউন্ড রেলওয়ে ক্লীজ ও অন্যান্য ক্লীজ সম্পর্কে ডাঃ রায় কি করেছিলেন।

[4-10—4-20 p.m.]

কলিকাতায় আগারগ্রাউন্ড রেল করবার জন্য ১৯৪৮-৪৯ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার উঠে গেছে লাগলেন। ভাঙ্গত সরকারেরও ইনকমর্যাল অমুভিট পেলেন সার্ভে করার জন্য। এই সার্ভের জন্য ৬ লাখ টাকা প্রয়োজন। কিন্তু ব্যাপারটা এডট জরুরী যে শুরোধরী তহবিলের নিরবতানু বা বিধানসভার অনুমোদন লাভ করবারও সময় হ'ল না, ৪ লাখ টাকা নিয়ে নেওয়া হ'ল। তারপর একটা করাদী ইঞ্জিনিয়ারিং কারিকে সার্ভে করতে দিয়ে তাদের পারিশ্রমিক হিসাবে ঐ ৪ লাখ টাকা পেয়ে হ'ল। বাকী ২ লাখ টাকা পরের বছরে বিধানসভার অনুমোদন নিয়ে ঐ কোম্পানীকে দেওয়া হয়।

তারপর প্রায় চার বছরের উপর কেটে গেছে; পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আর কোন উচা-বাচা নাই সে সম্পর্কে যে সেটার কি হ'ল সেটা-সেয়েগেবন্টের মধ্যে দ্য হিসবনের ডুবিকেশের মধ্যে তদিয়ে গেল, কিছুই বোঝা গেল না।

তারপর আরও অনেক ক্লীজ আছে। একটা মিউনিসিপালিটি ক্লীজ রয়েছে বলছি। আজকে উচ্চপদে

বিভিনিসিপ্যালিটি এ সম্পর্কে একটা প্রত্যয় পাঠিয়েছেন এবং সরকারও সে সম্পর্কে পরিষ্কার করে যোবনা করে দিয়েছেন, উদ্ভবপাড়া কন্ডরবন্ট হলপিটালের উন্নয়নের জন্য জনসাধারণ প্রায় ৬০,০০০ টাকা ইন ক্যাস এও কাইও তুলেছেন। টেট বাজেটেও বেশ কিছু টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু হঠাৎ হাসপাতালটা যেখানে আছে সেখান থেকে তুলে প্রাজন কোন মন্ত্রী বাড়ীতে নিয়ে বাওয়া হচ্ছে। অবশ্য সেই প্রাজন মন্ত্রী নাকি ৫০ হাজার টাকা দান করেছেন। দানটা অবশ্য তিনি নগণ্য করছেন না, সরকার তাঁর দুলাখ টাকার বাড়ীটা ৩ লাখ ৭৫ হাজার টাকা দিয়ে কিনছেন। তাই থেকে তিনি ৫০ হাজার টাকা দিতেছেন। এরচেয়ে চারশো বিশ আর কি হতে পারে, বুঝতে পারি না।

তারপর আর একটা দেখুন। সেটা হচ্ছে এই টেট ট্রান্সপোর্ট ক্লীজ ১৯৫২ সালের অডিট রিপোর্ট উন্মোচন করা হয়েছে।

"গত দু-বছরে পতককা ৩৯ ভাগ বাস অকজে। হয়েছে। কারণ গ্যারেজের স্থবিধা ছিল না। বাসগুলি প্রায়ই কাজের সময় চালু থাকতো না। কারণ রাস্তায় সেগুলি কিগড়ে যেত। এর ফলে ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসএব প্রায় ২০ লাখ টাকার ক্ষতি হয়েছে।

তারপর পূর্ব থেকে ঠিক না করে বা কোন "কোটেপান" না নিয়ে মোটরের স্পেয়ার পার্টস বা যন্ত্রপাতি কেনা হয়েছে। এরজন্য দু-লাখ টাকার বিল হয়। কিন্তু তা চেক করার কোন উপায় নাই। ১৯৫১ সালে ৩১শে মার্চের মধ্যে পেট্রোলের প্রত্যাক হিসাব নিয়ে দেখা যায় দুটো ডিপোর আগারগ্রাউন্ড পেট্রোল চ্যাঙ্ক থেকে ১০,৯৬৭ টাকাব পেট্রোল ইড্যাপরেট হয়ে গেছে।

তারপর আর একটা হচ্ছে ইট তৈরীর ক্লীজ। কোন একটা লবকারী কাজেব জন্য এক কন্ট্রাক্টরের সঙ্গে বড় পোড়া ইট লববারের চুক্তি হয়। চুক্তিতে থাকে যে সরকার তাঁকে কয়লা দিবেন। কয়লা লববারের আগেই কন্ট্রাক্টরকে বলা হ'লো কাঁচা ইট তৈরী করতে। অডিটের এনকোয়ারির উত্তরে এককিউটিউ ইন্টিনিয়ার জানালেন যে কয়লা ঠিক লববে পৌঁছানোর লক্ষে কন্ট্রাক্টট অফিসির আদেশ অনুযায়ী এই আদেশ দেওয়া হয়। এরপর দেখা যায় কয়লার ব্যবস্থা করা যায়নি। ফলে কাঁচা ইট বা নাকি পোড়ান যায়নি, তাঁর ফলত, তাঁর সাজানো বরচ এবং ঐসব ইটগুলোকে রক্ষার জন্য চান্না তৈরীর বরচ হিসাবে ১১,৪০০ টাকা ঐ কন্ট্রাক্টরকে দিতে হ'ল। এই আর একটা চমকো নিশ।

তাৰপৰা আৰ একটা তিনিঘৰ এই অতিউচ্চ-কেন্সেৰেৰ
বিশেষ্টে বেরিয়েছে, সেটা হচ্ছে বেতিসিৰ সম্পৰ্কে,
একটা পেনিসিলিন ক্যাট্টাৰি হ'ব। সেখানে

Terms were settled with a certain firm for the purchase of a leasehold property in connection with a proposal for the establishment of penicillin factory near Calcutta. This was done before the practicability of establishing such a factory had been considered from all points of view. Ultimately the proposal fell through and Government decided not to purchase the property. A sum of Rs 46,105 had to be paid to the firm as compensation for withdrawing from the bargain.

এইভাবে দেখা যাচ্ছে স্বীকৃত উপৰ স্বীকৃত হচ্ছে,
স্বাক্ষৰৰ নিকা নথি হচ্ছে। অৰ্থাৎ কাজেৰ বেলাত
কিছুই পাওনা নাহে। সুতরাং এইজন্য আমি
প্ৰথম থেকেই অনুসন্ধান কৰিছিলোঁ। এই যে
ডেভেলপমেন্ট কম্পেন্সন হ'ব, এটাও যেন আৰ
একটা চাহলো বিধ না হয়।

Sj. Jatish Chosh:

স্যৰ, আমি ইতিপূৰ্বে এই বোৰ্ড এণ্ড বোডস
গঠনৰ বিৰুদ্ধে ব্যামেডমেন্ট দিয়েছি। সেইজন্য
এই বোৰ্ড এণ্ড বোডস বুলি দেখাৰ কথা বদলি।
উনি এই ১৭ ক্লাজ এডমিনিস্ট্ৰেটাই, ডেভেলপ ইণ্টাৰি
এক একটা অফিসৰ বা পৰিচালনা, পৰিচালনা আৰ
এক একটা বোৰ্ড গঠন কৰিবেন। এতে কৰে একটা
গল্প আমাৰ মনে পড়ে গেল। কোন এক উচ্চলোক
সৈনিক পাচপেৰ কৰে বুধৰ বাসিন্দা কৰেছিলেন।
পাছে সহিল চুৰি কৰে তাই ব্যামেডমেন্ট থেকে ডেপুটি
ম্যানেজাৰ পদস্থ সেটা ওয়াচ কৰাৰ জন্য দাখা
হয়। এইভাবে সেই দুখ নিতেন। তাৰপৰা একদিন
খোজ কৰা দেখানে দাখিৰ হয়ে যতেন, ওহে, বুধে
পানী ভাঙছে কেন? আন্তে কৰ্তা, এই পানী ভাঙছে
তাৰ কাৰণ এটা বুধেৰ বহুনা আছে। কাজেই
এই যে কম্পেন্সন ঠীকা কৰিবেন, তাই দেখাবা
হ'ব কৰিবেন, বোৰ্ড আৰ বোৰ্ডস গঠন কৰিবেন।
ঠীকা যে ঠীকা গ্ৰাণ্ট কৰিবেন, তাতেও এই বকৰভাবে
কাজ হ'বে, পানী পুকুৰেৰ মত বাসিন্দা হ'বে।
সেইজন্য আমি বহি ঐ ডিপাৰ্টমেন্টেট ঐকৰ
এক একজন লোক থাকবে; তিনি দৰ কৰতে পাববেন,
তাৰ জন্য প্ৰডাক্টিভ স্বীকৃত জনা ঐ বোৰ্ড আৰ বোৰ্ডস
গঠনেৰে বিকশিত কৰে আমি এই ব্যামেডমেন্ট
দিয়েছি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chau-
dhuri: Sir, clause 23 is very
vague. In this clause the Corpo-
ration would be liable to make
suitable grants to the Board or
Boards for executing the schemes
entrusted to the Board or Boards.
Nothing has been said as to the
maximum amount of money that
the Corporation would pay to a
particular Board or Boards. The
position of Boards *vis-a-vis* Corpo-
ration has not at all been made
clear under this Bill. Though the
appointment of these Boards will
be made by the State Government,
as we have read in clause 12, it is
to be made on certain terms. We
have not been told who the mem-
bers of this Board are; whether
they would be fully officials or
fully non-officials or a combination
of both. It has not been stated
so far but still we get an indication
that there will be an arrangement
between the State Government and
this Board, because in clause 14
we find that the State Government
may, after ascertaining the views
of the Corporation, by notification
in the *Official Gazette*, constitute
one or more Executive Boards
consisting of such number of
persons on such terms and for the
purpose as may be specified in the
notification. So it will depend
upon certain terms to be arrived at
between the Board and the Gov-
ernment. Now, how can the
Corporation make grants to this
Board if it is not controlled by the
Corporation? The Corporation will
have to delegate power to it and
delegate schemes to it but the
control will remain with the State
Government. So why and how
does the Corporation make grants
of money to these Boards? The
proper words should be "suitable
advances", and I would like to move
a short-notice amendment to this
effect, if Dr. Roy will accept it,
that the Corporation shall make
suitable advances to the Board.
The word "grant" would be con-
fusing.

[4-20—4-30 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy: My friend wants to know

what is the position of the Board with reference to the Corporation and with reference to the Government. It is obvious that the State Government will constitute the Board for the purpose of executing any particular scheme or schemes as may be specified in the notification. Therefore, the State Government knows what schemes the Board will have to carry out, and they will have to be notified in the Gazette. Having known the schemes, the State Government which finances the Corporation directs the Corporation to make grants to the Board for executing the schemes which are mentioned in article 14. Then my friend says, let they be not grants but advances. The word "advance" means loan. It may have interest or it may not have interest. But the whole position is not that there is any loan transaction between the Corporation and the Board. The scheme is that it is only the Corporation that can go to the market and get money, that can get loan from the market, that can take grants from the Government or can get capital from the Government. What for? The Corporation is not executing any scheme. The Corporation will see that this constituent Board that is formed by the Government carries out a particular scheme. When giving the scheme, the Board will have to produce the budget, the amount that is necessary for a particular project, and grant will be made by the Corporation subject to such scheme and budget.

Sir, I do not think any of the amendments is necessary.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—129.

Abdul Nameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shekur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandopadhyaya, S. Smarajit
Banerjee, S. Prefulla
Barmen, The Hon'ble Syama Prasad

Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannaial
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanailal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haldar, S. Kuber Chand
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Pullin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Naziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowrintra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Niranjana
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. Saldyanath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
Munda, S. Anteni Teppe

Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, S. J. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sukla, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Coalbadan
 Wangdi S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES 59.

Baguli, S. J. Haripada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. J. Subodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. J. Senoy Krishna
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Natendra Nath
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jalish (Ghatal)
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Hansda, S. J. Jagatpati
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanan
 Mahapatra, S. J. Balajit Das

Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
 Moni, S. J. Dintaran
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. J. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
 Roy, S. J. Biren
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Nepal Chandra
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasarathi

The Ayes being 120 and the Noes 59, the motion was carried.

Point of privilege.

S. J. Bankim Mukherji: Sir, on a point of privilege I came some half an hour back and was debarred from entering this Assembly Chamber, and for some fifteen minutes I had to wait outside because I was told that division has been started. Formerly, when a division was called the doors were closed only for the time being. I am just showing you the inconvenience due to the ruling given recently. I am pointing out to you the inconvenience many members face. Formerly when a division was called, after three minutes the door used to be closed just for three seconds. Formerly, when we used to divide the House the doors were open and till all the members cleared out none could enter. But as soon as all members cleared out then we could enter. It is only a minute or so. But after this electrical apparatus was begun to be used it took just a few seconds, ten seconds. After that any member could enter. So, there was really no inconvenience for a member to wait outside for a minute or ten or fifteen seconds. But, now Sir, if there be 50 amendments and 50 divisions called, it goes on, and once the bell was rung and the door is closed, then for fifty minutes nobody would be able

[Sj. Bankim Mukherji.]

to enter the House. That curtails our privileges. So I am pointing out to you to please make some amendment in the rules; that is, when you ring the bell the doors are closed after three minutes and after division has been called the doors should remain open as members might come and go. Some members may like to go and some members may not like to go to vote on amendments. My suggestion is that amend the rules in such a way that members are not debarred from entering the House.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ৫০টা এমেন্ডমেন্ট একটা কুর্জে আছে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি একে একে নেব।

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনার ডিপার্টমেন্টের লোক দেখছি যেন চীফ মিনিষ্টারকে প্রীতি করবার জন্যই বাহ্য। সেজন্য ত আপনাদের ডিপার্টমেন্ট নয়। চীফ মিনিষ্টার আপনার ডিপার্টমেন্টের কাজের সুবিধা নিচ্ছেন। আপনার ডিপার্টমেন্টকে যেন উনিই চালাচ্ছেন, যা হুকুম করছেন প্রাই করছেন। স্যার। এতে আপনিও বেশ অসুবিধা পোষ করেন, কেননা আপনাকে উনি হুকুম করেন, আর বর্তমানে যারা কম্প্রচারী প্রাণ্ড ততোধিক পোষ করে। “হোম ডিপার্টমেন্ট” এর অধিকার নাই স্পীকারের “ডিপার্টমেন্ট” এর উপর হস্তক্ষেপ করেন।

আমি বলি ৫০টা এমেন্ডমেন্ট আছে। সব “এমেন্ডমেন্ট” এর উপর ডিভিশন না ডাকতে পারি। ২৫টার উপর ডিভিশন নেওয়া হল। তাহলে ২৫টার উপর ত আসতে পারে এবং সে পুকার অধিকার আসবের আছে। আরবা অগ্নি ডাকলেই ওঁরা চলে আসবেন। তাড়াতাড়ি একটা এমেন্ডমেন্ট এ আমি ভোট দিতে পারি, আর একটায় নাও দিতে পারি। সে অধিকার থাকা উচিত। আমি কেন ২৬টার ভোট দিতে পারব না? এটা আমার প্রিন্সিপল, তাহলে আরবা কেন হাউসে ঢুকতে পারব না? আপনাকে উনি বললেন আর আপনিও তাই বললেন।

[4-30—4-40 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

আপনি অথবা উত্তীর্ণ হচ্ছেন, যদি হবেন করি বক্তব্য খুলে রাখলে ভাল হবে তাহলে নোট আমি

বিবেচনা করবো--এ বিষয়ে কি করা যায়, আমি সেটা চিন্তা করছি। যদি খুলে রাখলে ভাল হবে তাহলে নিশ্চয়ই রাখবো।

This much I can say at this stage.

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনি তা কনসিডার করবেন বলছেন--যদি তাই হবে তাহলে বে-আইনী ঘটনাগুলি, কান্ডগুলি--কনিংএ আসতে পারল কেন?

Sj. Bankim Mukherji: I hope, Sir, that before the next voting starts, you will give us your verdict on this.

Mr. Deputy Speaker: I am asking that the front door should be opened.

খুলে দাও, খুলে দাও।

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 26

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 26, in line 3, the word “minimum” be omitted.

Sj. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 26, line 3, for the word “minimum” the word “maximum” be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 26, in lines 4-5, the words “and to any general limitations which may be imposed by the State Government” be omitted.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 26, line 4, for the words “general limitations” the word “restriction” be substituted.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. As the original clause stands, it has got some sense that the Corporation shall pay dividends on shares, subject to the minimum rate fixed by the State Government. This word “minimum” is proposed to be taken out. Now, thanks to the other amendment of Sj. Deben Dey, Chief Whip, on section 22 which was accepted by the mover of the Bill to the effect

that the shares of the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the payment of the principal and as to the payment of annual dividend at such minimum rate not being less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. per annum. So, now clause 22 stands like this—not less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. per annum.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Bankim Babu has read section 22. In section 22, you will find, at such minimum rate not being less than 5 per cent. per annum and not more than 7 per cent.—

8j. Bankim Mukherji: Unfortunately the wording is "or" and not "and". My point of order arises from that wording. Now, as everything is in disorder regarding this Development Corporation Bill, so somehow this amendment has come. Of course, I should have risen on that very amendment of clause 22, but by chance I did not go through it carefully because that also does not make any sense. Government should fix a minimum rate not being less than 5 per cent. or more than 7 per cent. It makes no sense. If it had been minimum and maximum, there would have been some sense; they should fix a minimum rate not being less than 5 per cent. and not more than 7 per cent. Then they could have paid 5 per cent., 6 per cent., or 7 per cent. — it would have meant that. But now it says, they should fix a minimum rate not being less than 5 per cent. or more than 7 per cent. That means anything and everything. Only 6 per cent. is perhaps excluded. Government may not guarantee 6 per cent., but they may guarantee 5 per cent., 7 per cent., $7\frac{1}{2}$ per cent. or 8 per cent. Only Government is debarred from giving a guarantee of $5\frac{1}{2}$ per cent., 6 per cent., $6\frac{1}{2}$ per cent.

Now, my point of order is that if this "minimum" is deleted from section 26, then the purpose of the

whole section is lost. It is contrary to the whole spirit of section 26. The spirit of section 26 is that the Corporation may fix dividend, the only limitation is—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Fixation of dividend is in section 22 and payment of dividend is in section 26 which is consequential.

8j. Bankim Mukherji: Yes, "as may from time to time be fixed by it subject to the minimum rate". That means, as you have pointed out, it is in two different sections for two different purposes. But it is not like that. Section 26 is related to section 22. That is, you first fix and then you pay. Everybody knows that without fixing, no Corporation can pay dividend. When they fix, they fix according to section 22. According to section 26, they are going to pay dividend. They would pay dividend, subject to the rates fixed by the State Government in section 22.

So, my contention is that this amendment is against the whole spirit of section 26 because otherwise if you take out the word "minimum", the whole clause 26 becomes redundant. Therefore, my point is that if there is any amendment which makes the whole clause redundant, then that amendment cannot be in order. Now as I have explained, it means that they can fix up anything—5 per cent. and anything— $7\frac{1}{2}$ per cent.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Up to 7 per cent.

8j. Bankim Mukherji: No, not up to 7 per cent. You do not fully understand. By this mistake—by the use of the word "or" this has come. Had it been "and", then it would have been all right. Government may fix 5 per cent. or more than 7 per cent. As I have pointed out, the meaning is very clear. They cannot fix any dividend between 5 and 7.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I explain, Sir. You were not here when section 22 was

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

discussed. At first there was only one minimum rate which was fixed originally in the Bill. It was then pointed out by some friends that the minimum is fixed at 5 per cent.—it may mean that the maximum may be 20 per cent. Therefore, the maximum also had to be fixed. The amendment of S.J. Debendra Chandra Dey in section 22 would read thus: The share of the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the payment of the principal and as to the payment of annual dividend at such minimum rate not being less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. per annum. Now, the word "minimum" has been withdrawn—at such rate not being less than 5 per cent. or more than 7 per cent.—

[4-40—4-50 p.m.]

S.J. Bankim Mukherji: You are saying "and".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, I said "or".

Sir, I am trying to explain our point of view. Having fixed the amount that is to be paid as dividend the minimum or the lower figure and the upper figure, not lower than 5 and not more than 7—

S.J. Bankim Mukherji: You are again making a mistake. You are saying "and".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It does not make any difference. Section 26 says that the Corporation shall pay dividend on shares at such rates as may from time to time be fixed. Here the word "minimum" is not necessary. "Subject to the rate fixed by the State Government under section 22" "and any general limitations that may be imposed by the State Government"—this portion has been withdrawn. This is because the latter part of the clause says "and the payment of such dividend shall be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation".

Therefore, in one case it is the rate which has been fixed, and in the other case it is how the payment is to be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation.

S.J. Bankim Mukherji: Unfortunately, the English language has got certain different meanings. It would have been all right if instead of "or" there was the word "nor".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This was drafted by the Legislative Department. I cannot make any change now. The wordings are there. If "nor" is better than "or" it can be changed afterwards by a small amendment. At the present moment the whole of this clause was drafted by the department, and I will have to put the whole thing before them whether the word "or" or "nor" better represents the meaning.

S.J. Bankim Mukherji: I understood your intention. That is why I am raising this point of order, and later I would ask our Professor Dr. Banerjee who is better acquainted with the English language to suggest what would be the better word. Unfortunately, we have to be interested in the English language also.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is the legal language. So far as this section is concerned there is nothing out of order. This simply follows clause 22. If there is anything out of order in clause 22 which has already been passed, then that cannot be altered now.

S.J. Bankim Mukherji: Exactly. The wording of section 22 cannot be altered now. So in clause 26 if the words "subject to the minimum rate" had not been there it would carry some sense. One can pay any dividend.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, no. Suppose we leave the words "subject to the minimum rate fixed by the State Government". There is no minimum rate in section 22.

Sj. Bankim Mukherji: Five per cent.

Sj. Debendra Chandra Dey: The word "minimum" is not there. The word has been taken out from clause 26.

Sj. Bankim Mukherji: Even then the guarantee of the State is 5 per cent. or 7 per cent. Five is the minimum. Now if this is taken away, then it will read "subject to the rate fixed by the State Government under section 22." Section 22 means any rate.

Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Between five and seven.

Sj. Bankim Mukherji: Five or more. The minimum has not been taken away.

Sj. Debendra Chandra Dey: The minimum has been deleted. That is why you are making a mistake.

Sj. Bankim Mukherji: Not less than 5 or more than 7 per cent.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend suggests that the word "minimum" should not be deleted because it would mean that the maximum should also be there.

Dr. Srikumar Banerjee: Whatever might have been the intention of the mover of the Bill or of the mover of the amendment, there is no doubt that the actual expression has given a good deal of room for equivocation and of doubt. The actual wording is that the shares of the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the payment of the principal and as to the payment of the annual dividend at such rate not being less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. The words "or not more than 7 per cent." are not there. Let us be precise about the actual words used. If the words be "not more than", if "not" is added to it, the meaning would have been unequivocal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already said that if there is any ambiguity it can be

removed by a subsequent amendment. It is the draft of the Legislative Department. I would put before them your suggestion that the word "not" should be there.

Sj. Prafulla Banerjee: "Not being less than 'this' or more than 'this' that is quite O.K."

Dr. Srikumar Banerjee: The next point is the bearing of the actual form upon clause 26. In clause 26 "the Corporation shall pay dividends on shares at such rates as may from time to time be fixed subject to the rate --" the word "minimum" is sought to be deleted this would cause an anomaly. If the word "minimum" is deleted, then the rate remains indeterminate, because the rate covers both the minimum and the maximum; and if we are right in our contention that "not more than" should have been used in order to make the upper limit and the lower limit definite, unless the word "minimum" is retained there would be no sense in the form in which clause 26 has been drafted if the amendment is accepted, because the rates, according to our interpretation of clause 22, seem to be fluid, and therefore the word "minimum" ought to give some precise indication of the dividend that will be paid. Therefore, I would request the mover of the Bill to consider very carefully if there is any ambiguity about clause 22 and to consider the bearing of this clause 22 upon the form of amendment which is proposed in respect of clause 26.

Mr. Deputy Speaker: If the mover of the Bill says that he can amend the section later then it is all right. I hold that *prima facie* the amendment is in order.

Sj. Bankim Mukherji: I rise to a new point of order on clause 26 itself.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়: কৃত ২৫৫
কোটিশ বোম্ব হাঙ্গারের ১৫ এবং ১৬ যে কারণে
আউট অফ অর্ডার হয়েছে, সেই কারণে সেবন বোম্ব
হ্যাংগারগুলো আউট অফ অর্ডার হওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

১৫ নম্বর এটা বেগেটিং করা হয়েছে, তিনিইন বক কৃত।

Dr. Narayan Chandra Ray:

১৬ নম্বর কেন আউট অফ অর্ডার করা হয়েছে?

Mr. Deputy Speaker: No. 16 is vague.

Dr. Narayan Chandra Ray: It says that the words "Board and Boards" be omitted.

Mr. Deputy Speaker: That is vague.

[4-50—5-20 p.m.]

8j. Bankim Mukherji: Sir, I rise on a point of order on clause 26 itself. Sir, in clause 22 the rate of dividend would be fixed by the State Government, by notification. Clause 22, which we have passed, says that the rate of dividend would be fixed by the State Government. Already we have passed this clause that the State Government would fix it. Now, Sir, in clause 26 we say that the Corporation shall fix it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Not fix, but pay.

8j. Bankim Mukherji: The Corporation shall pay dividends on shares at such rate as may from time to time be fixed by it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: By the State Government.

8j. Bankim Mukherji: By the Corporation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Mr. Deputy Speaker: কী Point of order—how does it arise?

8j. Bankim Mukherji: It is a point of order. In clause 26 the Corporation shall pay dividends etc., as may from time to time be fixed by it. What is "it". That is, as may from time to time be fixed by the Corporation, subject to the minimum rate fixed by the State Government. "State Government" come later. It means

Corporation. Corporation shall fix it from time to time. How can the Corporation fix it when in clause 22 it is the State Government who fix it?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: In clause 22 it is the guarantee of the State Government as to the payment of a certain rate. That certain rate is guaranteed by the Government. Supposing the Corporation is not paying; it is losing; or it is paying less, the remainder will be guaranteed by the State Government.

8j. Bankim Mukherji: I thoroughly understand the idea in the mind of the mover of the Bill. I understand what he wants to convey through these two clauses. But unfortunately when we are passing a legislation we have to examine, we have to weigh every word and the sense of it. By passing two contradictory clauses the whole Bill may become *ultra vires*.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Corporation shall fix a dividend which may not be less than 5 per cent. and not more than 7 per cent., but it must be the same as fixed by the State Government. The limitation is 5 to 7 per cent.; it may vary between 5 and 7.

8j. Bankim Mukherji: I would request the mover of the Bill to apply his mind to what I am saying.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If it is *ultra vires* that cannot be decided here. I promise that this point of view will be placed before law officers.

8j. Bankim Mukherji: The suggestion of *ultra vires* was made in a hurry. But my point of order is—

Mr. Deputy Speaker: This clause may be postponed for the present. Let us take the next clause.

8j. Bankim Mukherji: There is real difficulty.

Clause 27.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

Sir, I beg to move that in clause 27(3), lines 3 and 4, the words "without the previous approval of the State Government" be omitted.

এই ক্লজ ২৭এ কাণ্ডএর কথা বলা হয়েছে। এই কাণ্ড বলতে বোঝা যাচ্ছে, যে, যদি কর্পোরেশনের লাভ হয় তাহলে একটা কাণ্ড রাখা হবে, কিন্তু এই "ক্লজ ২৭, সাব-ক্লজ (৩)" তে আছে যে "None of the funds referred to in sub-section (1) shall be utilised for any purpose not connected with the functions of the Corporation without the previous approval of the State Government."

এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই

"without the previous approval of the State Government"

এটুকু বাদ দেওয়া হোক। আমি এটুকু বাদ দিতে চাচ্ছি ওর কারণ হচ্ছে এই কর্পোরেশনের যে সবস্তু ভবি বা কাণ্ড থাকবে সেগুলো কর্পোরেশনের কাজে বাদ দিয়ে অন্য কোন কাজে লাগান হবে না। সুতরাং

"without the previous approval of the State Government"

এইটা থাকলে, ট্রেট প্ৰভার্মেন্ট কর্পোরেশনের কাণ্ড নিয়ে অন্য ভাবেও কাজ করতে পারেন এই মানসীই শিঙাচ্ছে। কর্পোরেশনের যে কাণ্ড থাকবে সেটা একটা বিজ্ঞাত কাণ্ড হিসাবে থাকা উচিত; এবং প্ৰভার্মেন্ট পারমিসন হোক বা না হোক সেটা অন্য ব্যাপারে খরচ করা যাবে না। সেইজন্য আমি বলছি

"without the previous approval of the State Government"

এটু কথাটা বাদ দেওয়া হোক, এবং তাহলে এর মানে ঠিক হবে। কারণ, এটা কর্পোরেশনের কাণ্ড এবং কেবল কর্পোরেশনের ব্যাপারেই এটা খরচ হওয়া উচিত। এটুকুই আমার বক্তব্য।

Sj. Jyoti Basu: Sir, may I request you to adjourn the House a little earlier because there is a lot of confusion arising with regard to the point raised by Sj. Bankim Mukherji. There is discussion over there (pointing at the Chief Minister) and nobody is bearing anything.

Mr. Deputy Speaker: The House is adjourned for 20 minutes.

[5-20—5-30 p.m.]

(After adjournment.)

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, before we proceed with the business before us, we would like to know whether we are going to adjourn or prorogue the House today and at what time. We have been here from 2 o'clock, and when the Bill is not going to be discussed, and the House is going either to be adjourned or prorogued, we would request you to stop business today at 6 p.m. because we are here from 2 o'clock.

Mr. Deputy Speaker: I understand that we shall sit today till 7 p.m. and thereafter the House will be adjourned *sine die*.

Sj. Haripada Chatterjee:

শ্রী হরেন করলেন এমন কথা করে ওটাটা কখনও আমাদের দিকেও না হয় একটু থর থর বলেনই বা।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We had postponed consideration of clause 26. We had postponed that because I have discussed with Bankim Babu, and we have come to an arrangement, we can go back to clause 26.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

স্যার ক্লজ ২৭ এ আমি যে বক্তব্য করলাম তা বহীষ্যকার প্রবন্ধে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি সব শুনেছি, আমি জানি আপনি কি বলেছেন।

Mr. Deputy Speaker: All right. Mr. Monoranjan Hazra may speak on clause 27.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় চেম্বারী শ্রীকার বচন, ক্লজ ২৭ সম্বন্ধে আলোচনা করার জন্য আপনি আমাকে আহ্বান করেছেন। আজকে ১২টা টায় সময় যে স্ট্র-বোর্ডিং এসেমবলি নেয়া হয়েছে তাতে আমার এত

[Sj. Monoranjan Hazra.]

উপর এবেগমেন্ট ছিল। কিন্তু আপনি আজ কোন এবেগমেন্ট গ্রহণ করেন নি—না আমাদের, না সরকার পক্ষের—সেইজন্য বলি আমাদের এই কুজের উপরে ভোটটি এর একটা স্বযোগ নষ্ট হচ্ছে। সে যা হোক এই কুজটির উপর আমাদের আপনি বলবার যে স্বযোগ দিলেন সেজন্য আপনাকে ধন্যবাদ; অপরদিকে এর উপর এবেগমেন্ট দিতে না দেবার জন্য আমাদের যে ভোটটিটা নষ্ট হয়ে গেল সেজন্য আবার দুঃখও প্রকাশ করছি।

যদি হোক কুজ ২৭ এ পরিচকারভাবে আছে

“The Corporation shall make such provisions for reserve and other specially denominated funds as the State Government may from time to time direct.”

এই প্রভিন্স ফর রিসার্ভ এর সম্বন্ধে বীতিমত আপত্তি আছে। আমার মনে হয় এই বিলের বতগুলি ধারা আবার আলোচনা করে এসেছি তার মধ্যে কুজ ২৭ই সবচেয়ে সিপাহজানক, সবচেয়ে সাংঘাতিক; এবং সবচেয়ে লুটিতরা এই কুজের মারকম্বই হতে পারে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যদি কর্পোরেশনে এই রিজার্ভ এর প্রভিন্স থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট এখানে ক্যাপিটাল সেবে, সেবার ফ্লুট করার, নিউ সেবার এর ব্যবস্থা করবে এবং লোন করে যে টাকা আসবে সে সবট টাকাই এই রিজার্ভের ভিতর ঢুকিয়ে দিতে পারা যাবে। এখানেই এই কুজের বৈশিষ্ট্য, এবং এইটাই সবচেয়ে আপত্তি করার জিনিষ। এবং আজকে পরিচকার বুঝি যে এই বিলের প্রভিন্স অনুযায়ী গভর্নমেন্ট ক্যাপিটাল সেবে, সেবার ইচ্ছা করবেন, নিউ সেবার ফ্লুট করা হবে “এমনকি লোন পর্যন্ত করা যাবে এবং সেগুলি রিজার্ভে চলে যাবে যেমন একটা ঋতুর পর আর একটা ঋতু আসে—বেবন গুটিয়ে, বহা তারপরে শব্দ, হেবন্ত, নীত ও বসন্ত আসে—বেবন ঋতুচক্র প্রতি বৎসর ফিরে ফিরে আসে তেহনি চলতে থাকবে এবং রিজার্ভ-এ সমস্ত টাকা বেহে বাঙলাই আসল ব্যাপার হবে। তারপর আবার সরকার ক্যাপিটাল সেবেন, আবার সেবার ফ্লুট করা হবে, আবার নিউ সেবার ইচ্ছা করা হবে, আবার লোন করে যে টাকা জেলা হবে, সে সবই রিজার্ভে চলে যাবে। এবং ঋতুচক্র বেবন পাক বেহে বার সেই রকমভাবে এটা বারে বারে চলতে থাকবে। অর্থাৎ এখানে পরিচকার দেখা আছে যে ট্রেট গভর্নমেন্ট ৫-১৭ পার্শেণ্ট ডিভিডেন্ড বেহে কান্ট্রি নিজেদের

কোটারির কতগুলি লোককে তাঁরা হুবিধা সেবেন, এবং তাঁরা লাভান হবেন। অন্যদিকে রিজার্ভ সমস্ত টাকা বেহে জনসাধারণকে বোঁকা দেয়া হবে, সমস্ত মানুষকে বোঁকা দেয়া হবে এবং ট্রেট গভর্নমেন্ট থেকে বারেবারে ক্যাপিটাল বেওয়ার চেষ্টা হবে। যদিও পরে ২৪ কুজএ বলা আছে যে টাকা ধরচ হিসাবে নেয়া যেতে পারবে, তাহলেও আমার মনেই হচ্ছে যে রিজার্ভ বন্ধ রয়েছে, তখন রিজার্ভ থেকেই টাকা আগে নেয়া হবে এবং বন্ধ প্রভিন্স রয়েছে সেবার ফ্লুট করার, নূতন লোন করার তখন কেন কর্পোরেশনের কর্তৃপক্ষ তা করবেন না? এবং এটা আবার এর আগে পরিচকার দেখেছি কুজ ৫এ—যখন তাদের নিজস্বের বুদ্ধির সোথে ও কৌশলের সোথে সেটা নষ্ট হয়ে গেল—তখন অনুরূপ একটা ধারার মত ধারা ডাঃ নারায়ন রায় কুজ ১৪ এর এবেগমেন্ট হিসাবে এনেছিলেন সে এবেগমেন্টটা যখন ডাঃ রায় গ্রহণ করেন নি, তখন পরিচকারভাবে বোঁকা যাচ্ছে যে কুজ ২৪এর কোন একটাই দেয়া হবে না। এবং একটা লুটের চক্রান্তের ব্যবস্থা পাকাপাকিভাবে রাখা হলো। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের সব চেয়ে এইটাই মারাত্মক অবস্থা। এই কুজ ২৭ এর মধ্য দিয়ে লুটের সমস্ত রাস্তাই খোলা রাখা হয়েছে। ডাঃ রায়ের এই লুটিং চলবেই চলবে। এই কুজ পাশ করে দেয়ার মানে এই লুটিংকে চালিয়ে দেয়া। এবং তাই এই লুটিং বন্ধ করার জন্য আমি আমাদের প্রতিপক্ষের কংগ্রেস বন্ধুদের অনুরোধ করব তাঁরা এর বিরুদ্ধে ভোট দিন এবং ভোট দিয়ে এই লুটিং এর ধারাকে চিরদিনের জন্য বন্ধ করুন।

Sj. Bankim Mukherji:

এতে আমার বিশেষ কিছু আপত্তি ছিল না। কিন্তু এ বিল যা হচ্ছে, তাতে বলা হচ্ছে, কর্পোরেশনে সাধারণত: রিজার্ভের জন্য আলাদা

specially denominated fund

থাকবে। আর

the management of the funds referred to in sub-section (1), the sums to be carried from time to time to the credit thereof and the application of the money comprised therein shall be determined by the Corporation.

এ অত্যন্ত কট্টং ব্যাপার।

None of the funds referred to in sub-section (1) shall be utilised for any purpose unconnected with the functions of the Corporation

without the previous approval of the State Government.

এই যে ব্যাপারটা একে চলিত বাংলায় বলা যায় এক কোটা গেমুত্র (হাস্য) অর্থাৎ এ সবই বে-আইনী বা কিছু ব্যাপার সবই করা যেতে পারে with the approval of the State Government.

অর্থাৎ টেট পতর্নমেন্ট প্রাপ্ত করলে এক কাণ্ডের টাকা অন্য কাণ্ডে ব্যয় করা যাবে, এক পারপাস-এ টাকা নিলে—হুজুত ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের জন্য টাকা নিলে তাকে সিউরেক গ্রাস বান্ডুক-চারিঃ এতে দেয়া যাবে, অর্থাৎ যা কিছু সব করা যাবার অধিকার এই ২৭ এতে আছে কিন্তু পড়লে মনে হয় ২৭টা ভাল জিনিষ, করা যাবে না যে কি তাই আছে।

[10-30-340 p.m.]

উপর থেকে পড়লে ২৭নংটা মনে হবে বুঝে জার জিনিষ—কি চরৎকার করপোরেশনের বিজার্ড কাণ্ড করা হচ্ছে। বোম্ব ব্যাকাউন্টস এও কাণ্ডস—সমস্টাই আছে। মনে হবে সত্য সত্যই বেডল-বাইজ সন্দেহ একটা চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু এসব বেডলবাইজ পরায় পর সবকিছু দেখতে পারবেন “with the approval of the State” কথাটা রয়েছে। এর মানে হচ্ছে

without the previous approval of the State Government

সমস্ত কিছু হতে পারবে। এমন কি পুলিশ থাকতেও যায় হতে পারবে। যদি মনে করা যায় যে পুলিশ ট্রেনিং একটা ডেভলপমেন্ট কার্য। যদি পতর্নমেন্ট মনে করেন যে পুলিশ ট্রেনিং সোল্ডার মানসিক উন্নতির জন্য একটা ডেভলপমেন্ট এর কাজ তাহলে তার তির্যক করতে পারবেন। এজন্য আসল ব্যাপার হচ্ছে

the whole purpose of this clause 27.

একটা জিনিষ থাকার জন্য তিনিমেন্টে হয়ে গিয়েছে। সেই জন্য যদি আশা করব যে প্রকৃতির কানাই ভট্টাচার্য যে জানে-মেন্ট এসেছেন সে বুড়ার অক্ষি নিল বিবেচ্য কর্মসিদ্ধার করে দেখবেন। এতে টেটএর অস্থিবিধা হতে পারে কিন্তু এই যে বৌদ্ধিসম এডালি মনে চণার নামই হচ্ছে তিনিমি। এই মানার তির্যক সিউরেক কর্মকিডেন্স আসবে। যেমন সত্যমেন কাণ্ডি কিং এই

all powers—anything he can do
কিন্তু পার্লামেন্টারি কর্মকিডেন্সাল প্রাকটিস এ এমন করে রাখা হয়েছে যে

there powers are never exercised.

এজন্য কর্মকিডেন্সাল তিনিমিসিতে যা আছে টেট পতর্নমেন্ট-এ যে জিনিষ নাই তার দ্বারা জমা বরন অস্থিবিধা বোম্ব করবে পাওয়ার এজারনাইজ করতে পারবে। এই কাকী না থাকলে পরে সোল্ডার কর্মকিডেন্স হবে। এখন আমরা দেখতে পাচ্ছি পারলিক ব্যাকাউন্টস কমিটি যা নাকি আশঙ্কি করে সেটা হচ্ছে যে বৌদ্ধিতে কোন এক একটা হেড-এ গ্রাণ্ট হল কিন্তু তাতে বরচ হল না অন্য থাকতে চলে গেল। এখন পারলিক ব্যাকাউন্টস কমিটির ওয়ার্থ-কুলনেন্স ঠিক হবে—যদি একটা গ্রাণ্ট একটা হেড থেকে আর একটা হেডএ যাবে না এই যদি বৌদ্ধিসম থাকে তবে ভাল হবে। ব্যাকাউন্টস কমিটির ওয়ার্থ-থেকে আর একটা হেড এ যাবে না এই যদি বৌদ্ধিসম না থাকে তবে ভাল হবে। ব্যাকাউন্টস-কেনারেল এটা বেনসন করলেও অনেক সময় কাজ হয় না। এই বৌদ্ধিসম যদি থাকত তাহলে আমরা চৌচায়েটি করতাম না। কাজেই যাতে কোন লুজমেন্স, লুপ-হোল না থাকে সেটা রেট্রেন করে দিল। জন্ম-সাধারণের স্বার্থের সঙ্গে যদি এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশনএর সম্পর্ক থাকত তাহলে আমরা বিরোধিতা করতাম না। কিন্তু যেমন টেট ট্রান্সপোর্ট ব্যাপারে আমরা ডিসকাল করতে পাই তেমনই এই ব্যাপারেও ১৩১৫ কোমি এখানে হাক-ডের ডিসকালন তির্যক দিয়ে আমরা বুঝি এই যে সম্পর্ক থাকতে এটুকু রাইবার কি প্রকার আছে? আমরা জানি কোন কোন ক্ষেত্রে আমরা আটকে যাব। সেই অস্থিবিধা-গুলি সরা করে দেব। তাতেকার পারলিক কর্মকিডেন্স থাকবে যদি কিছুটা বেনসফোর্ট থাকে। এই যে কোটি কোটি টাকা কেনা হচ্ছে

for a certain purpose, for a certain project, for a certain idea, purpose and scheme

সেই টাকাটার উপর টেট পতর্নমেন্টএর হাত থাকবে না সে টাকাটা ইনট্যাট থাকবে। এটা অন্ততঃ করে দিল। নইলে যে সমস্ত পারপাস লুজ ২৭(১)-এ আছে সেটা কিছুটা পরিমার্জ হবে। নইলে আমরা জানি করপোরেশন টেট অর্থটির কাছে এসে বলবে এটা কয়েকটা গুণা করে দিল। তখন এক কলসীর জল অন্য কলসীতে না ঢাললে স্থিতি হবে না। সেইজন্য বুড়ার অক্ষি নিল বিবেচ্য অনুরোধ করব যে লুপ হোল কীক এবং—কথা বলবার তা যেন না থাকে। সেটা বিবেচনা করে অপোজিসনএর থেকে যে ব্যাচমেন্ট দেওয়া হয়েছে সেটা প্রচলন করে দেব।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have considered this point made by Shri Bankim Mukherji very very carefully. Sir, what he said is really not what the exact situation is. He says "you can take out from fishery into poultry from poultry into manufacture of salt and from that into dairy firm". Not at all. He just now said, in the budget the rule is you cannot remove a fund from one major head to another major head although you can transfer a fund from one minor head to another minor head. In this case it is even more water-tight because the Corporation does not spend anything; the Corporation merely passes on money to each of the Boards which are separate Boards, each is a separate entity with separate account. How can you transfer money from one Board head to another Board head? The Corporation after distributing the funds to the different bodies in case it has got some money in its reserve, what is to be done with that reserve. The object for which this section 27 has been put in is that it may be necessary. If you have a dairy farm, to have a night school or an adult education centre or a small hospital for the *goats* or the animals which are there may not be considered to be correctly within the meaning of "dairy farm" and therefore in order to safeguard any question of expenditure from such head the Government has put the clause in. After all, the whole of the money is given by the Government or raised on the security of the Government. Of course, when you do not trust the Government, the question does not arise, but I think occasions may arise when money—not the money which is to be spent by a Board, but the money which is kept in reserve by the Corporation for emergencies may be spent for some other object which forms part of the functions of the Corporation, for division into or distribution amongst the different Boards, or it may be kept in reserve for utilising it for some purpose which is for the general welfare of all the different

people that join the organisation in various shapes. Therefore, Sir, I feel, after due consideration is given to it although at first I was inclined to accept this amendment, that occasion may arise when we should take this power. Therefore I oppose it.

[5-40—5-50 p.m.]

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 27(3), lines 3 and 4, the words "without the previous approval of the State Government" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. J. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. J. Subodh
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Hemanta Kumar
Basu, S. J. Jyoti
Bera, S. J. Sasabindu
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. J. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. J. Kanai Lal
Chakrabarty, S. J. Ambica
Chatterjee, S. J. Haripada
Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. J. Benoy Krishna
Dal, S. J. Amulya Charan
Dalui, S. J. Nagendra
Das, S. J. Raipada
Das, S. J. Sudhir Chandra
Dey, S. J. Tarapada
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. J. Amulya Ratan
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
Halder, S. J. Nalini Kanta
Hazra, S. J. Monoranjan
Jana, S. J. Kumar Chandra
Kar, S. J. Dhananjay
Kuar, S. J. Gangspada
Mahapatra, S. J. Balakrishna Das
Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
Moni, S. J. Dintaran
Mukherji, S. J. Bankim
Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
Naskar, S. J. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. J. Sasanta Kumar
Pramanik, S. J. Mrityunjay
Pramanik, S. J. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. J. Nepal Chandra
Roy, S. J. Pravash Chandra
Roy, S. J. Saroj
Saha, S. J. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, S. J. Janardan
Sarker, S. J. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mami Kuntala

Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhua
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatendra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. J. Salindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. J. Dayaram
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Biswas, S. J. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakravarty, S. J. Bhaksharan
Chatterjee, S. J. Bijoylal
Chatterji, S. J. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Chattopadhyay, S. J. Sorojanjan
Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
Das, S. J. Banamali
Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. J. Kiren Chandra
Gayer, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Kirtish Chandra
Ghosh, S. J. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hammed Rahman, Janab
Goswami, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Halder, S. J. Kuber Chand
Hasda, S. J. Lakshman Chandra
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. J. Pashu Pati
Kamar, S. J. Prankrishna
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Khan, S. J. Sashibhusan
Khatick, S. J. Pulin Behary
Lahiri, S. J. Jatendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. J. Pulin Behari
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Maj, S. J. Basanta Kumar
Mandal, S. J. Ananda Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. J. Govindra Mohan
Modak, S. J. Narayan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israel, Janab
Mondal, S. J. Saidyanath
Mondal, S. J. Dhajadhari

Mondal, S. J. Subharam
Mukherji, The Hon'ble Dr. Anulye-
shan
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherjee, S. J. Kahi
Mukherjee, S. J. Shambhu Charam
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindra Nath
Munda, S. J. Antoni Topno
Murarka, S. J. Basant Lal
Murmu, S. J. Jada Nath
Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadesandra Nath
Paul, S. J. Suresh Chandra
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Tarapada
Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. J. Shiva Kumar
Rakut, S. J. Sorojendra Bob
Ray, S. J. Jameswar
Ray, S. J. Jyotish Chandra (Harba).
Ray, The Hon'ble Romulus
Roy, S. J. Arabinda
Roy, S. J. Shabla Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. J. Symanath
Roy, S. J. Haneswar
Roy, S. J. Prafulla Chandra
Roy, S. J. Ramhari
Saha, Dr. Bisir Kumar
Santal, S. J. Saidya Nath
Sarin, S. J. Mangal Chandra
Sarkar, S. J. Bijoy Krishna
Sen, S. J. Bijesh Chandra
Sen, S. J. Narendra Nath
Sen Gupta, S. J. Gopika Shas
Shaw, S. J. Mahitesh
Sikder, S. J. Rabindra Nath
Singh, S. J. Ram Lagan
Sinha, S. J. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. J. Simalananda
Trivedi, S. J. Gozibadan
Wangdi, S. J. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 55 and the Noes
116, the motion was lost.

The question that clause 27 do
stand part of the Bill was then put
and a division taken with the
following result:—

AYES 115.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatendra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. J. Salindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. J. Dayaram
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. S. J.
Biswas, S. J. Raghunandan

Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath

Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatriok, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Baldyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rafikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jamsowar

Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalenanda
 Trivedi, S. Qaibadan
 Wangdi S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—55.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Shubodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Chatal).
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balalail Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Sarej

Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 115 and the Noes 55 the motion was carried.

Clause 26.

Mr. Deputy Speaker: I think all the amendments have been moved.

S. J. Bankim Mukherji: I shall move a short-notice amendment.

Mr. Deputy Speaker: You can move it.

S. J. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in clause 26 in lines 2 and 3 the words "by it, subject to the minimum rate fixed" be deleted, and in line 4, after the word "and" the word "subject" be inserted.

Sir, after deleting this portion the clause will read like this; "The Corporation shall pay dividends on shares at such rate, as may from time to time be fixed by the State Government under section 22 and subject to any general limitations which may be imposed by the State Government, and the payment of such dividend shall be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation".

Sir, if this amendment is accepted, then the lacuna which is there that there would be two authorities to fix the dividend, the anomaly on which I was raising a point of order would be done away with. Clause 22 would then mean, as the Leader of the House has explained, that whatever be the dividend, that would be fixed by the State Government within certain limitations. If this amendment is accepted, then clause 26 would mean, as I understood the purpose of the mover of the Bill, that the Corporation shall pay dividend. So they are not going to fix the dividend which would be done by the State Government according to clause 22. So, if this amendment is accepted, I

think the anomaly between clause 22 and clause 26 will be removed.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I accept the amendment.

S. J. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এখন এই সঙ্গে ক্লজ ২৬-র সঙ্গে সম্পর্ক রয়েছে। এর পূর্বেও কোর্পোরেশনের দরদর সেকা গেল ক্লজ ২২-র বিশেষ ক্যাবেনেট সেশন হতেছিল সেটা গ্রহণ করেননি, অর্থাৎ ডিভিডেন্ড দেওয়া হয়নি।

ক্লজ ২৬-এর সঙ্গে উপস্থিত এই কথটা যোগ করে দেখার দরকার আছে বলে মনে করি যে--
 If profit is earned by the Corporation
 কার্য

If profit is earned by the Corporation

এই কথটা যোগ দিতে চেষ্টা করেছিলেন ২২ নম্বর ক্লজে, সরকারপক্ষ গ্রহণ করেন নি এখন সরকারপক্ষের কাছে আবার একবার সুযোগ হাজির করছি।
 ক্লজ ২৬-এর মধ্যে গ্রহণ করতে পারেন। কার্য কালকে যে কথা তা: হার জোর পলার বলেছিলেন যে তিনি ১ পরমা নিম্নেও ডিনিমিনি বেলেতে হাজী নন। কিন্তু বাস্তবতায় বাধ্য করতে গেলে স্পেসে এটাট হবে যে করপোরেশন যে বাধ্য করতে, তার পেয়ার-ফোলডার যা ডিভিডেন্ড পাবেন, সেখানে অন্তত: একটি মুক্তিলাভ বাবা বাবা সরকার সেট হোলো যদি করপোরেশনের আনি হয় তাহলেই সেখানে ডিভিডেন্ড পেওয়ার প্রণী আসতে পারে, এটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে তা: হার বেকর বলেছেন যে এক পরমা নিম্নে ডিনিমিনি বেলেতে স্কেন না তাহলে তার অর্থ বোঝা যায়।

[5-50 6 p.m.]

তা: হার এর বক্তৃতা শুনলে বলেছেন যে আবার একটা পরমা নিম্নেও ডিনিমিনি বেলেতে দিতে পারা নই। কিন্তু এখন থেকে বেশ পরিস্কারভাবে বোঝা যাচ্ছে যে কাল কথ না হলেও সেখানে যদি ডিভিডেন্ড দেওয়া হয়, তাহলে তা: হার দণ্ড বণ্ণ না কেন, সমস্ত টাকাদি ডিনিমিনি বেলেতেই চক্কর যাবে। আত্মকে যেখানে বলা হচ্ছে ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন করা হচ্ছে কর ন্যায়নায় ডেভেলপমেন্ট সেখানে পেয়ার ফোলডার হবে বড় বড় জমিদার ক্যাপিটালিষ্ট তা: হারের বুধ থেকে ভ্রমোচ্চ, তিনি বহুবার বলেছেন যে ঐ সমস্ত বড় বড় জমিদার ক্যাপিটালিষ্টরা বুধ পেট্রিষ্ট স্বতন্ত্র তাঁর যদি এই

রকম একটা ধারণা থাকে তাহলে তিনি তাঁদের কাছে এই কথা পরিষ্কারভাবে বলতে পারেন “বাবু, তোমরা করপোরেশনের শেয়ারহোল্ডার্স, তোমরা করপোরেশনের শেয়ার কিনেছ ঠিক, কিন্তু যদি করপোরেশনের লাভ হয় তাহলে ডিভিডেণ্ড দাও”। এইরকম একটা পেট্রোলটিক আপিল তাঁদের নিকট দেওয়া উচিত। কারণ, তিনি যদি মনে করেন তাঁর পোখা সেই সব লোক এই করপোরেশনের শেয়ারহোল্ডার হবেন, তাহলে তাঁদের একটা বস্তু বড় লাগিয় রয়েছে। তাঁদের যদি সত্যি পেট্রোলটিক বলে মনে করেন তাহলে আজকে দেশের ন্যাশনাল ডেভেলপমেন্টের জন্য এইটুকু যোগ করে দেওয়া উচিত যে যদি লাভ হয় তাহলে সেখানে তাঁদের ডিভিডেণ্ড দেবেন। এইটুকু এখানে রাখা খুব বজ্র-সমত বলে মনে করি।

“If profit is earned by the Corporation”.

তাহলে ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে। তা না হ’লে আমাদের মনে সন্দেহ হয়। দীর্ঘ দিন থেকে আমরা যা দেখে আসছি, তিনি যুগে যতই বসুন না কেন যারা ঐ শ্রেণীর লোক, ক্যান্টনিস্থান ক্যাপিটালিস্ট, বড় বড় জমিদার, তাদের স্বার্থটা সর্বশা বড় করে দেখেন। কারণ, কয়েকটা ঘটনার মধ্যে দেখছি, এবং যা বড় বড় বলে গিরেছেন, সে কথা বললে খুব বেশী অবান্তর হবে না। যখন চটকলের হাজার হাজার মজুররা বোনাসের জন্য তাদের ন্যায়সম্মত দাবী জানায় তখন ডাঃ রায় এই অসংখ্য মজুরের স্বার্থ ও ন্যায়সম্মত দাবীকে উপেক্ষা করে না ক্যাপিটালিস্ট চটকলের মিল মালিকের স্বার্থের দিকেই বেশী নজর দেন। তারপর যেমন একটা আইন পাশ হয়েছে গরীব কৃষকদের জমি থেকে উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য, সেখানেও সেখা গিয়েছে, সরকারের অব্যবস্থা। সেখানে কৃষকদের জমি পাওয়ার কথা, সেখানে জমিদার-জোতদারদের তরফ থেকে পুলিশ ভেঁকে আনা হয়েছে এবং ঘড়ঘর করে তাদের চুরী বা ১০৭ ধারার শাস্তি ফেলা হয়েছে। সরকার এ সব ঘটনা জানে কিন্তু কৃষককে সাহায্য করে নি হয়; জমিদার-জোতদারদেরই সাহায্য করেছে। কৃষকদের স্বার্থ তাঁরা দেখেন না। বড় বড় জোতদার, জমিদার, ও ক্যাপিটালিস্ট এর স্বার্থ রক্ষার দিকেই তাঁর মূল লক্ষ্য। সুতরাং আজকে এই করপোরেশনের শেয়ারহোল্ডার্স ঠাৱা হবেন, অর্থাৎ বড় বড় জমিদার, ক্যাপিটালিস্ট তাঁদের স্বার্থটাই তিনি বেশী করে দেখবেন। এখানে যে বলা হচ্ছে ন্যাশনাল ডেভেলপমেন্ট এর জন্য

এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন করা হচ্ছে সেটা একটা মস্তবড় ধাপ্পা। সেইজন্য

“if profit is earned by the Corporation”

এইটুকু যদি র‍্যাড করে নেন এর ভিতর তাহলে তাঁর সত্যতা সম্পর্কে একটু মানুষের বিশ্বাস হয়। যদি করপোরেশনের লাভ টাচ হয় তাহলে ডিভিডেণ্ড দেবেন। তা না হ’লে যতই ন্যাশনাল ডেভেলপমেন্টের কথা বসুন না কেন সমস্ত আজকে মিথ্যা বলে প্রতিপন্ন হবে। আপোজিত ব্রেকের কংগ্রেসী বন্ধুদের কাছে এই কথা বলতে চাই তারা এটা একটা চিন্তা করে দেখুন। করপোরেশন এর নামে একটা ব্যবসা প্রতিষ্ঠান হচ্ছে, এবং তার হাতে টাকা দেওয়া হচ্ছে, এবং সেখানের শেয়ার-হোল্ডার্স সাধারণ মানুষ, রায়, শ্যাম, বসু, বসু হচ্ছে না। সেখানে সেইনারি বড়, বড় জমিদার ও ক্যান্টনিস্থান ক্যাপিটালিস্টরা শেয়ার হোল্ডারস হবেন। কাজেই ডিভিডেণ্ড দেবার ব্যাপারে সেখানে একটা রেষাকসন রাখা উচিত যে যদি লাভ হয় তাহলে তাঁরা ডিভিডেণ্ড পাবেন। সেইদিক থেকে এটা চিন্তা করা উচিত; এবং তাঁরা যাঁদের ভোট নিয়ে এখানে এসেছেন, সেই শেখবাসীদেরও জিজ্ঞাসা করুন যে এইরকম একটা আইন পাশ করতে দেওয়া উচিত কি না? যদি লাভটাই না হয় তাহলেও ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে। তবে তাঁরা যদি মনে করেন যে তাঁরা শেখ-বাসীর কথা ভাববেন না, চিন্তা করবেন না, সেটার পরিণাম যতই ধারণা হোক না কেন তা হলে বলার কিছু নাই। একটা কথা আছে “চোরা না শোবে ধর্মের কাছিনী” এদের অবস্থাও তাই হবে। একজন মনিষী বলেছেন বনীক শ্রেণী ও বণিকশ্রেণীর স্বার্থরক্ষাকারী ব্যক্তিদের সম্পর্কে যে “they are digging their own graves”.

সেইরকম আপনারাও আজ বাংলাদেশের মানুষকে যে পর্টে ফেরতে চেষ্টা করছেন সেই পর্টে আপনাদেরই কবর তৈরী হবে।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই (২৬) ধারাতে দেখেন বাবুর একটা গ্রামেগুমেটএ “জেনারেল নিমিটেন” এর কথা তুলে দেওয়া হয়; এবং সেটা দেখে আমি “বৌটাকসন” কথাটা দিয়ে একটা সংশোধনী দিয়েছিলাম। যাই হোক বর্তমানে যে অবস্থা, মাননীয় সদস্য বজ্রি বাবুর সংশোধনটা ডাঃ রায় ব্যাকসেট করবেন বলেছেন তাতে এই মুহূর্তটা তত্ত্ব করা হয়েছে, এবং ভারতীয় আমাদের চিন্তাধারাকে ধানিকটা পরিবর্তন করতে হ’ল।

8j. Haripada Chatterjee:

সহকারী সভাপাল মহোদয়, ডিভিডেণ্ড অফ
পেয়ার—যেটার বিষয় আলোচনা করছি সে বিষয়ে
আমার আগাগোড়া কথা হচ্ছে শেয়ারের উপর
ডিভিডেণ্ড দেওয়া উচিত হবে না। কেন দেবে?
কেন গরীবের টাকা বড়লোকের শেয়ারের ডিভিডেণ্ড
দেবে?

একটা খবর—যে খবর রিজার্ভ ব্যাঙ্কের—যে
আমাদের ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা মাত্র দেয়া ছিল
স্বাধীনতার সময়ে। ১৯৪৭ সালের মার্চ মাসে
বন্ধন এরা শ্রমিক হস্তি প্রদর্শন করেন এটা তখনকার কথা।
এখন এই ভুল্লোকের পাশ্চাত্য পড়ে ডেভেলপমেন্টের
ব্যাপারে যেটা ঠিকিয়েছে ১০৯ কোটি ১৯ লক্ষ
টাকা। সমস্ত বাংলা দেশকে ওরা একেবারে দেউলে
করেছেন। মনে করেছেন কি ওরা? ডাঃ রায়কে
বোধ হয় এ দেয়া শোধ দিতে হবে না। কাজেই
তিনি এই অপব্যয় আরম্ভ করেছেন। ১৯৫৪-৫৫
সালের বাজেটে যা ধরা হয়েছিল তা থেকে পাই
এর ইন্টারেস্ট ২ কোটি ৫৮ লক্ষ টাকা। এই
ইন্টারেস্ট দেবেন কি করে? কোথা থেকে টাকা
আসবে? উনি তার উপর আবার জমিদারদের
টাকা দেবেন, ইন্টারেস্ট দেবেন। ডি, ডি, সির
অন্য এরা বহু কোটি টাকা ধার করেছেন। এদের
আবার সুদ দিতে হবে। ৪৮ পার্সেন্ট কোবে
পেণ্টাল গড়পেথটিকে সুদ দেল। উনি আবার
এখানে এদের শেয়ারগুলো গ্যারান্টি করবেন।
আমি বলছি উনি যে ব্যবসা করতে গিয়েছেন,
আমাদের সরকার যে ব্যবসা করতে গিয়েছেন, তাতেই
আমাদের ডুবিয়েছেন। উনি বড় ডাকাত, খুব ভাল
ডাকাত তা মানি, কিন্তু এইসব ব্যবসায়ের ব্যাপারে
উনি সেই ঢাকার কালচাঁদ ডাকাতের মত (হাস্য)
কালচাঁদ ডাকাতের চিকিৎসায় সব যোগীই মরে,
যা ২১২ টা বীচে সে যা কাণী বীচান বলে। (হাস্য)
অন্যথোগ আলোচনের সময় ১৯২১ সাল থেকে
১৯৩০ সাল পর্যন্ত আমি ঢাকার সর্ব-সময়ের জন্য
কমী হিসাবে কাজ করি তখন এই বিখ্যাত কালচাঁদ
ডাকাতকে দেখি। সে যুগের সময় দিয়ে নেচে নেচে
ফলত।

“কালচাঁদ ডাকাত আমার নাম বাড়ী চৌধুরি।
মৃত্যুর মধ্যে একটা যদি বিচান যা কাণী।।
যা হয় পেটের মীড়া, তাহে সেই অস্ত্র কইনা।
যা হয় কাণীর ব্যাগ, তাহে সেই মাঝ গুলি।
মৃত্যুর মধ্যে একটা যদি বিচান যা কাণী।” (প্রবল
হাস্য) ব্যবসার ব্যাপারে ঠিক উনি সেই কালচাঁদ
ডাকাত।

স্যার, আমি সম্প্রতি বাকুড়া থেকে আসছি,
বাকুড়ায় গিয়েছিলাম—আপনার দেশের কথাই
বলছি সেখানে দেখলাম মহীশের কীতি—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I ask what is the relevance of this? You must talk about the clause. There is no point in talking about Bankura.

8j. Haripada Chatterjee:

শেয়ারের টাকার গ্যারান্টি দিচ্ছেন,
অন্ততঃ। কার টাকা? কোন টাকা খরচ করতে
দেওয়া হবে না। আমরা অপোজ করছি।

তারপর সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ব্যাঙ্কটের বাড়ীর সামনে
দেখলাম প্রায় সহস্রাধিক চাষী যাদের পরণে ছিনু
বস্ত্র, পেটে পেট ঠেকা, বহুদিনের উপবাসী, টেট
রিগিকের কাজের পুর্ননা জানিয়ে ধনী দিয়ে আছে
—উনি উন্নতি করবেন তাদের? এই এগ্রিকাল-
চারিষ্টদের? তাদের অবস্থার কথাটা শুনুন। রাহি
২৮১ ২৮১টা পর্যন্ত ডিষ্ট্রিক্ট ব্যাঙ্কটকে রিগিক দিতে
হয়েছিল। চাষীদের চাষের কাজ এখন লোকসানের
আর উনি ব্যবসায়ীদের দিয়ে কৃষি উন্নতি করবেন।
গরীবের টাকা থেকে তাদের ডিভিডেণ্ড দেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Again I point out that this has nothing to do with the clause.

Mr. Deputy Speaker: You please talk on the clause.

8j. Haripada Chatterjee:

কাজে আছে—শেয়ারে ডিভিডেণ্ড দেবেন, ২২
নম্বরে আছে; আমরা তা দিতে দেব না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এটা কি করতে চান?

8j. Haripada Chatterjee:

২২ নম্বরের সঙ্গে এটা যোগ আছে। শেয়ারের
টাকার লাভ দেবে না; কারাণ তা হোল থিং ট্রি
কর্পোরেশনও একেবারে ভুজ। এটা বড় লোকের
ব্যাপার। এটা বড় লোকের কারবার।

আমি আর বেশী চেষ্টাবনা, আমি আস্তে আস্তে
বলছি। উনি এই কর্পোরেশনকে দিয়ে কি করবেন?
এগ্রিকালচারএর ইম্প্রুভমেন্ট করবেন? ব্যবসায়ীদের
সাধ্যই নেই এদেশের কৃষি উন্নতি করে। সুতরাং
কেন আমরা কর্পোরেশনকে টাকা দেব? সহ-সভাপাল
মহোদয়, আপনার বাকুড়া জেলার কথা বলছি।
সেখানে চাষীদের ডাক্তার জমির সমস্ত উপ-সরঞ্জাম

লোকদের দিয়ে লবণ তৈরীর বিরাট কুটার নিলপ গড়ে উঠতে পারে সেদিকে সরকারের কিছুমাত্র লক্ষ্য নেই।

(At this stage red light was lit.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এই সব কথা বাইরে মিটিংএ বলবেন।

Mr. Deputy Speaker:

এখন বসুন--পরে এসব পার্ট রিডিংএর সময় বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আচ্ছা, এটা এখানেই শেষ করছি। এর পর ভিপি সি ফিসিং সম্বন্ধে বলব--সবটাই বলব, এক এক করে সবটাতেই বলব--৭১১ টা পর্যন্ত বলব।

(Noise.)

এই যে কীভাবে লবণ সত্যাপ্রদীয়া প্রাণ বিল-- সেখানে লবণ তৈরী করার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন এখানে হাজার হাজার লোক বেতে পাচ্ছে না-- ভাত পাচ্ছে না-- তাদের ঘাটে ডেভলপমেন্ট করা যায়, বাঁচান যায়--তাই আগে করুন কিন্তু তাদের জন্য চিন্তা কিছুই করছেন না। এান বলছেন করপোরেশন লবণ তৈরী করবে। তাতে জনসাধারণের কতটা লাভ হবে? আমরা জানি উনি যখন কম্বী বেগে নিয়েছেন--সেখানে থেকে লবণের লোক একপার্ট আনার চেষ্টা হচ্ছে--সবটাকেই বন্ধ করা ব্যবস্থা আছে আমরা জানি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I for one moment advise him as a medical man not to shout so much because he may have blood pressure. I can hear him if he does not talk so loud.

Sj. Haripada Chatterjee:

মনাবাদ। আপনি এটাই হাউসের সিডার অতএব সকলের সিডার--আপনার মনবল আগে ঠেকান। আপনাকে খুবই মান্য করি। আপনাব অনুমতি নিয়েই বলতে চাই এই বাঁকুড়া, বেদিনীপুর প্রভৃতি জরিপায় এগ্রিকালচারাল ইম্প্রুভমেন্টএর কাজে লাগুন। গ্রামের গরীব লোক, চাষী ঘাটে বাঁচে তার চেষ্টা করুন। আর ঐ যে আপনার পাশে বসে আছেন আমার বন্ধু শ্রুতলা সেন মহাশয় তিনি একটা গাছীবাগী ছিলেন--এখন একেবারে একটা বিরাট ডগ--(নয়েজ, ইন্টারাপশনস।) এটা যদি আনপার্মানেন্সটারি হয়, তবে উইথড্র করছি। আজকে যদি সভাই উঠেই সকলে বিলে বসে করতেন, আজকে চাষীদের বুধ দূর করতে হবে তাহলে বাবা ব্যাকি-

ট্রেকএর বাড়ীতে বসে পড়ে আছে রাত্রি ২-৩০ টা পর্যন্ত সেটা হতনা। এই করপোরেশন করে আর কি হবে? আজকে কি করে চাষীরা একটু বেশী কিছু লাভ পায় বা তারা বেগে পরে বাঁচতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। এগ্রিকালচারাল ইম্প্রুভমেন্ট এই করপোরেশন দ্বারা হবে না। সরকার হচ্ছে আসুন সকলে বিলে--সংশ্লিষ্ট মহী এবং প্রধান মহীকে সঙ্গে নিয়ে সকলে বিলে সেই কাজ করা। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি ঠিক একটু বলুন আমাদের সঙ্গে উনি একবার বেদিনীপুর, বাঁকুড়া জেলায় চলুন। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আজ সভাপতি হয়েছেন, আমাকে একটু বেশী সময় দেবেন বলেই আপনার বাঁকুড়ার কথা বলছি। আমাদের সকলে বিলে চাষীর উন্নতি করতে হবে এই করপোরেশন দ্বারা হবে না--

Mr. Deputy Speaker:

এ সমস্ত পার্ট রিডিংএ বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

এখনও পার্ট রিডিংএর অনেক বাকী।

Mr. Deputy Speaker:

এখন যা বলেন আবার পরে বলবেন। পার্ট রিডিংএর সময় আবার বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি দাঁড় কথা বলিনি--আমি কখনও ডেবিনি বিনের আলোচনার এমন প্রাণ্য করা যায়।

Mr. Deputy Speaker:

প্রাণ্য করার প্রশ্ন নয়। বলেছিছো পার্ট রিডিংএর সময় বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

পার্ট রিডিংএর সময় আমি থাকব না, সুতরাং আজই আমি বলতে চাই। আমি এই হাউসে অনেক দিন আছি আমি কখনো ডেবিনি যে বিলের সমালোচনার সময় এককম বাধা দেওয়া হয়, আমাকে বলতে দিন।

Mr. Deputy Speaker:

বারবার আপনি একই কথা বিপটি করছেন।

Sj. Haripada Chatterjee: Under what rule can you prevent me? Tell me that.

Mr. Deputy Speaker:

আপনি একটা কথাই বারবার বিপটি করছেন, সুতরাং এটা বন্ধ করার ব্যবস্থা আমার আছে।

তাঁহলে এ সব ভুলো জিনিস বাধ দিন এবং তাঁকে প্রশম্বী হতে বলি, গ্রামের কুটির শিল্পের আজ কি অবস্থা? সেদিকে কি তাঁর নজর আছে? আজকে তিনি এই ডেভলপমেন্ট বিল এনেছেন—এতে কিছুই হবে না। তাই আমরা ডিভিডেন্ডের গ্যারান্টি দিতে একেবারেই প্ৰস্তুত নই।

(Disturbance.)

লাইভ ঠেক যা আছে তা দিয়েও ব্যবসা চলতে পারে না। গরুগুলি চাণালেরও অধম। কোন দুধ দেয় না। ভাল লাগল টানতে পারে না। এই করপোরেশন এই সব গরু নিয়ে ব্যবসা করতে গেলে নিশ্চয়ই লোকসান হবে। অতএব কোন শেয়ারের ডিভিডেন্ডের গ্যারান্টি আমরা দেব। বড় গোলমাল ক'রছেন যাচাই আমি এবার বসলাম। দেখুন ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনাদের কথা আমি রাখলাম।

3j. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আপনাদের মাধ্যমে আমি প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে একটা কথা জিজ্ঞাসা করবো। আমরা যা দেব এ পর্যন্ত লিমিটেড কোম্পানিতে কোন রকম আর্গি না করে ডিভিডেন্ড দেওয়া হয় তাকে অপরাধমূলক বলা হয়েছে। এমন কি অয়েল ষ্টক কোম্পানিকেও পেনালাইজ করা একরূপ কেন্দ্রে। আমরা জানি ডাঃ গায়ের অনেক বড় বড় বিজনেস আছে, তাঁর অনেক অতিজ্ঞতাও আছে, আমাদের অত অজিজ্ঞতা নাই শুণ্ড আমরা বলি মনে হয় যে ক্যাপিটাল থেকে যদি ডিভিডেন্ড দেওয়া হয় তাহলে একটা ব্যাড এক্সাম্পল সেট করা হবে নিশ্চয়? ক্যাপিটাল থেকে কোম্পানীগুলিতে যদি ডিভিডেন্ড দেওয়া আরম্ভ হয় তাহলে কোম্পানীগুলির মাথা ঝাঙকা হবে না নী? হয়ও উনি বলবেন, জনহিতকর কাজের জন্য ডিভিডেন্ড দেবার প্রয়োজন হতে পারে। আমরা যদি পাবলিক লিমিটেড কোম্পানি করে জনহিতকর কার্য করছি বলে, লাভ না হলেও ডিভিডেন্ড দিই; চা'ব কি? সেই জন্য বলছি এটা কি একটা ব্যাড এক্সাম্পল সেট ক'রছেন না? এই কথাটা আমি আমাদের প্রধান মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I thought that after Shri Bankim Mukherji's amendment which is put before the House in order to clarify the language of section 26, there will be no discussion on this point. I admit that in section 26 there is a proposal for

the Corporation fixing a dividend whereas in section 22 there is a proposal for the Government to fix a dividend. Although fixation of the dividend by the Corporation would be limited, although limits have been prescribed in section 22 to the fixation of dividend by the Government, still there may be some amount of confusion. Therefore, I promptly accepted the amendment which Shri Bankim Mukherji has moved. My friend Shri Haripada Chatterjee told me the other day that he would be my follower—I think Mr. Chatterjee, you said that—but after hearing him today I am beginning to think that I should decline that honour of having him as my follower—a person who can go so far in that region of dream and region of vision which he sees day in and day out. Shri Haripada Chatterjee, I know, was a very brilliant scholar of the University, but somehow or other perhaps the movement in favour of the country's independence and freedom has unhinged the genius that he possessed in him. He is not so consistently relevant as he should be and as a brilliant man like him should be when considering a motion of that kind.

With regard to other friends who have talked on this clause I think that I have nothing to reply to them. They began by assuming that everything is wrong here, and whatever we propose here, however sincere our motive may be, is doubted. Therefore, I do not propose to meet their arguments except to say that this section is merely a section on procedural matters. The dividend is fixed by the Government under section 22, but the dividend must be payable by the Corporation and the Corporation must show it in its own account under debit head.

With regard to my friend Shri Mitra the point that has been argued has nothing to do with this clause. Let a public body get itself registered under the Societies Registration Act which is the Charitable Institution Act, and

then if it asks for any particular help, that will probably be considered, but so long as any concern whether big or small, is out to make profit, no protection can be given to any company.

Therefore, I support the amendment of Shri Bankim Mukherji. I think there is no other amendment. Shri Deben Dey, I understand, has withdrawn his amendment.

[6:30-6:40 p.m.]

There is one amendment of S. Ganesh Ghosh; that is covered by the amendment of S. Bankim Mukherji.

Sir, I oppose the amendment of S. Monoranjan Hazra and I accept the amendment of S. Bankim Mukherji.

The short-notice amendment of S. Bankim Mukherji that in clause 26, lines 2 and 3, the words "by it, subject to the minimum rate fixed" be deleted, was then put, and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The amendment No. 19 of S. Ganesh Ghosh falls through.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in clause 26, in line 3 the word "minimum" be omitted, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in clause 26, in lines 4-5, the words "and to any general limitations which may be imposed by the State Government" be omitted was then, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker: Then the question before the House is the amendment of S. Monoranjan Hazra, No. 21.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. We have accepted the amendment of S. Bankim Mukherji which has got the words "to any general limitation". You cannot accept the word "restriction" at the present moment. We have accepted the amendment of S. Bankim

Mukherji which contains the word "limitation". S. Bankim Mukherji omitted from clause 26 the words "by it, subject to the minimum rate fixed"; so that it would read thus and I heard S. Bankim Mukherji reading it out -

"The Corporation shall pay dividends on shares at such rate, as may from time to time be fixed by the State Government under section 22 and to any general limitations which may be imposed by the State Government, and the payment of such dividend shall be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation."

That is the amendment of S. Bankim Mukherji. We have accepted it, and now you cannot raise the question of altering the word "limitation".

Dr. Srikumar Banerjee: The clause as now stands creates an absurdity unless to the words "to any general limitations" you add the word "subject". We should add the word "subject".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let us add that word, I think.

S. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in clause 26, line 4, after the words "section 22 and" the word "subject" be inserted.

The motion was put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The amendment of S. Monoranjan Hazra falls through, No. 21.

The question that clause 26, as amended, do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results:—

AYES 112.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. J.indra Nath
Basu, Dr. Maitreyee

Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausbram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshilish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Sityendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golan Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhuvan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatick, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhanjadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murrnu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Peddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta

Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goolbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES--64.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Shubodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrgendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal).
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrud Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 112 and the Noes 54, the motion was carried.

S. Bankim Mukherji: Sir, before you go to the next clause, I want to give a personal explanation. We are opposed to the Bill on principle. There was some technical discrepancy which has been corrected.

[6-40—6-47 p.m.]

Clause 28.

S. Menoranjana Hazra:

এই ব্লক ২৪এ কো অফট একটি অফিসার
 “the Corporation shall have power to spend such sum as it thinks fit on objects authorised under this Act.”
 এই যে অফিসার কবর ব্যাপারটা হচ্ছে কর্পোরেশনের দ্বারা যে টাকা থাকবে তা থেকে ব্যয় সে নিশ্চয়ই করবে। এর কারণ এখানে যে কথা বলতে পারেন তা বলার সুযোগ পাই নাই। কারণ আজ কোন ব্যাংকিংয়ের আপনি পূরণ করেন নি। সেদিন কাউন্সিলিং এর সময় বলেছিলেন এই যে এই কর্পোরেশন একটা মিনিমিস্টার প্রভারবেট হচ্ছে এবং এখানে থেকে ডাঃ হার ২৫ বছর বয়স করবেও তাঁর বয়স সব শ্রী পাত্র আছে, বাকের চাকরী দিতে পারেন নি আজ এখানে ডাঃ হার তাড়েরই চাকরী দেবার ব্যবস্থা করছেন কাজেই তিনি কর্পোরেশনটা স্থাপন করবেন এটা জালা কথা। কাজেই এখানে ব্যাপারটা ট্রেট প্রভারবেটের দ্বারা রাখলেই ভাল হয় এই পর্যন্ত বলেই আমার বক্তব্য শেষ হন।

The question that clause 28 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—112.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad

Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Mallikarjuna
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratnamoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum).
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ranjan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshilish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogade Chandra
 Gupta, S. Nikunja Bahari
 Haider, S. Kuber Chand
 Hanadiah, S. Shusan
 Haeda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sarder
 Karan, S. Koushtuv Kanti
 Khan, S. Saadul Hasan
 Khatri, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Nirenjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Saidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuran
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Jagabandha
 Panja, The Hon'ble Jagabandha Nath
 Paul, S. Suresh Chandra

Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Harneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hoassin, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—50.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal).
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hannsda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim

Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 112 and the Noes 56, the motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Hon'ble Members, we have finished business as far as this session is concerned. I thank the members for the co-operation which they have been good enough to extend to me.

By virtue of the power vested in me under rule 20(3) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules I do hereby suspend the operation of rule 20(1) in respect of—

- (1) the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1953; as reported by the Joint Select Committee;
- (2) the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954;
- (3) the West Bengal Development Corporation Bill, 1954;

and on the termination of this session all pending notices with respect to these Bills and amendments proposed to these Bills will be carried over to the next session. The above three Bills will be taken up from the stages where they have been left this session.

The House stands adjourned *sine die*.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 6-47 p.m. *sine die*.

Note.—The Assembly was prorogued with effect from 1st October, 1954, by a notification No. 9741A.R., dated the 1st October, 1954, and published in the Calcutta Gazette, Extraordinary, dated the 1st October, 1954.

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. X—No. 2—Tenth Session (August-September), 1954

(The 15th, 16th, 17th, 18th, 20th, 21st, 22nd, 23rd, 29th
and 30th September, 1954)

[(Q.) Stands for question]

Acquisition

- Of lands in Murshidabad district for settlement of refugees (Q.) p. 229.
- Of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project (Q.) p. 1032

Affairs

- Of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas (Q.) p. 1010
- Of the Frazergunge Union Board, 24-Parganas (Q.) p. 833.

Allegation

- Of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district (Q.) p. 247

Allotment

- Of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans (Q.) p. 697.
- Of non-official day pp. 953-955.

Appointment

- Of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panibati (Q.) pp. 264-265
- Of nurses who passed the Senior Course of Nursing (Q.) p. 1015.

Arrear pay

- Of stores personnel of Food Department (Q.) pp. 143-144.

Assent to Bills: pp. 35-37.

Baby taxis in Calcutta: (Q.) p. 120.

Baguli, S. J. Haripada

- Kapilmuni temple of Gangasagar mata: (Q.) p. 690.
- Proposed division of 24-Parganas district: (Q.) p. 481.

Baguli, S. J. Haripada *concl'd.*

- Registered conveyance of lands in the State (Q.) p. 216
- Settlement of khas mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas: (Q.) p. 250

Bandopadhyay, S. J. Tarapada

- Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan (Q.) p. 1034.
- The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954: pp. 96-96.
- The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954: pp. 161, 167-160, 190, 192-193.

Banerjee, S. J. Biren

- Baby taxis in Calcutta: (Q.) p. 120.
- Closing down of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Ghosuri, Howrah: (Q.) pp. 828-829.
- Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta: (Q.) p. 274
- Industrial Housing Scheme (Q.) p. 463.
- Lower grade employees under Food Department (Q.) pp. 131-132.
- Notice of an adjournment motion: pp. 712, 713, 714.
- Number of lock-outs from January to September, 1953 (Q.) p. 452.
- On a point of privilege: pp. 755, 757.
- Rise of price of rice after de rationing: (Q.) p. 831.
- Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Foundry and Engineering Works, Bally: (Q.) p. 695.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 721, 729, 757, 1143, 1196.

INDEX.

Banerjee, Dr. Sri Kumar

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 79-81.

Non-official resolution: pp. 302-309.

On a point of privilege: pp. 1055, 1056-1058.

The West Bengal Alienation of land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 533-535.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 576-584, 820-822, 1108-1110, 1277-1278.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 206-208.

Banerjee, S. Subodh

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 38, 51, 63-65.

Debate on the food situation: pp. 497-500.

Point of order: p. 519.

Point of privilege: pp. 293, 1052, 1053, 1064, 1078-1079, 1083, 1086-1087.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 351-357, 384, 385-388, 397, 398-407, 525-526, 528-529, 530-532.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 588-595, 776, 777-778, 808, 816-817, 872, 892, 939-941, 1150-1151, 1207-1210, 1229-1232.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 182, 185-186, 195, 196-197, 199.

Barman, the Hon'ble Syama Prasad

Cultivation of opium seeds in the State: (Q.) p. 222.

Pachwai shop: (Q.) pp. 278-292.

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: (Q.) p. 830.

Basu, S. Ajit Kumar

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadnagar police-station, district Burdham: (Q.) p. 1011.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: (Q.) p. 697.

Basu, S. Amarendra Nath

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 909.

Basu, S. Homanta Kumar

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 56-59.

Debate on the food situation: pp. 490-493.

Non-official resolution: pp. 329, 334-335.

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: (Q.) pp. 120-121.

Basu, S. Homanta Kumar—concl.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 717, 719, 720, 721, 728-729, 808, 815, 817, 908, 1146.

Basu, S. Jyoti

Regarding allotment of non-official day: pp. 953-955.

Non-official resolution: pp. 335-338.

Point of order: pp. 318, 516.

Point of privilege: pp. 1046-1050, 1066, 1067-1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1089-1090.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 632-641, 1135.

Basu, the Hon'ble Satyendra Kumar

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd. for distribution of lands acquired by Government at Pamhati. (Q.) pp. 265-286.

Bhag Chas Conciliation Boards in Burdwan district. (Q.) p. 476.

Civil Marriage Registrars in the State. (Q.) p. 220.

The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954 p. 98.

Discharge of employees of Midnapore Collectorate. (Q.) p. 1043.

Employees of Nayabasan Khas Mahal Estates. (Q.) p. 253.

Establishment of Bhagchhas Conciliation Boards in Bankura district. (Q.) pp. 654-662.

Eviction of peasants and transfer of lands of zemindars. (Q.) p. 473.

Kapilum temple of Gangasagar mela: (Q.) p. 690.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: (Q.) p. 217.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Nayabasan Estate, Midnapore district: (Q.) p. 484.

Number of appeals in Contai subdivision against the decision of Bhagchhas Conciliation Boards. (Q.) pp. 256-257.

Proposed division of 24-Parganas district. (Q.) p. 481.

Realisation of agricultural loans in Ghatal subdivision: (Q.) p. 482.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore: (Q.) p. 255.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operations: (Q.) p. 467.

Registered conveyance of lands in the State: (Q.) p. 216.

Revisional Settlement Operations in the State: (Q.) p. 468.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land: (Q.) p. 264.

See, the Hon'ble Sripada Kumar—contd.

Settlement of khas mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas: (Q.) pp. 259-260.

Submission of returns by intermediaries. (Q.) p. 851.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 pp. 345-348, 379-381, 392-393, 419-421, 526-527, 528, 529-530, 532-533, 550-554.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954. pp. 95, 96-97.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954 (Q.) p. 480.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954 pp. 94-95.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954 pp. 98-100.

Bhaghas Conciliation Boards

In Burdwan district (Q.) pp. 475-476.

Bhandari, S. Sudhir Chandra

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 p. 561.

Bhattacharjee, S. Shyamapada

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees. (Q.) p. 229.

Bhattacharyya, S. Mrigendra

Digging of tanks in West Bengal pp. 30-32, 35.

Distress in Ghatol subdivision due to flood (Q.) p. 141.

Purchase and distribution of chemical manure by Government (Q.) pp. 22-23, 24, 25.

Realisation of different taxes in the State (Q.) p. 840.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 pp. 536-542.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 500, 909-971.

Bhattacharya, Dr. Kanaklal

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954 pp. 65-66.

Damages to crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal Drainage Canal (Q.) p. 1077.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn & Co., Ltd.: (Q.) p. 675.

Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah-Hooghly Transport Co., and transport contractors under Food Department: (Q.) pp. 145, 146.

Bhattacharya, Dr. —contd.

Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges: (Q.) pp. 1017-1018.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 403-405, 737-738, 808, 818, 909-911, 942, 1145-1146, 1213, 1232-1233, 1281.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 151, 160-162, 182, 183, 184, 191.

Bhattacharyya, S. Syama

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 624-626.

Bhowmik, S. Kanai Lal

Closing down of the Midnapore College (Q.) p. 907.

Debate on the food situation: pp. 486-490.

Revisional Settlement Operations in the State (Q.) p. 467.

Roads in Moyna police-station, Midnapore district. (Q.) p. 244.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 392, 399, 525, 546-547.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 601, 722, 730-731.

Wid manufacturing machines: (Q.) p. 119.

BIR(s)

The Calcutta Improvement (Amendment), 1954 pp. 37-94.

The Cooh Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment)—, 1954: p. 98.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions)—, 1954: pp. 345-428, 525-554.

The West Bengal Development Corporation—, 1954: pp. 554-652, 715-824, 854-996, 1090-1210, 1218-1316.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment)—, 1954 pp. 95-97.

The West Bengal Livestock Improvement—, 1954 pp. 149-214.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment)—, 1954: pp. 94-95.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment)—, 1954: pp. 98-100.

Bose, Dr. Atindra Nath

Police firing at Asanod on 5th July, 1953: (Q.) p. 107.

Retrenchment in the Food Department: (Q.) p. 431.

See, the Hon'ble Pannalal

Closing down of the Midnapore College: (Q.) p. 907.

Pay of primary school teachers of Hongson subdivision: (Q.) pp. 262-270.

Boss, the Hon'ble Purnendu Choudhury.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government secondary schools: (Q.) p. 687.

Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan: (Q.) p. 1035.

Survey by the Midnapore District School Board: (Q.) p. 1036.

Breaches

In the embankment within Union No. 1, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 27-28.

In Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari river: (Q.) p. 682.

Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954

The—: pp. 37-94.

Chakrabarty, S. J. Ambica

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panihati: (Q.) pp. 264-265.

Finding of employment for the refugees of Kapadanga Colony, Hooghly: (Q.) p. 230.

Pump Unit Scheme for fishing: (Q.) pp. 250-251.

Retrenchment in Food Department: (Q.) p. 663.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1233-1234.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954: pp. 96, 96.

Chatterjee, S. Bhojay Lal

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 173-175.

Chatterjee, S. Haripada

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 61-63.

On a point of privilege: pp. 1062.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1106-1108, 1299-1307.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 152-157.

Chatterjee, S. Rakhahari

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 348-351, 384, 388, 397, 411-412.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1110-1111.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 151, 168-171, 189, 210-211.

Choudhury, S. Jnanendra Kumar

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 59-61.

Debate on the food situation: pp. 500-503.

Non-official resolution: pp. 328-329, 330-334.

Choudhury, S. Jnanendra Kumar—continued

Point of privilege: p. 293.

Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: (Q.) p. 126.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 373-375, 398, 412-413.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 537.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 585-588, 968-969.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 183, 188, 189, 199, 202.

Choudhury, S. Subodh

Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing: (Q.) p. 1015.

Police firing at Kalchak, Memari police-station, Burdwan: (Q.) pp. 147-148.

Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice: (Q.) p. 147.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: p. 398.

Chowdhury, S. Binoy Krishna

Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project: (Q.) p. 1032.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 720, 729-730.

Civil Marriage Registrars in the State: (Q.) p. 219.**Closing down**

Of the Midnapore College: (Q.) p. 997.

Of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Ghosuri, Howrah: (Q.) pp. 828-829.

Coke Oven Plant: (Q.) p. 710.**The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954: p. 98.****Cultivable lands**

By the side of Alipur Duars Railway junction: (Q.) p. 5.

Cultivation

Of opium seeds in the State: (Q.) p. 221.

Disaffranchisement

In Arambagh subdivision from 1950 to 1953: (Q.) p. 122.

Dal, S. Amulya Charan

Allegation of corruption against the chairman of Sonamukhi municipality, Bankura district: (Q.) p. 247.

INDEX.

Del, S. Ananta Churn—*concid.*

Discharge of employees of Midnapore Collectorate (Q.) p. 1042.

Eviction of peasants and transfer of lands by Zemindars: (Q.) p. 472.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 p. 560.

Dahi, S. Nagendra

Repairs to Midnapore-Neradeul Road, Midnapore (Q.) p. 835.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 p. 560

Damages

To crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal Drainage Canal. (Q.) p. 1017.

Das, S. Bhusan Chandra

24-Parganas Schedule "D" Embankments (Q.) p. 1027

Das, S. Jogendra Narayan

Retrenchment in the Food Department (Q.) p. 432

Das, S. Natendra Nath

Establishment of municipality at Contai (Q.) p. 242

Das, S. Raipada

Non-official resolution pp. 312-313.

Das, S. Sudhir Chandra

Affairs of the Frazergunge Union Board, 24-Parganas (Q.) p. 833

Gratuitous and Test Relief work in Contai subdivision (Q.) pp. 134-135

Number of appeals in Contai subdivision against the decision of Bhagchais Conciliation Boards (Q.) p. 256

Survey by the Midnapore District School Board (Q.) p. 1035.

Theft cases in Contai town from 1950 to 1953 (Q.) p. 110.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district (Q.) p. 706

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 1144-1145.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and Construction of Ministers' bungalows at Rajbhanan, Calcutta (Q.) p. 275

Decentralisation

Of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats: (Q.) p. 245

Deep Sea Fishing Scheme: (Q.) p. 827.

Delay

In issuing passports to Pakistan in Malda district: (Q.) pp. 104-105.

Deputy Speaker, Mr.

Observations regarding allotment of non-official day: p. 955.

Observation by—on the notice of an adjournment motion given by S. Biren Banerjee: pp. 712, 713, 715.

Observations by—on the Point of Order raised by S. Jyoti Basu: p. 319

Observations by—on the Point of Privilege raised by S. Biren Banerjee: pp. 755, 758, 759.

Observations by—on a Point of Privilege raised by S. Jyoti Basu: pp. 1052, 1053, 1061, 1065, 1066, 1067, 1069, 1070, 1073, 1074, 1076, 1077, 1081, 1085, 1086, 1087-1089.

Observations by—on regards time-limit for debate on the food situation: p. 521.

Observations by—on the West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 717, 766, 767, 769, 770, 790, 796

Development

Of tank fisheries in Arambagh subdivision (Q.) p. 223.

Dey, S. Debendra Chandra

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: p. 397.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 720, 776, 793, 1090

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 188, 191, 199

Dey, S. Tarapada

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill 1954 pp. 520

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954. p. 661.

Diesel pump unit

In Bankura district: (Q.) p. 4

Digging

Of tanks in West Bengal: (Q.) pp. 30-32

Discharge

Of employees of Midnapore Collectorate: (Q.) p. 1042.

Distress

In Ghatal subdivision due to flood: (Q.) pp. 138-139

Distribution

Of cattle-purchase loans in Muham-madnagar police-station, district Birbhum: (Q.) p. 1011.

cond.

Of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta: (Q.) p. 274

Division(s): pp. 394-396, 422-424, 650-652, 742, 745, 749, 752, 761, 781, 784, 796, 797, 800, 802, 805, 857-872, 873-882, 883-907, 918-938, 943-953, 965, 981-996, 1090, 1093, 1116-1127, 1161-1196, 1199-1203, 1216-1222, 1246-1267, 1260-1262, 1267-1270, 1288-1293, 1310, 1313.

Dutt, S. Probodh

Diesel pump Unit in Bankura district: (Q.) p. 4.

Establishment of Bhagcha Conciliation Boards in Bankura district: (Q.) p. 653.

Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency in 1953: (Q.) pp. 438-439.

Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency, district Bankura: (Q.) p. 1009.

Repairs to Joypur-Moynapur Road, Bishnupur subdivision, district Bankura: (Q.) pp. 836-837.

Election

Of Works Committee of the Garden Reach Workshop: (Q.) p. 457.

Embankments

Erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 1-2.

Employees

Of Nayabasan Khas Mahal Estates: (Q.) p. 253.

State Insurance Scheme: (Q.) p. 446.

Establishment

Of Bhagcha Conciliation Boards in Bankura district: (Q.) p. 653.

Of Municipality at Contai: (Q.) p. 232.

Of Veterinary hospitals: (Q.) p. 15.

Eviction

Of peasants and transfer of lands by Zemindars: (Q.) p. 472.

Fazlur Rahman, Jamab S. M.

Tractors under Agricultural Department: (Q.) pp. 6-7.

Fees

For post-mortem examination: (Q.) p. 1014.

Finding of employment

For the refugees of Kapesdanga Colony, Hooghly: (Q.) p. 230.

Formation of Relief

In Chhatna Constituency in 1953: (Q.) pp. 438-439.

In Chhatna Constituency, district Bankura: (Q.) p. 1009.

Ghatal Electric Supply Company: (Q.) pp. 837-838.

Ghosal, S. Hemanta Kumar

Debate on the Food Situation: pp. 508-510.

Test relief work in the State: (Q.) p. 1002.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 362-365, 384, 389-391, 397-399, 416-417.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 545-546.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560, 980-981.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954: (Q.) p. 479.

Ghose, S. Bibhuti Bhushon

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop: (Q.) p. 457.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 360-362, 414-416, 544-545.

Ghose, S. Jyotish Chandra

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 562.

Ghose, S. Kshitish Chandra

The West Bengal Live Stock Bill, 1954: pp. 166-167.

Ghosh, S. Amulya Ratan

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 348, 357-358.

Ghosh, S. Ganesh

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans: (Q.) p. 697.

Arrear pay of stores personnel of Food Department: (Q.) pp. 143-144.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 78-79.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government Secondary Schools: (Q.) p. 686.

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: (Q.) p. 830.

Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association: (Q.) p. 128.

Request for postponement of questions: p. 215.

Ghosh, S.

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations: (Q.) p. 696.

Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment: (Q.) pp. 142, 143.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 595-603, 720, 723, 725-728, 809, 818-820, 911-914, 977-979, 1111-1113, 1153-1155, 1204-1207, 1238-1240.

Ghosh, S. Jatish (Ghatal)

Fees for post-mortem examination: (Q.) p. 1014.

Ghatal Electric Supply Company. (Q.) pp. 837-838.

Realisation of agricultural loans in Ghatal subdivision. (Q.) p. 482.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 808, 822-823, 1152, 1265.

Ghosh, S. Narendra Nath

Dacoity cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953. (Q.) p. 122.

Prevention of sterility of lands in Goghat police-station, district Hooghly. (Q.) p. 1030.

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly. (Q.) pp. 26, 27.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 p. 525.

Government Agricultural College

Tollygunge. (Q.) pp. 21-22.

Gratuitous and Test Relief Work

In Contai subdivision (Q.) pp. 134-135.

Grow More Food Scheme: (Q.) pp. 28-29.

Gupta, S. Jogesh Chandra

Non-official Resolution: pp. 319-321.

On a point of order: p. 708.

Halder, S. Malini Kanta

Non-official Resolution. pp. 317-318.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 397, 399-400, 409-411.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 189, 190.

Haneda, S. Jagatpati

Pachwai shop: (Q.) p. 277.

Harra, S. Monoranjan

Point of privilege: p. 485.

Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh: (Q.) pp. 127-128.

Harra, S. Monoranjan—contd.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: 561, 632-633, 776, 778-779, 793, 795-797, 893, 959-963, 1104-1106, 1141-1142, 1197, 1233-1235, 1257-1258, 1263-1265, 1283-1284, 1296-1297, 1313.

Industrial Housing Scheme: (Q.) p. 463.

Irrigation pumps

In 24-Parganas district: (Q.) p. 1038.

Jalan, the Hon'ble Iswar Das

Affairs of Bandipur Union Board, Khurdah, 24-Parganas: (Q.) p. 1010.

Affairs of the Frasergunge Union Board, 24-Parganas: (Q.) p. 834.

Allegation of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district: (Q.) p. 247.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954. pp. 37-38, 50, 81-90.

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats. (Q.) p. 246.

Establishment of Municipality at Contai (Q.) p. 233.

Receipts from and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly district board: (Q.) p. 238.

Repairs to Joypur-Moynapur Road, Bishnupur subdivision, district Bankura: (Q.) p. 837.

Repairs to Midnapore-Neradeul Road, Midnapore: (Q.) p. 836.

Roads in Moyna police-station, Midnapore district. (Q.) p. 244.

Jana, S. Kumar Chandra

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats: (Q.) p. 245.

Maintenance of master rolls and accounts of test relief works in Midnapore district: (Q.) p. 685.

Non-official resolution: pp. 204-205.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land: (Q.) p. 263.

Selection of sites for small irrigation canals: (Q.) p. 25.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: p. 370.

Joardar, S. Jyotish

Loan facilities to refugees residing in Squatter Colonies: (Q.) p. 227.

Kapilmuni temple of Gangasagar mela: (Q.) p. 690.

Kar, S. Dhananjay

Breach in the embankment within Union No. 1, Gopihallapur police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 27-28.

Kar, S. Dhananjay—*conold.*

Debate on the food situation: pp. 510-512.

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 1-2, 3.

Employees of Nayabasan Khas Mahal Estates: (Q.) p. 253.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Nayabasan Estate, Midnapore district: (Q.) p. 483.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore: (Q.) p. 255.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 385, 391-392, 542-543.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: p. 188.

Karan, S. Koustuv Kanti

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas: (Q.) p. 1022.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 612-615.

Khan, S. Madan Mohon

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 151, 162-163.

Kuar, S. Gangapada

Deep-Sea Fishing Scheme: (Q.) p. 827.

Government Agricultural College, Tollygunge: (Q.) pp. 21-22.

Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts: (Q.) p. 607.

Relief to political sufferers: (Q.) p. 702.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government: (Q.) p. 701.

Security of Government employees against accidents: (Q.) p. 462.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 348, 365-367, 384, 385, 388-389, 397, 408-409.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 211-212.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: (Q.) p. 217.**Lean**

Facilities to refugees residing in Squatter Colonies: (Q.) p. 227.

Lock-out

Of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co., Ltd.: (Q.) p. 675.

Lower grade employees under Food Department: (Q.) pp. 131-133.**Mahapatra, S. Balakrishna**

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 358-359.

Maintenance

Of muster rolls and accounts of test relief works in Midnapore district: (Q.) p. 685.

Majhi, S. Nishapati

Non-official Resolution: pp. 314-317.

Mandal, S. Umesh Chandra

Debate on the Food Situation: pp. 514-515.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School

Nayabasan Estate, Midnapore district: (Q.) p. 483.

Mazfuddin Ahmed, Janab

Debate on the Food Situation: pp. 513-514.

Memoranda

Submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: (Q.) p. 697.

Message(s): p. 203.

From the West Bengal Legislative Council: p. 35.

From the West Bengal Legislative Council: pp. 555-556, 1045-1046.

Messrs. N. N. Sett & Co.

And Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., and Transport Contractors under Food Department: (Q.) p. 145.

Mitra, S. Nripendra Gopal

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 630-632, 1307.

Mojumder, S. Jagannath

Non-official Resolution: pp. 309-312.

Moni, S. Dintaran

Debate on the Food Situation: pp. 502-505.

Mookenjee, the Hon'ble Kail Pada

Closing down of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Ghusruri, Howrah: (Q.) p. 829.

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop: (Q.) p. 457.

Employees' State Insurance Scheme: (Q.) pp. 445-446.

Industrial Housing Scheme: (Q.) p. 463.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co., Ltd.: (Q.) pp. 675-677.

Number of lock-outs from January to September, 1953: (Q.) p. 452.

Bhaskarjee, the Hon'ble Kail

- Security of Government employees against accidents: (Q.) p. 463.
- Strike in Titagarh Paper Mills: (Q.) p. 460.
- Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works. Bally (Q.) p. 666.

Mukherjee, S. J. Ananda Gopal

- Establishment of Veterinary hospitals: (Q.) p. 15.

Mukherjee, S. J. Kail

- Non-official Resolution: pp. 329-330, 339-344

Mukharji Dr. Amulyadhan

- Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing (Q.) p. 1016.
- Damages to crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal drainage Canal: p. 1017.
- Fees for post-mortem examination (Q.) p. 1014
- Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges (Q.) p. 1018

Mukherjee, S. J. Sambhu Charan

- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 606-609

Mukharji, the Hon'ble Ajoy Kumar

- Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project (Q.) p. 1033.
- Irrigation pumps in 24-Parganas district: (Q.) p. 1028
- Prevention of sterility of land in Goghat police-station, district Hooghly: (Q.) p. 1031.
- Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas: (Q.) p. 1023.
- 24-Parganas Schedule "D" Embankments: (Q.) p. 1027.

Mukharji, S. J. Bankim

- The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954 pp. 73, 74-78
- On a point of order: pp. 767, 768, 772-773, 774, 775, 791, 792, 794, 795, 1270-1271, 1272-1275, 1278
- On a point of privilege: pp. 1058, 1059, 1061, 1076, 1078, 1079-1081.
- Submission of returns by intermediaries: (Q.) p. 851.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 547-550.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1086-1100, 1153-1155, 1284-1286, 1293.

Mukherjee, S. J. Subrid Kumar

- The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 64-73.

Mukherjee, S. J. Subrid Kumar

- consolid.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 630-634, 730, 730-735, 808, 800-812, 914-915, 1147-1150, 1223-1226.

Naskar, S. J. Gangadhar

- Irrigation pumps in 24-Parganas district: (Q.) p. 1028.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 375-376.

Naskar, the Hon'ble Mem Chandra

- Development of tank fisheries in Arambagh subdivision (Q.) p. 224
- Pump Unit Scheme for fishing: (Q.) pp. 251-252

Non-official Resolutions: pp. 294-344.

Notice

- On adjournment motions p. 712, 1046.

Number of appeals

- In Contai subdivision against the decision of Bhaghas Conciliation Boards (Q.) p. 256.

Number of lock-outs

- From January to September, 1953: (Q.) p. 152

"Pachwai" shop: (Q.) p. 277.

Pal, Dr. Radha Krishna

- Development of tank fisheries in Arambagh subdivision (Q.) p. 223.
- Receipts from and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly District Board: (Q.) p. 237.
- The West Bengal Live Stock Bill, 1954: pp. 171-173

Pay

- Of primary school teachers of Bangaon subdivision: (Q.) pp. 267-268.

Payment of dearness allowance

- To teachers of non-Government Secondary Schools: (Q.) p. 686.

Persons authorized to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services: (Q.) p. 705.

Point of orders: pp. 516, 517, 519, 767, 776, 1270-1272

Point of privilege: pp. 293-294, 485, 1046-1060.

Police firing

- At Asansol on 5th July, 1953: (Q.) p. 106.
- At Kak-hak, Memari police-station, Burdwan: (Q.) pp. 147-148.

Pramukh, Sh. Nitigunaj

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: p. 38.

Persons authorised to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services: (Q.) p. 705.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 384, 385, 391, 398, 407-408, 527-528, 535-537.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 738, 808, 815.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 187, 194, 195, 203.

Prevention of sterility of lands

In Goghat police-station, district Hooghly: (Q.) p. 1030.

Procurement of paddy

In Garbeta police-station: (Q.) p. 129.

Promotion

Of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: (Q.) p. 830.

Proposed division of 24-Parganas district: (Q.) p. 481.**Pump Unit Scheme for fishing: (Q.) pp. 250-251.****Purchase**

And distribution of mechanical manure by Government: (Q.) pp. 22-23.

Of gram pulse from Madhya Pradesh: (Q.) pp. 127-128.

Quarters

For the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan: (Q.) p. 1034.

Question(s)

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees: p. 229.

Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project: p. 1032.

Affairs of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas: p. 1010.

Affairs of the Frasergunge Union Board, 24-Parganas: p. 838.

Allegation of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district: p. 247.

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plant: p. 697.

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panihati: pp. 264-265.

Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing: p. 1015.

Questions)—cont.

Arrear pay of stores personnel of Food Department: pp. 143-144.

Baby taxis in Calcutta: p. 120.
Bhaghas Conciliation Boards in Burdwan district: pp. 475-476.

Bidi manufacturing machines: p. 119.

Breach in the embankment within Union No. 1, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: pp. 27-28.

Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari river: p. 682.

Civil Marriage Registrars in the State: p. 219.

Closing down of the Midnapore College: p. 997.

Closing down of Radhesyam Cotton Mills, Ltd., Ghosuri, Howrah: pp. 828-829.

Coke Oven Plant: p. 710.

Cultivable lands by the side of Alipur Duars Railway Junction: p. 5.

Cultivation of opium seeds in the State: p. 221.

Dacoity cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953: p. 122.

Damages to crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal drainage canal: p. 1017.

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats: p. 245.

Deep-Sea Fishing Scheme: p. 827.

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district: pp. 104-105.

Development of tank fisheries in Arambagh subdivision: p. 223.

Diesel pump unit in Bankura district: p. 4.

Digging of tanks in West Bengal: pp. 30-32.

Discharge of employees of Midnapore Collectorate: p. 1042.

Distress in Ghatal subdivision due to flood: pp. 138-139.

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadbazar police-station, district Birbhum: p. 1011.

Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Raj Bhavan, Calcutta: p. 274.

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop: p. 457.

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district: pp. 1-3.

Employees of Nayabasan Khas Mahal Estates: p. 253.

Employees' State Insurance Scheme: p. 445.

INDEX.

xi

Question(s)—contd.

Establishment of Bhagchao Conciliation Boards in Bankura district: p. 658.

Establishment of a Municipality at Contai: p. 232.

Establishment of Veterinary hospitals: p. 15.

Eviction of peasants and transfer of lands by zemindars: p. 472.

Fees for post-mortem examination: p. 1014.

Finding of employment for the refugees of Kapasadanga Colony, Hooghly: p. 230.

Formation of relief committees in Chhatna constituency, district Bankura: p. 1009.

Formation of relief committees in Chhatna constituency in 1953 pp. 438-439.

Government Agricultural College, Tollygunge: pp. 21-22.

Ghatal Electric Supply Company: pp. 837-838.

Gratuitous and test relief work in Contai subdivision: pp. 134-135.

Grow More Food Scheme: pp. 28-29.

Industrial Housing Scheme: p. 463.

Irrigation pumps in 24-Parganas district: p. 1028.

Kapilmuni temple of Gangasagar mela: p. 690.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: p. 217.

Loan facilities to refugees residing in Squatter Colonies: p. 227.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co. Ltd.: p. 675.

Lower grade employees under Food Department: pp. 131-132.

Maintenance of muster rolls and accounts of test relief works in Midnapore district: p. 695.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Nayabasan Estate, Midnapore district: p. 483.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: p. 697.

Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., transport contractors under Food Department: p. 145.

Number of appeals in Contai subdivision against the decision of Bhagchao Conciliation Boards: p. 256.

Number of lock-outs from January to September, 1953: p. 452.

Pachwai shop: p. 277.

Pay of primary school teachers of Bangaon subdivision: pp. 267-268.

44

Question(s)—contd.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government secondary schools: p. 686.

Persons authorised to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services: p. 706.

Police firing at Asansol on 5th July, 1953: p. 106.

Police firing at Kakbhak, Memari police-station, Burdwan: pp. 147-148.

Prevention of sterility of lands in Goghat police-station, district Hooghly: p. 1030.

Procurement of paddy in Garbeta police-station: p. 120.

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: p. 830.

Proposed division of 24-Parganas district: p. 481.

Pump Unit Scheme for fishing: pp. 250-251.

Purchase and distribution of chemical manure by Government: pp. 22-23.

Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh: pp. 127-128.

Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan: p. 1034.

Realisation of agricultural loans in Ghatal subdivision: p. 482.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore: p. 235.

Realisation of different taxes in the State: p. 840.

Realisation of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Habra: p. 231.

Receipts from and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly District Board: p. 237.

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly: p. 26.

Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association: p. 128.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operations: p. 467.

Registered conveyance of lands in the State: p. 216.

Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts: p. 667.

Relief to political sufferers: p. 702.

Relief work in Arambagh subdivision in 1953: pp. 439-440.

Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: p. 125.

Question(s)—contd.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government: p. 701.

Repairs to Joypur-Moynapur Midnapore-Norden Road, Bishnupur subdivision, district Bankura: pp. 836-837.

Repairs to Midnapore-Neraguel Road, Midnapore: p. 835.

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: pp. 120-121

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations: p. 696.

Restriction on the movement of paddy and rice: p. 684.

Retrenchment in the Food Department: pp. 429-430, 431, 432, 663

Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department: p. 664.

Revisional settlement operations in the State: p. 467.

Rise of price of rice after derationing: p. 831.

Roads in Moyna police-station, Midnapore district: p. 244.

Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges: pp. 1017-1018.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land: p. 263.

Security of Government employees against accidents: p. 462.

Selection of sites for small irrigation canals: p. 25.

Settlement of khas mahal lands of Kirtankhali manza, 24-Parganas: p. 258.

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas: p. 1022.

Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol: p. 144.

Strike in Titagarh Paper Mills: p. 459.

Submission of returns by intermediaries: p. 851.

Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation: p. 825.

Survey by the Midnapore District School Board: p. 1035.

Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment: p. 142.

Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice: p. 147.

Question(s)—contd.

Test relief work in the State: p. 1002.

Theft cases in Contai town for 1950 to 1953: p. 110.

Tractors under Agricultural Department: pp. 6-7.

24-Parganas Schedule "D" Embankments: p. 1027.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district: p. 706.

Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works, Bally: p. 665.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954: p. 479.

Rafuaddin Ahmed, the Hon'ble Dr.

Breach in the embankment within Union No. 1, Gopiballappur police-station, Midnapore district: (Q.) p. 28

Cultivable lands by the side of Alipur Duars Railway junction: (Q.) p. 6.

Diesel pump unit in Bankura district (Q.) pp. 4, 5.

Digging of tanks in West Bengal. (Q.) pp. 32-35

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadbazar police-station, district Birbhum (Q.) p. 1012

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district (Q.) pp. 2-3, 4.

Establishment of veterinary hospitals: (Q.) pp. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

Government Agricultural College, Tollygunge. (Q.) p. 22

Grow More Food Scheme (Q.) pp. 29-30

Purchase and distribution of chemical manure by Government: (Q.) pp. 23-24, 25

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly (Q.) pp. 26, 27

Selection of sites for small irrigation canals (Q.) p. 26.

Tractors under Agricultural Department: (Q.) pp. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954 pp. 149-151, 179-181, 184, 186, 187, 190, 193, 197, 201, 202, 205, 212-214.

Ray, S. Jyotish Chandra (Faita)

Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol: (Q.) p. 144.

INDEX.

III

Ray, Dr. Narayan Chandra

Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1964. The— pp. 59-56.

Employees' State Insurance Scheme: (Q.) p. 445.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 563-566, 916, 1100.

Ray, The Hon'ble Benika

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees (Q.) p. 229

Finding of employment for the refugees of Kapasdanga Colony, Hooghly: (Q.) p. 230.

Loan facilities to refugees residing in Squatter Colonies: (Q.) p. 228.

Realisation of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Hooghly: (Q.) p. 231.

Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra

On a point of privilege pp. 1063-1064, 1082-1083.

Point of order p. 517.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954 pp. 41-49.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 566-573, 963-964, 1236-1238, 1259, 1266.

Realisation

Of agricultural loans in Ghatal subdivision (Q.) p. 482.

Of cess for the embankment in Naya hasan Zemindary, district Midnapore (Q.) p. 255

Of different taxes in the State (Q.) p. 840

Of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Habra (Q.) p. 231

Receipts

From and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly District Board (Q.) p. 237

Reclamation

Of fallow lands within Ghoghat police station, district Hooghly (Q.) p. 26

Recognition

Of Food and Supplies Department Employees' Association (Q.) p. 128

Recording

Of rights in the present Revisional Settlement Operations (Q.) p. 467

Registered conveyances

Of lands in the State. (Q.) p. 216

* Relief

To people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24 Parganas districts: (Q.) p. 667.

Relief—contd.

To political sufferers: (Q.) p. 702.

Work in Arambagh subdivision in 1963: (Q.) pp. 439-440.

Removal

Of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: (Q.) p. 125.

Reorganisation

Of the procedure and method of administration of the departments of Government (Q.) p. 701.

Repairs

To Joypur-Moynapur Road, Bishnupur Subdivision, district Bankura: (Q.) pp. 836-837.

To Midnapore-Neradeul Road, Midnapore: (Q.) p. 835

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: (Q.) pp. 120-121.

Request for postponement of questions: p. 215

Restriction

On Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations (Q.) p. 696.

On the movement of paddy and rice: (Q.) p. 684

Retrenchment

In the Food Department (Q.) pp. 129-130, 131, 132-663

In the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department (Q.) p. 664.

Revisional Settlement Operations in the State: (Q.) p. 467

Rise of price of rice after de rationing: (Q.) p. 841

Roads in Moyna police-station, Midnapore district: (Q.) p. 214

Roy, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans (Q.) pp. 698-700

Baby taxis in Calcutta (Q.) p. 120.

Bidi manufacturing machines: (Q.) pp. 119-120

Coke Oven Plant (Q.) p. 710.

Deconv cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953 (Q.) pp. 122-124

Deep-sea Fishing Scheme (Q.) pp. 827-828

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district: (Q.) pp. 105-106.

Ghatal Electric Supply Company: (Q.) p. 838.

Roy, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
conold.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: (Q.) p. 697.

Non-official resolution: pp. 323-328.

Persons authorised to certify scheduled caste and scheduled tribe applicants for public services: (Q.) p. 705.

On a point of privilege: pp. 1050-1052, 1054-1055, 1059, 1067, 1075, 1084.

Police firing at Asansol on 5th July, 1953: (Q.) p. 107.

Police firing at Kalchak, Memari police-station, Burdwan: (Q.) pp. 148, 149.

Realisation of different taxes in the State: (Q.) pp. 840-850.

Relief to political sufferers: (Q.) p. 703.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government: (Q.) p. 701.

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: (Q.) p. 121.

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations: (Q.) p. 696.

Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation: (Q.) pp. 825-826.

Theft cases in Contai town from 1950 to 1953: (Q.) pp. 111-119.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district: (Q.) pp. 706-710.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 556-560, 642-649, 715, 716, 717, 738-741, 775, 779, 780, 809, 854-856, 916, 1113-1116, 1155-1161, 1213-1216, 1243-1246, 1260, 1266-1267, 1275, 1287, 1307-1309.

Roy, S. Biren

Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954. The —: pp. 38-41.

Coke Oven Plant: (Q.) p. 710.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 573-576, 721, 723-725, 776, 964-967, 1197.

Roy, S. Nepal Chandra

Debate on the food situation: pp. 507-508.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1240-1241.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 175-177.

Roy, S. Pravash Chandra

Affairs of Bandipur Union Board, Khordah, 24 Parganas: (Q.) p. 1010.

Realisation of loans from the refugees of Aoknagar Colony, Habra: (Q.) p. 231.

Roy, S. Pravash Chandra

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 371-373, 397, 398, 413-414.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560, 616, 972-974, 1198, 1241-1243, 121298.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 195, 197, 208-210.

Roy, S. Ramhari

Non-official resolution: pp. 322.

Roy, S. Saroj

Procurement of paddy in Garb police-station: (Q.) p. 130.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 368-370, 398, 418.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560, 612, 735-737, 974-977, 1129-111227-1229, 1284-1296.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 163-165, 200-201, 203, 204-205.

Roy, S. Surendra Nath

Debate on the food situation: pp. 5507.

Rules

Guiding admission of students in Government Medical Colleges: (Q.) pp. 1017-1018.

Saha, S. Madan Mohoq

Grow More Food Scheme: (Q.) pp. 28-29, 30.

Relief work in Arambagh subdivision in 1953: (Q.) pp. 439-440.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 9972.

Saha, Dr. Surendra Nath

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562.

Sahu, S. Janardan

Non-official Resolution: pp. 295-297.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 627-628.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 151, 167-168.

Sarkar, S. Dharami Dhar

Cultivable lands by the side of Alip Duars Railway junction: (Q.) p.

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district: (Q.) pp. 104-104.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operation: (Q.) p. 467.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 378-379.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560.

Jatpathi, Dr. Krishna Chandra

- The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 38, 67-68.
- Debate on the food situation: pp. 512-513.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 pp. 376-378.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954. pp. 561, 617-619.

Scheme

- For equalisation of rent and distribution of land (Q.) p. 263.

Security

- Of Government employees against accidents (Q.) p. 462

Selection of sites

- For small irrigation canals (Q.) p. 25.

n, Sijta. Mani Kuntala

- Bidi manufacturing machines (Q.) p. 119.
- Retrenchment in the Food Department (Q.) pp. 429-430.
- Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation (Q.) p. 825.

n, the Hon'ble Prafulla Chandra

- Arrear pay of stores personnel of Food Department. (Q.) p. 144.
- Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari River (Q.) p. 682.
- Debate on the food situation pp. 515, 517-519, 521-524.
- Distress in Ghatal subdivision due to flood (Q.) pp. 139-141.
- Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency in 1953: (Q.) p. 439.
- Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency, district Bankura: (Q.) p. 1009.
- Gratuitous and Test Relief work in Contai subdivision. (Q.) pp. 136-138.
- Lower grade employees under Food Department. (Q.) pp. 132-134.
- Maintenance of master rolls and accounts of test-relief works in Midnapore district: (Q.) p. 685.
- Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah-Hooghly Transport Co., and Transport Contractors under Food Department: (Q.) pp. 145, 146.
- Procurement of paddy in Garbeta police-station (Q.) pp. 129-130.
- Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh: (Q.) p. 136.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

- consolid.
- Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association: (Q.) p. 128.
- Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts. (Q.) p. 668.
- Relief work in Arambagh subdivision in 1953: (Q.) pp. 440-442.
- Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: (Q.) pp. 125-126.
- Restriction on the movement of paddy and rice. (Q.) p. 684.
- Retrenchment in the Food Department (Q.) pp. 430, 431-432, 433, 683.
- Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department (Q.) p. 664.
- Rise of price of rice after derationing (Q.) pp. 832-833.
- Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol (Q.) p. 144.
- Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment (Q.) p. 143.
- Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice (Q.) p. 147.
- Test relief work in the State (Q.) p. 1002

Sen, S. Priya Ranjan

- Non-official Resolution pp. 297-300.

Sen, Dr. Ranendra Nath

- Strike in Titagarh Paper Mills. (Q.) p. 459.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 562, 759, 760, 856, 1234-1236.

Settlement of Khas Mahal lands

- Of Kirtankhali mauza, 24-Parganas: (Q.) p. 258.

Sinha, S. Lalit Kumar

- Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari River (Q.) p. 682.
- Pay of primary school teachers of Bangaon subdivision: (Q.) pp. 267-268.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562.

Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath

- Non-official Resolution: pp. 300-302

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas:

- (Q.) p. 1023.

Speaker, Mr.

Announcement by— Programme of business: p. 214.

Observations by—on the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 49, 50, 51, 90, 91, 92.

Stock position

Of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol: (Q.) p. 144.

Strike

In Titagarh Paper Mills: (Q.) p. 459.

Submission of returns

By intermediaries: (Q.) p. 851.

Supply of electricity

By Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation: (Q.) p. 825.

Survey

By the Midnapore District School Board: (Q.) p. 1035.

Tah, S. Dasgupta

Bhagchak Conciliation Boards in Burdwan district: (Q.) pp. 475-476.

Civil Marriage Registrars in the State: (Q.) p. 219.

Cultivation of opium seeds in the State: (Q.) p. 221.

Debate on the food situation: pp. 493-497.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: (Q.) p. 217.

Notice of an adjournment motions: p. 1040.

Restriction on the movement of paddy and rice: (Q.) p. 604.

Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department: (Q.) p. 604.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 581, 609-610, 1190, 1213, 1236.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 177-179.

Termination of services

Of surplus staff of Food Department who refused to accept alternate appointment: (Q.) p. 142.

Terms of appointment

Of Messrs. Shaw Wallace & Co., purchasing agents for paddy and rice: (Q.) p. 147.

Test rolls/ work

In the state: (Q.) p. 1002.

Theft cases

In Contai town from 1950 to 1951: (Q.) p. 110.

Tractors under Agricultural Department: (Q.) pp. 6-7.

24-Parganas Schedule "D" Elections: (Q.) p. 1027.

Village development programme

Under Five-Year Plan in Midnapore district: (Q.) p. 706.

Violation of Tribunal Award

By Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works Bally: (Q.) p. 665.

(The) West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 345-428, 525-554.

(The) West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 536-652, 715-821, 854-996, 1090-1210, 1213-1316.

(The) West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954: pp. 95-97.

(The) West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954: pp. 149-214.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation

For implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance 1954: (Q.) p. 479.

(The) West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954: pp. 94-96.

(The) Waste Lands (Requisitioning Utilization) (Amendment) Bill, 1954: pp. 98-100.

